

CIERRE DE CUENTA PÚBLICA 2019 MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

UO20 - Precios de Garantía a Productos Alimentarios Básicos								
Unidad responsable: 200-Subsecretaría de Alimentación y Competitividad								
Nivel	Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Frecuencia	Meta programada	Meta alcanzada	Causa	Efecto
Fin	Contribuir al desarrollo económico incluyente. Desarrollo económico incluyente mediante el otorgamiento de precios de garantía a los pequeños productores mexicanos, de los estratos E2 y E3, de granos básicos y leche para mejorar sus ingresos.	Tasa de variación de la producción de granos básicos y leche de los productores apoyados con precio de garantía	((Total de toneladas maíz, frijol, trigo, arroz y leche apoyadas subsidios/ Total de toneladas producidas de estos productos alimentarios básicos en el ciclo agrícola del año anterior por los productores beneficiados)-1)*100	Anual	10.00	0.00	El Programa comenzó su operación en el ejercicio 2019, por lo que la cuantificación de las toneladas producidas por los productores beneficiados durante el 2019 y la visualización de los efectos del programa no es posible cuantificarlos en esta producción ya que es el primer ejercicio en el que se apoya al productor, los efectos se podrán visualizar hasta el próximo año debido a que la compra de la cosecha sirve para capitalizar la unidad de producción e incidir en la siembra del siguiente ciclo agrícola. Por ello el numerador y el denominador para el 2019 son iguales y se refieren a las toneladas producidas por los productores beneficiados durante el 2019.	Sin efecto para la operación del programa, toda vez que es el primer año de ejecución. Otros Motivos:El valor del denominador en las meta aprobada y ajustada es superior a lo registrado en la meta alcanzada porque este dato se obtuvo del SIAP y representa el total de toneladas producidas en el 2018 por todos los productores a nivel nacional; se utilizó este dato ya que al ser el primer año de operación del programa se desconocía cuantos de estos productores solicitarían el apoyo, ya que el programa opera a la demanda. Adicional a ello, como se describió en los componentes, problemas de seguía redijeron el acopio de maíz y con relación a los productores de arroz estos ya habían comprometido su cosecha para el 2019, ello bajo la demanda por parte de estos productores impactando a la baja en los valores absolutos del indicador. Sin embargo la proporción de la meta en cuanto a su valor relativo se mantiene.
Propósito	Los pequeños y medianos productores mexicanos de granos básicos y leche mejoran sus ingresos	Variación en los ingresos de los pequeños y medianos productores de granos básicos y leche por la venta de sus productos.	((Ingresos por venta a precios de garantía de los pequeños y medianos productores de granos básicos/Ingresos por venta a precios de mercado)-1)*100	Anual	33.06	31.30	Se observa una ligera disminución en el porcentaje de cumplimiento del indicador (5.33%) con respecto a la meta en términos relativos, lo anterior se debe a que el programa opera a demanda de los productores, motivo por el cual no es posible estimar de manera precisa el volumen que se acopiará. En términos absolutos se ajusta el numerador y denominador con los datos reales obtenidos de los volúmenes acopiados y los precios medio rurales así como los precios de garantía pagados a los productores. El denominador se obtiene de multiplicar el número total de toneladas apoyadas por el precio medio rural obtenido en el SIAP, el numerador se obtiene de multiplicar el número total de toneladas acopiadas por el precio de garantía pagado.	Se muestra una variación positiva en los ingresos de los productores por lo que se cumple adecuadamente con el propósito del programa. Otros Motivos:El denominador se obtiene de multiplicar el número total de toneladas apoyadas por el precio medio rural obtenido en el SIAP; el numerador se obtiene de multiplicar el número total de toneladas acopiadas por el precio de garantía pagado. Los valores de las metas aprobada y ajustada se tomaron con la información del SIAP disponible para el 2018.

Componente	A A. Pequeños y Medianos Productores con ventas de maíz asegurados con precios de garantía.	A. Porcentaje de pequeños y medianos productores de maíz que reciben precios de garantía	(Número de pequeños y medianos productores de maíz Atendidos/ total de pequeños y medianos productores de maíz elegibles) *100	Semestral	66.87	0.18	Debido a las condiciones de sequía y retraso en las lluvias que se presentaron durante el 2019, las cosechas de maíz se desfasaron comenzando el acopio tardíamente a partir del 15 de noviembre, lo cual redujo considerablemente la participación de los productores en el programa para el ejercicio 2019.	Sin efectos negativos para el cumplimiento del programa toda vez que se dio atención a los productores que ofertaron su cosecha durante 2019 y se complementara el acopio de las cosechas del ciclo PV 2019 durante los primeros meses del 2020.
Componente	B C. Pequeños y Medianos productores de arroz a precios estabilizados.	C. Porcentaje de pequeños y medianos productores de arroz con precios estabilizados	(Número de pequeños y medianos productores de arroz atendidos/ total de pequeños y medianos productores de arroz elegibles) *100	Semestral	70.22	19.63	La meta alcanzada es menor a la esperada debido a baja en la demanda del incentivo por parte de los productores, ya que el programa es nuevo y los productores ya tenían comprometidas sus cosechas, por otra parte el denominador se redujo de 40,960 a 3000, ya que la primer cifra se estimo con base en datos históricos de producción ya que no se contaba con una adecuada identificación del total de productores, por lo que una vez iniciado el programa se firmaron convenios con el Consejo Mexicano del Arroz y el Sistema Producto Arroz y con ello se identifico que el numero de productores elegibles para el programa ascienden a 3000, por lo que se ajusta el denominador a esta cifra.	Sin efectos para el cumplimiento del programa ya que se dio atención a todos los productores de arroz del ciclo otoño-invierno.
Componente	C E. Pequeños y Medianos productores con ventas de leche con precios de garantía	E. Porcentaje de Pequeños y Medianos productores de leche que reciben precios de garantía	(Número de pequeños y medianos productores de leche Atendidos/ Total de pequeños y medianos productores de leche elegibles) *100	Semestral	84.70	100.00	Como resultado de la Actualización y depuración del Registro Nacional de Productores de Leche (RNPL) se logro la identificación de 5,154 productores de leche elegibles para participar en el Programa, por lo cual se modifica el denominador, asimismo se modifica el numerador ya que se atiende a la totalidad de productores de leche identificados como elegibles.	Sin efectos para el cumplimiento del programa ya que se dio atención a todos los productores registrados en el RNPL y se inicio el programa de ampliación de este, así como la apertura de nuevos centros de acopio para incrementar la cobertura del programa. No se registró meta programada ya que al ser el primer año de operación del programa no se contaba datos. Otros Motivos:En los lineamientos de operación del programa se establece que la población objetivo será aquella que se encuentra identificada en el RNPL asimismo para contar con información robusta y confiable se realiza la actualización de dicho Registro, dando como resultado la identificación de los 5154 productores.
Componente	D D. Pequeños y Medianos productores de trigo panificable a precios estabilizados.	D. Porcentaje de pequeños y medianos productores de trigo panificable con precios estabilizados	(Número de pequeños y medianos productores de trigo panificable Atendidos/ Total de pequeños y medianos productores de trigo panificable elegibles) *100	Semestral	61.02	55.61	El número de pequeños y medianos productores de trigo panificable atendidos es menor a lo programado, a causa de una baja en la demanda del incentivo por parte de los productores.	Sin efectos para el cumplimiento del programa ya que se dio atención a todos los productores que solicitaron el apoyo del programa. No se registró meta programada ya que al ser el primer año de operación del programa no se contaba datos. Otros Motivos:Sin meta programada registrada ya que derivado de la nueva administración había incertidumbre respecto a la estrategia que tomaría el programa.
Componente	E B. Pequeños y Medianos Productores con ventas de frijol asegurados con precios de garantía.	B. Porcentaje de Pequeños y medianos productores con ventas de frijol que reciben precios de garantía	(Número de pequeños y medianos productores con ventas de frijol atendidos/ Total de pequeños y medianos productores de frijol elegibles) *100	Semestral	12.00	10.20	Debido a las condiciones de sequía y retraso en las lluvias que se presentaron durante el 2019, las cosechas de maíz se desfasaron comenzando el acopio tardíamente a partir del 15 de noviembre, lo cual redujo considerablemente la participación de los productores en el programa para el ejercicio 2019.	Sin efectos negativos para el cumplimiento del programa toda vez que se dio atención a los productores que ofertaron su cosecha durante 2019 y se complementara el acopio de las cosechas del ciclo PV 2019 durante los primeros meses del 2020. No se registró meta programada ya que al ser el primer año de operación del programa no se contaba datos.

Actividad	A 1 A1. Identificar 1,000 centros de acopio de maíz existentes, cercanos a parcelas de pequeños productores que puedan conseguirse en comodato o renta, con capacidad suficiente para recibir el maíz producido.	A1. Porcentaje de centros de acopio cercanos a los pequeños productores de maíz que se puedan conseguir en préstamo, comodato o renta y que sea factible su rehabilitación, con respecto a la meta de 1,000 centros	(Total de centros de acopio de maíz establecidos / 1,000 Centros de Acopio identificados como adecuados y posibles) * 100	Trimestral	60.00	58.90	Se han habilitado 589 bodegas para el acopio de la cosecha Primavera Verano de Maíz, el avance es ligeramente menor a lo esperado ya que el establecimiento de centros de acopio obedece a las condiciones de oferta por parte de los productores en las zonas de producción.	Sin efectos cuantificables ya que la variación es mínima
Actividad	B 2 A2. Sistematizar un mecanismo de pago oportuno de los precios de garantía a los productores de maíz y frijol	A2.1 Porcentaje de sistemas de pago oportuno de los precios de garantía implementados	(Número de Sistemas implementados / Número de sistemas existentes) * 100	Semestral	70.00	50.00	El indicador presenta un avance menor a la meta debido a que se realizó una revisión de los sistemas de pago y se determinó crear un sistema de pago integral para cada uno de los productos (maíz, frijol, arroz, trigo panificable y leche) por lo cual solo se desarrollaron 5 sistemas	Sin efectos para el programa ya que a través de estos sistemas se brinda una atención adecuada a los productores.
Actividad	E 3 A3. Identificar 100 centros de acopio de frijol existentes, cercanos a parcelas de pequeños productores que puedan conseguirse en comodato o renta, con capacidad suficiente para recibir el frijol producido.	A3. Porcentaje de centros de acopio cercanos a los pequeños y medianos productores de frijol que se puedan conseguir en préstamo, comodato o renta y que sea factible su rehabilitación	(Número de centros de acopio cercanos a los pequeños y medianos productores de frijol / Total de centros de Acopio cercanos a los pequeños y medianos productores de frijol identificados como adecuados y posibles) * 100	Trimestral	80.00	76.00	Se han habilitado 76 bodegas para el acopio de la cosecha Primavera Verano de Frijol, la cual inició a partir del 01 de octubre, el avance es ligeramente menor a lo esperado ya que el establecimiento de centros de acopio obedece a las condiciones de oferta por parte de los productores en las zonas de producción.	Efecto: Sin efectos, toda vez que se da atención a todos los productores. No se registró meta programada ya que al ser el primer año de operación del programa no se contaba con datos. Otros Motivos: No se registró meta aprobada ya que al momento del registro existía incertidumbre sobre la estrategia de intervención a emplear con el programa ya que es su primer año de operación.