

S259 - Programa de Fomento a la Agricultura								
Unidad responsable: 300-Subsecretaría de Agricultura								
Nivel	Objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Frecuencia	Meta programada	Meta alcanzada	Causa	Efecto
<b>Fin</b>	Contribuir al desarrollo económico incluyente mediante Impulsar el desarrollo sostenible de las Unidades Económicas Rurales Agrícolas de pequeños y medianos productores agrícolas a través de incentivos que promuevan su capacidad productiva y económica, utilizando los recursos, suelo y agua, de manera sustentable y facilitando su integración a las cadenas productivas y comerciales.	F1 Índice de productividad de la población ocupada en la Rama Agrícola	((PIB primario agrícola del año tn a precios del año 2013 / Población ocupada del sector agrícola del año tn)/(PIB primario agrícola del año t0 a precios del año 2013 / Población ocupada del sector agrícola del año t0))*100	Anual	100.10	101.32	Al cierre del ejercicio se alcanzó un crecimiento de la productividad agropecuaria en 1.33 por ciento como resultado del incremento en el PIB sectorial de 1.7% y la participación de la población ocupada en el sector primario fue superior en 0.3% al mismo periodo del año anterior	Se consideran efectos positivos dado que las cifras finales al cierre del ejercicio se cumplieron con la meta establecida. Otros Motivos: No se realizó meta programada ya que el programa realizó modificaciones a la MIR en un periodo extemporáneo y el sistema no tenía habilitada las casillas de meta programada para registró por lo que se registró en la sección de meta ajustada.
<b>Propósito</b>	Unidades Económicas Rurales Agrícolas incrementan su productividad	P1. Índice de valor de la producción agrícola	(Valor de la producción agrícola en el año tn/ Valor de la producción agrícola en el año t0)*100	Anual	101.00	100.98	Al cierre del ejercicio se tiene un crecimiento de 0.98 puntos porcentuales, como resultado del incremento de la producción de frutales (naranja, limón, plátano, aguacate, mango y sandía) en 4.1% y agroindustriales en 2.7%, lo que permitió amortiguar la disminución de la producción de hortalizas, granos y oleaginosas, así como de forrajes.	Efecto: No se consideran efectos dado que la variación de la meta es mínima. Otros Motivos: No se registro meta programada ya que el programa realizó modificaciones a la MIR en un periodo extemporáneo y el sistema no tenía habilitada las casillas de meta programada para registró por lo que se registró en la sección de meta ajustada.
<b>Propósito</b>		P2. Porcentaje de Unidades Económicas Rurales apoyadas por el programa en el año	(Número de Unidades Económicas Rurales apoyadas por el programa en el año/ Total de Unidades Económicas Rurales)*100	Anual	38.22	37.72	Se otorgaron apoyos principalmente a los productores agropecuarios con seguros correspondientes a siniestros en sus cosechas y ganado como protección de los cambios climáticos por de los frentes fríos y demás fenómenos meteorológicos que llegan al país. La meta no se alcanzó ya que hubo retrasos con la operación de algunos componentes así como modificaciones a la baja del presupuesto asignado al programa, ello impactó en una disminución de los beneficiarios	Efecto: Se apoyó principalmente a la población agrícola que sufrió siniestros en sus cosechas por de los frentes fríos y demás fenómenos meteorológicos que llegan al país, lo que permitió resiembra o evitó pérdidas económicas de los productores. Otros Motivos: No se registro meta programada ya que el programa realizó modificaciones a la MIR en un periodo extemporáneo y el sistema no tenía habilitada las casillas de meta programada para registró por lo que se registró en la sección de meta ajustada.

<b>Componente</b>	A C5. Unidades económicas rurales implementan el uso y aprovechamiento de energías renovables	C5. Porcentaje de unidades económicas rurales agrícolas apoyadas para el uso y aprovechamiento de energías renovables	(Número de unidades económicas rurales agrícolas apoyadas para el uso y aprovechamiento de energías renovables en el año tn/ Número de unidades económicas rurales agrícolas programadas a apoyar en el sexenio para el uso y aprovechamiento de energías renovables)*100	Semestral	10.00	1.25	Es importante mencionar que la presente administración definió en las Reglas de Operación como población objetivo a los pequeños y medianos productores agrícolas que tuvieran hasta 1 millón de pesos como ingresos por ventas anuales, sin embargo durante el proceso de revisión de solicitudes se encontró que la mayor parte de las mismas correspondían a productores con ingresos por ventas anuales superiores al límite establecido, por lo que al no pertenecer a la población objetivo se descartaron y se tuvo un menor número de solicitudes que obtuvieron la dictaminación positiva, lo que no permitió alcanzar la meta establecida en el número de UERAS apoyadas. Adicionalmente el Componente tuvo reducciones presupuestarias por 84.9 millones de pesos, a fin de atender programas prioritarios de la Secretaría, lo que representa el 85.5% del presupuesto originalmente asignado para su operación, estas reducciones se presentaron durante el mes de diciembre de 2019. Asimismo, se presentó un desestimiento por parte de un productor, por lo que la meta alcanzada es menor a lo reportado al cierre preliminar	La mayoría de los productores con las características requeridas en reglas de operación no accedieron a los incentivos para ejecutar sus proyectos en materia de energías renovables que les permitiera mejorar la rentabilidad de sus actividades productivas, así como contribuir a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. Otros Motivos:El indicador no cuenta con meta aprobada, ya que derivado de la nueva administración el programa fue ajustado y la MIR se registro a destiempo por lo que el sistema no permitió el registro de la meta aprobada.
<b>Componente</b>	B C1. Incentivos entregados a la actividad primaria en sus distintas etapas productivas conforme a su potencial productivo y de mercado.	C1. Porcentaje de Unidades Económicas Rurales Agrícolas con incentivos económicos entregados para incrementar su capitalización	(Número de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar su capitalización/Número de UERA con dictamen positivo para incrementar su capitalización) *100	Semestral	85.71	100.00	La meta alcanzada es superior a la programada, por lo siguiente: Ampliación en el periodo de dictaminación por parte de FINANCIERA (Instancia ejecutora y dispersora), lo que impacto positivamente en un mayor número de solicitudes con dictamen positivo mismas que están siendo apoyadas para incrementar su capitalización.	Positivo, el presupuesto se encuentra devengado, y en proceso de pago aunque la etapa de revisión de la instancia ejecutora tuvo un retraso, fue en beneficio pues se apoyará a un mayor número de proyectos Otros Motivos:No se registro meta programada ya que el programa realizó modificaciones a la MIR en un periodo extemporáneo y el sistema no tenía habilitada las casillas de meta programada para registró por lo que se registró en la sección de meta ajustada.
<b>Componente</b>	C C3. Incentivos otorgados para impulsar el desarrollo de bioproductos de las UERA	C3. Porcentaje de incentivos otorgados a las UERAS para la producción y desarrollo de bioproductos.	(Número de incentivos otorgados a las UERAS para la producción y desarrollo de bioproductos / Número total incentivos solicitados)*100.	Anual	59.59	26.11	El primer listado de solicitudes autorizadas del Componente fue publicado el pasado 23 de diciembre de 2019 y se cuenta con una ampliación de acciones hasta el 31 de marzo de 2020, por este motivo al día de hoy, esta Unidad Responsable conforme al Programa General Operativo del Componente se encuentra realizando las gestiones conducentes para la gestión de pago de las solicitudes con un convenio firmado	A la fecha del reporte se apoyaron 241 solicitudes con proyectos para la producción y desarrollo de bioproductos, lo que impactará positivamente en la Ecología con una producción sustentable y amigable con el medio ambiente. Otros Motivos:No se registro meta aprobada ya que al momento del registro existía incertidumbre sobre la estrategia de intervención a emplear con el programa.
<b>Componente</b>	D C4. Incentivos económicos otorgados para el mejoramiento productivo del suelo y agua en las UERA beneficiadas.	C4.2 Porcentaje de superficie tecnificada acumulada en el año n con respecto a la superficie programada en el sexenio	(Superficie tecnificada acumulada al año n / superficie programada en el sexenio)*100	Anual	11.11	7.10	La disminución de la meta con respecto al cierre preliminar obedece a desestimientos por parte de los productores beneficiados. En cuanto al incumplimiento de la meta programada se debe a que la presente administración definió como población objetivo a los pequeños y medianos productores con base en sus ingresos por ventas anuales teniendo originalmente como límite 340 mil pesos anuales, lo que se modificó hasta 1 millón de pesos anuales, con la finalidad de beneficiar a un mayor número de productores, sin embargo durante el proceso de revisión de solicitudes se determinó que una proporción importante de las mismas correspondían a productores con ingresos por ventas anuales superiores a 1 millón de pesos, adicional a las reducciones presupuestarias por 84.9 millones de	La mayoría de los productores no accedieron a los incentivos para ejecutar sus proyectos en materia de tecnificación del riego que les permitiera mejorar la rentabilidad de sus actividades productivas, así como realizar un uso más eficiente, productivo y sustentable del agua. Otros Motivos:El indicador no cuenta con meta aprobada, ya que derivado de la nueva administración el programa fue ajustado y la MIR se registro a destiempo por lo que el sistema no permitió el registro de la meta aprobada.

<b>Componente</b>		C4.3 Porcentaje de la capacidad instalada para el almacenamiento de agua acumulada respecto a la superficie programada en el sexenio	(Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento acumulada del agua en el año n/Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento programada en el sexenio)*100	Anual	5.00	84.19	El incremento en el volumen de la capacidad instalada para la captación, manejo y almacenamiento de agua de lluvia se debió a que se priorizó la atención a productores de menores ingresos, por lo que se autorizaron un mayor número de obras con menores montos potencializando con ello el recurso federal en beneficio de un mayor número de productores, ya que cumplieron con los requisitos para la autorización de las obras. Es importante señalar que de acuerdo con la política pública de la presente administración se dio prioridad a los productores de menores ingresos, y el análisis de los proyectos se concluyó posterior al cierre del tercer trimestre por lo que no se pudo realizar el ajuste respectivo en el sistema.	Se contribuirá en mayor proporción a lo programado dando como resultado el apoyo a la conservación y manejo del suelo y del agua y permitira el aprovechamiento sustentable de los recursos. Otros Motivos:El indicador no cuenta con meta aprobada, ya que derivado de la nueva administración el programa fue ajustado y la MIR se registro a destiempo por lo que el sistema no permitió el registro de la meta aprobada.
<b>Componente</b>		C4.1 Porcentaje de hectáreas apoyadas para mejorar las condiciones productivas del suelo mediante el uso de buenas prácticas agrícolas.	(Número de hectáreas apoyadas para mejorar las condiciones productivas del suelo mediante el uso de buenas prácticas agrícolas / Número de hectáreas programadas que son población objetivo en el sexenio para mejorar las condiciones productivas del suelo mediante el uso de buenas prácticas agrícolas)*100	Semestral	5.00	3.21	Derivado de una reducción presupuestal por 83.0 mdp, con la finalidad de atender otros programas de la Secretaría, no se logró atender la totalidad de la superficie programada.	No se contribuirá a mejorar las condiciones productivas del suelo ni se incrementará la productividad de las Unidades Económicas Rurales Agrícolas conforme a lo programado ya que el productor agrícola no contará con el incentivo para llevar a cabo sus actividades. Otros Motivos:El indicador no cuenta con meta aprobada, ya que derivado de la nueva administración el programa fue ajustado y la MIR se registro a destiempo por lo que el sistema no permitió el registro de la meta aprobada.
	E C2. Incentivos económicos entregados para impulsar el desarrollo regional e integral de las cadenas productivas agrícolas prioritarias, con base en políticas públicas enfocadas en el incremento de la capacidad productiva.	C2.1 Porcentaje de pequeños productores de café apoyados.	(Número total de pequeños productores de café apoyados / número total de pequeños productores de café registrados en el padrón nacional cafetalero) * 100	Semestral	9.78	13.97	Derivado de los convenios de concertación firmados con la Fundación Produce Morelos, así como con el Sistema Producto Café del estado de Chiapas, se logró ampliar la cobertura de las acciones de la Dirección de Fomento a la Agricultura, además de que la capacitación tuvo un efecto multiplicador, impactando positivamente puesto que no hubo una ampliación de presupuesto para incrementar las metas.	Positivo, al incrementar la cobertura de las acciones. Otros Motivos:No se registró meta aprobada ya que al momento del registro existía incertidumbre sobre la estrategia de intervención a emplear con el componente.
<b>Componente</b>		C2.2 Porcentaje de solicitudes de Unidades Económicas Rurales Agrícolas (UERA) con incentivos económicos entregados para su vinculación a mercados respecto del total de solicitudes recibidas de UERAS para incentivos económicos para su vinculación a mercados	(Suma total de solicitudes de Unidades Económicas Rurales Agrícolas (UERA) con incentivos económicos entregados para su vinculación a mercados / Suma total de solicitudes recibidas de UERAS para incentivos económicos para su vinculación a mercados) * 100	Anual	42.29	27.40	Con el objetivo de llegar a los productores que más lo necesitan y evitar vicios de ejercicios anteriores, se llevaron a cabo cambios en las Reglas de operación que permitieran fortalecer la transparencia e inhibir actos de corrupción para beneficiar únicamente a la población objetivo y con ello la consecución del objetivo del programa. A razón de lo anterior, se instaló un Comité Técnico Dictaminador abierto, en el que participaron las Representaciones de la SADER que participaron las Representaciones de la SADER como Instancias Ejecutoras y personal de la Subsecretaría, haciendo posible la detección de solicitudes sin sustento técnico, quedando únicamente aquellas que cumplen con los requisitos señalados en la norma	La entrega del incentivo se realiza de manera directa a aquellos beneficiarios que efectivamente cumplen con lo señalado en las Reglas de Operación dando mayor certidumbre en cuanto a la correcta aplicación de los Subsidios autorizados al Subcomponente y de beneficiar a productores con necesidades reales Otros Motivos:No se registro meta programada ya que el programa realizó modificaciones a la MIR en un periodo extemporáneo y el sistema no tenía habilitada las casillas de meta programada para registró por lo que se registró en la sección de meta ajustada.

<b>Componente</b>	F C7. Incentivos económicos entregados a las Unidades Económicas Rurales que detonan inversión en agrologística	C7. Porcentaje de solicitudes de UERAS pequeñas y medianos productores con incentivos económicos entregados para adquisición de infraestructura y equipamiento para incrementar el valor a sus productos respecto del total de solicitudes recibidas.	(Número de solicitudes de UERAS pequeñas y medianos productores con incentivos económicos entregados para adquisición de infraestructura y equipamiento para incrementar el valor a sus productos / Total de las solicitudes recibidas para adquisición de infraestructura y equipamiento para incrementar el valor a sus productos) * 100	Anual	22.50	4.56	Se recibieron 723 solicitudes de apoyo al cierre de las ventanillas, las cuales se revisaron en su totalidad y se apoyaron de acuerdo con la disponibilidad presupuestal 33, es importante señalar que el cierre de las ventanillas fue posterior al tercer trimestre por lo que no se pudo realizar el ajuste de la meta en el sistema de las 400 solicitudes a las 723 efectivamente recibidas. A efecto de apoyar a la población objetivo del Programa y lograr el objetivo planteado, se implementaron acciones que fortalecieron los procesos de revisión de proyectos así como la transparencia en su asignación, entre otras, el establecimiento del Comité Técnico Dictaminador, donde se autorizaron proyectos de productores reales y con viabilidad técnica, conforme a los requisitos señalados en las Reglas de operación; adicionalmente, los recursos limitados por parte de la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero, para el otorgamiento de créditos, redujo sustancialmente el universo de solicitudes susceptibles de apoyo	La entrega del incentivo se realiza de manera directa a productores que efectivamente forman parte de la población objetivo del Componente y que cabalmente cumplen con lo señalado en las Reglas de Operación, dando mayor certidumbre en cuanto a la correcta aplicación de los Subsidios autorizados. Otros Motivos: No se registró meta aprobada ya que la MIR tuvo cambios y se registraron en periodo extemporáneo por lo que el PASH no estaba habilitado para el registro en el apartado de la meta aprobada.
<b>Componente</b>	G C8. Incentivos económicos entregados a productores para certificación y normalización agroalimentaria	C8.1 Porcentaje de solicitudes de UERAS pequeñas y medianos productores con incentivos económicos entregados para certificación de Producto, Proceso o de Personal respecto del total de solicitudes recibidas.	(Número de solicitudes de UERAS pequeñas y medianos productores con incentivos económicos entregados para certificación de Producto, Proceso o de Personal / Total de solicitudes de incentivos económicos para certificación de Producto, Proceso o de Personal recibidas) * 100	Anual	43.48	38.24	Se entregaron subsidios por concepto de certificación a 10 personas morales. Se encuentran en proceso de pago 4 solicitudes, y 12 en proceso de integración documental del estado de Zacatecas. La disminución de solicitantes con subsidios autorizados dentro del subcomponente, que no dieron continuidad a los trámites para recibir el subsidio, se debe principalmente a que no cuentan con los recursos para su aportación. Es importantes señalar que de los 69 registros en el sistema uno de ellos fue de prueba por parte de una representación de la Secretaría, sin embargo a pesar de que quedó el registro, no se concluyó ni se realizó ningún trámite y no cuenta con expediente, por lo que solamente se toman como registrados las 68 solicitudes formales.	El número de beneficiarios del sector agrícola es menor, lo que impactará en la producción de alimentos. Otros Motivos: No se registró meta aprobada ya que al momento del registro existía incertidumbre sobre la estrategia de intervención a emplear con el programa.
<b>Componente</b>		C8.2 Porcentaje de solicitudes de UERAS pequeñas y medianos productores con incentivos económicos entregados para equipamiento de laboratorios para sanidad, inocuidad y calidad agrícola respecto del total de solicitudes recibidas.	(Número de solicitudes de UERAS pequeñas y medianos productores con incentivos económicos entregados para equipamiento de laboratorios para sanidad, inocuidad y calidad agrícola / Total de solicitudes de incentivos económicos para equipamiento de laboratorios para sanidad, inocuidad y calidad agrícola recibidas) * 100	Anual	0.00	0.00	El componente se previó ejercerlo con recurso destinado al Programa de Fomento a la Agricultura, sin embargo, como resultado de las medidas de racionalidad y austeridad, no se contó con disponibilidad presupuestal para operar el subcomponente.	No se logró apoyar a los productores. Otros Motivos: No se registró meta aprobada ya que al momento del registro existía incertidumbre sobre la estrategia de intervención a emplear con el programa.
<b>Componente</b>	H C6.2 Productores agropecuarios apoyados para mejorar su capacidad adaptativa ante siniestros agropecuarios.	C6.2.1 Índice de siniestralidad	(monto de indemnizaciones pagadas contra siniestros agropecuarios/ total de primas pagadas) * 100	Anual	25.45	54.60	El índice de siniestralidad a la fecha es del (54.60%), es decir, se ha superado la meta programada. En un inicio se definió la meta del índice de siniestralidad, con estimaciones de recursos que probablemente se le asignarían al Subcomponente. El ajuste de datos se debe a que se destino suficiencia presupuestal al subcomponente, para atender la demanda de los Gobiernos Estatales y de los productores a través de los Fondos de Aseguramiento, para obtener coberturas de aseguramiento por afectaciones ante desastres naturales. Cabe mencionar que aún no concluye la vigencia del portafolio de aseguramiento, por lo que este dato puede incrementar en virtud a que la vigencia de las pólizas contratadas comprenden hasta julio de 2020.	El índice de siniestralidad depende de la ocurrencia de desastres naturales considerados en la cobertura del portafolio así como de que éstos generen afectaciones totales. En este sentido, la operación del portafolio no ha concluido por lo que se estima que pueden generarse indemnizaciones de las coberturas vigentes y que por lo tanto puede incrementarse la meta. Otros Motivos: No se registró meta aprobada ya que derivado de una reestructura al programa el indicador se registró en periodos en los que la celda de meta programada ya no estaba habilitada para registro.

<b>Componente</b>		C6.2.2 Potenciación de los incentivos económicos (Federal y Estatal) ante la ocurrencia de siniestros agropecuarios	(Monto de la suma asegurada que protege a las actividades productivas de productores agropecuarios, acuícolas y pesqueros ante la ocurrencia de siniestros agropecuarios/Monto de incentivos económicos asignados)	Anual	15.42	15.39	La meta no se cumplió debido a que la suma asegurada esta por debajo de lo programada, en virtud a que en un inicio se definió la meta con estimaciones de recursos que probablemente se le asignarían al Subcomponente. Al cierre del año, se conoció la suficiencia presupuestal asignada y con la que se dio atención a las demandas de los Gobiernos Estatales y de los productores a través de los Fondos de Aseguramiento, para obtener coberturas de aseguramiento por afectaciones ante desastres naturales. Sin embargo, en el 2019, la potenciación de los incentivos económicos que protegen a las actividades productivas de productores agropecuarios ante siniestros naturales (federal, estatal, fondos de aseguramiento y productores) alcanzaron el 99.80% de la meta programada, con respecto a los incentivos económicos públicos asignados para la atención de afectaciones derivadas por estas causas, asegurando 9.5 millones de hectáreas y 41.6 millones de unidades animal. Asimismo, no se registró meta aprobada ya que el indicador correspondía a otro programa y cuando se dió de alta se hizo en un periodo extraordinario y los valores de las variables y el indicador se registro en la sección de meta ajustada.	Dado la disminución de los recursos asignados en 2019, el Subcomponente realizó ajustes en las sumas aseguradas limitadas y no en los costos de primas, permitiendo con esto mayores metas en protección. Con este ajuste el Gobierno Federal, los Gobiernos Estatales, los Fondos de aseguramiento y los productores pudieron contar con un instrumento de protección en caso de suceder siniestros naturales que afectaran sus actividades agrícolas, acuícolas y pecuarias, para su pronta reincorporación productiva. Otros Motivos: No se realizó modificaciones a la MIR en un periodo extemporáneo y el sistema no tenía habilitada las casillas de meta programada para registró por lo que se registró en la sección de meta ajustada.
<b>Componente</b>	I C10. Incentivos económicos otorgados para el fortalecimiento de las cadenas productivas agrícolas.	C10. Porcentaje de Comités Nacionales Sistema Producto Agrícolas con Incentivos para fortalecer las cadenas productivas agrícolas.	Número de Comités Nacionales Sistema Producto Agrícolas con incentivos económicos entregados /Número de Comités Nacionales Sistema Producto Agrícolas con dictamen positivo)*100	Anual	100.00	95.55	Por causas inherentes a los comités nacionales como el desistimiento de apoyo de uno de ellos y problemas con la cuenta bancaria de otro, no se cumplió totalmente con el número de incentivos económicos entregados.	No se considera ningún efecto negativo dado que el incumplimiento fue por causas propias de los Comités Otros Motivos: No se registro meta programada ya que el programa realizó modificaciones a la MIR en un periodo extemporáneo y el sistema no tenía habilitada las casillas de meta programada para registró por lo que se registró en la sección de meta ajustada.
<b>Componente</b>	J C9. Impulsar el desarrollo productivo de las Unidades Económicas Rurales Agrícolas ubicadas en el Sur Sureste del país	C9. Porcentaje de Unidades Económicas Rurales Agrícolas con incentivos económicos entregados para el Desarrollo productivo del Sur Sureste y Zonas Económicas Especiales.	Número de Unidades Económicas Rurales Agrícolas con incentivos económicos entregados/Número de Unidades Económicas Rurales Agrícolas con dictamen positivo) *100	Semestral	90.00	100.00	El denominador se reporta a la baja debido a que aun cuando hubo un registro importante en el SURI, los productores manifestaron poco interés y no entregaron la documentación requerida en las ventanillas para completar el proceso de solicitud; lo anterior, aunado a que el incentivo se encontraba ligado a un crédito, provocó que no se tuviera la demanda esperada por lo que el número de solicitudes dictaminadas positivas a favor de las Unidades Económicas Rurales Agrícolas fue menor. Es importante señalar que el desistimiento y no conclusión del proceso de los solicitantes fue posterior al tercer trimestre del año por lo cual no se pudo realizar el ajuste de la meta en el sistema.	Sin efectos toda vez que se apoyó al total de la Unidades Económicas Rurales Agrícolas con dictamen positivo

<b>Componente</b>	K C11. Incentivos económicos entregados de riesgo compartido que faciliten el acceso en el mediano plazo al crédito formal a las Unidades Económicas Rurales Agrícolas, Pecuarias o Acuícolas	C11. Valor de la inversión detonada por los incentivos económicos entregados a través del componente riesgo compartido	(Monto de inversión total de las Unidades Económicas Rurales apoyadas en el año t/Monto total de incentivos económicos entregados a las Unidades Económicas Rurales en el año t)*100	Anual	5.26	13.90	El monto de inversión total fue mayor a lo proyectado, ya que aproximadamente el 80% de las Unidades económicas rurales apoyadas, pertenecen al estrato E4 definido por la FAO como empresarial con rentabilidad frágil, aportando un 10% de la inversión. Cuando se realizó la proyección de la meta se considero una demanda mayor de los Unidades de Producción familiares con vinculación al mercado y de aquellas que están en transición para considerarse empresariales, estas unidades solo aportan el 5% de la inversión por ello en la programación este monto es menor al alcanzado. Adicional a ello el monto total del incentivo entregado a las Unidades Económicas Rurales fue menor al programado, lo que elevó la proporción de la inversión detonada por los incentivos económicos entregados vía el componente.	El promedio de aportaciones por el beneficiario fue de 13.9% mayor al establecido en Reglas de Operación, esto da certeza de mayor inversión en activos fijos ligados a una mayor productividad. Otros Motivos: No se registró meta programada, ya que el incentivo correspondía a otro programa y cuando se dio de alta en este programa fue en un periodo extemporáneo y el sistema no tenía habilitado el campo de meta programada para registro.
<b>Componente</b>	L C6.1 Incentivos otorgados a los productores para facilitar el acceso al financiamiento	C6.1.2 Promedio del monto otorgado para la reducción del costo del financiamiento	Monto otorgado para la reducción del costo del financiamiento/Total de beneficiarios del incentivo	Semestral	3,946.46	3,894.46	Prácticamente se dio cumplimiento a la meta, en virtud a que el monto destinado a la reducción del Costo del Financiamiento mantuvo una equivalencia con el número de productores beneficiados. Se aclara que se tuvo un mayor número de productores beneficiados con este incentivo ya que considera a productores que contaban con un crédito ya aprobado en años anteriores y que cumplieron puntualmente su pago durante el ejercicio fiscal.	Se incentiva el uso de instrumentos de crédito a pequeños productores. Otros Motivos: No se registró meta aprobada ya que derivado de una reestructura al programa el indicador se registró en periodos en los que la celda de meta programada ya no estaba habilitada para registro.
<b>Componente</b>		C6.1.1 Crédito detonado por cada peso de garantía comprometida	Monto Total de los créditos otorgados /Monto Total de las garantías reservadas para los créditos otorgados.	Semestral	22.09	13.08	La meta programa no se alcanza por las siguientes razones: 1. Se presentó una demora en la emisión de la normatividad aplicable al incentivo de garantías, lo que retrasó la operación del mismo. 2. En años anteriores los sujetos de apoyo (población objetivo) establecidos en las reglas de operación, eran principalmente los productores del estrato 5, siendo éstos por su tamaño y capacidad de pago los que con frecuencia solicitan los créditos y requieren del servicio de garantías que otorga este incentivo; sin embargo, este año, se estableció que los sujetos de apoyo serían los estratos 1 al 4, que corresponde a productores con menores ingresos y que con menor frecuencia, en menor cantidad y de menores montos, solicitan créditos. Por otro lado, el monto total de las garantías reservadas para los créditos otorgados (denominador), se reporta a la baja siendo afectado por las mismas razones anteriores, aunado a que es dinámico, y al tener menos solicitudes del incentivo con menores montos, se disminuye el destinado para tal efecto.	No existe ningún efecto negativo en el desempeño o eficacia del Subcomponente Acceso al Financiamiento ya que se continúa brindando atención a los productores que requieren respaldo financiero para invertir en sus unidades de producción. Otros Motivos: No se registró meta aprobada ya que el indicador correspondía a otro programa y cuando se dio de alta se hizo en un periodo extraordinario y los valores de las variables y el indicador se registro en la sección de meta ajustada.

<b>Actividad</b>	A 1 A1.C5 Apoyo a proyectos para el uso y aprovechamiento de energías renovables	A1.C5 Porcentaje de proyectos para el uso y aprovechamiento de energías renovables apoyados	(Número de proyectos apoyados para el uso y aprovechamiento de energías renovables / número de proyectos solicitados)*100	Trimestral	7.74	0.97	La presente administración definió como población objetivo a los pequeños y medianos productores con base en sus ingresos por ventas anuales teniendo originalmente como límite 340 mil pesos anuales, lo que se modificó hasta 1 millón de pesos anuales, con la finalidad de beneficiar a un mayor número de productores, sin embargo durante el proceso de revisión de solicitudes se determinó que la mayor parte de las mismas correspondían a productores con ingresos por ventas anuales superiores a 1 millón de pesos, adicional a las reducciones presupuestarias por 84.9 millones de pesos, a fin de atender programas prioritarios de la Secretaría, lo que representa el 85.5% del presupuesto asignado para la operación del Componente. Asimismo, se presentó un desestimiento por parte de un productor, por lo que la meta alcanzada es menor a lo reportado al cierre preliminar	La mayoría de los productores no accedieron a los incentivos para ejecutar sus proyectos en materia de energías renovables que les permitiera mejorar la rentabilidad de sus actividades productivas, así como contribuir a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. Otros Motivos:El indicador no cuenta con meta aprobada, ya que derivado de la nueva administración el programa fue ajustado y la MIR se registro a destiempo por lo que el sistema no permitió el registro de la meta aprobada.
	B 2 A1.C1 Dictaminación de solicitudes de incentivos económicos para la capitalización.	A1.C1. Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para apoyar la capitalización de las Unidades Económicas Rurales Agrícolas.	(Número de solicitudes dictaminadas positivas para apoyar la capitalización de las UERA/Número total de solicitudes recibidas para apoyar la capitalización de las UERA)*100	Semestral	17.50	14.82	La variación de la meta obedece a: Se recibieron más solicitudes de apoyo derivado de la apertura de ventanillas del 9 de oct al 8 de nov del 2019 en consecuencia el número de solicitudes dictaminadas positivas se incrementó en 44 solicitudes. En términos absolutos la meta fue rebasada.	Se impacta positivamente sobre la meta ya que se logra dictaminar como positivas a un mayor número de solicitudes de apoyo. Otros Motivos:No se registro meta programada ya que el programa realizó modificaciones a la MIR en un periodo extemporáneo y el sistema no tenía habilitada las casillas de meta programada para registró por lo que se registró en la sección de meta ajustada.
<b>Actividad</b>	C 3 A1.C3 Dictaminación de Proyectos	A1.C3 Porcentaje de solicitudes de las UERAS dictaminadas positivas para la producción y desarrollo de bioproductos.	(Número de solicitudes de las UERAS dictaminadas positivas para la producción y desarrollo de bioproductos / Total de solicitudes recibidas)*100	Semestral	59.59	59.70	Derivado de las adecuaciones realizadas en el tercer trimestre del ejercicio fiscal, se logró realizar una mejor planeación de la meta, por lo que únicamente se superó por 1 solicitud más dictaminada positiva.	Se alcanzó la meta modificada programada. Otros Motivos:No se registro meta programada ya que el programa realizó modificaciones a la MIR en un periodo extemporáneo y el sistema no tenía habilitada las casillas de meta programada para registró por lo que se registró en la sección de meta ajustada.
<b>Actividad</b>	D 4 A1.C4 Otorgamiento de incentivos económicos para la tecnificación de Riego, implementación de prácticas y tecnologías sustentables	A1.C4.1 Porcentaje de proyectos apoyados para mejorar las condiciones productivas del suelo mediante el uso de buenas prácticas agrícolas.	(Número de proyectos apoyados para mejorar las condiciones productivas del suelo mediante el uso de buenas prácticas agrícolas / Número total de proyectos recibidos para mejorar las condiciones productivas del suelo mediante el uso de buenas prácticas agrícolas en el año)*100	Trimestral	9.76	11.89	Con las cifras definitivas se tuvo un incremento del 21.8% con respecto a lo programado. Durante el segundo semestre del año el componente sufrió una reducción presupuestal de 85.0 millones de pesos, por lo que se realizó un ajuste de la meta a la baja para el cuarto trimestre; finalmente esta fue superada al apoyar a 762 proyectos adicionales a lo programado. Aún con ello la meta del componente no se alcanzó ya que el número de hectáreas apoyadas fue menor a lo proyectado, lo anterior derivado de que se dió prioridad a los pequeños productores cuyos proyectos tienen en promedio 6.4 hectáreas.	Con el apoyo a estos proyectos, se contribuirá a mejorar las condiciones productivas del suelo incrementando la productividad de las Unidades Económicas Rurales Agrícolas. Otros Motivos:El indicador no cuenta con meta aprobada, ya que derivado de la nueva administración el programa fue ajustado y la MIR se registro a destiempo por lo que el sistema no permitió el registro de la meta aprobada.

<b>Actividad</b>		A1.C4.3 Porcentaje proyectos apoyados para infraestructura de captación, manejo y almacenamiento de agua con respecto al total proyectos dictaminados positivos para infraestructura de captación, manejo y almacenamiento de agua	(proyectos apoyados para infraestructura de captación, manejo y almacenamiento de agua / proyectos dictaminados positivos para infraestructura de captación, manejo y almacenamiento de agua)*100	Anual	33.33	100.00	La variación en el porcentaje de proyectos apoyados se debió a que originalmente se contemplaron obras de captación que requieren mayores costos de inversión, sin embargo, se priorizó la atención a productores de menores ingresos, lo que permitió apoyar un mayor número de obras que representan una menor inversión que las programadas.	Se contribuirá en mayor proporción a lo programado dando como resultado el apoyo a la conservación y manejo del suelo y del agua y permitirá el aprovechamiento sustentable de los recursos. Otros Motivos:El indicador no cuenta con meta aprobada, ya que derivado de la nueva administración el programa fue ajustado y la MIR se registro a destiempo por lo que el sistema no permitió el registro de la meta aprobada.
<b>Actividad</b>		A1.C4.2 Porcentaje de proyectos apoyados para tecnificación del Riego respecto al total de proyectos dictaminados positivos	(Número de proyectos apoyados para Tecnificación del Riego apoyados / Total de proyectos dictaminados positivos para Tecnificación del Riego)* 100	Anual	90.00	94.69	El aumento del número de proyectos apoyados para Tecnificación de Riego al mes de diciembre, se debe a que la presente administración definió como población objetivo a los pequeños y medianos productores quienes cuentan con menores superficies agrícolas, por lo que se recibieron y apoyaron una mayor cantidad de proyectos. Es importante señalar que se publicaron ajustes a las Reglas de Operación del Programa lo que permitió contar con un mayor número de solicitudes y apoyos entregados, sin embargo, no se pudo realizar el ajuste en el sistema por ser posteriores al cierre del tercer trimestre.	Con la implementación de proyectos en materia de tecnificación del riego, a los productores beneficiados les permitirá mejorar la rentabilidad de sus actividades productivas, así como realizar un uso más eficiente, productivo y sustentable del agua Otros Motivos:El indicador no cuenta con meta aprobada, ya que derivado de la nueva administración el programa fue ajustado y la MIR se registro a destiempo por lo que el sistema no permitió el registro de la meta aprobada.
<b>Actividad</b>	E 5 A1.C2.2 Dictaminación de solicitudes recibidas	A1.C2.2 Porcentaje de solicitudes dictaminadas de UERAS para incentivos económicos para su vinculación a mercados respecto al total de solicitudes recibidas de UERAS para incentivos económicos para su vinculación a mercados.	(Número de solicitudes dictaminadas de UERAS para incentivos económicos para su vinculación a mercados / Número total de solicitudes recibidas de UERAS para incentivos económicos para su vinculación a mercados) *100	Semestral	100.00	100.00	Se cumplió con la meta programada al evaluar el total de las solicitudes recibidas, sin embargo se actualizó el denominador al contar con información más precisa de la demanda.	Se cumplió con la meta programada al evaluarse la totalidad de solicitudes recibidas, por lo que no se consideran efectos. Otros Motivos:No se registró meta aprobada ya que al momento del registro existía incertidumbre sobre la estrategia de intervención a emplear con el programa.
<b>Actividad</b>	E 6 A1.C2.1 Dictaminación de solicitudes del Subcomponente Pequeños Productores de Café	A1.C2.1. Porcentaje de solicitudes dictaminadas del Subcomponente Sustentabilidad y Bienestar para Pequeños Productores de Café	(Total de solicitudes dictaminadas del Subcomponente Sustentabilidad y Bienestar para Pequeños Productores de Café en el plazo establecido en las Reglas de Operación/Total de solicitudes recibidas del Subcomponente Sustentabilidad y Bienestar para Pequeños Productores de Café)*100	Semestral	100.00	54.70	Derivado de las modificaciones realizadas a los Lineamientos del Programa de Producción para el Bienestar a cargo de la Dirección General de Operación y Explotación de Padrones, en el que se agregó al objetivo general de ese Programa el incrementar la producción y productividad de azúcar y café, por lo que con este rediseño el apoyo para la renovación de cafetales, manejo sanitario y nutrición serán entregados bajo la mecánica del Padrón del Bienestar, quedando en la DGFA el concepto de promotoría social con capacitación, asistencia técnica y formación de sujetos de crédito con pequeños productores de café, por lo que aun cuando se benefició un número mayor de productores las solicitudes fueron menores a lo proyectado.	Se dictaminaron pocas solicitudes lo que impacta en las metas del Subcomponente, no obstante, la capacitación realizada tuvo un efecto multiplicador beneficiando a un mayor número de pequeños productores de café. Otros Motivos:No se registró meta aprobada ya que al momento del registro existía incertidumbre sobre la estrategia de intervención a emplear con el programa.
<b>Actividad</b>	F 7 A1.C7 Dictaminación de solicitudes	A1.C7 Porcentaje de solicitudes evaluadas para otorgar incentivos económicos para la adquisición de infraestructura y equipamiento para incrementar el valor a sus productos	(Número de solicitudes evaluadas para otorgar incentivos económicos para la adquisición de infraestructura y equipamiento para incrementar el valor a sus productos / Total de solicitudes recibidas para otorgar incentivos económicos para la adquisición de infraestructura y equipamiento para incrementar el valor a sus productos)*100	Semestral	100.00	100.00	Se cumplió con la meta programada al evaluar el total de las solicitudes recibidas, sin embargo se actualizó el denominador debido a que en el trimestre que se reporta el periodo de registro de solicitudes concluyó, lo que permite contar con información más precisa de la demanda.	Se cumplió con la meta programada al evaluarse la totalidad de solicitudes recibidas, por lo que no se consideran efectos. Otros Motivos:No se registró meta aprobada ya que al momento del registro existía incertidumbre sobre la estrategia de intervención a emplear con el programa.



<b>Actividad</b>	G 8 A1.C8 Dictaminación de solicitudes	A1.C8.1 Porcentaje de solicitudes evaluadas para otorgar incentivos económicos para certificación de Producto, Proceso o de Personal	(Número de solicitudes evaluadas para otorgar incentivos económicos para certificación de Producto, Proceso o de Personal / Número total de solicitudes recibidas para otorgar incentivos económicos para certificación de Producto, Proceso o de Personal) * 100	Semestral	100.00	100.00	Se dictaminaron las 68 solicitudes únicas registradas, de las cuales 36 se dictaminaron positivas	Se dictaminó el 100% de las solicitudes registradas Otros Motivos:No se registró meta aprobada ya que al momento del registro existía incertidumbre sobre la estrategia de intervención a emplear con el programa.
<b>Actividad</b>		A1.C8.2 Porcentaje de solicitudes evaluadas para otorgar incentivos económicos para equipamiento de laboratorios para sanidad, inocuidad y calidad agrícola	(Número de solicitudes evaluadas para otorgar incentivos económicos para equipamiento de laboratorios para sanidad, inocuidad y calidad agrícola/ Número total de solicitudes recibidas para otorgar incentivos económicos para equipamiento de laboratorios para sanidad, inocuidad y calidad agrícola)	Semestral	100.00	0.00	La actividad del componente se previó ejercerlo con economías del Programa de Fomento a la Agricultura, sin embargo, como resultado de las medidas de racionalidad y austeridad, no se contó con disponibilidad presupuestal para apoyarlos.	No se logró la meta de equipar laboratorios de sanidad, inocuidad y calidad Otros Motivos:No se registró meta aprobada ya que al momento del registro existía incertidumbre sobre la estrategia de intervención a emplear con el programa.
<b>Actividad</b>	H 9 A1.C6.2 Contratación de Pólizas para asegurar activos productivos ante la ocurrencia de siniestros agropecuarios	A1.C6.2.2 Porcentaje de superficie elegible asegurada ante la ocurrencia de siniestros	(Superficie elegible asegurada contra siniestros agropecuarios / total de superficie elegible)*100	Semestral	99.97	100.00	Al cierre del año, se logró superar la meta asegurando 9.5 millones de hectáreas a nivel nacional, de las cuales el 99% son los beneficiarios preferentes los Gobiernos Estatales y el 1% los productores. La meta se sobrepasa principalmente por el interés de los Gobiernos Estatales y de los productores a través de los Fondos de Aseguramiento por contar con una cobertura de aseguramiento para sus cultivos, ante las afectaciones por desastres naturales. El subcomponente realizó ajustes en las sumas aseguradas y no en los costos de primas, permitiendo con esto mayores metas y contar con la suficiencia presupuestal para atender la demanda de los Gobiernos Estatales y de los productores a través de los Fondos de Aseguramiento para las coberturas de aseguramiento.	Con estas coberturas en su conjunto permitirán que los Gobiernos Federal y Estatales, así como los productores, transfieran el riesgo a los agentes financieros especializados (empresas aseguradoras y/ Fondos de aseguramiento) y de esta manera se podrán atender más eficiente a los productores y a un menor costo los daños que llegaran a presentarse en el sector agropecuario ante la ocurrencia de siniestros. Otros Motivos:No se registró meta aprobada ya que derivado de una reestructura al programa el indicador se registró en periodos en los que la celda de meta programada ya no estaba habilitada para registro.
<b>Actividad</b>		A1.C6.2.1 Porcentaje de unidades animal aseguradas ante la ocurrencia de siniestros	(Unidades animal elegible asegurada contra siniestros agropecuarios /total de unidades animal elegible)*100	Semestral	100.00	100.00	Al cierre del año, se logró alcanzar la meta de aseguramiento pecuario, de 41.6 millones de unidades animal a nivel nacional, en virtud a que en los últimos años ha crecido el hato ganadero y el interés de los productores pecuarios por el aseguramiento en afectaciones por siniestros naturales. Así mismo, se contó con suficiencia presupuestal para atender la demanda a nivel nacional, logrando en este año, la protección de manera universal para este sector.	Con estas coberturas en su conjunto permitirán que los Gobiernos Federal y Estatales, así como los productores, transfieran el riesgo a los agentes financieros especializados (empresas aseguradoras y/ Fondos de aseguramiento) y de esta manera se podrá atender más eficiente a los productores y a un menor costo presupuestal los daños en el sector agropecuario ante la ocurrencia de siniestros naturales Otros Motivos:No se registró meta aprobada ya que derivado de una reestructura al programa el indicador se registró en periodos en los que la celda de meta programada ya no estaba habilitada para registro.
<b>Actividad</b>	I 10 A1.C10 Dictaminación de solicitudes del componente Fortalecimiento a la Cadena Productiva	A1.C10 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para el desarrollo de las cadenas productivas	(Número de solicitudes dictaminadas positivas para el desarrollo de las cadenas productivas /Número total de solicitudes para el desarrollo de las cadenas productivas) *100	Semestral	100.00	100.00	Se recibieron 31 solicitudes de apoyo y gracias a los trabajos de revisión y a que las solicitudes cumplen con la normativa establecida, se dictaminaron todas positivas.	Se cumplió la meta al 100 % Otros Motivos:No se registró meta programada ya que el programa realizó modificaciones a la MIR en un periodo extemporáneo y el sistema no tenía habilitada las casillas de meta programada para registró por lo que se registró en la sección de meta ajustada.

<b>Actividad</b>	J 11 A1.C9 Dictaminación de solicitudes del Componente Sur Sureste y Zonas Económicas Especiales	A1.C9 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para el desarrollo productivo del sur sureste y zonas económicas especiales	(Número de solicitudes dictaminadas positivas/Número total de solicitudes recibidas) *100	Semestral	40.00	35.29	Aún cuando se registraron 34 solicitudes en el SURI los productores manifestaron poco interés, y no entregaron la documentación requerida en las ventanillas; lo anterior, aunado a que el incentivo se encontraba ligado a un crédito, provocó que no se tuviera la demanda esperada. Además, solamente se dictaminaron positivas solicitudes de personas morales, por lo que el número de solicitudes dictaminadas fue sensiblemente inferior a la meta. Es importante señalar que el desistimiento o no conclusión del trámite por parte de los productores al no poder contar con el crédito requerido, fue posterior al cierre del tercer trimestre por lo que no se pudo realizar el ajuste en el sistema.	Negativo respecto al cumplimiento de la meta programada, sin embargo, se compensa en el tipo de apoyos porque los proyectos autorizados son de mediano tamaño. Aunado a ello, se desagravia la cobertura real del Componente. Otros Motivos: No se registró meta aprobada ya que al momento del registro existía incertidumbre sobre la estrategia de intervención a emplear con el programa.
<b>Actividad</b>	K 12 A1.C11 Dictaminación de solicitudes del Componente Riesgo Compartido	A1.C11 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas	(Número de solicitudes dictaminadas positivas en el año t/Número de solicitudes recibidas para el Componente Riesgo Compartido en el año t)*100	Anual	35.49	39.03	Se supera la meta derivado del incremento de la demanda, asimismo, las solicitudes ingresadas cumplieron con requisitos establecidos en reglas de operación. Aunado a ello, se acrecentó ligeramente el número de solicitudes dictaminadas positivas.	Se contó con un número mayor de solicitudes positivas para ser apoyadas por el componente. Otros Motivos: No se registró meta programada, ya que el incentivo correspondía a otro programa y cuando se dio de alta en este programa fue en un periodo extemporáneo y el sistema no tenía habilitado el campo de meta programada para registro.
<b>Actividad</b>	L 13 A1.C6.1 Respaldo de créditos con el incentivo de garantías	A1.C6.1 Porcentaje del incentivo de garantías que respaldan créditos de hasta 700,000 UDIS	(número créditos menores o iguales a 700,000 UDIS generados/número total de créditos detonados con el incentivo de garantías)*100	Anual	35.00	98.54	La meta se superó debido a que en la normatividad se consideró el apoyo a créditos inferiores a 700,000 UDIS. Por otra parte, al momento de establecer la meta no estaba definida la normatividad para el 2019. En años anteriores, existía la posibilidad de apoyar con garantías, créditos mayores a las 700,000 UDIS, por lo que únicamente se programó que el 35% de las garantías pudiesen apoyar a este tipo de créditos. Sin embargo, en el presente año, este límite fue modificado a las 200,000 UDIS, con el fin de apoyar a pequeños productores cuya demanda de crédito es inferior a esta cantidad. La diferencia del valor de las metas programadas en relación a las alcanzadas se debe a lo siguiente: Derivado de algunos cambios a la operatividad del incentivo, el numerador representa la meta a la cual se pretendía llegar y el valor del denominador corresponde al universo, es decir del 100% de créditos solicitados se apoyaría a un 35%. Por lo que los 14,878 corresponde al 100% del total de crédito detonados y de los cuales 14,661 créditos fueron menores o iguales a las 700,000 UDIS por lo ya descrito anteriormente.	Los recursos de garantías del Fondo PROFIN apoyaron créditos de pequeños productores. Otros Motivos: No se registró meta aprobada ya que derivado de una reestructura al programa el indicador se registró en periodos en los que la celda de meta programada ya no estaba habilitada para registro.