

ESTRATIFICACIÓN DE UNIDADES ECONÓMICAS RURALES (UER) DEL ESTADO DE OAXACA



Junio de 2017

DIRECTORIO

GOBIERNO DEL ESTADO DE OAXACA

Lic. Alejandro Murat Hinojosa
Gobernador Constitucional del Estado

Arq. Luis Eduardo Rojas Zavaleta
**Secretario de Desarrollo Agropecuario, Pesca y
Acuicultura**

Ing. Jorge Octavio Guerrero Sánchez
Subsecretario de Producción

Ing. Joaquín Fernández Grajales
**Subsecretario de Planeación
para el Desarrollo Rural Sustentable**

Mtro. Adrián Montes Hernández
Subsecretario de Agronegocios y Capacitación

COMITÉ TÉCNICO ESTATAL DE EVALUACIÓN OAXACA

M.C. Gabriel García Cruz
Coordinador Estatal de Evaluación

M.A. Soledad de María Luis Aquino
Enlace Técnico

M.A. Irma Tania Acevedo Cabrera
Enlace Informático-Administrativo

SAGARPA

Lic. José Eduardo Calzada Rovirosa
Secretario

Lic. Raúl del Bosque Dávila
**Director General de Planeación
y Evaluación**

Lic. Verónica Gutiérrez Macías
**Directora General Adjunta de Planeación y
Evaluación
de Programas**

Ing. Jaime Clemente Hernández
**Director de Diagnóstico y
Planeación de Proyectos**

Ing. Lino Velázquez Morales
Delegado Federal en el Estado

Ing. Rubén Dehesa Ulloa
Subdelegado Agropecuario en el Estado

MVZ. Rigoberto Gómez Arellanez
**Subdelegado de Planeación
y Desarrollo Rural en el Estado**

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	4
OBJETIVO GENERAL.....	4
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	4
JUSTIFICACIÓN	5
METODOLOGÍA	5
RESULTADOS	6
1. La estratificación de unidades económicas rurales (UER) del país	6
2. La estratificación de unidades económicas rurales en Oaxaca	7
3. Caracterización de los Estratos de Unidades Económicas Rurales	12
4. El problema principal de los tipos de UER	14
5. Análisis de problemas de los tipos de UER	16
6. Elementos para una estrategia de fomento para el sector.....	26
7. Instrumentos de apoyo y población objetivo	38
CONCLUSIONES	42
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA.....	43

INTRODUCCIÓN

En el programa de trabajo de los Comités Técnicos Estatales de Evaluación para el ejercicio 2016 se estableció como una de sus responsabilidades la Estratificación de productores a nivel estatal y municipal. El presente documento es el resultado de dicha tarea, y los resultados se organizan en apartados referentes a la estratificación nacional, la correspondiente al Estado de Oaxaca, y a nivel municipal, de CADER y DDR. Posteriormente se describen las formas organizativas en que se sustentan los diferentes tipos de UER, y después se aborda la descripción de su problema principal; se presentan los árboles de problemas por tipo de UER, los cuales son insumo para la propuesta de focalización de la política de fomento, y por último se presenta la relación entre los tipos de UER y los diferentes Programas y/o Componentes de la SAGARPA.

OBJETIVO GENERAL

El propósito general de este trabajo de estratificación de unidades económicas rurales (UER), se apega al correspondiente establecido por la SAGARPA y la FAO (2016):

“Otorgar elementos de focalización para el diseño e implementación de las acciones de política pública en el ámbito agropecuario y pesquero...”

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- i. Presentar la caracterización de los diferentes estratos de unidades económicas rurales aplicables a Oaxaca.
- ii. Definir los principales problemas de los diferentes estratos de unidades económicas rurales del Estado.
- iii. Presentar algunos elementos para la toma de decisiones
- iv. Identificar la relación programa/componente y tipo de UER para Oaxaca.

JUSTIFICACIÓN

De acuerdo al “Plan Estratégico de la Delegación de la SAGARPA (2016)”, se reconoce que el otorgamiento de apoyos e incentivos de los diferentes Programas y Componentes se ha hecho generalmente con el criterio básico de atención a la demanda. La estratificación de UER es una herramienta más apropiada de fomento porque se enfoca en resolver las causas del problema principal por tipo de UER, lo cual representa mayores probabilidades de éxito de la política de fomento, al canalizar incentivos (bienes y/o servicios) de acuerdo a una necesidad específica.

METODOLOGÍA

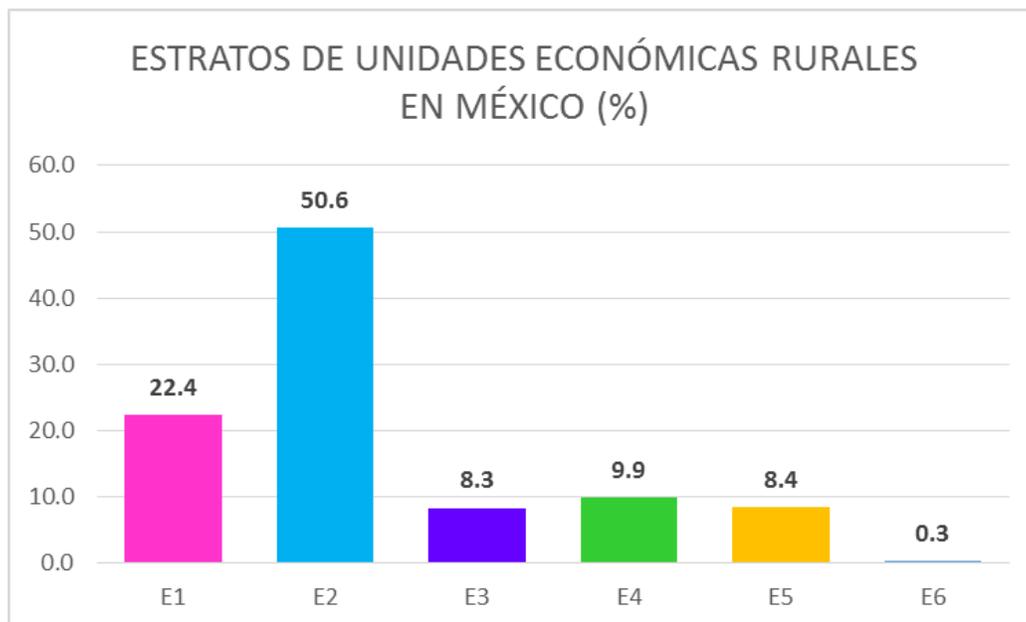
De acuerdo con las directrices establecidas por la SAGARPA y la FAO (2016, 2017), las fuentes básicas de información para la estratificación a nivel de Estado y Municipios son las siguientes:

- a) El VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal realizado por el INEGI en el año 2007, específicamente los siguientes cuadros:
 - i. Cuadro 1, referente al número y superficie total de unidades de producción según desarrollen o no actividad agropecuaria o forestal;
 - ii. Cuadro 124, relativo a las unidades de producción con actividad agropecuaria o forestal según actividad principal desarrollada en los terrenos de la unidad;
 - iii. Cuadro 15, que se refiere a las unidades de producción con superficie agrícola y su distribución según disponibilidad de agua para riego y área de temporal.
- b) El Diagnóstico del sector rural y pesquero de México 2012 (SAGARPA y FAO, 2014), particularmente los siguientes cuadros:
 - i. Cuadro 23, que consigna la importancia relativa de los estratos de UER en el país;
 - ii. Cuadro 124, que indica los porcentajes por UER que existen en cada Estado del país;

RESULTADOS

1. La estratificación de unidades económicas rurales (UER) del país

De acuerdo con el Diagnóstico del Sector Rural y Pesquero de México 2012, elaborado por la SAGARPA y la FAO en el año 2014, con datos del Censo Agropecuario del año 2007, en México existen **5'325,223** unidades económicas rurales (UER), las cuales se distribuyen en seis clases o estratos según el ingreso obtenido por ventas. En la gráfica inferior se aprecia la importancia relativa de cada estrato, y destaca que los estratos I y II constituyen el 73% de las UER, en tanto que los restantes 4 estratos abarcan solo el 27% de todas las UER. A este hecho se refiere el Programa Concurrente de la SAGARPA (2013) como la “estructura dual” que caracteriza al campo mexicano, es decir, por un lado un gran número de unidades de producción con nula o escasa vinculación con el mercado, y por otro relativamente pocas UER con mayor dinamismo y vinculadas con el mercado.



Fuente: Elaboración propia a partir de: FAO/SAGARPA, 2014. Diagnóstico del sector rural y pesquero de México 2012.

2. La estratificación de unidades económicas rurales en Oaxaca

2.1 A nivel estatal

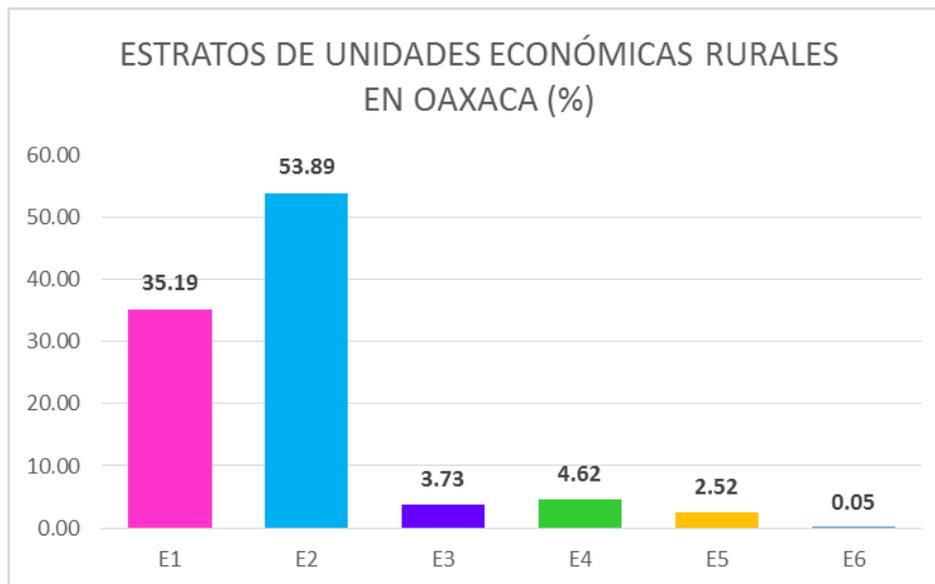
De acuerdo con el Cuadro 1 del VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal, realizado en el año 2007, en el Estado de Oaxaca había **421,692 UER**, de las cuales el 84%, equivalentes a **354,201** se consideraban activas, es decir, que desempeñaban alguna actividad agropecuaria o forestal, tanto en terrenos, parcelas, predios y viveros e invernaderos, quienes manejaban el 82.5% de la superficie, equivalente a 2'030,507.04 hectáreas. El resto de las UER se encontraban sin actividad agropecuaria o forestal, es decir, inactivas, teniendo en esa condición al 17.5% de la superficie, equivalente a 430,542.97 hectáreas.

Por otra parte, el Cuadro 124 indica que de los 354,201 UER con actividad agropecuaria o forestal, 163 de ellas lo realizaban en viveros y/o invernaderos, quienes por convención no fueron considerados para la estratificación, quedando un universo de 354,038 con actividad agropecuaria o forestal en terrenos, predios o parcelas solamente. De ellas, el 91.6% (324,275) tenía como actividad principal a la agricultura, en tanto que el 4.6% (16,321) realizaban como actividad preponderante la cría y explotación de animales. El resto (14,115 UER) realizaban actividades como corte de árboles (0.08%), recolección de productos silvestres (0.11%) y otras no especificadas (3.6%). Por recomendaciones del soporte metodológico de la FAO (2017), en adelante se considerarán solamente las UER con actividad agrícola y pecuaria, las que, de acuerdo con la fuente citada, en Oaxaca suman un total de 340,596. Sin embargo, al procesar los datos del cuadro 124 a nivel de Entidad y Municipio, en la cantidad de UER con actividad agrícola existe una diferencia de menos 19 UER, razón por la cual el dato definitivo de UER para Oaxaca es de **340,577**.

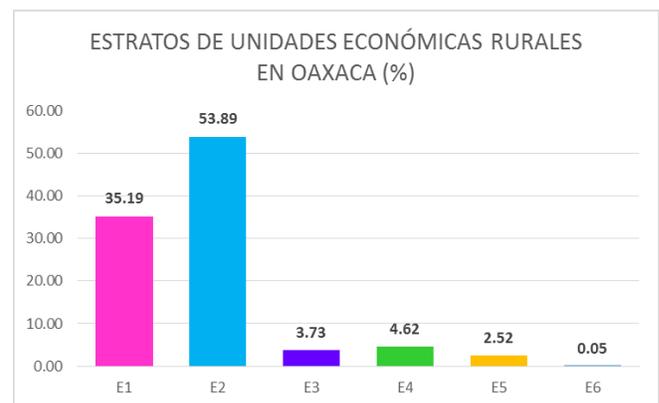
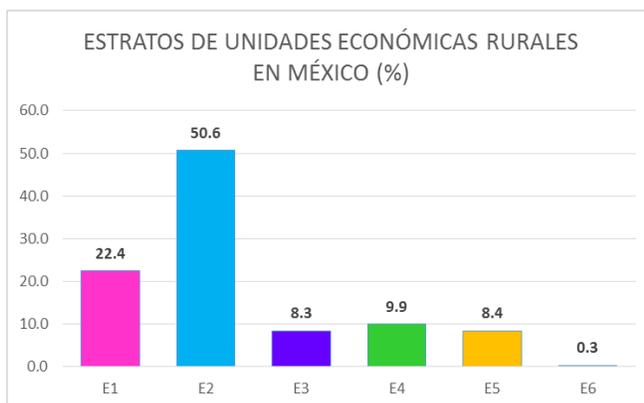
El siguiente paso es desglosar el total de UER de Oaxaca en los estratos identificados a nivel nacional, considerando el porcentaje que cada estrato representa en el conjunto del estrato a nivel nacional, que aparece representado en el Cuadro 24 del Diagnóstico del Sector Rural y Pesquero de México 2012, de lo que resultan las siguientes cifras:

ESTRATO 1	ESTRATO 2	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5	ESTRATO 6	TOTAL
119,852	183,527	12,708	15,731	8,590	169	340,577

Los que se aprecian en la siguiente gráfica:



Al contrastar los datos de los tipos de UER de Oaxaca en relación con el país, se aprecian detalles importantes, como:



- a) De los estratos con nula o escasa presencia en el mercado, en Oaxaca existen más proporcionalmente que en el país, y sumados representan el 89% del total estatal, dato importante a considerar para propósitos de focalización de los apoyos e incentivos de los diferentes Programas y/o Componentes.

- b) Dado que los Estratos 1 y 2 concentran a la mayoría de UER del Estado, en consecuencia existen menos UER en los estratos en transición y los empresariales, lo cual es evidente en las gráficas, y que es congruente con la situación económica y social del Estado.
- c) La mencionada “estructura agraria dual” que existe en el país, en Oaxaca se acentúa por la preeminencia de los estratos con nula o reducida presencia en el mercado, situación que debería estar en la base del proceso de toma de decisiones acerca del quehacer del fomento institucional.

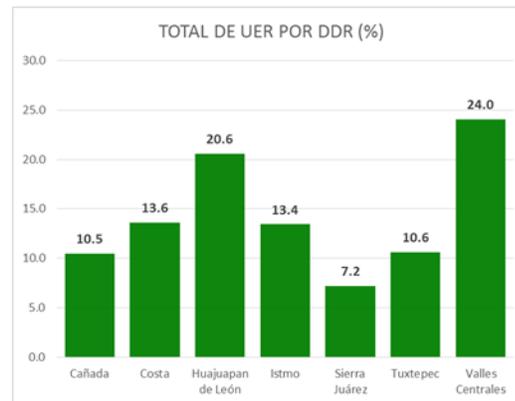
2.2A nivel de DDR

Como se dijo anteriormente, los datos consolidados a nivel de Estado se obtienen al sumar los correspondientes a los municipios, cuyos valores se agrupan ahora a nivel de DDR para tener una idea del universo de atención de las instituciones de fomento. Los datos de UER con actividad agrícola o ganadera de Oaxaca, por cada DDR se aprecian en la siguiente tabla:

DISTRITO	ESTRATO 1	ESTRATO 2	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5	ESTRATO 6	TOTAL UER
Cañada	12,559	19,231	1,332	1,648	900	18	35,687
Costa	16,306	24,969	1,729	2,140	1,169	23	46,335
Huajuapán de León	24,674	37,783	2,616	3,239	1,768	35	70,115
Istmo	16,107	24,664	1,708	2,114	1,154	23	45,770
Sierra Juárez	8,646	13,240	917	1,135	620	12	24,570
Tuxtepec	12,740	19,509	1,351	1,672	913	18	36,203
Valles Centrales	28,820	44,132	3,056	3,783	2,066	41	81,897
Total general	119,852	183,527	12,708	15,731	8,590	169	340,577

Derivado de los datos anteriores, la siguiente tabla se refiere a la distribución del total de UER por DDR, lo que gráficamente se representa en la figura de la derecha, de lo que se desprende que DDR como el de Valles Centrales agrupa aproximadamente la cuarta parte del total estatal, seguido en importancia de Huajuapam con la quinta parte del total, y así sucesivamente.

DISTRITO	TOTAL UER	% UER
Cañada	35,687	10.5
Costa	46,335	13.6
Huajuapam de León	70,115	20.6
Istmo	45,770	13.4
Sierra Juárez	24,570	7.2
Tuxtepec	36,203	10.6
Valles Centrales	81,897	24.0
Total general	340,577	100.0



2.3 A nivel de CADER

En la siguiente tabla se presenta el desglose de las UER por DDR y sus correspondientes CADER's. las cifras resultan de agrupar las correspondientes a los Municipios que forman parte de este nivel de regionalización de la SAGARPA:

DISTRITO	ESTRATO 1	ESTRATO 2	ESTRATO 3	ESTRATO 4	ESTRATO 5	ESTRATO 6	TOTAL UER
Cañada	12,559	19,231	1,332	1,648	900	18	35,687
⊕ Cuicatlán	3,454	5,288	366	453	248	5	9,814
⊕ Huautla de Jiménez	7,422	11,365	787	974	532	10	21,091
⊕ Teotitlán de Flores Magón	1,683	2,577	178	221	121	2	4,782
Costa	16,306	24,969	1,729	2,140	1,169	23	46,335
⊕ Pinotepa Nacional	6,372	9,758	676	836	457	9	18,108
⊕ Pochutla	5,056	7,741	536	664	362	7	14,366
⊕ Río Grande	2,678	4,100	284	351	192	4	7,609
⊕ Santos Reyes Nopala	2,200	3,369	233	289	158	3	6,252
Huajuapán de León	24,674	37,783	2,616	3,239	1,768	35	70,115
⊕ Huajuapán	7,837	12,001	831	1,029	562	11	22,270
⊕ Nochixtlán	3,530	5,405	374	463	253	5	10,031
⊕ Tamazulapán	2,370	3,629	251	311	170	3	6,734
⊕ Tlaxiaco	10,937	16,748	1,160	1,436	784	15	31,080
Istmo	16,107	24,664	1,708	2,114	1,154	23	45,770
⊕ Juchitán	5,346	8,186	567	702	383	8	15,191
⊕ Matías Romero	5,548	8,495	588	728	398	8	15,765
⊕ Niltepec	1,340	2,053	142	176	96	2	3,809
⊕ Tapanatepec	1,256	1,923	133	165	90	2	3,568
⊕ Tequisistlán	2,617	4,008	277	344	188	4	7,437
Sierra Juárez	8,646	13,240	917	1,135	620	12	24,570
⊕ Ayutla	4,483	6,864	475	588	321	6	12,738
⊕ Ixtlán	2,083	3,190	221	273	149	3	5,920
⊕ Villa Alta	2,080	3,186	221	273	149	3	5,912
Tuxtepec	12,740	19,509	1,351	1,672	913	18	36,203
⊕ Chihualtepec	1,220	1,869	129	160	87	2	3,468
⊕ San Juan del Río	2,335	3,576	248	307	167	3	6,636
⊕ San Lucas Ojitlán	2,836	4,342	301	372	203	4	8,058
⊕ Temascal	2,556	3,913	271	335	183	4	7,262
⊕ Tuxtepec	3,793	5,808	402	498	272	5	10,779
Valles Centrales	28,820	44,132	3,056	3,783	2,066	41	81,897
⊕ Etna	11,088	16,978	1,176	1,455	795	16	31,507
⊕ Miahuatlán	8,114	12,425	860	1,065	582	11	23,058
⊕ Sola de Vega	4,591	7,031	487	603	329	6	13,047
⊕ Tlacolula	5,027	7,698	533	660	360	7	14,285
Total general	119,852	183,527	12,708	15,731	8,590	169	340,577

3. Caracterización de los Estratos de Unidades Económicas Rurales

Debido a que a partir del año 2016 en las Reglas de Operación de los Programas de la SAGARPA, en lo relativo a la población objetivo se hace referencia a los diferentes tipos de unidades económicas rurales (UER), y con el fin de mejorar el enfoque en los resultados que se pretenden obtener por efecto de los incentivos otorgados, es conveniente ahondar por principio en la caracterización específica de cada uno:

Estrato 1 (E1): Denominación: **Familiar de subsistencia, sin vinculación al mercado:**

- El 80.1% de UER tienen ingresos menores o iguales al umbral de la pobreza alimentaria, lo que significa que son insuficientes para adquirir la canasta básica alimentaria.
- El 91.1% se encuentra en condiciones de pobreza patrimonial.
- Altos niveles de analfabetismo (28.5%).
- Su mayor fuente de ingresos son los apoyos gubernamentales.
- El 26% de jefes de UER trabajan fuera de la unidad de producción para complementar el ingreso familiar.
- Las principales actividades que realizan son agricultura (75.8%), agricultura combinada con ganadería (11.5%), 1.5% solo ganadería, y los menos presentan mayor diversificación (11%).
- Su producción es insuficiente para cubrir las necesidades familiares. Por lo mismo, no participan ofreciendo productos en el mercado, sino solo como compradores.

Estrato 2 (E2): Denominación: **Familiar de subsistencia, con vinculación al mercado:**

- El 83.5% de UER tienen ingresos netos anuales menores a dos salarios mínimos, lo que los ubica por debajo del umbral de pobreza de capacidades.
- Llevan pequeños excedentes al mercado
- El 20% vende su fuerza de trabajo fuera de la UER.
- El 23% son analfabetas.

- Se dedican principalmente a la agricultura (52.7%), agricultura más ganadería (23%), 13% agricultura y otras actividades agropecuarias, 7% solo ganadería, 3.3% tienen pequeños negocios como tienda de abarrotes, tortillería, panadería, etc.,

Estrato 3 (E3): Denominación: **En transición:**

- Se consideran empresas porque el 72% de su ingreso proviene de actividades agropecuarias, las cuales manejan con criterios organizativos de una empresa;
- Todas llevan la mayor parte de su producción al mercado. Solo el 3.4% de lo producido es para autoconsumo;
- El 10% cuenta con alguna carrera técnica, lo que les favorece aprovechar mejor la tecnología;
- Su ocupación principal es la agricultura (81.1%);
- Sus ingresos son suficientes para cubrir las necesidades básicas de la familia, pero enfrentan problemas para mantener y mejorar la rentabilidad de la pequeña empresa o negocio;
- Al acudir al mercado adquieren vulnerabilidad por sus bajos rendimientos.

Estrato 4 (E4): Denominación: **Empresarial con rentabilidad frágil:**

- El 47% de su ingreso proviene de actividades agrícolas, y 30% de actividades pecuarias;
- El 38.5% de UER tienen como principal ocupación la agricultura, y el 35% combina agricultura con ganadería;
- El 99.6% de sus ventas las realizan en el mercado nacional.

Estrato 5 (E5): Denominación: **Empresarial pujante:**

- Las UER son grandes empresas que obtienen el 79% de su ingreso en el ramo agropecuario;
- El 45% de las UER realiza solo agricultura, el 30% combina agricultura con ganadería.

- El 98% de los productos se comercializan en el mercado nacional, y el resto entre el mercado nacional e internacional;
- Todas las actividades tienen un alto grado de especialización.

Estrato 6 (E6): Denominación: **Empresarial dinámico:**

- Son grandes empresas agropecuarias muy especializadas;
- Sus principales actividades son la agricultura (50.5%), agricultura más ganadería (25.1%) y el 6.3% practica solo la ganadería y el 18.1% realizan una combinación de actividades primarias;
- El 94.6% de su producto se enfoca al mercado nacional, el 3.3% al mercado internacional y 2.1% a ambos.

4. El problema principal de los tipos de UER

De acuerdo con el Diagnóstico del Sector Rural y Pesquero de México 2012, el problema principal de cada tipo de UER y se descripción se representa en la siguiente tabla:

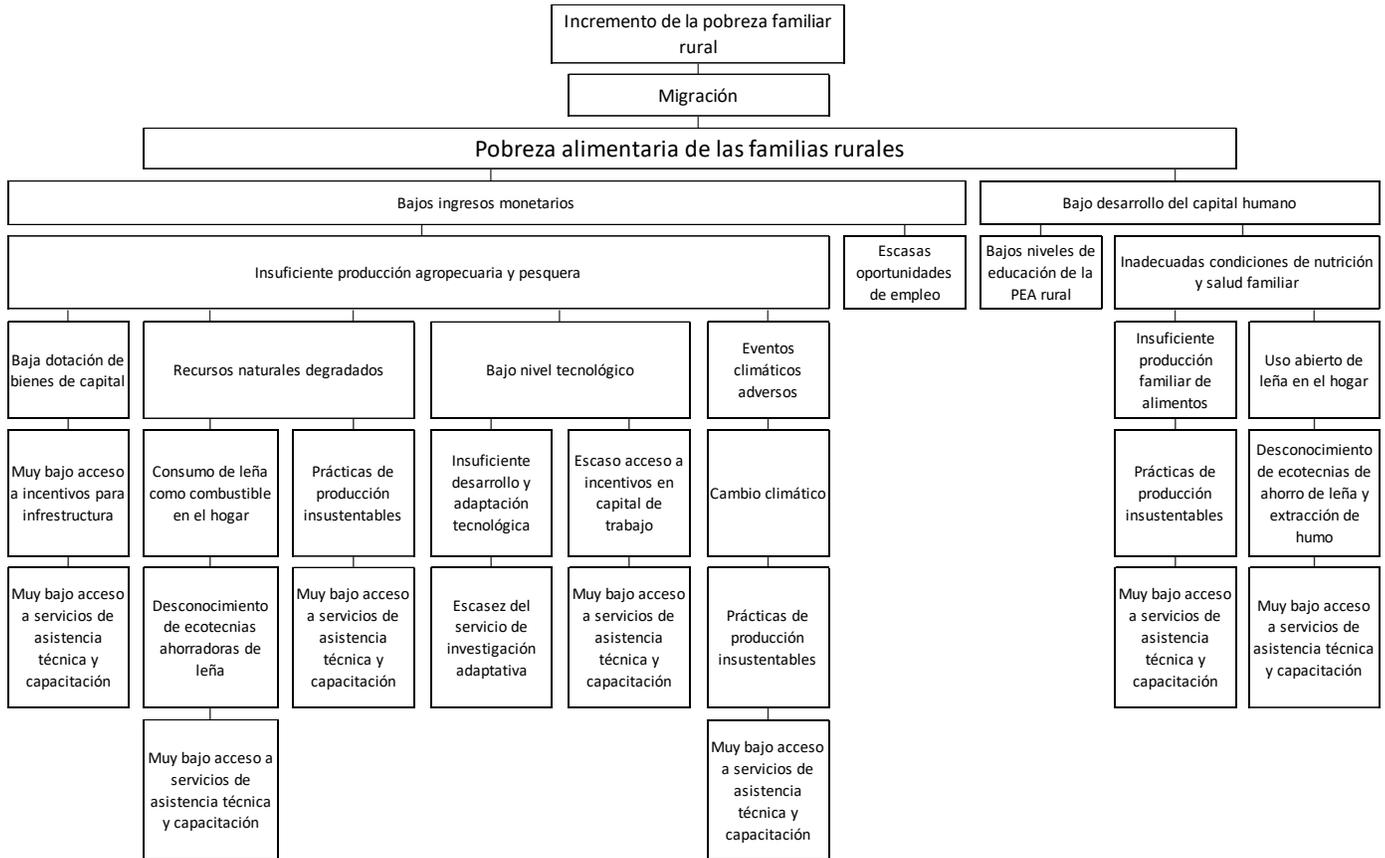
ESTRATO	DENOMINACIÓN	PROBLEMA PRINCIPAL	CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA
E1	Familiar de subsistencia, sin vinculación al mercado	Pobreza alimentaria	El 79.6% de UER tienen ingresos netos monetarios por debajo de la línea de bienestar mínimo, es decir, que por su nivel de ingresos, están incapacitados para obtener una canasta básica alimentaria, aún si lo destinaran todo para comprar los bienes de dicha canasta. En consecuencia, permanecen por debajo de la línea de bienestar mínimo. Una causa es la insuficiente producción agroalimentaria.
E2	Familiar de subsistencia, con	Pobreza de capacidades	83.5% de UER tiene ingresos netos anuales menores a \$32,885.00, que es el umbral de la pobreza de capacidades (Coneval, 2008). Dicho ingreso es

ESTRATO	DENOMINACIÓN	PROBLEMA PRINCIPAL	CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA
	vinculación al mercado		insuficiente para adquirir la canasta alimentaria básica, y efectuar los gastos necesarios en salud y educación.
E3	En transición	Rentabilidad débil	Sus ingresos son suficientes para cubrir las necesidades básicas familiares, pero enfrentan problemas para mantener y mejorar la rentabilidad de la pequeña empresa o negocio. El 59.8% de las UER tiene una $RB/C \leq 1$. Las pequeñas empresas son vulnerables por productividad limitada.
E4	Empresarial con rentabilidad frágil	Rentabilidad frágil	52% de las UER tienen una $RB/C > 1$, pero el 61.1% no tiene la capacidad para cubrir el costo de oportunidad del capital, y el 54.7% de UER no generan los ingresos netos necesarios para cubrir la depreciación de sus activos fijos.
E5	Empresarial pujante	Competitividad frágil	El 44.3% de UER tienen un rendimiento mayor a la tasa de interés activo, pero no alcanza a todo el grupo porque sus ventas se concentran el mercado nacional, donde las ganancias son afectadas por el entorno macroeconómico adverso.
E6	Empresarial dinámico	Competitividad inestable	42% de UER tienen una $RB/C > 1$; el 38.5% la $RB/C > a$ la tasa activa bancaria; 53.7% de las UER tienen ingresos netos sobre el valor de los activos $> 10\%$, equivalente al nivel de depreciación de los activos. Sus principales activos son: para el 58.7% de UER: infraestructura, maquinaria, equipo y transporte; 10% plantaciones y 31.3% animales.

5. Análisis de problemas de los tipos de UER

Con base en el ejercicio de análisis de problemas de los estratos del país contenido en el Diagnóstico del Sector Rural y Pesquero de México 2012 (2014), se retomaron los árboles de problemas propuestos en el mencionado Diagnóstico, con algunas complementaciones a partir de las orientaciones metodológicas proporcionadas por la FAO y la SAGARPA en los talleres convocados para ese fin en el año 2016 para Coordinadores Estatales de Evaluación. El soporte metodológico de los ejercicios que se presentan se basa en la Matriz de Marco Lógico (MML):

5.1 Árbol de problemas del Estrato E1



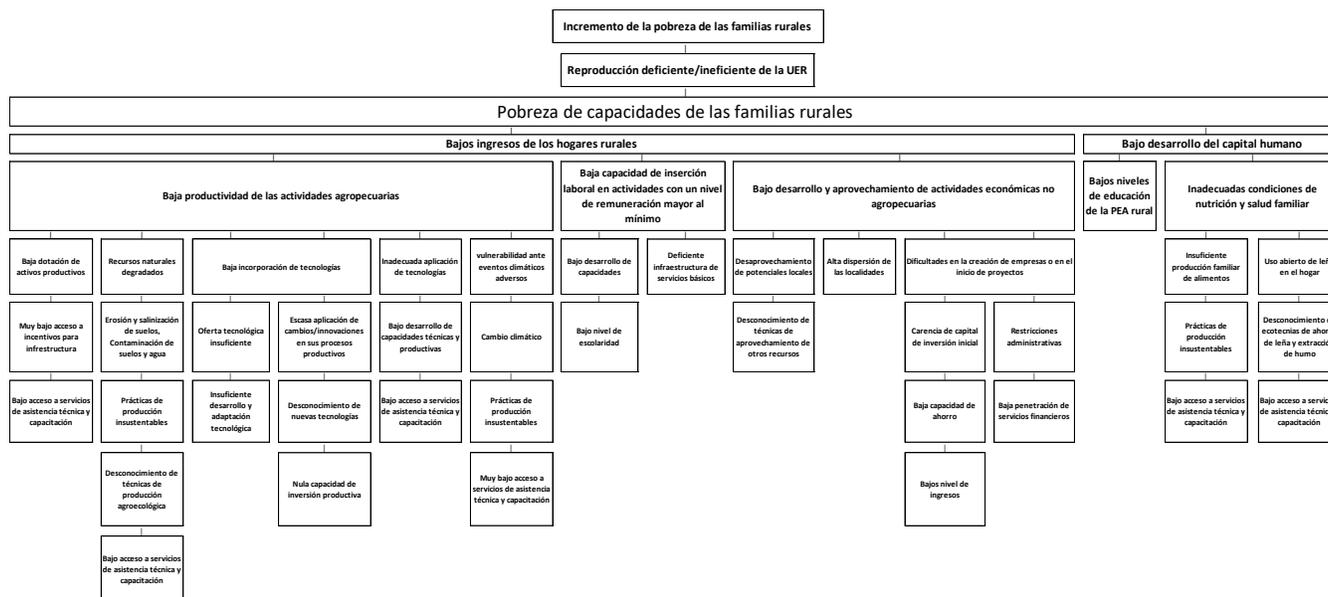
De acuerdo con la descripción antecedente, se trata de aquellas familias que viven en las condiciones más precarias de salud y nutrición, debido a que no pueden generar los alimentos que requieren para satisfacer su consumo, ni ingresos que les permitan adquirir la canasta básica alimentaria, motivados por baja disponibilidad de bienes, muy escaso uso de tecnología, recursos productivos limitados y deteriorados por el uso excesivo e inadecuado, además de índices desfavorables de alfabetismo. Es manifiesta su dependencia de los apoyos gubernamentales para sobrellevar su vida familiar, lo que en términos del CONEVAL (2008), los sitúa por debajo de la línea de bienestar mínimo. Su escasa relación con el mercado se limita a comprar bienes de consumo inmediato, y difícilmente acuden a ofrecer productos de su UER.

Como resultado y de acuerdo a la experiencia, lo más frecuente es que decidan buscar en otra parte el complemento del sustento familiar, que al final se traduce en el incremento de los niveles de pobreza de las familias.

Se aprecia también que su situación les impide tener acceso a los programas de fomento, pues su aislamiento, precariedad económica, y muy escasa información, por lo cual además los promotores difícilmente se acercan a ellos.

Para orientar la toma de decisiones, se aprecia que el acceso a los servicios de asesoría técnica y capacitación les favorecería para programas de fomento para reforzar ligeramente sus bienes productivos y mejorar su producción alimentaria mediante la implementación de un enfoque productivo de tipo agroecológico, aprovechando sus fortalezas como agrobiodiversidad, conocimiento y experiencias propios, reduciendo su dependencia de insumos químicos. Mejorar su abasto propio de alimentos y mejorar y conservar sus pocos recursos productivos, sobre todo suelo y agua, serían objetivos de primordial importancia en el marco de problemas estructurales tan significativos como los indicados en su caracterización, pero, se insiste, con un enfoque productivo diferente al convencional, lo cual esboza el reto que podría promover el servicio de Extensionismo.

5.2 Árbol de problemas de Estrato E2



Como se ha consignado, representa el grupo mayoritario de todos los estratos de UER en el Estado, pues representa más de la mitad de todos las UER, y su situación de pobreza de capacidades lo sitúa por arriba del la línea de bienestar, ya que se vinculan (aunque débilmente) con el mercado para vender sus escasos excedentes alimentarios, y el ingreso obtenido les permite adquirir la canasta básica alimentaria, aunque no deja de ser insuficiente para adquirir la canasta básica no alimentaria que incluye bienes y servicios como educación, cultura, recreación, comunicaciones, transporte, vivienda, cuidados de salud, vestido y calzado, etc., Por ellos es que se enfrentan al riesgo de no lograr la reproducción de su UER y encaminarse hacia una situación de mayor pobreza.

Aunque cuenta con una mejor dotación de recursos, su deterioro les limita tener mejor producción. Según la experiencia, su mayor fortaleza reside en su dedicación y disposición al trabajo agropecuario, por ser dueño de su propia agrobiodiversidad, adaptada a las condiciones de sus predios, además de amplio conocimiento y experiencia en el uso y manejo de sus recursos productivos, los cuales combina para tener una producción diversificada, tanto agrícola como pecuaria y eventualmente forestal a nivel de recolección.

A pesar de su mayor dinamismo y disposición al mejoramiento, en los hechos recibe muy escaso apoyo tanto en bienes como en servicios, que de recibirlos mejoraría el uso de

tecnología de tipo agrocológico, conservaría mejor su base de recursos, produciría más, mejoraría su ingreso y por lo tanto sus condiciones de vida. En esta idea, inducir su acceso a los apoyos en infraestructura productiva y el servicio de asesoría técnica y capacitación, sostenidos en un tiempo razonable (2-3 años) sin duda colaborarían significativamente al logro de los resultados señalados.

5.3 Arbol de problemas del Estrato E3

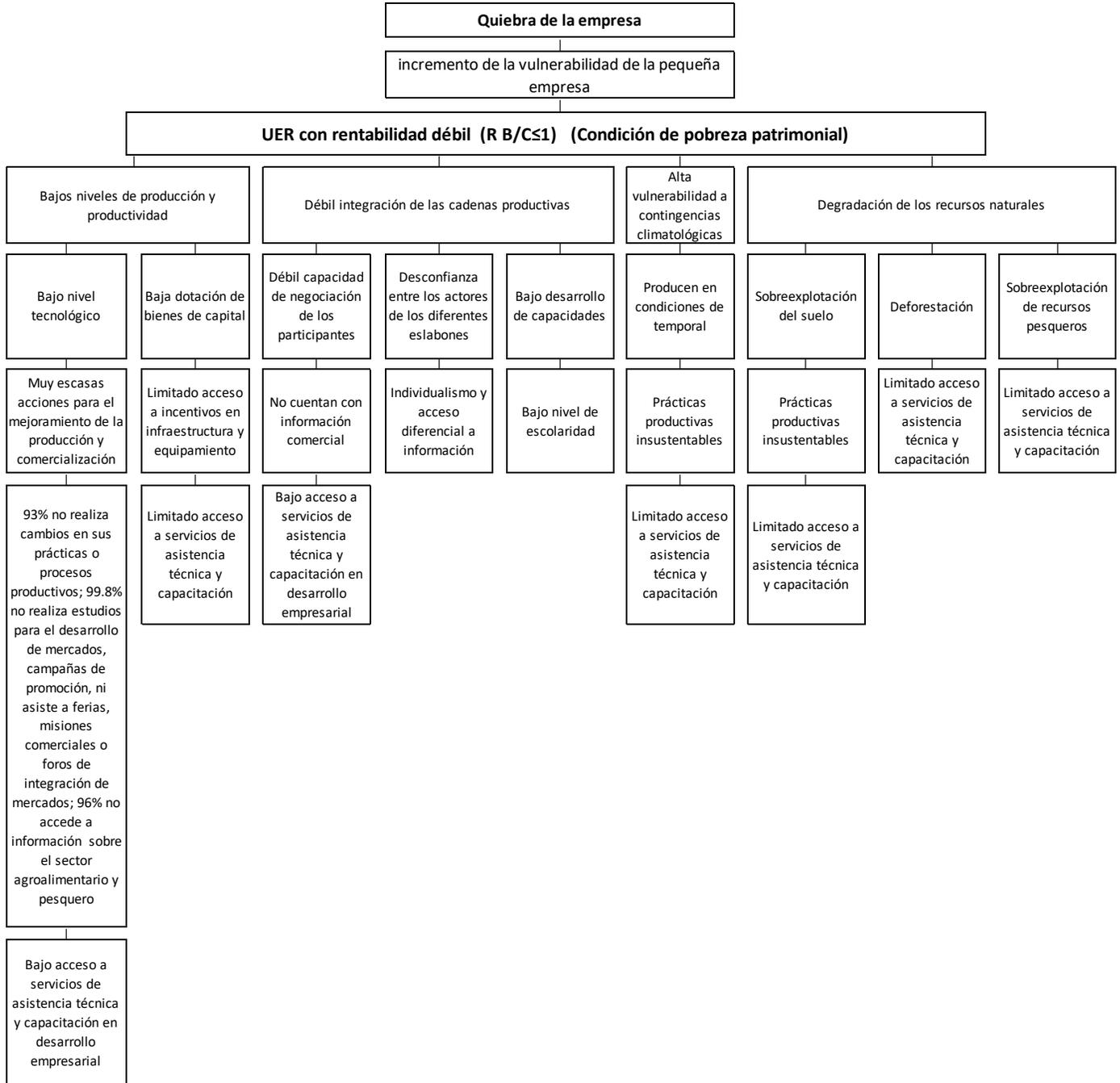
Este tipo de UER se denomina en transición debido a que tiene una mayor vinculación con el mercado, aunque en condiciones desfavorables porque en sus relaciones de intercambio tiene un balance negativo, es decir, se mantiene en un estatus de “estacionario” en el que difícilmente pueden crecer o aumentar el nivel de la UER o empresa, pues si bien productivamente muestra cierto dinamismo, enfrentan el riesgo de no poder mantener la rentabilidad de la UER que se maneja claramente con características de empresa rural, la que muestra vulnerabilidad ante eventuales caídas de la demanda, del precio de los productos, o siniestros climatológicos, que en conjunto podrían provocar la quiebra de la pequeña empresa..

De acuerdo con el nivel de ingresos por ventas, se dice que se encuentran en situación de pobreza patrimonial, lo que indica que tienen la capacidad de adquirir la canasta básica alimentaria, así como cubrir otros gastos de salud y educación, pero tienen dificultades para cubrir otros como vivienda, vestido, transporta y calzado para todos los integrantes de la familia.

Su situación de baja capacidad de negociación manifiesta claramente áreas de oportunidad para mejorar sus procesos productivos por una parte, así como el relativo a la transformación y comercialización de sus productos.

Inducir un mejor acceso a bienes productivos y el servicio de asesoría técnica y capacitación enfocadas a mejorar su relación con el mercado, es decir, con enfoque de desarrollo empresarial, con seguridad apoyarían el encaminarse hacia mejores condiciones de vida, a la vez que ayudarían a dinamizar los mercados locales y regionales con una mayor oferta de alimentos.

De igual manera que para los estratos 1 y 2, estos productores aún son propietarios de su germoplasma productivo, y el servicio de Extensionismo debería basarse en un enfoque diferente al convencional, tratando a la UER como una empresa multiactividad (poco especializada, si bien tiene una o dos actividades centrales generadoras de ingreso) y multifuncional, con variados fines y propósitos, integradas como una sola unidad.



Árbol de problemas del Estrato E4



Se trata de UER con cierto grado de especialización productiva (ya no tan diversificada y multifuncional como en los estratos E1-E3), y su relación con el mercado es más intensa y por lo tanto su dependencia de él. La reducida innovación en un marco de uso de recursos de baja calidad y débil integración como cadena productiva, le dificulta mejorar su productividad, lo que le provoca baja rentabilidad y dificultades para reponer sus medios de producción y su eventual desaparición como empresas, es decir, si la UER no tiene la capacidad de cubrir el costo de la depreciación de sus activos, tarde o temprano estos se agotarán y no habrá manera de reponerlos, quedando la UER imposibilitada de continuar sus operaciones en la actividad.

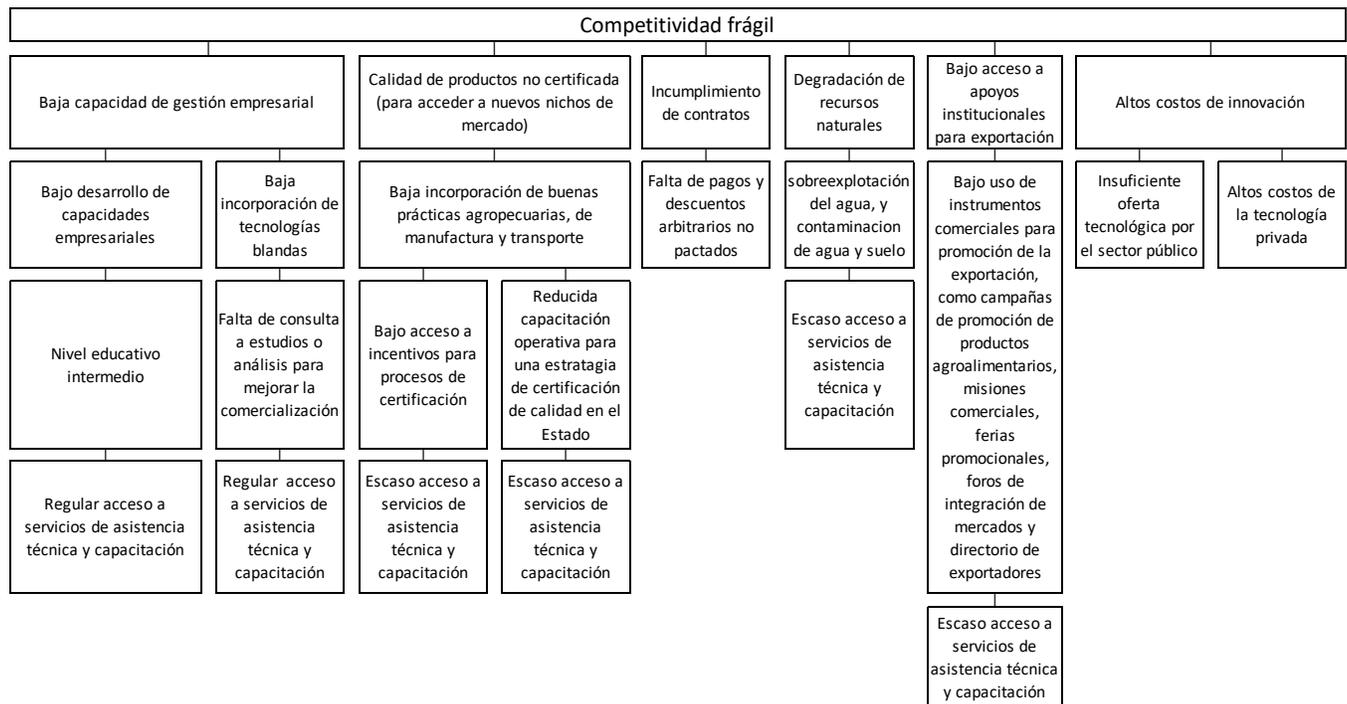
Parece clara la importancia de contar con el servicio de asesoría técnica y capacitación, enfocados al desarrollo de la empresa, es decir, a proporcionar información oportuna para mejorar la comercialización, al mejoramiento de los procesos administrativos de la empresa, a explorar y acercar los servicios financieros y de investigación disponibles para la reactivación de la empresa, a la conservación y mejoramiento de los recursos productivos, especialmente el agua y el suelo, así como reforzar la integración de la cadena respectiva.

5.4 Árbol de problemas del estrato E5

El término común a los estratos E5 y E6 es el de competitividad, la cual es el actor principal en la empresa actual, por la cual las empresas tratan de reforzar sus ventajas competitivas sobre los competidores buscando la diferenciación, con el fin de mantenerse y permanecer en el mercado a largo plazo.

En el caso de las UER del estrato E5, es claro que su permanencia en el largo plazo se ve en riesgo debido a que desarrollan sus actividades en un marco de recursos naturales de baja calidad tanto en calidad como en cantidad, sobre todo de agua y suelo, además de la baja capacidad de gestión empresarial, bajos niveles de innovación técnico-productiva, carencia de tecnología por el sector público y por lo tanto altos costos de la tecnología privada, insuficiencia de certificación de sus productos, entre otros.

El servicio de asesoría técnica podría apoyar a este tipo de UER con información, capacitación en planificación empresarial estratégica, facilitar el acceso a apoyos en certificación de productos, y para participar en eventos promocionales enfocados a la exportación de productos.



5.5 Árbol de problemas del estrato E6

Aunque su número es bajo en relación con el resto de estratos, es claro que se encuentran en una situación cuantitativamente superior al resto, y la naturaleza de su problema principal tiene que ver más específicamente con la competitividad de la empresa en el largo plazo.



Debido a que se vinculan más con el mercado internacional, las distorsiones de ente en cuanto a precios y políticas comerciales les afecta porque las decisiones están fuera de su control. Aunque por su cuenta disponen de la capacidad para innovar, este proceso no se empareja a las continuas exigencias del mercado internacional, tanto en calidad de productos como en el cumplimiento de normas ambientales y laborales, las cuales, justificadamente o no, deben cumplir para acceder y permanecer en dichos mercados.

6. Elementos para una estrategia de fomento para el sector

A partir del planteamiento esquemático del problema principal de cada estrato de UER y de las respectivas causas, de la sección 4 del presente documento, ahora se abordará la elaboración de una propuesta inicial, apegada a dicha problemática, tal como lo plantea el Programa Sectorial de la SAGARPA (2013), con la idea de confirmar o bien de replantear el o los enfoques de atención al sector, y pretender tener un mejor resultado en sus objetivos estratégicos. El método seguido corresponde a la continuación de la Matriz de Marco Lógico (MML), cuyo significado de sus elementos es el siguiente:

- a) **Fin:** especifica la contribución de la intervención en relación con la población objetivo y su respectivo problema principal. Se deriva directamente del efecto de mayor nivel del árbol de problemas.
- b) **Propósito:** hace referencia a “desafío posible”, relacionado directamente con el problema principal del estrato, específicamente a la situación esperada por la población objetivo (estrato de UER) en caso de disponer de bienes y/o servicios por parte de la política de fomento; es el elemento que da sentido y orientación a la intervención.
- c) **Componentes:** son los bienes y/o servicios que se requieren para lograr el propósito.
- d) **Actividades:** son las tareas que deben realizarse para que se produzcan los componentes.

La siguiente elaboración es una propuesta inicial, a partir, como se ha dicho, de la información presentada hasta aquí, más la experiencia del personal del CTEEO. Pretende, principalmente, ser solo el punto de partida para la discusión, para complementarla y elaborar en el futuro mejores aproximaciones, que den mayor claridad y sean por supuesto más útiles para aquellos que tienen la responsabilidad de tomar decisiones.

6.1 Matriz de marco lógico para el Estrato E1

FIN	Contribuir a la disminución de la pobreza de las familias del Estrato E1
PROPÓSITO	Las familias del estrato E1 del Estado de Oaxaca tienen seguridad alimentaria en todas sus dimensiones (disponibilidad, acceso y consumo)
COMPONENTE 1	Familias del Estrato E1 capacitadas, y mejoran su auto abasto agroalimentario.
Actividad 1.1	Mejorar la eficiencia productiva del sistema milpa como base para la producción estable de alimentos diversos, inocuos y nutritivos.
Actividad 1.2	Realizar la integración de actividades agrícolas con la ganadería familiar, a nivel de UER.
Actividad 1.3	Inducir su acceso a los Programas y/o Componentes que otorguen incentivos en activos para equipamiento, infraestructura e insumos biológicos, a nivel familiar.
Actividad 1.4	Vincular el servicio de Investigación a la búsqueda de innovaciones adaptadas a las condiciones (sociales, económicas y ecológicas) y necesidades específicas de las UER.
Actividad 1.5	Promover prácticas agroecológicas para la conservación y mejoramiento de recursos naturales (agua, suelo, vegetación y agrobiodiversidad) y alimentos.
Actividad 1.6	Fomentar la elaboración familiar de biopreparados para fertilidad de suelos y manejo de plagas y enfermedades.
Actividad 1.7	Fomentar el mejoramiento de la diversidad funcional para manejo de plagas y enfermedades en la UER
COMPONENTE 2	Familias del estrato E1 capacitadas, mejoran sus condiciones de nutrición y salud.
Actividad 2.1	Promover el uso de ecotecnias orientadas a reducir el consumo de leña y el saneamiento del hogar.

Fuente: Elaboración Propia

6.1.1. Enfoque de la estrategia

Es sabido que la mayor parte de familias de este estrato, al no ser capaces de producir suficientes alimentos para el consumo, recurren a los apoyos gubernamentales para complementarlo, aunque ni de esta manera logran solventarlo, pues es sabido que los alimentos comprados no siempre cumplen con la calidad requerida sobre todo en cuanto a calidad. Pero también es sabido que aunque los apoyos se mantengan constantes o incluso crecientes en caso de aumento del número de integrantes de las familias, se trata de una estrategia difícil de sostener indefinidamente, razón por la cual la SAGARPA debería canalizar apoyos/incentivos para que las familias sean capaces de disminuir su dependencia alimentaria externa, y cubrir sus necesidades alimentarias, o al menos la mayoría de ellas, con base en el fomento del sistema milpa y la ganadería familiar como ejes de la estrategia. El flujo de incentivos deberá ser constante en por lo menos 3 años, al cabo de los cuales se eliminarán por completo.

6.1.2 Bienes o servicios de la estrategia:

De acuerdo a los requerimientos de las familias de este estrato, el medio básico que debería proporcionarse como incentivo para lograr el fin debería ser el acompañamiento técnico por personal capacitado en el enfoque agroecológico de producción, utilizando al máximo los recursos locales, sin depender de insumos externos.

Se requiere además incentivos para la creación o adquisición de infraestructura para saneamiento del hogar, para financiar insumos de tipo biológico, y de tipo productiva de pequeña escala, a nivel familiar, para la elaboración de sus propios insumos.

6.2 Matriz de marco lógico del Estrato E2

FIN	Contribuir a la disminución de la pobreza de las familias del estrato E2.
PROPÓSITO	Las familias del estrato 2 del Estado de Oaxaca mejoran su ingreso agropecuario
COMPONENTE 1	Familias capacitadas mejoran su productividad agropecuaria.
Actividad 1.1	Mejorar la eficiencia productiva del sistema milpa como base para la producción estable de alimentos diversos, inocuos y nutritivos.
Actividad 1.2	Realizar la integración de actividades agrícolas con la ganadería familiar, a nivel de UER.
Actividad 1.3	Inducir su acceso a los Programas y/o Componentes que otorguen incentivos en activos para equipamiento, infraestructura e insumos biológicos, a nivel familiar.
Actividad 1.4	Vincular el servicio de Investigación a la búsqueda de innovaciones adaptadas a las condiciones (sociales, económicas y ecológicas) y necesidades específicas de las UER.
Actividad 1.5	Promover prácticas agroecológicas para la conservación y mejoramiento de recursos naturales (agua, suelo, vegetación y agrobiodiversidad) y alimentos.
Actividad 1.6	Fomentar la elaboración familiar de biopreparados para fertilidad de suelos y manejo de plagas y enfermedades.
Actividad 1.7	Fomentar el mejoramiento de la diversidad funcional para manejo de plagas y enfermedades en la UER
COMPONENTE 2	Familias del estrato E1 capacitadas , mejoran sus condiciones de nutrición y salud.
Actividad 2.1	Promover el uso de ecotecnias orientadas a reducir el consumo de leña y el saneamiento del hogar.

Fuente.- *Elaboración Propia*

6.2.1 Enfoque de la estrategia

Por las características de este tipo de familias, la idea central de la estrategia tiene que ver con el mejoramiento de la productividad agropecuaria, es decir, el servicio de asesoría técnica y capacitación debe enfocarse a mejorar la eficiencia productiva en sus ámbitos agrícola y pecuario, para que las familias puedan ofrecer mayores volúmenes de productos en el mercado local y/o regional, y como resultado mejoren su nivel de ingresos, de tal manera que sean suficientes para cubrir los gastos familiares relativos a la canasta básica alimentaria, además los correspondientes a salud y educación, al menos. Adicionalmente, las familias habrán de emprender algún tipo de negocio, relacionado con alguna cadena productiva o de otros bienes, para mejorar su nivel de ingresos.

Dado que el medio para lograr el incremento de ingresos son las actividades agropecuarias, los apoyos principales deberían provenir de los incentivos de la SAGARPA, los cuales, debidamente aprovechados, deben provocar una infraestructura física y un desarrollo suficiente de capacidades, para que al término de al menos 3 años se suspendan.

6.2.2 Bienes o servicios de la estrategia:

- a) Acompañamiento técnico para mejoramiento de la producción agropecuaria;
- b) Apoyo en inversión para infraestructura de saneamiento del hogar y productiva a nivel familiar.

6.3 Matriz de marco lógico para el estrato E3

FIN	Contribuir a reducir la vulnerabilidad de las UER
PROPÓSITO	Las UER del estrato E3 mejoran su rentabilidad y superan la pobreza patrimonial.
COMPONENTE 1	Familias capacitadas mejoran su productividad agropecuaria
Actividad 1.1.	Mejorar la eficiencia de las actividades productivas agropecuarias proveedoras de alimentos para las familias y para el mercado local o regional, en un marco de manejo integral de la UER.
Actividad 1.2	Inducir su acceso a programas y/o componentes que aporten incentivos para mejoramiento de infraestructura y equipamiento productivos, a nivel familiar.
Actividad 1.3	Vincularlos con el sistema de investigación adaptativa enfocada a mejorar la eficiencia de sus procesos productivos, en el marco de sus condiciones económicas, sociales y ecológicas específicas.
COMPONENTE 2	Familias capacitadas participan activamente en la cadena productiva
Actividad 2.1	Proporcionar acompañamiento enfocado al desarrollo de la cadena de valor de mayor significación familiar.
Actividad 2.2	Proporcionar acompañamiento técnico para desarrollar capacidades empresariales familiares.
Actividad 2.3	Proporcionar acompañamiento técnico para desarrollar capacidades asociativas y de organización entre las familias participantes.
COMPONENTE 3	Familias capacitadas en prácticas agroecológicas de conservación de recursos (agua, suelo, vegetación y biodiversidad) y alimentos, que mitigan el cambio climático.
Actividad 3.1	Promover técnicas locales de conservación de productos agropecuarios alimentarios.
Actividad 3.2	Implementar técnicas de producción agroecológicas que mejoren la producción, y conserven recursos como agua, suelo, agrobiodiversidad.
Actividad 3.3	Promover la elaboración familiar de biopreparados e insumos de fertilidad y manejo de plagas y enfermedades de cultivos y animales de la UER.
Actividad 3.4	Promover la implementación de sistemas agrosilvopastoriles

Fuente.- Elaboración Propia

6.3.1 Enfoque de la estrategia:

La estrategia contempla dos momentos claramente definidos: el primero se refiere al mejoramiento de la productividad agropecuaria, la cual es diversa y multifuncional, para favorecer el autoabasto alimentario, y disponer de crecientes volúmenes para el mercado local o regional; el segundo consiste en apoyar el desempeño del producto que a las UER les represente mayor importancia por el nivel de ingresos que aporta. Aspectos de productividad y calidad (valor agregado, etc.) enfocados a la comercialización son relevantes en esta etapa.

Es probable que en el camino de apoyar el desempeño de una cadena de valor haya necesidad de colaborar en la asociatividad de UER para que mejoren su capacidad de negociación.

6.3.2 Bienes o servicios:

Básicamente se trata de enfocar incentivos en inversión para lograr los propósitos enunciados, y el servicio de asesoría técnica y capacitación en aspectos de producción y desarrollo organizativo.

6.4 Matriz de marco lógico para el Estrato E4

FIN	Contribuir a la permanencia económica de las UER del estrato E4
PROPÓSITO	Las familias del estrato 4 mejoran la rentabilidad operativa de sus UER, a un nivel suficiente para cubrir el costo de oportunidad del capital.
COMPONENTE 1	Familias capacitadas para mejorar la gestión empresarial de las UER
Actividad 1.1.	Proporcionar acompañamiento técnico para desarrollar capacidades empresariales familiares.
Actividad 1.2	Proporcionar acompañamiento técnico para profesionalizar el manejo administrativo de las UER.
Actividad 1.3	Proporcionar acompañamiento técnico para el manejo de tecnologías de información y capacitación (TIC's)
Actividad 1.4	Proporcionar acompañamiento técnico para la aplicación de tecnologías blandas en la cadena de interés.
COMPONENTE 2	Familias capacitadas en procesos de innovación tecnológica
Actividad 2.1	Vincular el servicio de investigación adaptativa para mejorar procesos de producción y comercialización.
Actividad 2.2	Vincular a las fuentes de financiamiento del sector con las necesidades de las UER para dinamizar su desempeño productivo-económico.
COMPONENTE 3	Familias capacitadas en prácticas agroecológicas de conservación de recursos (agua, suelo, vegetación y biodiversidad) y mitigación del cambio climático
Actividad 3.1	Proporcionar acompañamiento en métodos y técnicas para el uso eficiente del agua de riego.
Actividad 3.2	Implementar técnicas de producción agroecológica que mejoren la producción y conserven recursos agua, suelo y biodiversidad.
COMPONENTE 4	Familias capacitadas participan en la integración de la cadena productiva de interés.
Actividad 4.1	Proporcionar acompañamiento técnico para desarrollar capacidades empresariales.
Actividad 4.2	Facilitar la participación en eventos promocionales como feria, expos, mesas de negocios, etc.,

Fuente.- Elaboración Propia

Enfoque de la estrategia:

La estrategia pretende proporcionar apoyos y coadyuvar a mejorar el dinamismo de este tipo de UER, proporcionando acompañamiento técnico para desarrollar en unos casos y reforzar en otros las capacidades empresariales, de innovación tecnológica, y de negociación, en un marco de cuidado a los recursos naturales y al medio ambiente. Al final la sociedad resulta beneficiada de esta estrategia, al disponer en el mercado de más alimentos producidos local/regionalmente.

6.4.1 Bienes o servicios necesarios:

- a) Acompañamiento técnico.
- b) Apoyo económico para asistir a eventos de promoción de productos, así como mesas de negocios y seminarios de desarrollo empresarial.

6.5 Matriz de marco lógico para el estrato E5

FIN	Contribuir a reducir la vulnerabilidad de las UER del estrato E5
PROPÓSITO	Las familias del estrato E5 mejoran su competitividad.
COMPONENTE 1	Familias capacitadas mejoran su capacidad de gestión empresarial
Actividad 1.1.	Proporcionar acompañamiento técnico para desarrollar capacidades empresariales.
Actividad 1.2	Proporcionar acompañamiento técnico para profesionalizar el manejo administrativo de las UER.
Actividad 1.3	Proporcionar acompañamiento técnico para el manejo de tecnologías de información y capacitación (TIC's)
Actividad 1.4	Proporcionar acompañamiento técnico para la aplicación de tecnologías blandas en la cadena de interés.
COMPONENTE 2	Familias capacitadas certifican la calidad de sus productos
Actividad 2.1	Proporcionar acompañamiento técnico profesional en buenas prácticas de manufactura y transporte.
Actividad 2.2	Proporcionar incentivos para la certificación de calidad de productos
COMPONENTE 3	Familias capacitadas realizan prácticas agroecológicas de conservación de recursos que mitigan el cambio climático.
Actividad 3.1	Proporcionar acompañamiento en métodos y técnicas para el uso eficiente del agua de riego.
Actividad 3.2	Proporcionar acompañamiento técnico para el uso racional de agroquímicos, e insumos de origen orgánico y/o biológico.
COMPONENTE 4	Empresas agropecuarias del estrato E5 mejoran sus procesos de exportación.
Actividad 4.1	Proporcionar acompañamiento técnico en desarrollo empresarial, para procesos de exportación.
Actividad 4.2	Proporcionar incentivos para participar en campañas de promoción, misiones comerciales, ferias, foros de integración, de mercados y directorio de exportadores
COMPONENTE 5	Familias capacitadas en procesos de innovación tecnológica
Actividad 5.1	Proporcionar acompañamiento técnico especializado en procesos participativos de innovación tecnológica.
Actividad 5.2	Proporcionar incentivos para acceder a tecnologías privadas

Fuente.- Elaboración Propia

6.5.1 Enfoque de la estrategia:

La SAGARPA tiene instrumentos mediante los cuales puede otorgar incentivos para que los productores de este estrato se vinculen de manera más efectiva con el mercado, y hagan las aportaciones en disponibilidad de alimentos, empleos, etc., mejoren el manejo administrativo de su UER, accedan al mercado en mejores condiciones de calidad, inocuidad y precio, con productos debidamente certificados

6.5.2 Bienes o servicios necesarios:

- a) Acompañamiento técnico profesional, con enfoque en desarrollo empresarial y manejo eficiente de recursos renovables.
- b) Incentivos para certificación de productos.
- c) Incentivos para promocionar los productos de este tipo de UER

6.6 Matriz de marco lógico del Estrato E6

FIN	Contribuir a la reducción de la vulnerabilidad de UER
PROPÓSITO	Las familias del estrato 6 estabilizan su competitividad
COMPONENTE 1	Los productores participan en el mercado de insumos
Actividad 1.1	Proporcionar acompañamiento técnico en producción de insumos agropecuarios
COMPONENTE 2	Familias capacitadas responden a las nuevas exigencias de los mercados
Actividad 2.1.	Proporcionar incentivos para mejorar el estatus fito y zoonosanitario en los diferentes subsectores y cadenas productivas del Estado.
Actividad 2.2	Promocionar el estatus fito y zoonosanitario para mejorar las condiciones de comercialización de productos.
Actividad 2.3	Proporcionar capacitación en legislación laboral y normas ambientales en las empresas agropecuarias especializadas.
COMPONENTE 3	Familias capacitadas diversifican mercados
Actividad 3.1	Proporcionar incentivos para participar en campañas de promoción, misiones comerciales, ferias, foros de integración, de mercados y directorio de exportadores
COMPONENTE 4	Familias aprovechan la infraestructura de apoyo a la producción y comercialización
Actividad 4.1	Inducir el acceso a incentivos de apoyo a la comercialización de productos agropecuarios
Actividad 4.2	Canalizar incentivos para certificación de productos

Fuente.- Elaboración Propia

6.6.1 Enfoque de la estrategia:

Lo esencial de la propuesta de enfoque con este sector de productores es dirigir incentivos para mejorar la agregación de valor de sus productos, especialmente en lo relacionado con la sanidad e inocuidad, aspectos de calidad que exige actualmente los mercados internacionales.

6.6.2 Bienes o servicios necesarios:

- Acompañamiento técnico;
- Incentivos económicos para mejorar la comercialización-exportación de productos;

7. Instrumentos de apoyo y población objetivo

Una revisión de las Reglas de Operación de los diferentes Programas de la Agricultura de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación para el ejercicio 2017 permite ver como se vinculan a la población objetivo, lo que se representa gráficamente en las siguientes tablas:

PROGRAMA	COMPONENTE	POBLACIÓN OBJETIVO					
		E1	E2	E3	E4	E5	E6
CONCURRENCIA	TODOS						
PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD AGROALIMENTARIA	TODOS						
DE APOYOS A PEQUEÑOS PRODUCTORES	Arráigate Joven - Impulso Emprendedor	Personas de 15 a 35 años de edad, interesados en crear y/o consolidar agronegocios en el ámbito rural, ya sea de manera individual, organizados en grupo o constituidos como persona moral					
	Atención a Siniestros Agropecuarios	Productores(as) de bajos ingresos y productores(as) agrícolas, pecuarios y acuícolas con o sin acceso al seguro.					
	Desarrollo de las Zona Áridas (PRODEZA)						
	El Campo en Nuestras Manos	Mujeres mayores de 18 años y hasta 65 años cumplidos, en condición de pobreza					
	Extensionismo, Desarrollo de Capacidades y Asociatividad Productiva						
	Fortalecimiento a Organizaciones Rurales	Organizaciones sociales del sector rural, legalmente constituidas que no persigan fines de lucro y/o político y cuyo objeto social les permita desarrollar, entre otras, las actividades previstas por el artículo 143 de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable					
	PROCAFÉ e Impulso Productivo al Café (Plan Integral de Atención al Café)	Personas físicas y morales que se dedican a la producción de café que tengan la necesidad de renovar o repoblar sus cafetales debido a la baja productividad que presentan.					
	Programa de Apoyos para Productores de Maíz y Frijol (PIMAF)	Personas físicas dedicadas a la producción de maíz y frijol					
	Proyectos Productivos (FAPPA)	Hombres y mujeres que habitan preferentemente en Núcleos Agrarios					
	Infraestructura Productiva para el Aprovechamiento Sustentable del Suelo y Agua (IPASSA)	Personas físicas o morales organizadas en grupos denominados comité pro proyecto, que se dedican a actividades de producción agrícola y pecuaria, ubicadas en los municipios acordados en cada entidad federativa como de mayor prioridad por el grado de deterioro, escasez o sobre explotación de sus recursos productivos primarios (suelo, agua y vegetación), a partir de la relación que se incluye en el Anexo IV; y las Instituciones de Enseñanza e Investigación y Enlaces que brinden soporte técnico a las instancias y demás participantes en la ejecución del componente.					
Proyecto de Seguridad Alimentaria para Zonas Rurales	Población en condición de pobreza y pobreza extrema que realicen o pretendan realizar actividades agropecuarias, acuícolas y piscícolas						

PROGRAMA	COMPONENTE	POBLACIÓN OBJETIVO					
		E1	E2	E3	E4	E5	E6
FOMENTO A LA AGRICULTURA	Capitalización Productiva Agrícola: Incentivo de Infraestructura y Equipamiento para Instalaciones Productivas; Incentivo del Sistemas Producto Agrícolas Nacionales; Incentivo de los Estímulos a la Producción	La población objetivo está compuesta por las Unidades Económicas Rurales Agrícolas, sean personas físicas o morales legalmente constituidas , dedicadas a las actividades agrícolas primarias y los Sistemas Producto Agrícolas Nacionales					
	Estrategias Integrales de Política Pública Agrícola: Incentivo Proyectos regionales de desarrollo agrícola; Incentivo Agroclúster	Unidades Económicas Rurales Agrícolas constituidas legalmente como personas morales , prioritariamente dedicadas a las actividades agrícolas primarias, aquellas que realicen procesos de transformación, agrupadas a partir de encadenamientos productivos o para el desarrollo de economías de escala					
	Impulso a la Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Agrícola: Incentivo de Innovación, Desarrollo Tecnológico y Transferencia de Tecnología; Incentivo de Adquisición de Maquinaria y Equipo	Unidades Económicas Rurales Agrícolas (UERA) constituidas legalmente como personas morales que fomenten la productividad, competitividad y sustentabilidad de los procesos productivos agrícolas, así como aquellas que promuevan la investigación, aplicación de innovaciones, desarrollos tecnológicos, así como la transferencia de tecnología, y la conservación de los recursos fitogenéticos nativos de México. La población objetivo está compuesta por las Unidades Económicas Rurales Agrícolas (UERA), sean personas físicas o personas morales legalmente constituidas preferentemente en zonas donde el potencial productivo sea medio y alto y en zonas con bajo índice de mecanización.					
	Mejoramiento Productivo de Suelo y Agua: Incentivo de Recuperación de Suelos con degradación agroquímica, principalmente pérdida de fertilidad; Incentivo de Sistemas de Riego Tecnificado	Unidades Económicas Rurales Agrícolas (UERA), sean personas físicas o personas morales legalmente constituidas prioritariamente dedicadas a las actividades agrícolas primarias y aquellas que realicen procesos de transformación					
	PROAGRO Productivo	Predios inscritos en el Directorio de PROAGRO Productivo, beneficiados por este Componente en alguno de los ciclos agrícolas homólogos anteriores, que se encuentren en explotación agrícola y para los que se cumpla con la normatividad aplicable.					
	Energías Renovables	Unidades Económicas Rurales Agrícolas, sean personas físicas o personas morales legalmente constituidas, preferentemente en zonas con potencial energético.					
FOMENTO GANADERO	Capitalización Productiva Pecuaria	La población objetivo del Programa está compuesta por personas físicas y personas morales dedicadas a la producción, comercialización o industrialización de productos pecuarios que se encuentren registradas en el Padrón Ganadero Nacional .					
	Estrategias Integrales para la Cadena Productiva						
	Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Pecuarios						
	PROGAN Productivo						
	Sustentabilidad Pecuaria						
DE FOMENTO A LA PRODUCTIVIDAD PESQUERA Y ACUÍCOLA	Impulso a la Capitalización	La población objetivo del Programa está compuesta por las Unidades Económicas Pesqueras y Acuícolas activas inscritas en el Registro Nacional de Pesca y Acuicultura (RNPA) .					
	Desarrollo de la Acuicultura						
	Ordenamiento y Vigilancia Pesquera y Acuícola						
	Fomento al Consumo						
	Paquetes Productivos Pesqueros y Acuícolas						
SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA	Vigilancia Epidemiológica, de Plagas y Enfermedades Cuarentenarias;	El área de enfoque del Programa son las zonas o regiones del país que presentan condiciones inadecuadas de sanidad e inocuidad agroalimentaria					
	Inspección y Vigilancia Epidemiológica de Plagas y Enfermedades No Cuarentenarias;						
	Campañas Fitozoosanitarias						
	Inocuidad Agroalimentaria, Acuícola y Pesquera.						

Un primer comentario que resulta de apreciar la mencionada relación es la definición precisa de Programa/componente y tipo de UER “elegible”, lo cual orienta a la focalización de los incentivos, y conduce a la necesidad de por un lado identificar en el territorio quiénes pertenecen o no a tal o cual estrato y definir los apoyos a los que tendrían posibilidad de acceder, y por otro lado a tener presente el problema al cual debe enfocarse a resolver el incentivo, como parte de la intervención en procesos de inducción. Este enfoque supera cualitativamente al anterior de “atención a la demanda”.

Resulta evidente en las tablas los traslapes entre los diferentes tipos de incentivos que otorgan los Programas y/o Componentes, y los tipos de UER, de lo que se desprende que los estratos mayoritarios y de menor desarrollo económico del Estado son más favorecidos por la cantidad de incentivos.

CONCLUSIONES

Derivado directamente del proceso de elaboración del presente informe, se puede concluir lo siguiente:

1. Aunque se trata de un ejercicio de manejo de información secundaria del sector agropecuario del Estado de Oaxaca con algunos años de antigüedad, es prácticamente la única disponible, y sus resultados cuantitativos finales representan una aproximación a la situación prevaleciente en la actualidad.
2. La clasificación de las UER a partir de los datos nacionales, su descripción organizativa y su problemática, constituye un acercamiento suficientemente objetivo a las condiciones actuales de las UP del Estado de Oaxaca.
3. La identificación del problema principal y su respectivo análisis constituyen información que puede ser útil para los actores relacionados con la toma de decisiones acerca de una focalización más precisa de los incentivos de los diferentes Programas y/o componentes de la SAGARPA.
4. Como ejercicio estadístico, los datos muestran que a nivel municipal en realidad coexisten todos los tipos de UER, lo cual se corresponde con la experiencia, y no sería apropiado etiquetar municipios por tipo de estrato.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

CONEVAL. 2010. **Dimensión de la seguridad alimentaria. Evaluación estratégica de nutrición y abasto.** México, 114 pp.

Diario Oficial de la Federación. 2010. **Lineamientos y criterios generales para la definición, identificación y medición de la pobreza.** México, 60 pp.

Diario Oficial de la Federación. 2015. **Reglas de Operación de los Programas de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación para el ejercicio fiscal 2016.** México, 517 pp.

Diario Oficial de la Federación. 2016. **Reglas de Operación de los Programas de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación para el ejercicio fiscal 2017.**

INEGI. **VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal 2007.** México.

SAGARPA/FAO. 2014. **Diagnóstico del sector rural y pesquero de México 2012.** México, 42 pp.

SAGARPA/FAO. 2017. **Guía general para la estimación de UP. Estratificación de las unidades de producción a nivel municipal.** México, 32 pp.