

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA

Componente Sanidad/ Tuberculosis Bovina



ANÁLISIS DE LOS PROCESOS 2016-2017
ZACATECAS

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA

Componente Sanidad Federalizado Incentivo de Sanidad Proyecto Tuberculosis Bovina, Bioseguridad y Trazabilidad.

ZACATECAS

ANÁLISIS DE LOS PROCESOS 2016-2017

Julio 2017

DIRECTORIO

SAGARPA

Mtro. José Eduardo Calzada Rovirosa
Secretario

LCP. Jorge Armando Narváes Narváes
Subsecretario de Agricultura

Lic. Ricardo Aguilar Castillo
Subsecretario de Alimentación y Competitividad

MVZ. Francisco José Gurria Treviño
Coordinador General de Ganadería

Lic. Marcelo López Sánchez
Oficial Mayor

Lic. Raúl del Bosque Dávila
Director General de Planeación y Evaluación

Lic. Verónica Gutiérrez Macías
Directora de Diagnóstico y Planeación de Proyectos

Ing. Jaime Clemente Hernández
Subdirector de Análisis y Seguimiento.

Lic. Flor de María Serrano Arellano
Subdirectora de Evaluación

Ing. Roberto Luevano Silva
Delegado de la SAGARPA en el Estado de Zacatecas

MVZ. Luis Humberto Sánchez Velázquez
Subdelegado Agropecuario

SENASICA

MVZ Sergio Abiel Garfias Rosales
Coordinador Regional

Ing. Manuel González Carvajal
Representante Estatal

GOBIERNO DEL ESTADO

LCP. Alejandro Tello Cristerna
Gobernador Constitucional del Estado
de Zacatecas

Lic. Adolfo Bonilla Gómez
Secretario del Campo

Lic. Felipe Cabral Pulido
Subsecretario de Ganadería

MVZ. José Contreras Bañuelos
Director de Atención a Riesgos Ganaderos

CTEE

Presidente:

Ing. Roberto Luevano Silva
Delegado Federal de la SAGARPA en Zacatecas.

Secretario:

Lic. Adolfo Bonilla Gómez
Secretario del Campo de Gobierno del Estado de Zacatecas

Presidente Suplente:

Ing. José María Llamas Caballero
Subdelegado de Planeación y Desarrollo
Rural de la SAGARPA

Secretario Suplente:

Lic. Mario Román Ortiz.
Subsecretario de Desarrollo Rural de la SECAMPO

Vocales:

M.C. Pedro Zesati del Villar
Director de la Unidad Académica de Agronomía de la UAZ

Dr. Marco Antonio López Carlos
Director de la U. A. de Veterinaria y Zootecnia de la UAZ

Ing. Humberto López Herrera
Responsable de la Entidad de Certificación de la UAZ

Dr. Nicolás Morales Carrillo
Subdirector del CRUCEN

M.C. Ricardo Alonso Sánchez Gutiérrez
Director de Vinculación y Coordinación Estatal del INIFAP

Mtra. Leticia Ortiz Dávila
Presidenta del COSAEZ

Ing. Ireneo López Díaz
Secretario del COSAEZ

Ing. Jorge Alberto Enríquez Luna
Productor agrícola.

Sr. Jesús Álvarez Gómez
Productor agroindustrial

Sr Librado Jiménez Castro
Productor pecuario

Ing. Fabiola Leticia Martínez Villa
Presidenta del Sistema Producto Porcino

M.C. Lucía Jáquez Méndez
Coordinadora Estatal de Evaluación

ENTIDAD CONSULTORA ESTATAL



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS
"Francisco García Salinas"

Dr. Antonio Guzmán Fernández
Rector

Dr. Marco Antonio López Carlos
Director de la Unidad Académica de Medicina
Veterinaria y Zootecnia

M. en C. Ricardo Fernández Mier
MTIE Juan Antonio Ramírez Chequer
Responsables técnico-operativos del trabajo de campo y redacción del
Documento de Análisis de los Procesos del PSIA (Campaña de TB)

CONTENIDO

Introducción.....	1
Capítulo 1. Elementos clave del diseño del Programa.....	3
Capítulo 2. Análisis de los procesos del Programa	4
2.1 Planeación, programación y asignación de recursos.....	5
2.2 Operación de proyectos de sanidad e inocuidad por los OAS.....	8
2.3 Supervisión y seguimiento de la operación	11
Capítulo 3. Conclusiones y recomendaciones.....	15
3.1 Conclusiones.....	15
3.2 Recomendaciones	16
Bibliografía	18

Introducción

El análisis de los procesos del Programa de Sanidad e Inocuidad Alimentaria (PSIA) se realiza con el propósito de contribuir a la mejora de la operación del mismo, considerando su implementación en las entidades federativas y realizando una valoración detallada de su gestión, para apreciar si se orienta, o no, a la consecución de los resultados previstos en su diseño.

El alcance de este documento se enfoca, en particular, al análisis de la gestión operativa del PSIA, en su componente de Sanidad Animal/Campaña de Tuberculosis Bovina en el estado de Zacatecas durante el año 2016 y los avances del año 2017; que permita establecer y explicar las interacciones clave que ocurren al interior de un conjunto de procesos sustantivos del Programa, a fin de valorar la medida en que se encuentran orientados al logro de resultados y proponer mejoras para la operación en el año 2018.

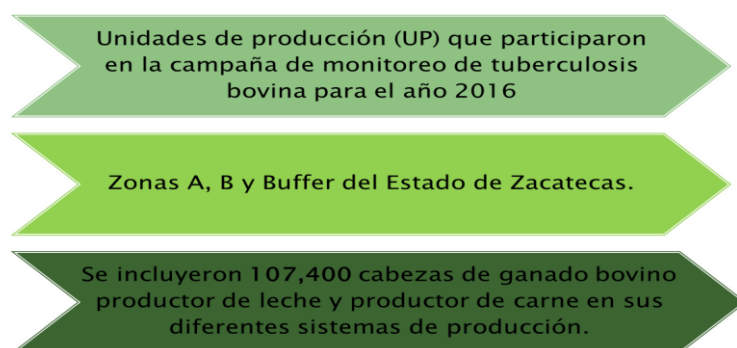
Para fines del presente análisis, se considerará como un proceso al conjunto ordenado de actividades encaminadas a la obtención de un producto específico, teniendo un inicio y un fin claramente definidos.

Este documento está integrado por una introducción y tres capítulos; en el primer capítulo se revisan los elementos clave del diseño del Programa, en el segundo se estudian los siguientes procesos: a) Planeación, programación y asignación de los recursos; b) Operación de los proyectos de sanidad e inocuidad por parte del Organismo Auxiliar de Sanidad (OAS) y c) Supervisión y seguimiento de la operación, y en el tercero se abordan las conclusiones y recomendaciones.

Capítulo 1. Elementos clave del diseño del Programa

Para el análisis de la operación del PSIA en su componente de Sanidad Animal/ Campaña de Tuberculosis Bovina se consideró como población objetivo a las unidades de producción (UP) que participaron en la campaña de monitoreo de tuberculosis bovina para el año 2016 de las zonas A, B y Buffer del estado de Zacatecas. Se contemplaron 107,400 cabezas de ganado bovino productor de leche y productor de carne en sus diferentes sistemas de producción.

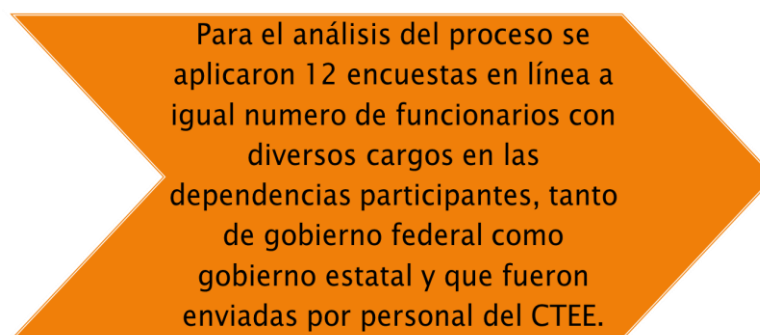
Los objetivos y metas planteadas para el año 2016 contemplaron la aplicación de 28,300 pruebas de tuberculina en la zona A, 36,100 pruebas de tuberculina en la zona B y 43,000 pruebas de tuberculina en la zona Buffer. Lo anterior representa el 9.71% del total de cabezas de ganado en el Estado y el monto de recursos federales a los OAS (Organismo auxiliar de sanidad) se estableció por la cantidad de \$11,105,077, de los cuales \$5,722,400 fueron recursos estatales comprometidos al incentivo de sanidad.



- ▶ 28,300 pruebas de tuberculina en la zona A.
- ▶ 36,100 pruebas de tuberculina en la zona B.
- ▶ 43,000 pruebas de tuberculina en la zona Buffer.
- ▶ Lo anterior representa el 9.71% del total de cabezas de ganado en el Estado.
- ▶ La aplicación de recursos al OAS (Organismo auxiliar de sanidad) fue por la cantidad de \$11,105,077.-
- ▶ \$5,722,400.- fueron recursos estatales comprometidos al incentivo de sanidad.

Capítulo 2. Análisis de los procesos del Programa

El análisis de procesos es una metodología que se utiliza con el objetivo de entender los procedimientos que se realizan en el PSIA, con el fin de mejorar la eficacia y eficiencia de sus operaciones. Aquí se revisan y describen los procesos que involucran la planeación, programación y asignación de recursos, así como la operación de los proyectos de sanidad e inocuidad por los OAS.

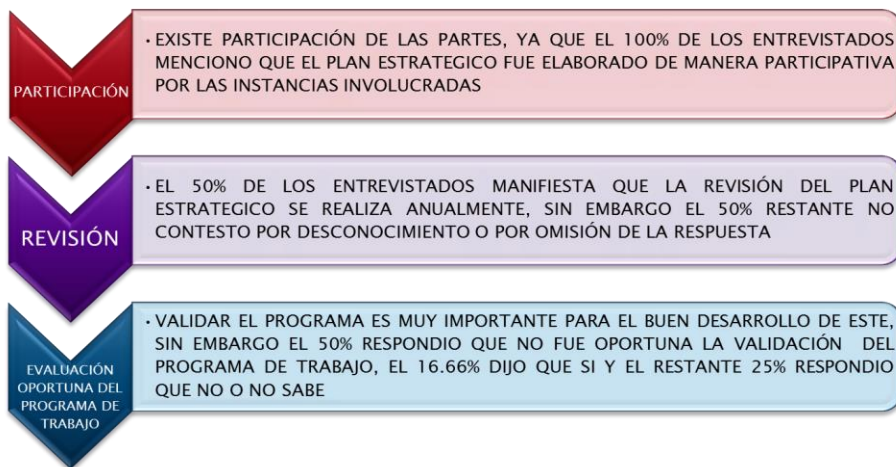


Para el análisis del proceso se aplicaron 12 encuestas en línea a igual número de funcionarios con diversos cargos en las dependencias participantes, tanto de gobierno federal como gobierno estatal y que fueron enviadas por personal del CTEE.

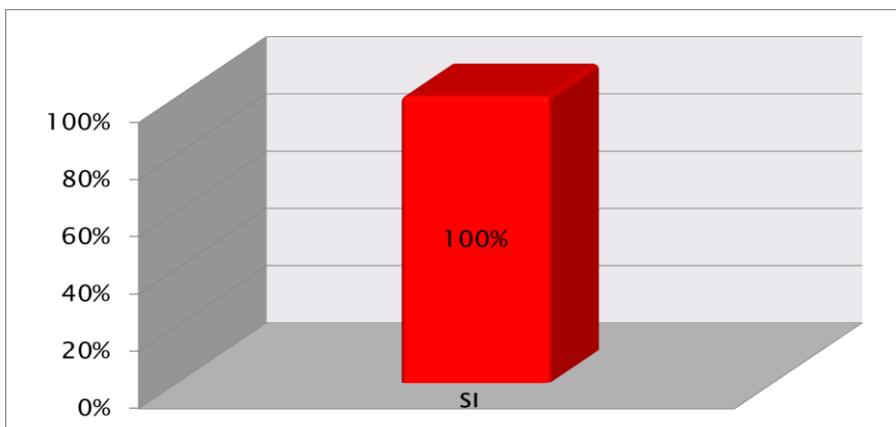
2.1 Planeación, programación y asignación de recursos

En conjunto con el CEFFOP se elaboran cada año los programas de trabajo para la planeación de cada una de las campañas zoonosanitarias a realizar, teniendo en cuenta el presupuesto, zonas, productores y el estatus zoonosanitario.

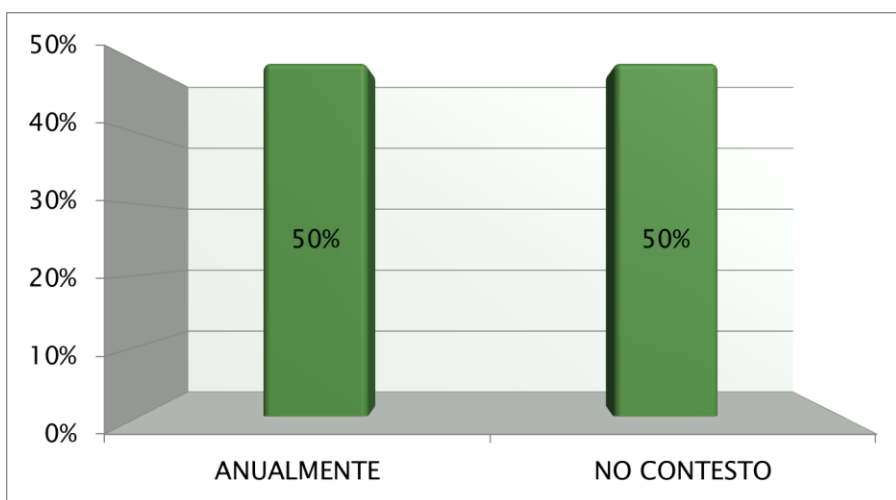
De acuerdo con la información vertida por los principales actores en la implementación del PSIA, tanto el Anexo Técnico de Ejecución Específico para la Operación del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria para el Ejercicio 2016 como el Programa de Trabajo de la Campaña Nacional Contra la Tuberculosis Bovina, que culminaron en el Plan Estratégico 2016; fueron elaborados de manera participativa por todas las instancias involucradas como son: OAS, SECAMPO, SAGARPA y SENASICA.



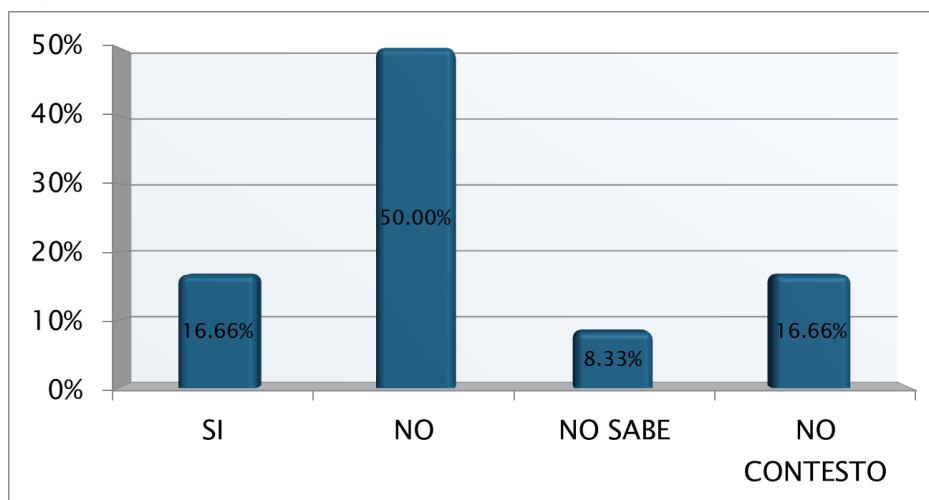
¿El plan estratégico estatal fue elaborado de manera participativa?



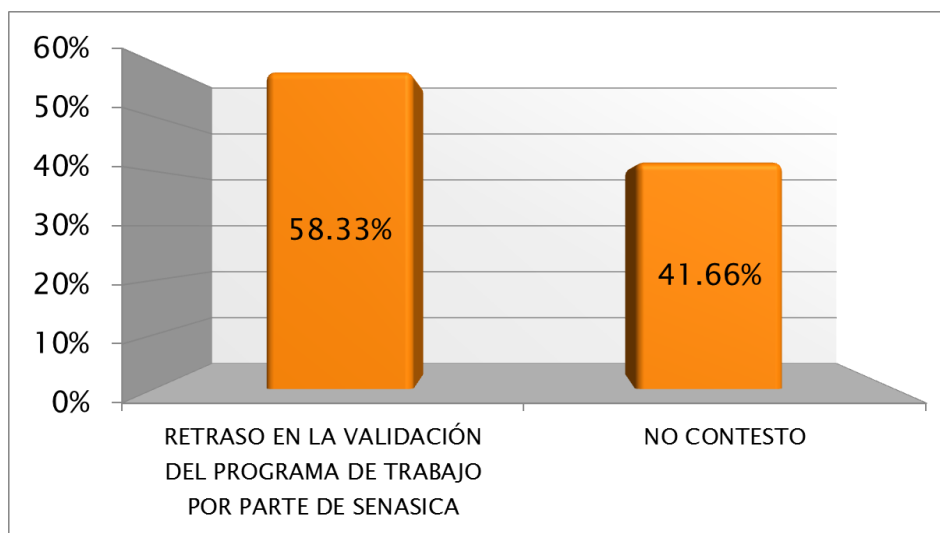
¿Con qué frecuencia se revisa el plan estratégico estatal?



¿fue oportuna la validación del programa de trabajo?



¿Qué factores influyeron en la falta de oportunidad?

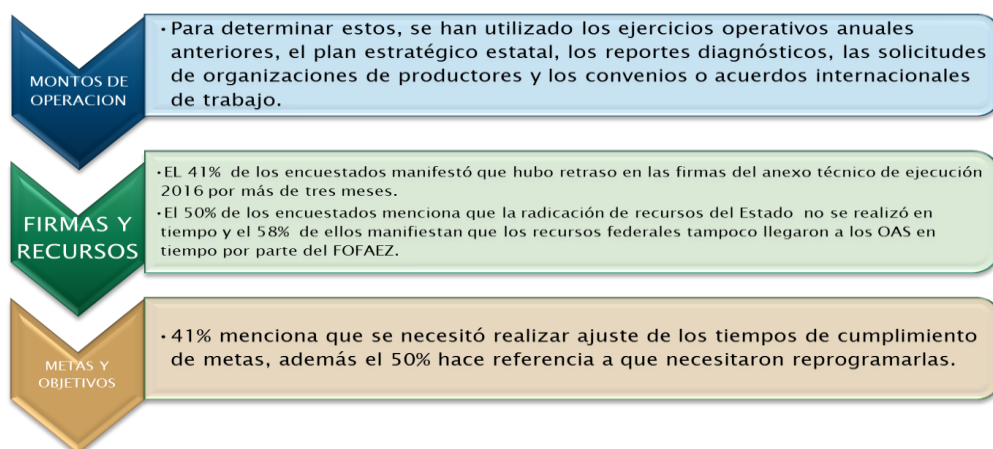


2.2 Operación de proyectos de sanidad e inocuidad por los OAS

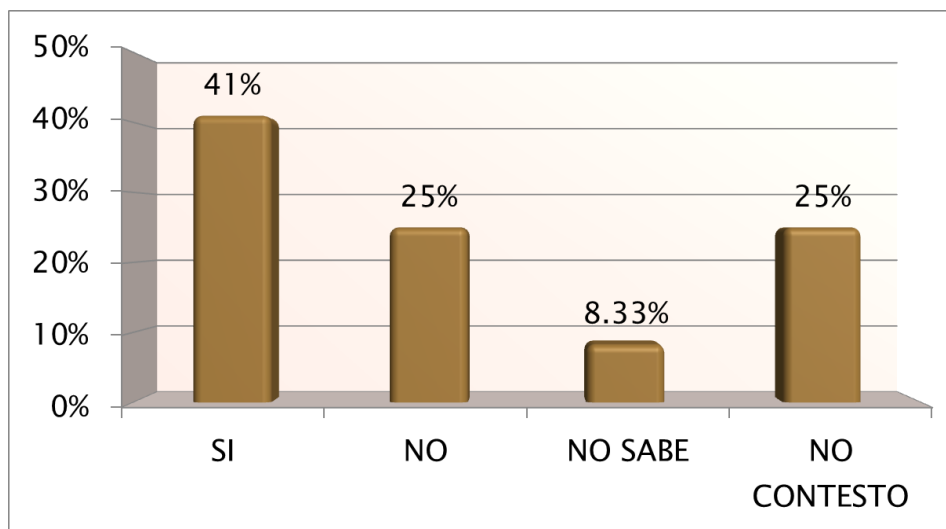
Para determinar los montos para la operación de los proyectos de sanidad e inocuidad se consideraron los ejercicios operativos anuales anteriores, el Plan Estratégico Estatal, los reportes diagnósticos, las solicitudes de organizaciones de productores y los convenios o acuerdos internacionales de trabajo. Sin embargo, la mayoría de los involucrados manifiestan que hubo retraso, de más de tres meses, en las firmas del Anexo Técnico de Ejecución 2016, motivo por el cual la radicación de recursos tanto de la Federación como del Estado no se realizó en tiempo y forma, lo que redundó en el ajuste de los tiempos de cumplimiento de metas.

Cabe mencionar que a pesar del retraso mencionado, los OAS se coordinaron con diferentes instancias, solicitaron préstamos a organizaciones de productores y pidieron créditos a los proveedores de insumos para la ejecución de las actividades del programa de trabajo del proyecto, por lo que se cumplieron las metas físicas y financieras programadas para el 2016.

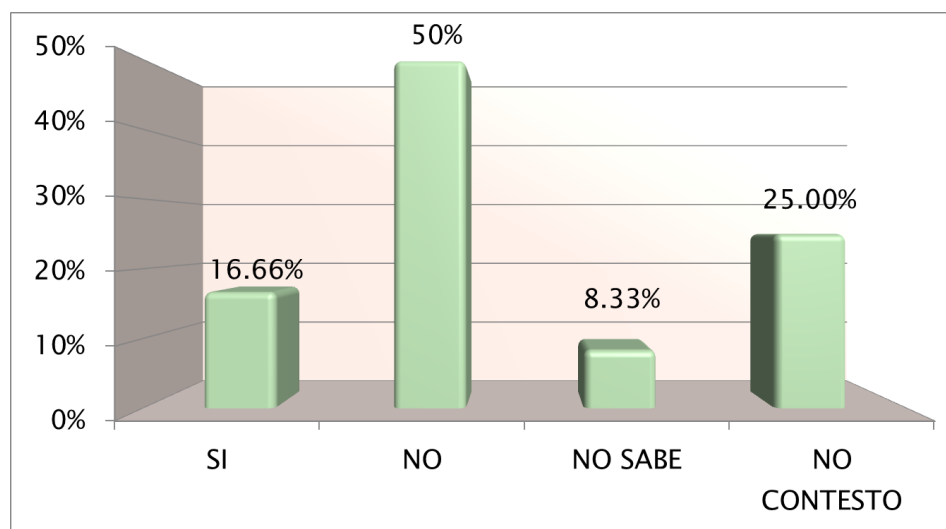
El Comité Estatal de Fomento y Protección Pecuaria del Estado de Zacatecas (CEFOPP) realizó las actividades correspondientes para la operación del programa mediante la contratación de personal técnico y administrativo, adquisición de insumos y equipos, actividades de campo, laboratorio y la presentación de informes y reportes de actividades para cumplir con las metas programadas para el ejercicio 2016.



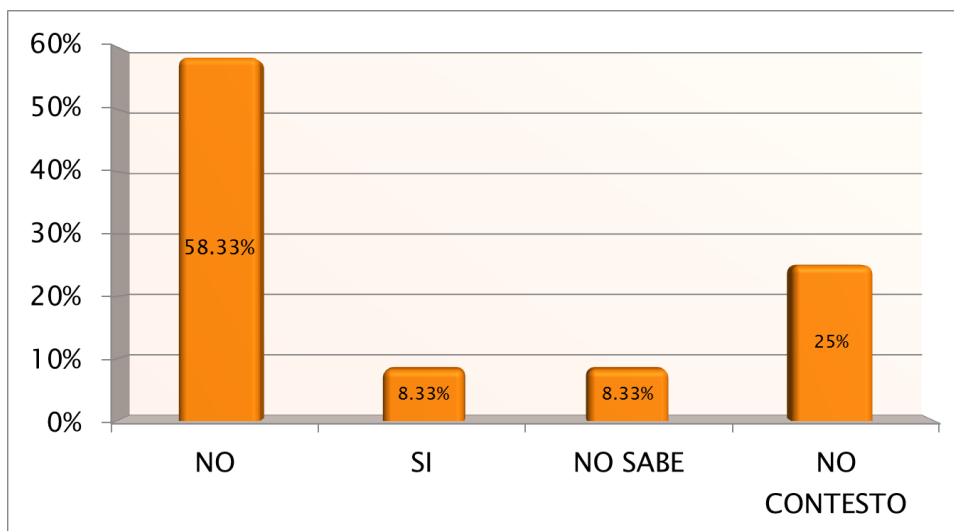
¿Considera que hubo un retraso en las firmas del Anexo Técnico de Ejecución 2016?



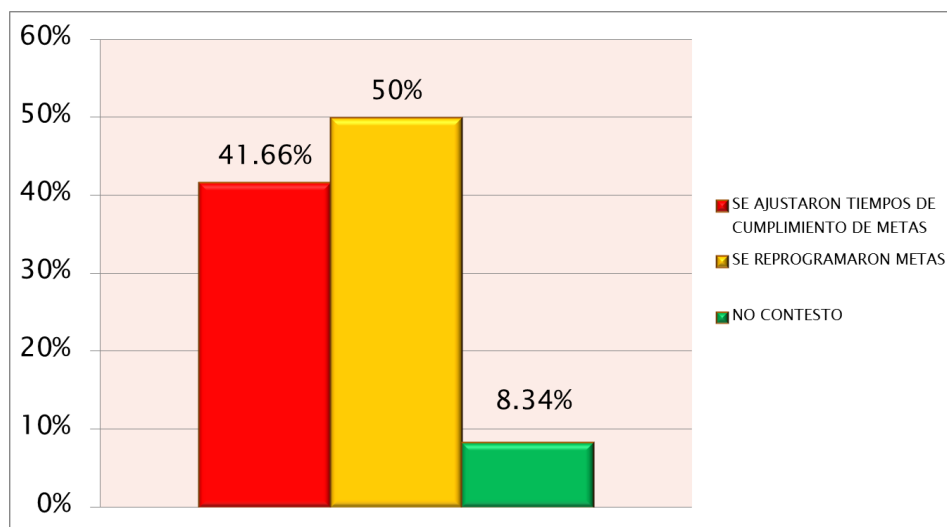
¿Se realizaron oportunamente las radicaciones estatales establecidas en el Anexo Técnico de Ejecución?



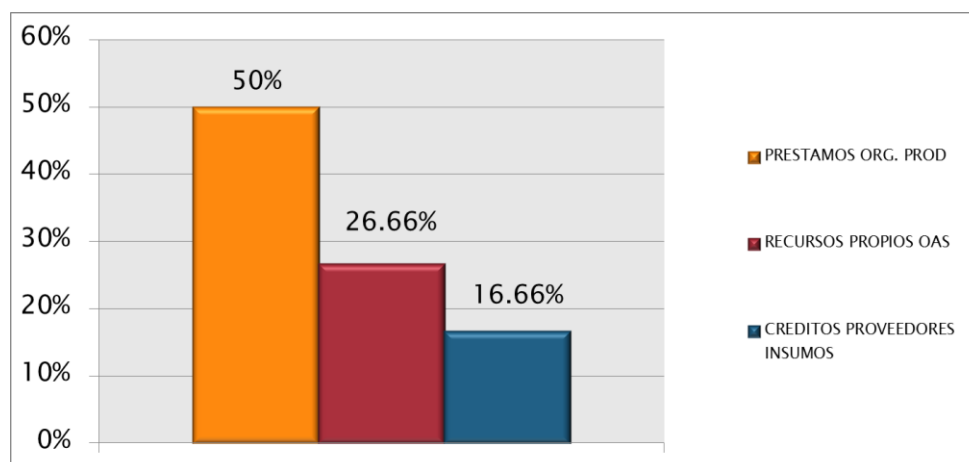
¿Se realizaron oportunamente las radicaciones federales establecidas en el Anexo Técnico de Ejecución?



¿Qué implicaciones tuvo la falta de oportunidad de la validación del programa de trabajo en la consecución de los resultados esperados en 2016?



¿Cómo operó el proyecto durante los primeros meses de 2016, previo a la llegada de los recursos federales?



2.3 Supervisión y seguimiento de la operación

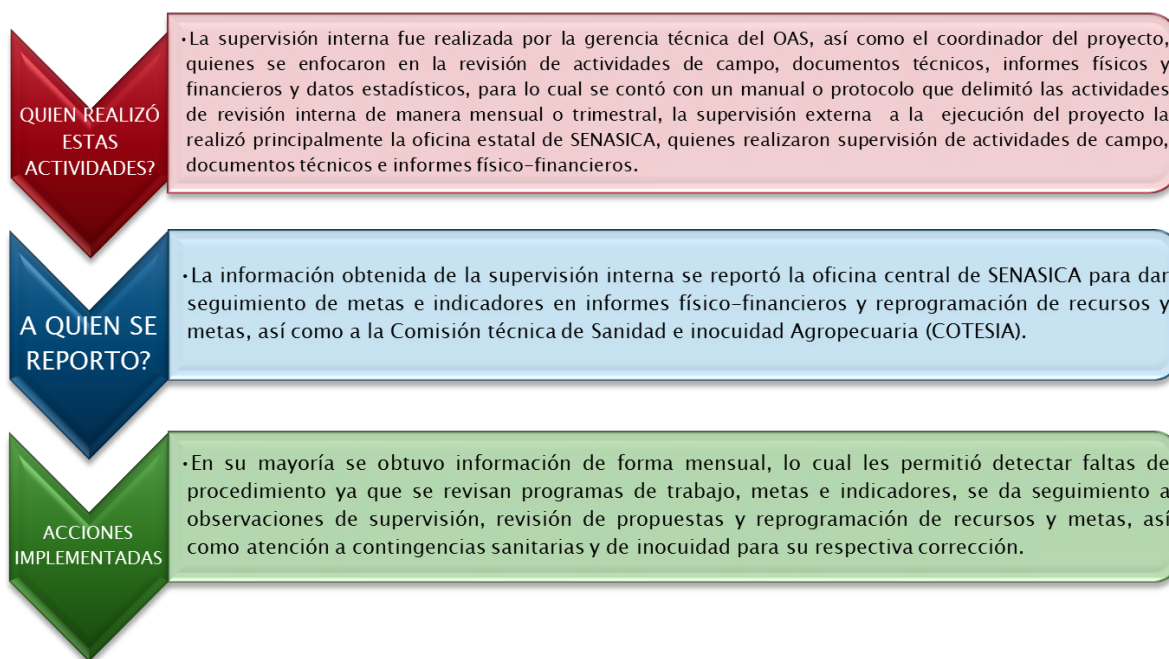
La supervisión interna fue realizada por la Gerencia Técnica del OAS, así como el Coordinador del Proyecto, quienes se enfocaron en la revisión de actividades de campo, documentos técnicos, informes físicos y financieros y datos estadísticos, para lo cual se contó con un manual o protocolo que delimitó las actividades de revisión interna de manera mensual o trimestral, la supervisión externa a la ejecución del proyecto la realizó principalmente la oficina estatal de SENASICA, quienes realizaron supervisión de actividades de campo, documentos técnicos e informes físico-financieros.

La información obtenida de la supervisión interna se reportó a la Oficina Central de SENASICA para dar seguimiento de metas e indicadores en informes físico-financieros y reprogramación de recursos y metas, así como a la Comisión técnica de Sanidad e inocuidad Agropecuaria (COTESIA).

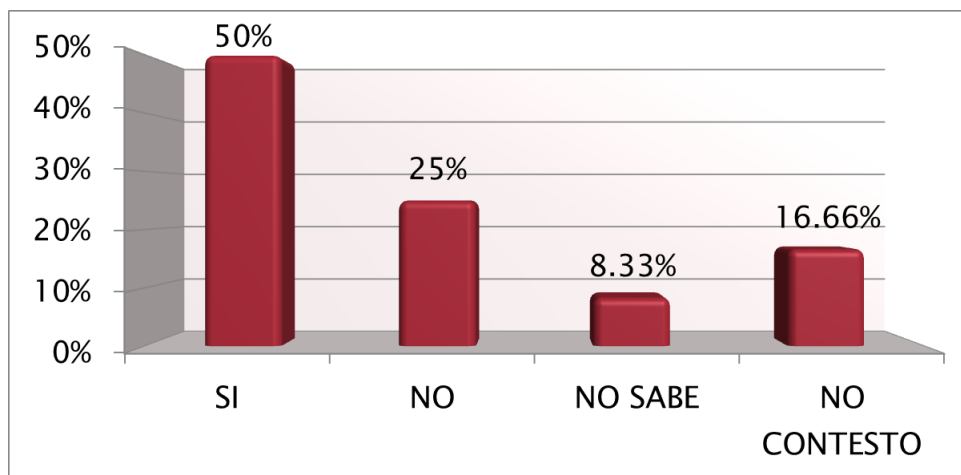
Zacatecas

En su mayoría se obtuvo información de forma mensual, lo cual les permitió detectar faltas de procedimiento ya que se revisan programas de trabajo, metas e indicadores, se da seguimiento a observaciones de supervisión, revisión de propuestas y reprogramación de recursos y metas, así como atención a contingencias sanitarias y de inocuidad para su respectiva corrección.

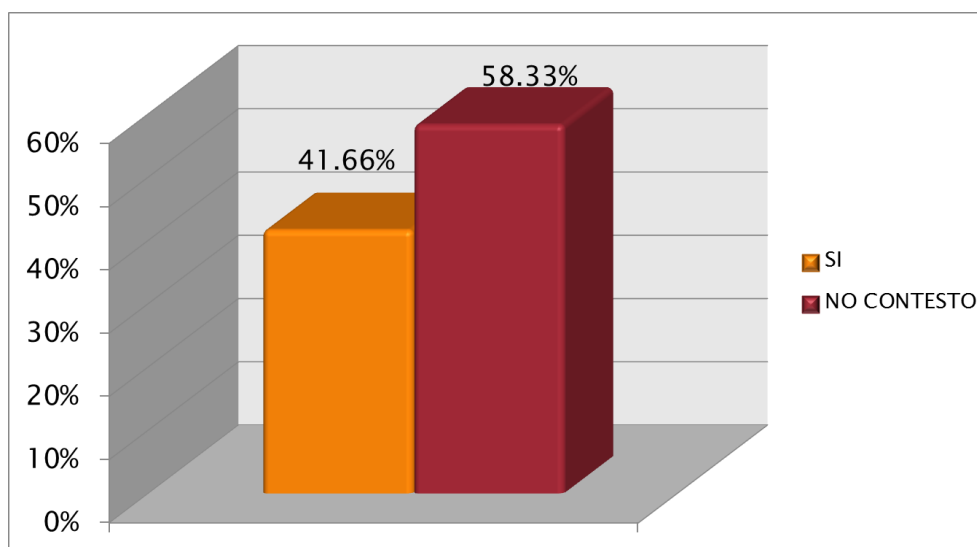
La Comisión Técnica de Sanidad e Inocuidad Agropecuaria sesionó de forma mensual en el año 2016, para dar seguimiento a las metas e indicadores establecidos en los informes físico-financieros.



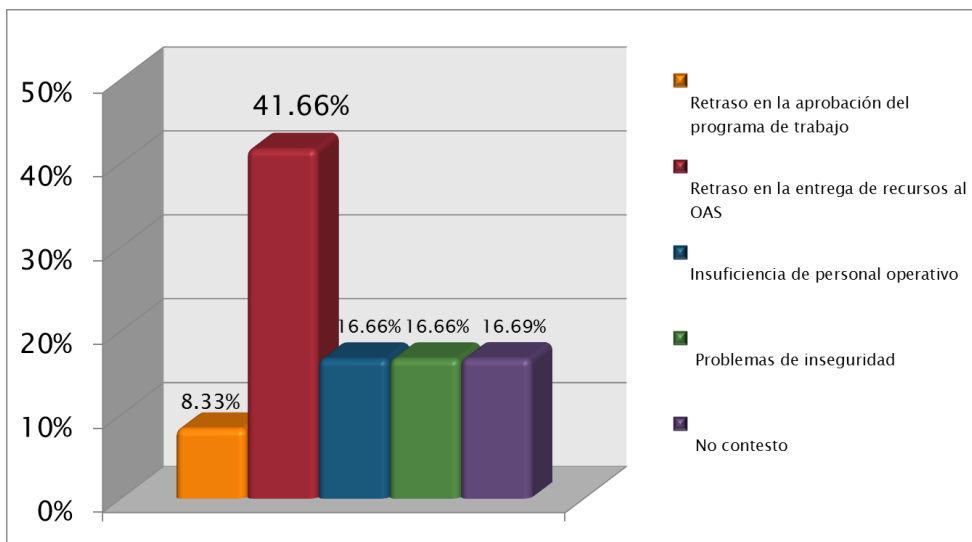
Con respecto a 2016, ¿en 2017 hubo algún cambio en el proceso de planeación, programación y asignación de recursos?



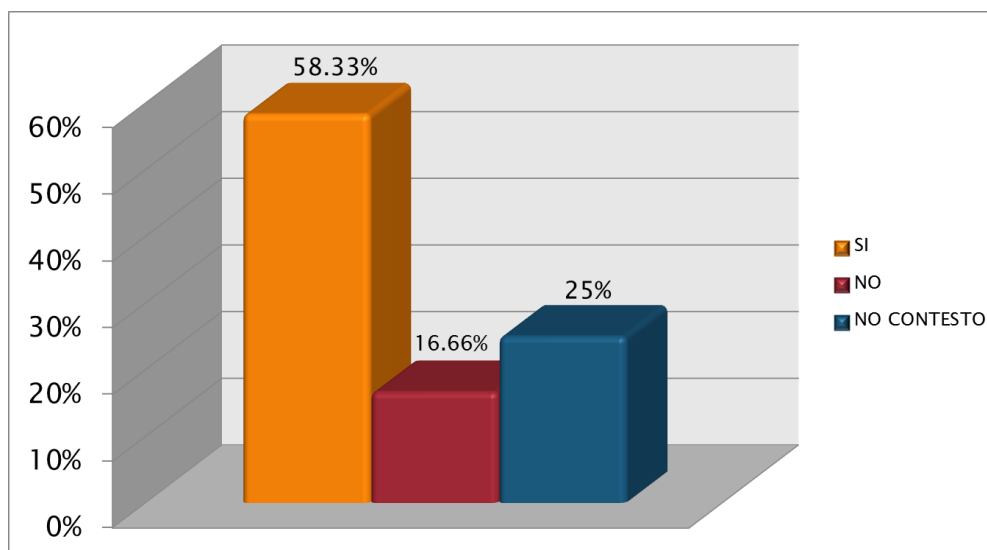
¿Se cumplieron las metas físicas y financieras tanto mensuales como anuales del proyecto en el 2016?



¿Cuáles fueron los principales problemas que se presentaron para la operación del proyecto en 2016?



¿Fue suficiente el seguimiento que se da al proyecto a través de la Comisión Técnica de Sanidad e Inocuidad Agropecuaria?



Capítulo 3. Conclusiones y recomendaciones

La realización del análisis de procesos es de gran importancia para mejorar o realizar cambios de un programa. Con respecto al Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria Componente Sanidad/ Tuberculosis Bovina representa que dicho programa debe funcionar efectivamente para cumplir con los objetivos y metas planteados, de manera que los resultados obtenidos tengan un impacto favorable en la sanidad de la ganadería que constituye la principal actividad pecuaria en nuestro Estado, razón por la cual es muy importante el control y erradicación de la tuberculosis bovina, para mantener el estatus zoonosanitario que ostenta Zacatecas en este rubro.

3.1 Conclusiones

En el Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria Componente Sanidad/ Tuberculosis Bovina, en el Estado de Zacatecas, es importante una mayor coordinación entre direcciones generales con las representaciones regionales y estatales de SENASICA, lo cual será de ayuda para la liberación y ejecución de recursos asignados para este programa.

La validación del programa de trabajo no se efectuó de manera oportuna por parte de SENASICA, otro factor importante es que el Anexo Técnico no se firmó en el tiempo establecido, por el contrario tuvo un retraso de más de tres meses, lo cual demoró la radicación de recursos tanto federales como estatales al FOFAEZ y este a su vez no realizó la radicación oportuna del recurso a los OAS para su ejecución.

Por lo general, el presupuesto se libera a inicios de mayo/junio lo que conlleva un problema operativo del Programa ya que los OAS requieren replantear metas y buscar recursos para comenzar la operación del mismo desde el primer mes del año.

Zacatecas

El trabajo que realiza el OAS en esta campaña es de gran valor ya que actividades como la capacitación de su personal involucrado, el diagnóstico de campo, la aplicación de cuarentenas en hatos infectados, la eliminación e indemnización de animales reactivos a las pruebas diagnósticas, inspección en rastros para confirmar y detectar nuevos casos, el control de la movilización, el reconocimiento y protección de regiones de baja prevalencia, la certificación de hatos libres de la enfermedad y el seguimiento epidemiológico representan lo medular de la campaña.

El proceso se realizó y las metas se cumplieron, en algunos aspectos del proceso se muestra el trabajo en conjunto de las diversas instancias de gobierno involucradas en la ejecución del programa.

La liberación y ejecución de recursos asignados para este programa es tardía y por consecuencia modifica el proceso operativo del programa.

Falta una mayor coordinación entre las dependencias involucradas

No se consideran las necesidades operativas del OAS en la solicitud para la asignación de los recursos desde el mes de Enero

La gestión de los recursos y/o presupuestos de la campaña de la tuberculosis bovina se realiza a destiempo

Siendo un programa tan importante para la sanidad pecuaria del País y del Estado, el OAS para poder comenzar los trabajos del programa, **NO** debería de recurrir a otras formas de financiamiento.

3.2 Recomendaciones

Se recomienda que la validación de proyectos de trabajo y la radicación de los recursos financieros se realice de forma oportuna, esto impactará positivamente en el cumplimiento de objetivos y metas.

Iniciar la revisión de anexos y programas de trabajo en los meses de noviembre y diciembre, para estar en condiciones de firmarlos y así poder liberar los recursos destinados en el Programa de la Tuberculosis Bovina en los primeros meses del año (enero y febrero) y comenzar a trabajar el Programa por parte del OAS.

Si bien es cierto que el programa de control y erradicación de la Tuberculosis Bovina en el estado de Zacatecas inicia sus operaciones en el mes de Enero del año que transcurre, este comienza a operarse con dificultades por la falta de recursos.

De igual forma se deberán gestionar y radicar los recursos y/o presupuestos de la Campaña de la Tuberculosis Bovina en tiempo, para que permitan a los ejecutores de campo de la Campaña comenzar los trabajos al inicio del año sin la necesidad replantear metas ni hacer uso de otros mecanismos de financiamiento para poder comenzar a realizar el trabajo.

Validar el proyecto de forma oportuna.

Las firmas del anexo técnico deben realizarse en tiempo.

Analizar la posibilidad de revisión del anexo y del programa de trabajo desde los meses de diciembre y enero del año anterior para dar inicio del programa los primeros meses del año con los recursos asignados para tal fin.

Coordinarse con las instancias involucradas en la operación del programa.

Tomar en cuenta todas y cada una de las solicitudes y propuestas del OAS para mejorar el programa, ya que ellos son los ejecutores en campo.

Agilizar el proceso y hacer difusión de las actividades que a cada participante le toca realizar.

Bibliografía

Reglas de Operación de los Programas de la SAGARPA para el ejercicio 2017.

Guía para el Análisis de los Procesos del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria 2017.

Encuesta

Compendio de indicadores 2016.

Anexo técnico de Ejecución 2016.

Resultado de análisis de procesos.