



PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA

Componente Sanidad
(Campaña contra la Tuberculosis Bovina)



COMPENDIO DE INDICADORES 2015



CHIHUAHUA

Octubre 2016

COMPENDIO DE INDICADORES 2015

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA

Componente Sanidad
(Campaña contra la Tuberculosis Bovina)

CHIHUAHUA

DIRECTORIO

SAGARPA

Lic. José Eduardo Calzada Rovirosa

Secretario

Lic. Víctor Hugo Celaya Celaya

Coordinador General de Delegaciones

Lic. Raúl del Bosque Dávila

Director General de Planeación y Evaluación

M.V.Z Alfredo Baca Trejo

Encargado de Despacho de la SAGARPA en el Estado

Ing. Rogelio Olvera García

Subdelegado Agropecuario

Ing. Manuel Guizar Fuentes

Subdelegado de Planeación y Desarrollo Rural

DIRECTORIO

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

Lic. Javier Corral Jurado

Gobernador Constitucional del Estado

Ing. Rubén Chávez Villagrán

Secretario de Desarrollo Agropecuario

Ing. Martín Solís Bustamante

Dirección de Fomento Agropecuario

Lic. Abel López Castillo

Dirección de Fomento Forestal

COMITÉ TÉCNICO ESTATAL DE EVALUACIÓN

M.V.Z. Alfredo Baca Trejo

Presidente

Ing. Rubén Chávez Villagrán

Secretario Técnico

M.P.E.A. Alfredo Ramón Urbina Valenzuela

Representante de Profesionistas y Académicos

C. William Wallace Zozaya

Ing. Francisco Gómez Rodríguez

Representante Sanidades

Ing. Héctor Tarángo Delgado

Representante de los Productores del Sector Agrícola, Pecuario y Acuícola.

Ing. Manuel Gustavo Chávez Ruíz

Representante del Sector Académico e Investigadores

Biol. Arturo Gutiérrez Cano

Representante de CONAPESCA

Lic. Heriberto Jurado Domínguez

Coordinador del CTEE

Lic. Azucena Calderón Rodríguez

Soporte Técnico CTEE

Soporte Técnico CTEE

ENTIDAD EVALUADORA ESTATAL UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA Y ECOLOGÍA

M.E. Luis Alberto Fierro Ramírez
Rector UACH

Ph.D. Carlos Ortega Ochoa
Director FZYE

PhD. Mario Levario Quezada
Secretario de Extensión y Difusión de la FZYE

Dr. Eduardo Santellano Estrada
Dr. Mario Edgar Esparza Vela
M.C. David Santillán Estrada
MVZ. Francisco Javier Prado Alfaro
Responsables de la Evaluación

Lic. Edith Julieta Hernández González
Soporte Técnico Metodológico

MVZ. Jorge Alberto Álvarez García
M.C. José Roberto Peña Castro
Ing. Manuel Tarango Ponce
MVZ. Eduardo Santillán Moreno
Ing. Luis Alberto Romero Becerra
Ing. Jesús Ramón Chávez Ramírez
Encuestadores

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	9
Características generales de los beneficiarios y de las Unidades de Producción	11
1.1. Ubicación geográfica de las Unidades de Producción	12
1.2. Caracterización de los beneficiarios	13
Caracterización de las Unidades de Producción de los beneficiarios	13
1.1. Caracterización de los beneficiarios	14
Distribución de apoyos por género y escolaridad	14
Ingreso de los beneficiarios	24
Indicadores de gestión 2015 y avance 2016	25
2.1 Indicadores de gestión 2015	26
2.1.1 Entrega de recursos a los OAS para la Campaña de la Tuberculosis Bovina	26
2.1.2.1 Cobertura del proyecto	27
2.1.2.6 Satisfacción de beneficiarios	32
2.2 Avance de indicadores de gestión 2016	33
2.2.2 Entrega de recursos a los OAS para la Campaña de la Tuberculosis Bovina	33
2.1.1 Cobertura del Proyecto.	34
2.1.2 Muestras en rastros realizadas para el Proyecto de la Campaña de Tuberculosis Bovina	35
2.1.3 Pruebas de tuberculina para el Proyecto de la Campaña de Tuberculosis Bovina	36
Indicadores de Resultados	37
3.1. Indicadores inmediatos	38
Prevalencia de plaga o enfermedad dentro de las UP	38
Indicadores intermedios	40

Incidencia de plaga o enfermedad dentro de las UP	40
3.2. Indicadores de intermedios	41
Pérdidas directas a causa de las plagas o enfermedades, en las UP	41
3.3. Indicadores de intermedios	42
Pérdidas indirectas a causa de las plagas o enfermedades, en las UP	42
3.1. Indicadores de intermedios	43
Gastos por control o erradicación de plagas y enfermedades, en las UP	43
3.1. Indicadores de Mediano Plazo	44
Porcentaje de producto por tipo de mercado	44
Índice de competitividad zoosanitaria	47
Consideraciones Finales	49
4.1 Análisis integral de los principales hallazgos sobre los indicadores de gestión y resultados.....	50
Anexo Metodológico.....	52

INTRODUCCIÓN

La transformación que experimentaron los programas conducidos por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) mantiene la obligación de llevar a cabo los procesos de evaluación, con el fin de retroalimentar a los diseñadores y operadores de los mismos, en aras de mejorar la eficiencia y la eficacia de la gestión pública. En este sentido, el sistema de monitoreo y evaluación (M&E) se implementa para los Programas/Componentes que se operan en concurrencia de recursos con los gobiernos estatales, así como aquellos que se ejecutan a través de un acuerdo específico.

A finales de 2012 se instauró un nuevo gobierno en México lo que abrió la posibilidad de una reestructuración institucional y programática, en especial en el sector agropecuario y rural. En efecto, estas transformaciones se experimentaron a fines de 2013 cuando la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) promulgó nuevas Reglas de Operación de sus programas, que sintetizaron estos cambios y se hicieron efectivos a partir del ejercicio 2014 y continua en 2015.

En este sentido, se parte de considerar que un sistema de monitoreo y evaluación (M&E) se inscribe como parte de un conjunto de instrumentos de política pública que contribuye a fortalecer el enfoque de Gestión basada en Resultados (GbR), a través de la cual se pueden conocer oportunamente los avances de un programa y ponderar sus resultados.

El objetivo general de este trabajo es generar y analizar información relevante que permita sentar las bases para establecer un sistema de monitoreo y evaluación de los procesos de gestión y resultados de la Campaña de Brucelosis Bovina en Chihuahua, en la perspectiva de contar con una herramienta de uso continuo para los tomadores de decisiones que contribuya a mejorar el diseño e implementación del Programa en el corto y mediano plazo (periodo 2016-2018).

Los objetivos específicos son:

- a. Calcular y analizar indicadores relacionados con aspectos tecnológicos, productivos y económicos de las unidades de producción agropecuarias y/o pesqueras apoyadas en 2015 por el PSIA que permitan comparar su desempeño con unidades de producción en zonas con diferente estatus sanitario o con unidades de producción no apoyadas, así como dar seguimiento y evaluar sus resultados a través del tiempo con base en futuros levantamientos de información.

- b. Analizar los cambios en los indicadores de resultados para los proyectos de Vigilancia Epidemiológica e Inspección de la Movilización Agropecuaria en los periodos 2014 y 2015 a fin de determinar sus posibles causas mediante el análisis del contexto y del comportamiento de los indicadores de gestión 2014 y 2015, con el fin de formular recomendaciones para mejorar la gestión y los resultados de dichos proyectos.

El informe contiene los resultados del Monitoreo y Evaluación Estatal del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria (PSIA) 2015 y, en específico su análisis se centra en la Campaña contra la Tuberculosis Bovina. El documento se compone de cuatro capítulos, un primer capítulo analiza las características generales de las UP y beneficiarios; en un segundo capítulo se abordan los indicadores de gestión 2015 y avance 2016, en el capítulo tercero se presentan los indicadores de resultados de la aplicación del Programa, finalmente en el capítulo cuatro se presentan a manera de conclusiones, las consideraciones finales del análisis.

CAPITULO 1

Características generales de los beneficiarios y de las Unidades de Producción



1.1. Ubicación geográfica de las Unidades de Producción

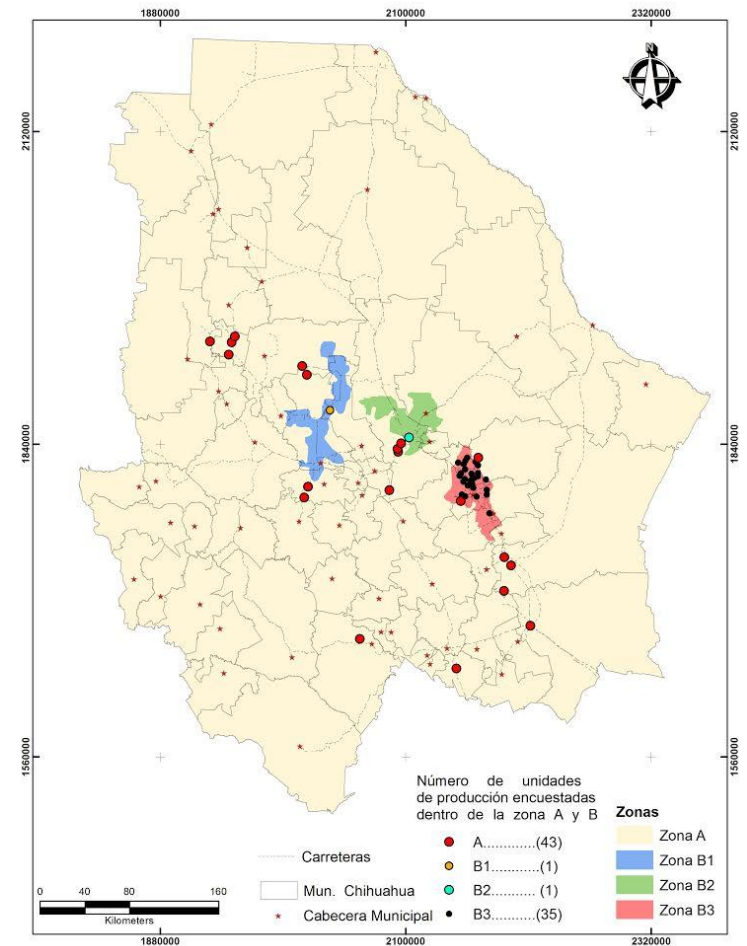
El Monitoreo y Evaluación del Componente de Sanidad e Inocuidad Alimentaria en Chihuahua, en particular sobre la Campaña de Tuberculosis Bovina, consideró como base del análisis el levantamiento de una encuesta a 82 productores, tamaño de muestra que aseguró su representatividad con un 95% de confiabilidad, 10% de precisión y suposición de máxima varianza en las respuestas.

En este sentido, la figura 1 presenta gráficamente las unidades de producción de carne y de leche de Chihuahua que fueron seleccionadas para ser encuestadas en la presente monitoreo como parte de la muestra representativa seleccionada aleatoriamente.

La zona A, que cubre la mayor parte del Estado (55 de 67 municipios), corresponde a una región acreditada para la exportación de ganado bovino en pie hacia los EE.UU debido a su menor prevalencia de Tuberculosis (menor al 0.1%), y ubica a la gran mayoría de unidades de producción de bovinos para carne del Estado.

Las partes segregadas por su alta prevalencia de Tuberculosis Bovina en ganado lechero corresponden a las zonas B, siendo tres zonas que delimitan las principales cuencas lecheras del Estado, Delicias, Cuauhtémoc y Chihuahua.

Unidades de producción de la muestra ubicadas de acuerdo a la Zona de prevalencia en el Estado.

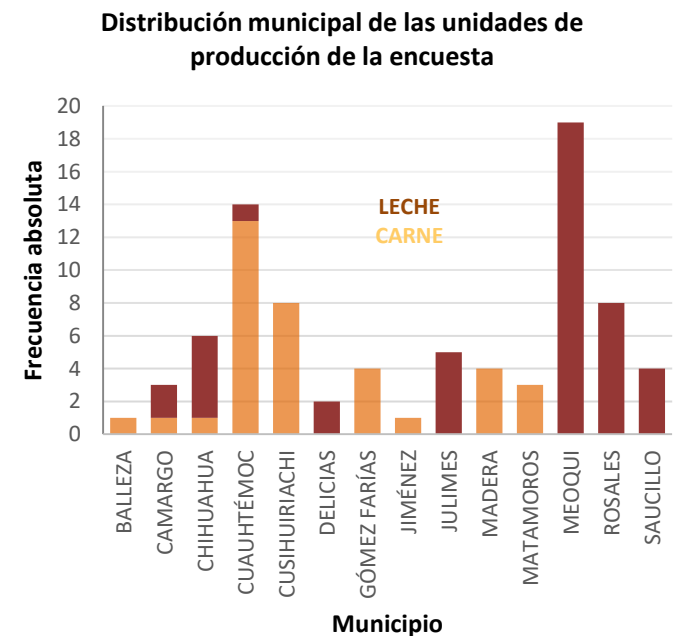


1.2. Caracterización de los beneficiarios

Los beneficiarios de la Campaña muestran el perfil general de los productores de ganado bovino del Estado de Chihuahua, debido a que la Campaña no se focaliza en un nivel socioeconómico o tecnológico específico, sino que más bien atiende a todo el Estado.

Caracterización de las Unidades de Producción de los beneficiarios

Las Unidades de Producción de Bovinos Carne entrevistadas se distribuyeron a lo largo del territorio estatal, mientras que las de Bovinos Leche se ubicaron con mayor frecuencia en municipios como Meoquí, Chihuahua, Rosales, Julimes, es decir dentro o alrededor de las principales cuencas lecheras del Estado.



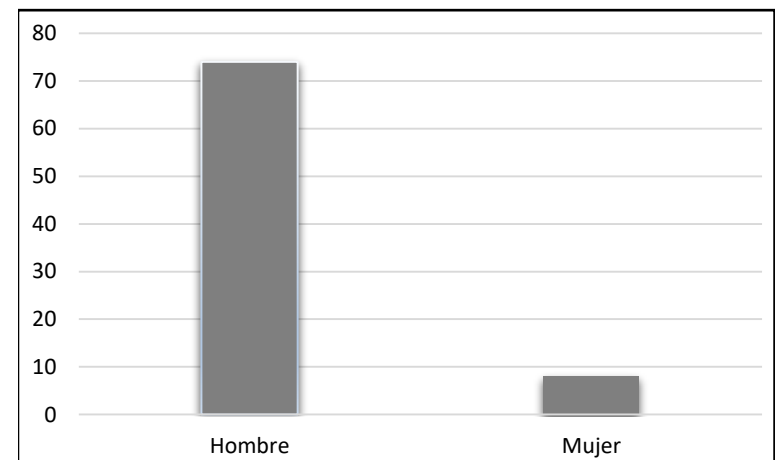
Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios

1.1. Caracterización de los beneficiarios

Distribución de apoyos por género y escolaridad

Es importante la participación de la mujer dentro del Programa, con 9.75% de los apoyos asignados, sin embargo, predominan los apoyos dirigidos a hombres con 90.24%, quienes siguen a cargo de las UP, esta no es una situación exclusiva del Programa, sino más bien del sector rural del estado de Chihuahua.

Distribución de apoyos por género

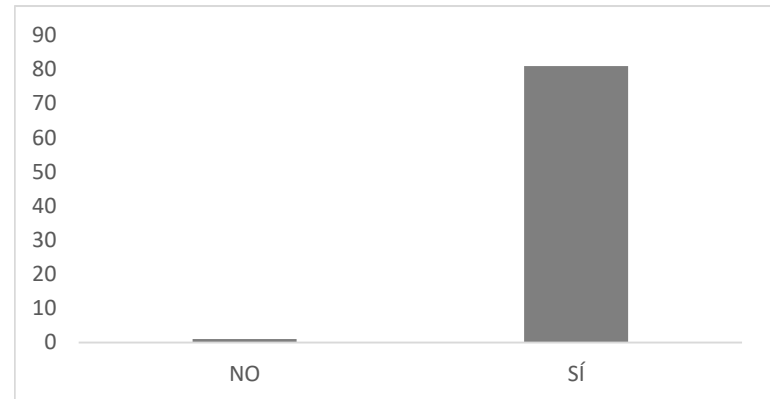


Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2015

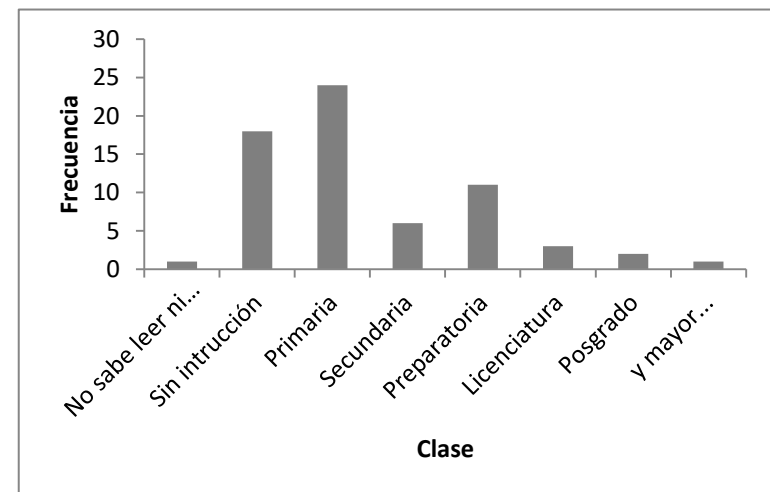
El 79% de los encuestados tienen algún grado de instrucción formal, con el 36.58% de nivel básico (primaria y secundaria), nivel preparatoria 13.41% y 7.3% con nivel de universidad y posgrados; con un promedio general de 7.3 años de escolaridad.

Escolaridad	Años de instrucción
No sabe leer ni escribir	1
Sin instrucción	18
Primaria	24
Secundaria	6
Preparatoria	11
Licenciatura	3
Posgrado	2
Años promedio	7.3

Distribución de apoyos que saben leer y escribir



Distribución de apoyos por escolaridad

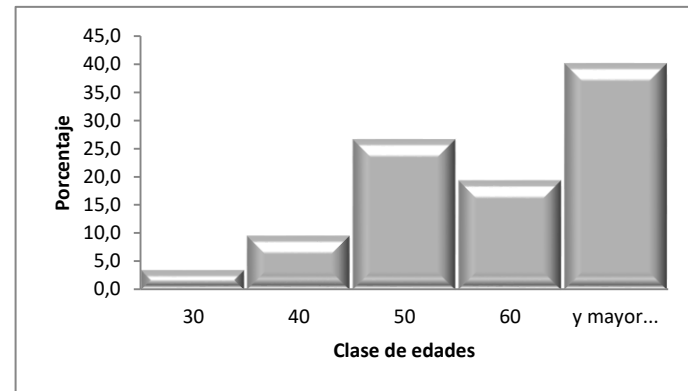


Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2015

En el histograma se muestran las frecuencias relativas de productores beneficiarios de escolaridad en niveles específicos, respectivamente.

El hecho de que las clases de mayor edad (por ejemplo mayores de 60 años) y de menor escolaridad sean las más frecuentes, representa un importante reto para la percepción de la importancia de la sanidad animal y por lo tanto para la apropiación de la campaña de Tuberculosis Bovina.

Histograma de frecuencia de edades de los beneficiarios



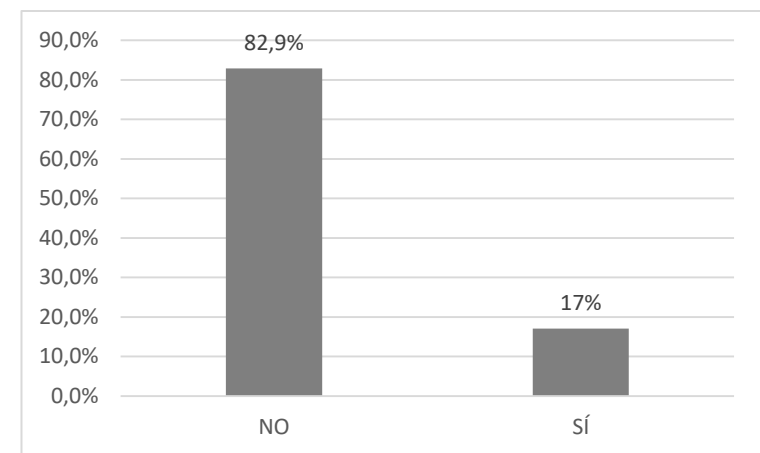
Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2015

1.2. Participación en Organizaciones de Productores

Un factor detonante de la competitividad en el sector rural es la organización de los productores, puesto que ello permite acceder a mejores mercados y a apoyos para la adquisición de insumos a precios más atractivos.

La situación de los beneficiarios de la campaña de Tuberculosis, los ubica en una situación vulnerable ante el mercado, pues su organización ocurre en una muy baja frecuencia. Esto último impacta en el indicador final de competitividad, puesto que al no estar organizados, los productores venden en su mayoría a intermediarios o acopiadores, quienes son los que aprovechan mercados

Productores que forman parte de una organización



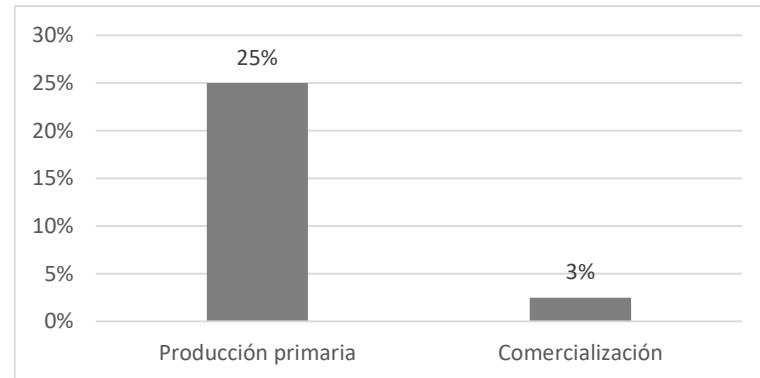
Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2015

La organización en aspectos de comercialización y mercado es fundamental para una mayor rentabilidad de las explotaciones pecuarias, ello porque el precio de los insumos impacta sobre los costos y el tipo de mercado a que se destina la producción influye en el nivel de ingresos.

La organización en este sentido fue escasa en los productores apoyados en la campaña de Tuberculosis Bovina.

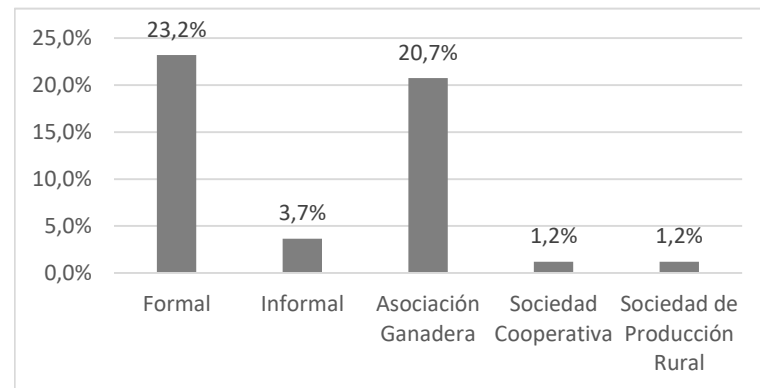
Por otro lado, las organizaciones reportadas están constituidas formalmente de manera en su gran mayoría,

Giro o actividad de la organización



Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2015

Constitución y figura jurídica de la organización



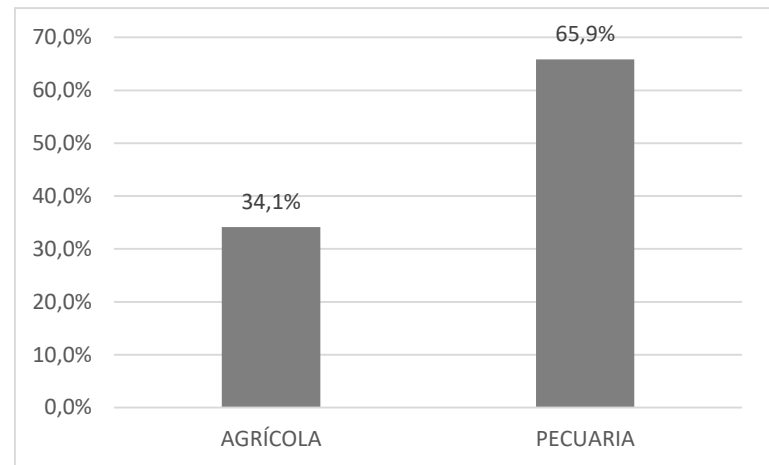
Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios

1.3 Perfil de las Unidades de Producción

Actividades productores en las UP

Aunque la actividad pecuaria es en la mayoría de los casos la principal fuente de ingresos, existe una tercera parte donde esta constituye una actividad secundaria, por debajo de la actividad agrícola, en las cuales el interés por los aspectos zoonosanitarios y de mercado de la producción pecuaria puede también pasar a segundo término.

Actividad productiva principal de la UP



Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2015

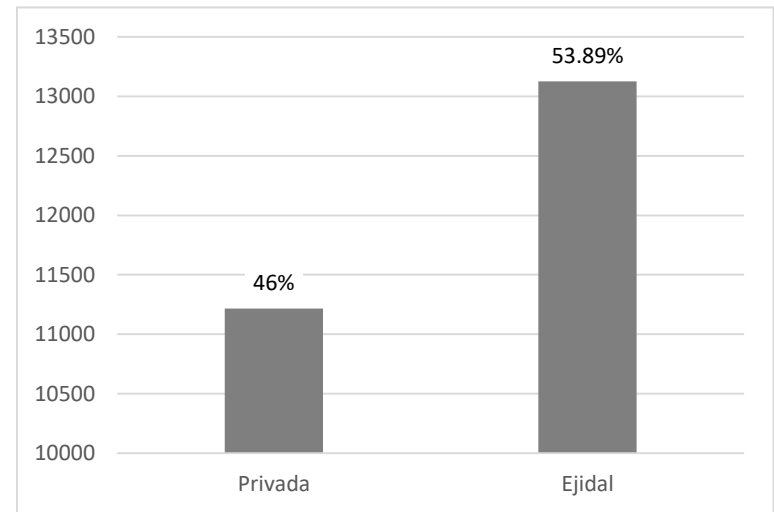
Superficie de la UP e inventario ganadero

Dentro de los beneficiarios se encuentran productores ejidales y privados en proporciones muy cercanas.

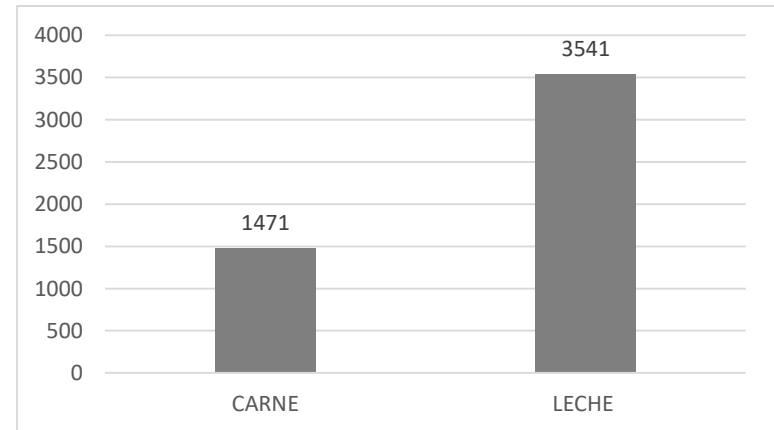
Es de resaltar que en las condiciones ejidales existe mayor riesgo de infección debido a la cercanía de las explotaciones y a la heterogeneidad de criterios al momento de tomar decisiones de implementación de innovaciones o medidas de control zoonosanitario.

Las unidades de producción lechera muestran en general mayor población de ganado, donde además se trata de animales en condiciones estabuladas, lo que establece altas densidades y un mayor riesgo para la diseminación de

Superficie por régimen de tenencia de la Up



Inventario ganadero por Sistema producto



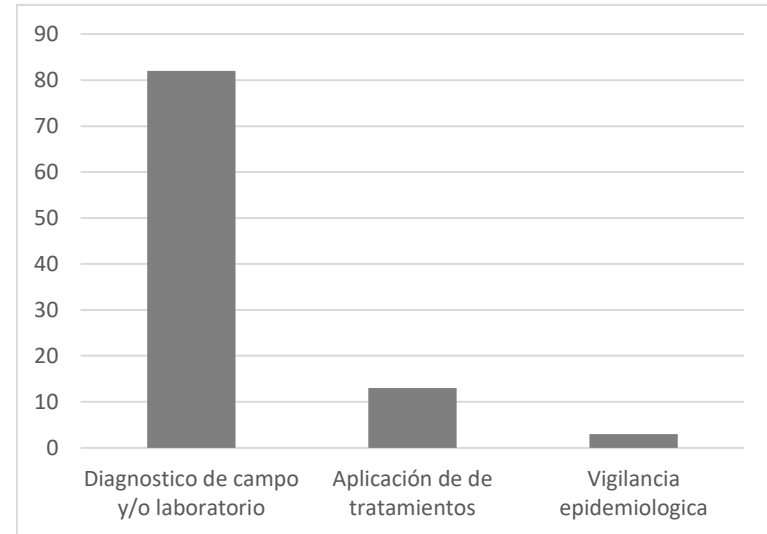
Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2015

1.4 Datos de los apoyos de las Campañas Zoosanitarias

Los beneficiarios reportan haber recibido principalmente Diagnóstico de campo y/o laboratorio como apoyo de la Campaña. Lo anterior, junto con las acciones de vigilancia epidemiológica reportadas en menor medida, son congruentes con las acciones promovidas oficialmente.

Por otro lado, se reportan aplicaciones de tratamientos que no son promovidas por la Campaña, y se cree que las manifiesta el productor por confusión o desinformación respecto a los alcances de la misma.

Tipo de servicios recibidos por UP

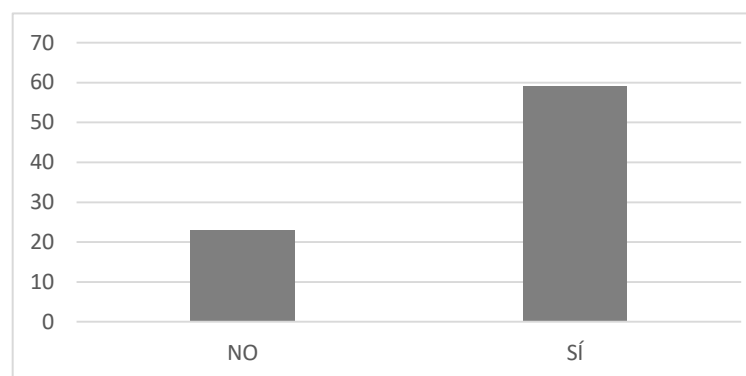


Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2015

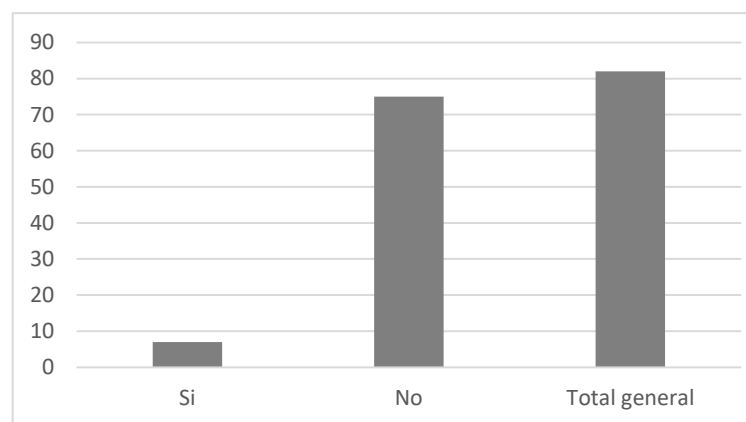
Sigue siendo importante la proporción de beneficiarios que reportan no haber solicitado los servicios de la Campaña (más de la tercera parte), debido a que evidencia su desconocimiento de la normatividad existente en materia zoosanitaria.

Esto se agrava con la desinformación existente en torno al origen institucional de los servicios recibidos de la Campaña, donde más del 90% desconoce la fuente de financiamiento de los servicios de la misma.

Servicios solicitados proporcionados por la campaña zoosanitarios



No. de beneficiarios que conocen de donde provienen los servicios recibidos por la campaña



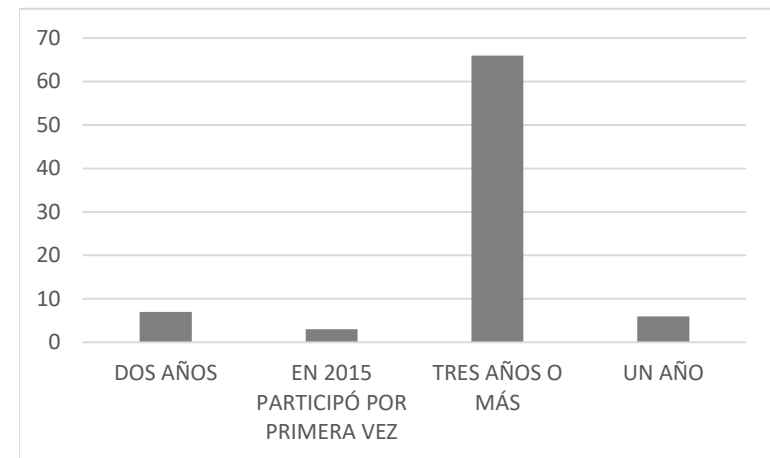
Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios

La participación de los productores en la campaña por tres años consecutivos y el desconocimiento de la misma evidencia un manejo inapropiado de la difusión y/o desinterés de los productores beneficiarios.

El desinterés de los productores se manifiesta conjuntamente al observar la proporción de los mismos que manifiestan no haber solicitado el servicio recibido de la Campaña.

Alimenta también su desinterés la percepción que tienen del costo de las pruebas, lo que los hace pensar que no son servicios apoyados por las OAS.

Participación en campañas Zoosanitarias antes del 2015



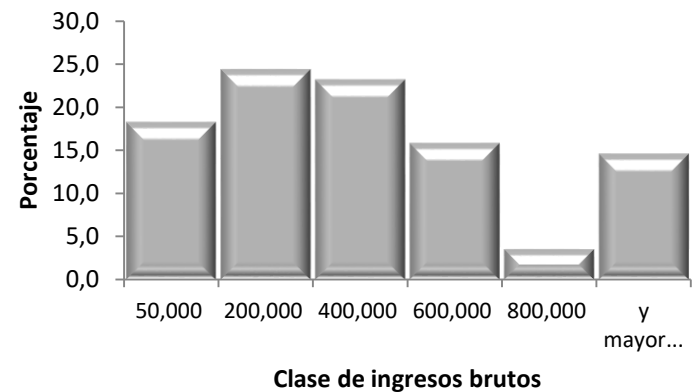
Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2015

Ingreso de los beneficiarios

Los ingresos brutos de los productores muestran clases de productores con valores relativamente altos.

La situación de bonanza económica, para los productores de carne principalmente, en el periodo analizado (precio de la carne con niveles históricos elevados y acceso al mercado de la exportación por el estatus zoosanitario privilegiado) mejoró el ánimo y las condiciones para que los productores mejoren su interés por el aspecto zoosanitario y mantener sus ventajas competitivas en años subsiguientes.

Histograma de frecuencias relativas del ingreso de los beneficiarios



Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2015

CAPITULO 2

Indicadores de gestión 2015 y avance 2016



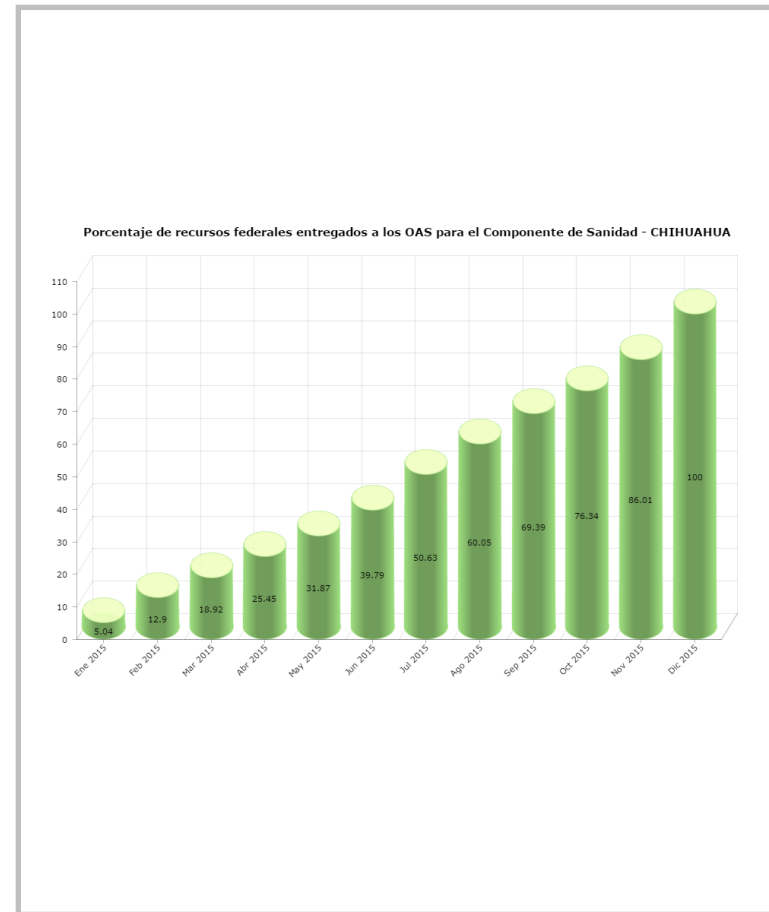
2.1 Indicadores de gestión 2015

2.1.1 Entrega de recursos a los OAS para la Campaña de la Tuberculosis Bovina

Como se muestra en la gráfica y conforme la oportunidad en la entrega del recurso, la primera radicación se realizó hasta el 15 de mayo del 2015. La operación continuó en los meses de enero, febrero, marzo y abril, con recurso de las aportaciones de los productores. Hasta el mes de Diciembre se ejerció el recurso al 100%

Para este componente se convinieron, autorizaron y radicaron \$ 16,114,579.00 de los cuales se reprogramaron recursos para el proyecto de Despoblación por en bioseguridad y trazabilidad en bovino carne por \$524,679.00 y para ganado de leche por \$ 300,640.00 dando un total de recursos a ejercer por \$15,890,540.00 con fecha de reprogramación al 13 de noviembre 2015. (Ver anexo 1)

Para el año 2015, no se convino recurso para Tuberculosis bovina, bioseguridad y trazabilidad para bovino carne y leche por la parte estatal.



2.1.2 Campaña sanitaria contra Tuberculosis Bovina

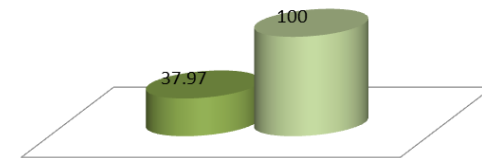
2.1.2.1 Cobertura del proyecto

La superficie potencial de atender en campañas de tuberculosis bovina es de 24,708,700 hectáreas, se atendieron 9,381,500.00 has en municipios con seguimientos epidemiológicos en los hatos lecheros que resultaron positivos en barrido de las Zonas B1, (Namiquipa, Riva Palacio, Cuauhtémoc y Cusihiuriachi; B2 (Chihuahua y Aldama) así como los municipios donde se realizaron barridos en ganado de carne (Col. Lázaro Cárdenas y Unión Campesina Mpio. De Cuauhtémoc, Gómez Farías, Ignacio Zaragoza, Col. Ojo de Agua y Rancho de González Mpio. De Cusihiuriachi, Col. Nicolás Bravo Mpio. De Madera. Con una superficie total de 3,202,360 has.

En los municipios que se aplicaron medidas cuarentenarias Jiménez, Villa Ahumada, Parral, Riva Palacio, Cuauhtémoc, Namiquipa, Chihuahua, Aldama, Delicias, Saucillo, Meoqui y Rosales con una superficie de 6,179,093 has. (Ver anexo 3. Acta Cierre de Ejercicio 2015).

Porcentaje de superficie atendida en la campaña de tuberculosis bovina

- Porcentaje de superficie atendida en la campaña de tuberculosis bovina
- Porcentaje de superficie portencial de atender en la campaña de tuberculosis bovina

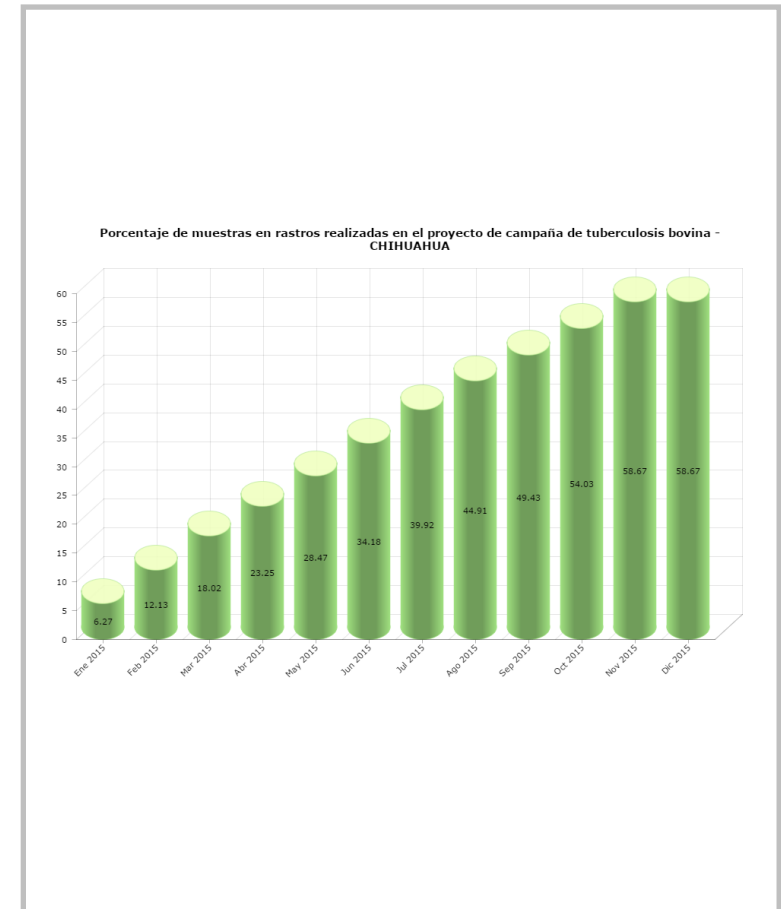


2.1.2.2 Porcentaje de pruebas de tuberculina en hatos realizadas en el proyecto de campaña de tuberculosis bovina

La inspección en rastros como meta programadas en el 2015, fueron 58,000 cabezas inspeccionadas, de las cuales la cobertura atendida hasta diciembre del 2015 fue de 34,027cabezas. El valor del indicador acumulado fue del 58.7%. Se presentó disminución de bovinos a matanza. (Ver anexo 4)

En el 2014, se presentaron un total de 54,500 cabezas de ganado inspeccionadas.

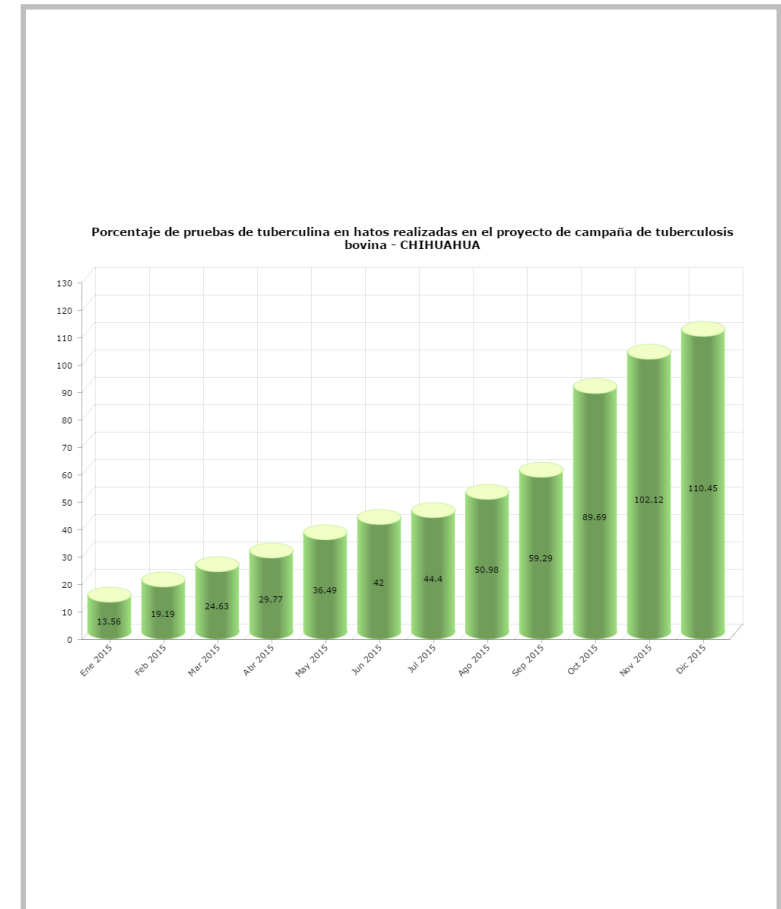
Como hipótesis la disminución en la meta, se debió al incremento en el precio del becerro en el 2015, siendo más benéfico vender en pie que en canal a mercado local.



2.1.2.3 Porcentaje de pruebas de tuberculina en hatos realizadas en el proyecto de campaña de tuberculosis bovina

Para las pruebas de Tuberculina en hatos realizadas, se consideraron las cabezas de ganado con cuarentena definitiva con meta de 2000 pruebas y con cuarentena precautoria por 9000; con total de 11,000 pruebas programadas. Se probaron 11,155 cabezas con cuarentena precautoria con 124% como valor del indicador al mes de Diciembre y para hatos con cuarentena definitiva 994 cabezas con un 50% de como valor del indicador. El valor del indicador total es de un 110.45% (Ver anexo 4).

Se atendieron los hatos infectados o aquellos que están en investigación mediante controles de movilización y pruebas continuas.



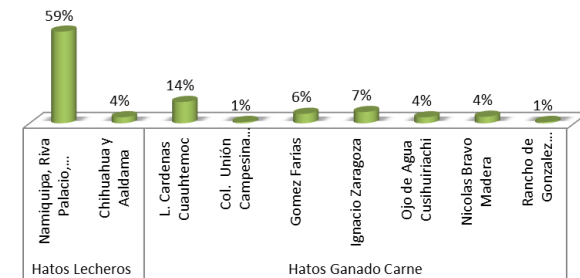
2.1.2.4 Porcentaje de pruebas de tuberculina en hatos realizadas en municipios y localidades donde se aplicó el proyecto de campaña de tuberculosis bovina

Conforme al cierre de SANIDAD Bovina y Bioseguridad 2015, se muestran los siguientes indicadores al 31 de Diciembre del 2015.

Los seguimientos epidemiológicos a los hatos lecheros para la zona B1 y B2 fueron un total de 12,690 animales muestreados con 254 casos positivos.

Las pruebas de barrido que se presentaron para hatos de ganado carne fueron un total de 7446 animales, de los cuales 179 resultaron con casos positivos. (Ver anexo 3).

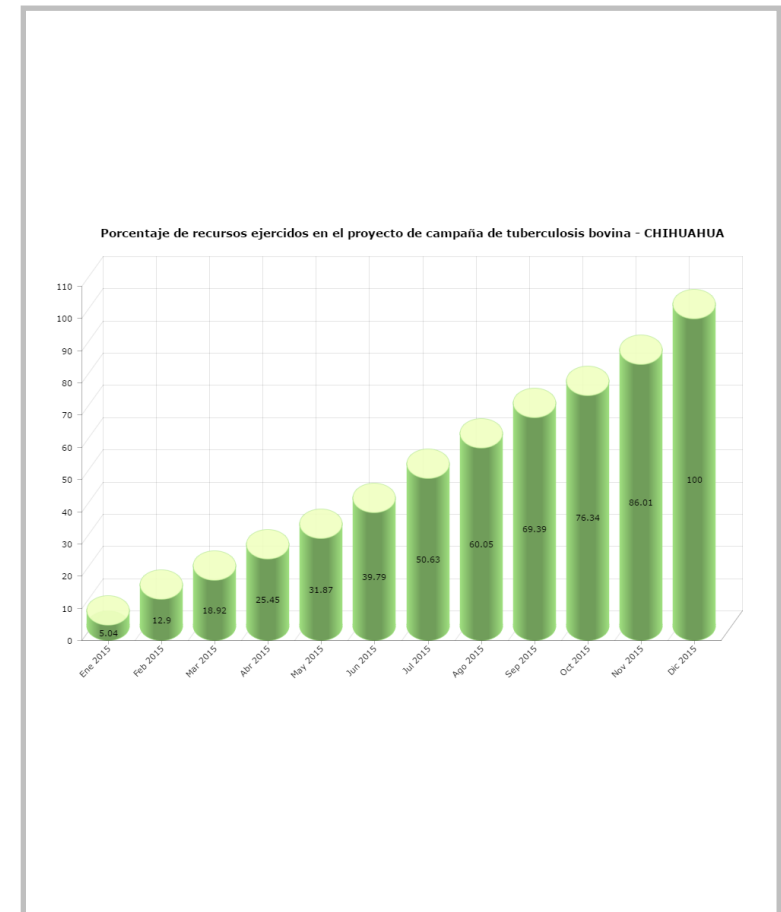
Porcentaje de Pruebas de Tuberculina en hatos realizadas en municipios y localidades donde se aplicó el Proyecto de la Campaña de la TB



2.2.2.5 Recuso ejercido en el proyecto de campaña de tuberculosis bovina

Para este componente se convinieron, autorizaron y radicarón \$ 16,114,579.00 de los cuales se reprogramaron recursos para el proyecto de Despoblación por en bioseguridad y trazabilidad en bovino carne por \$ \$524,679.00 y para ganado de leche por \$ 300,640.00 dando un total de recursos a ejercer por \$15,890,540.00 . (Ver anexo 3).

Las metas financieras consideradas en el proyecto de la campaña se cumplieron cabalmente, conforme al Acta de cierre de ejercicio 2015



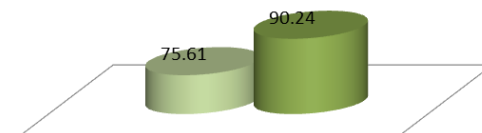
2.1.2.6 Satisfacción de beneficiarios

El número total de beneficiarios 2015 encuestados con la Campaña de la Tuberculosis Bovina, fueron 82; de los cuales 74 respondieron estar parcial o totalmente de acuerdo con la campaña de tuberculosis bovina y 62 respondieron estar totalmente de acuerdo.

La encuesta a beneficiarios señala que la participación en las campañas sanitarias ha permitido continuar con la comercialización a EE.UU.; 2015, con precios benéficos y elevados. (Encuesta a beneficiarios 2015)

Porcentaje de Satisfacción de los Beneficiarios

- Porcentaje de beneficiarios totalmente satisfechos con los servicios prestados en el proyecto de campaña de tuberculosis bovina
- Porcentaje de beneficiarios satisfechos con los servicios prestados en el proyecto de campaña de tuberculosis bovina



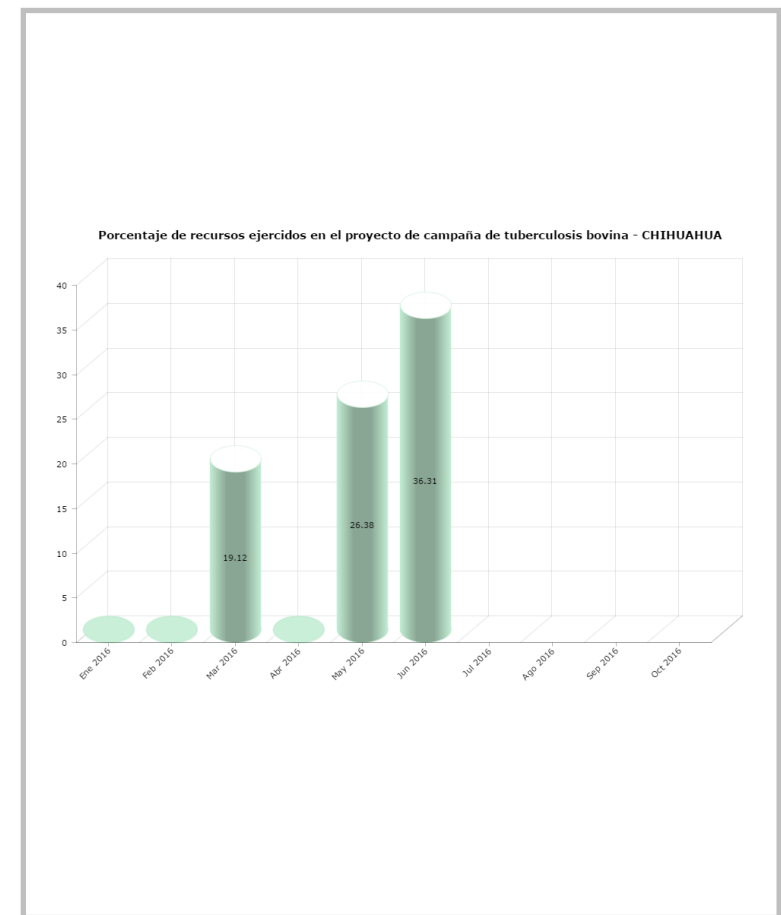
2.2 Avance de indicadores de gestión 2016

2.2.2 Entrega de recursos a los OAS para la Campaña de la Tuberculosis Bovina

Como se muestra en la gráfica y conforme la oportunidad en la entrega del recurso, los recursos convenidos para la Campaña de la Tuberculosis Bovina en ganado carne, fueron por un total de 13,244,187.00 y para ganado Lechero 3,925,417.00. Un total de \$ 17,169,604.00. (Ver anexo 5).

Hasta el mes de abril, se tenía un total de 10,901,897.00 para ganado carne y 1,962,709.00 para ganado lechero radicados.

Sin embargo en los meses de enero, febrero, marzo y parte de abril, se trabajó con recurso de las aportaciones de los productores.



2.1.1 Cobertura del Proyecto.

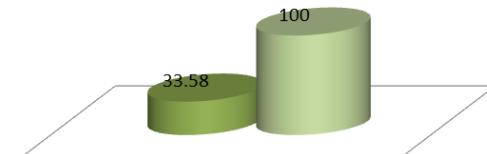
La superficie atendida en lo que va del año 2016, son un total de 8,298,120 has específicamente pruebas realizadas en zonas de amortiguamiento y mini barridos hasta el mes de julio del 2016.

A diferencia del 2015, se intensificaron las acciones para atender oportunamente los brotes que se encuentran bajo campaña en Zonas de erradicación.

El estado de Chihuahua, se encuentra en fase de erradicación de Tuberculosis Bovina, reconocida oficialmente por la USDA para la Zona A de Acreditado Modificado en Tuberculosis Bovina y 4 zonas B no acreditadas, lo anterior le permite a la Zona A, la comercialización de ganado hacia los Estados Unidos. (Ver anexo 6 Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria 2016)

Porcentaje de superficie atendida en la campaña de tuberculosis bovina

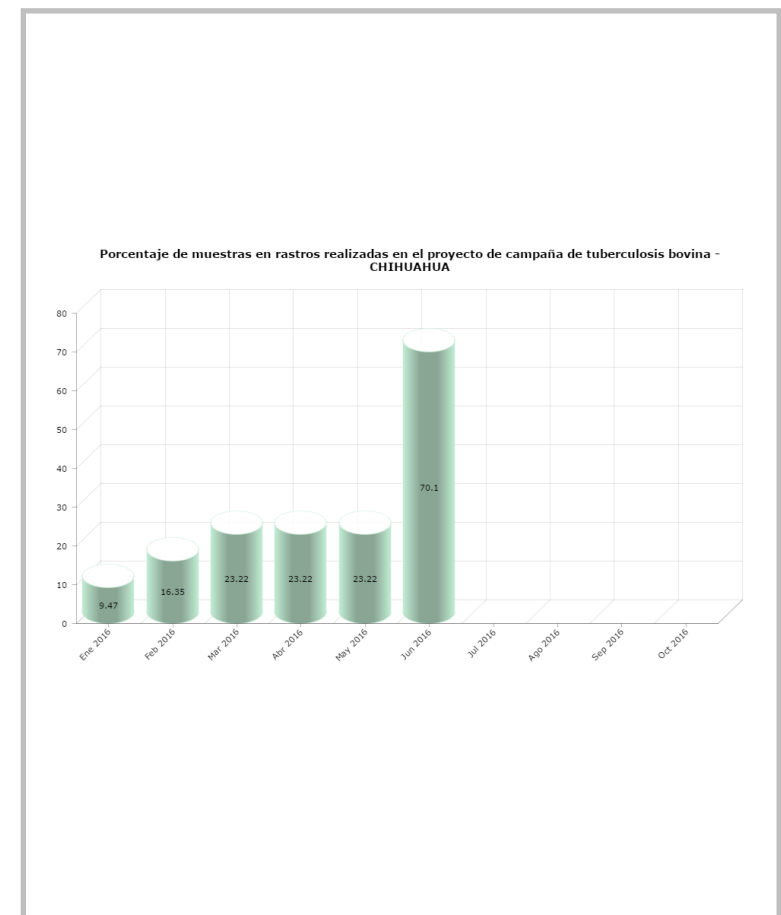
- Porcentaje de superficie atendida en la campaña de tuberculosis bovina
- Porcentaje de superficie potencial de atender en la campaña de tuberculosis bovina



2.1.2 Muestras en rastros realizadas para el Proyecto de la Campaña de Tuberculosis Bovina

Las muestras en rastros realizadas para el proyecto de la campaña de la TB para el año 2016, hasta el mes de junio fueron un total de 28,040 de un total de 40,000 programadas.

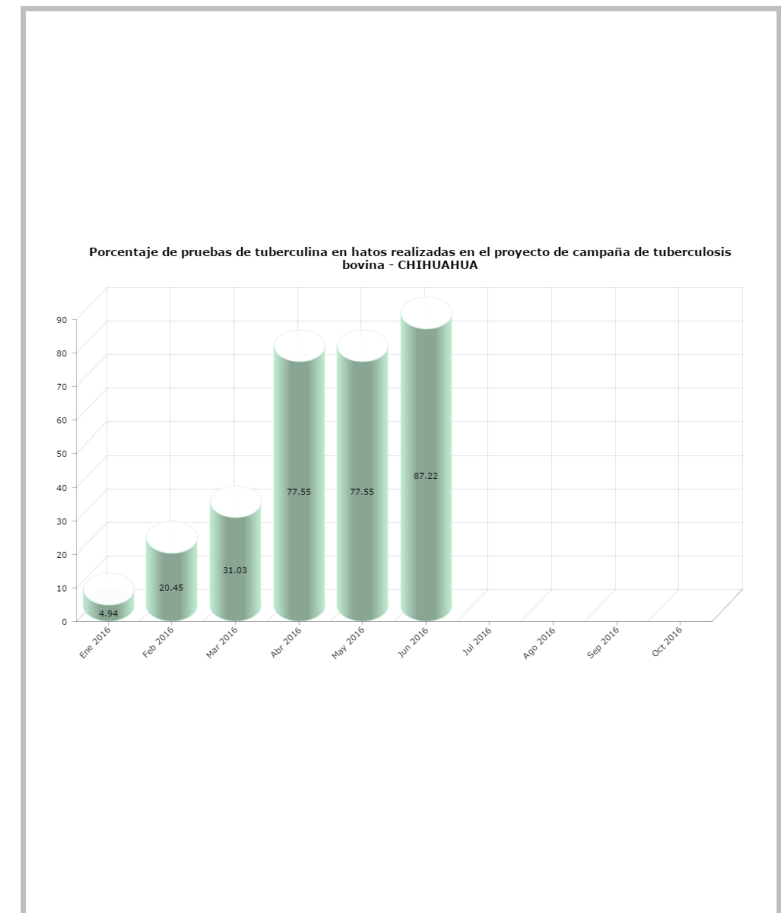
El incremento en la cantidad de muestras se debe a las acciones implementadas para mantener la prevalencia en el estado. (Ver anexo 7).



2.1.3 Pruebas de tuberculina para el Proyecto de la Campaña de Tuberculosis Bovina

Las pruebas de tuberculina realizadas para el proyecto de la campaña de la TB para el año 2016, hasta el mes de junio fueron un total de 13,083 de un total de 15,000 programadas.

La cantidad de pruebas realizadas se intensificó, debido a las acciones que se han implementado y el seguimiento a medidas cuarentenarias. (Ver anexo 7).



CAPÍTULO 3

Indicadores de Resultados



3.1. Indicadores inmediatos

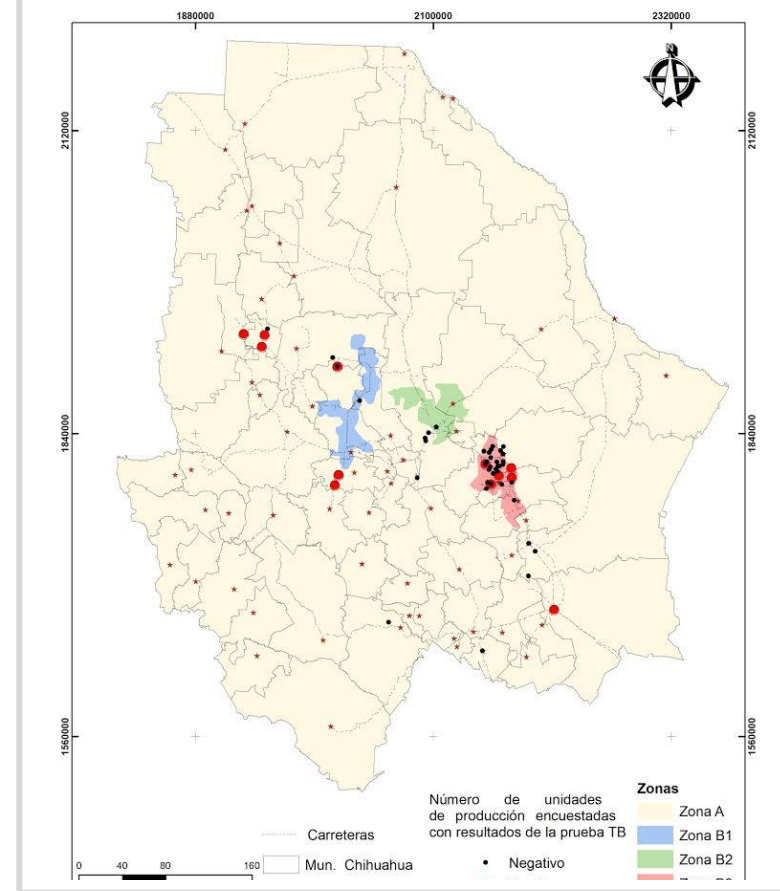
Prevalencia de plaga o enfermedad dentro de las UP

El levantamiento de la encuesta incluyó la pregunta a los beneficiarios de la Campaña de Tuberculosis Bovina acerca de la cantidad de animales que resultaron positivos a las Pruebas, reportándose 19 UP que manifestaron tener al menos un animal con reacción positiva y distribuidas tal como se muestra en la figura.

Correspondieron 14 casos a la Zona A (8 de ellos en los límites o muy cercanos a las cuencas lecheras de las zonas B), mientras que los restantes 5 se ubicaron al interior de la Zona B3 en la Cuenca Lechera de Delicias.

El mapa que se muestra se elaboró con base en información disponible en la página electrónica del Comité de Fomento y Protección Pecuaria del Estado de Chihuahua, su digitalización y la georeferenciación de las UP entrevistadas en las zonas de prevalencia se realizó de manera propia por los responsables del presente Monitoreo y Evaluación.

Unidades de producción en la muestra, de acuerdo a Zona de prevalencia y Resultado de pruebas según encuesta.



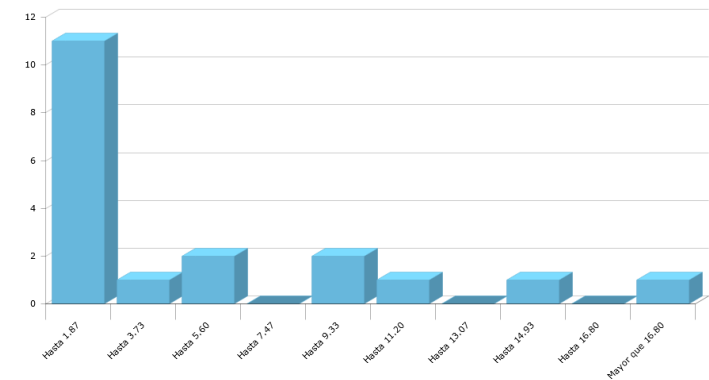
Numero de UP con animales positivos			19
Suma de porcentaje de animales positivos a la plaga o enfermedad, con relación al total existente en la UP			74.16
Prevalencia de la plaga o enfermedad dentro de las UP (%)			3.90
Mínimo	Máximo	Desviación Estándar	Moda
0.000	18.667	5.394	0.000

La prevalencia de 3.9% representa el porcentaje promedio de animales reactores positivos reportados por los productores de las 19 explotaciones encuestadas que mencionaron tener al menos un animal en esta condición.

Estas UP corresponden a pequeñas explotaciones de ganado pertenecientes al sector social y donde por desgracia los niveles de innovación y las prácticas de higiene son escasos.

La gráfica muestra intervalos de clase con su frecuencia asociada, siendo la clase más con mayor frecuencia (clase modal), la de cero a 1.87% de prevalencia, con 12 de las 19 UP. Lo anterior indica que el problema grave se encuentra delimitado a UP muy específicas.

Prevalencia de las plagas y enfermedades dentro de la UP que manifestaron tener animales reactores positivos



Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2015

Indicadores intermedios

Incidencia de plaga o enfermedad dentro de las UP

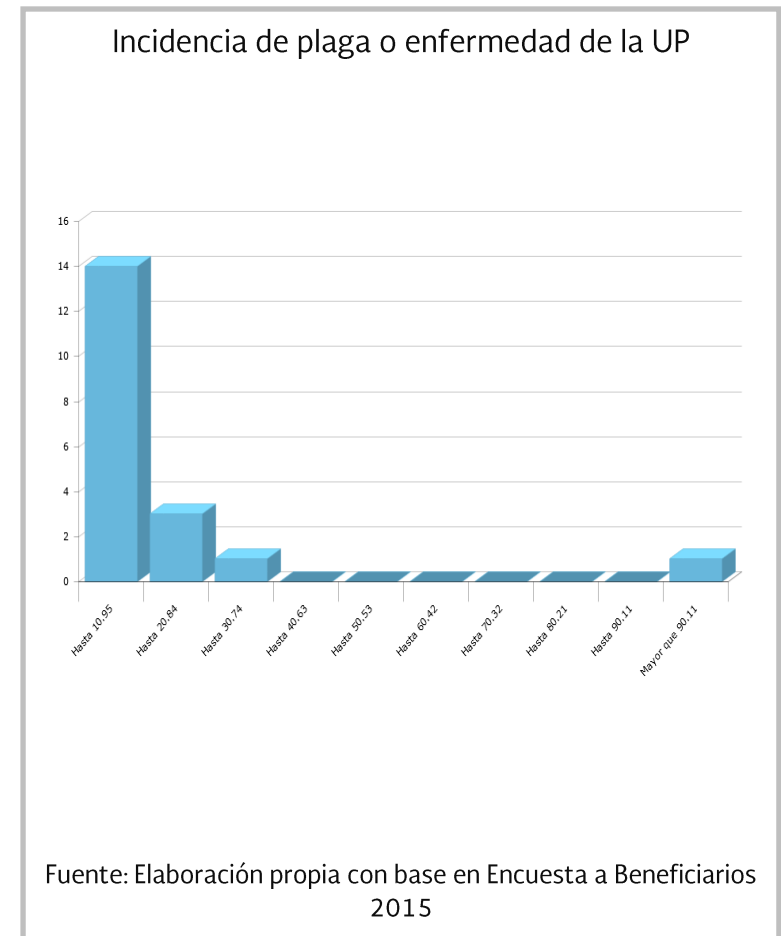
Mínimo	Máximo	Desviación Estándar	Moda
1.053	100.000	21.634	1.053

Numero de UP	19
Suma de Porcentaje de nuevos casos de animales positivos a la plaga o enfermedad, con relación al total existente en la UP	228.513
Incidencia de la plaga o enfermedad dentro de las UP (%)	12.027

La incidencia de Tuberculosis Bovina en las 19 UP que reportaron animales reactores positivos en la encuesta fue del 12.027%. Este indicador incluye el porcentaje de nuevos casos.

La gráfica muestra intervalos de clase con su frecuencia asociada, siendo la clase de incidencia con mayor frecuencia (clase modal), la de cero a 10.95%.

Es válido señalar que al ser la media un punto de equilibrio y muy sensible a la presencia de valores extremos, una sola UP con casi el 100% de sus animales positivos impacta notablemente en el indicador promedio.



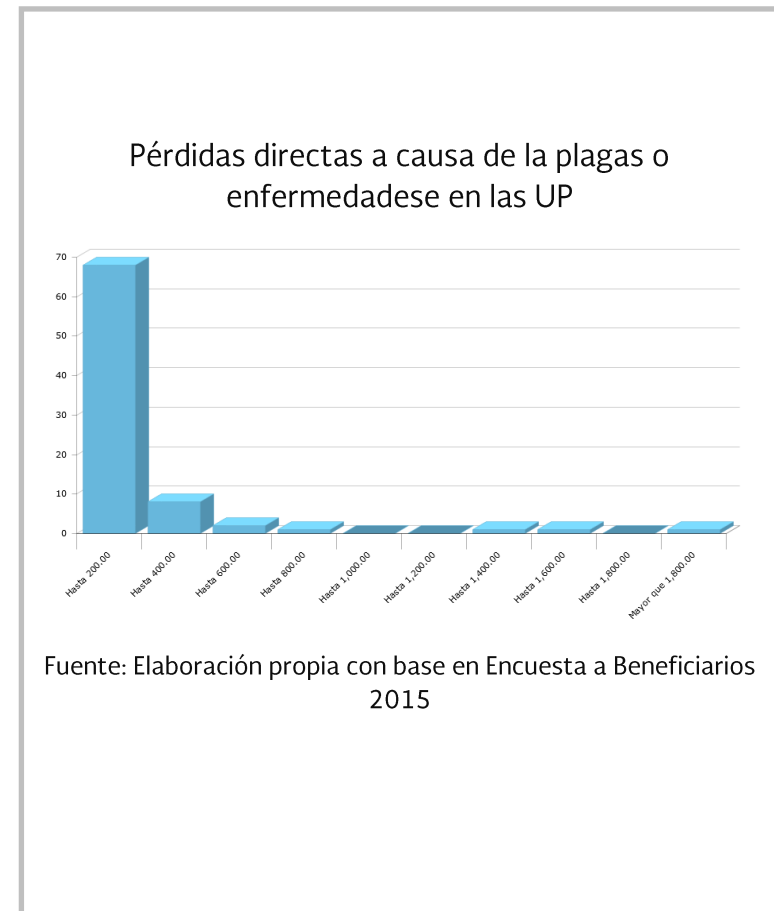
3.2. Indicadores de intermedios

Pérdidas directas a causa de las plagas o enfermedades, en las UP

Mínimo	Máximo	Desviación Estandar	Moda
0.000	2,000.000	328.576	0.000

Número de UP	82
Suma de Pérdidas directas promedio a causa de las plagas o enfermedades, UPP (\$)	9,122.19
Pérdidas directas promedio a causa de las plagas o enfermedades (\$/UP)	111.25

Las pérdidas directas promedio a causa de la Tuberculosis Bovina se cuantifican en promedio moderadas; se explica también en parte por la cantidad de animales existentes en las UPP del Estado. Esto también es congruente con las frecuencias con que los niveles de pérdidas ocurrieron en los beneficiarios.



3.3. Indicadores de intermedios

Pérdidas indirectas a causa de las plagas o enfermedades, en las UP

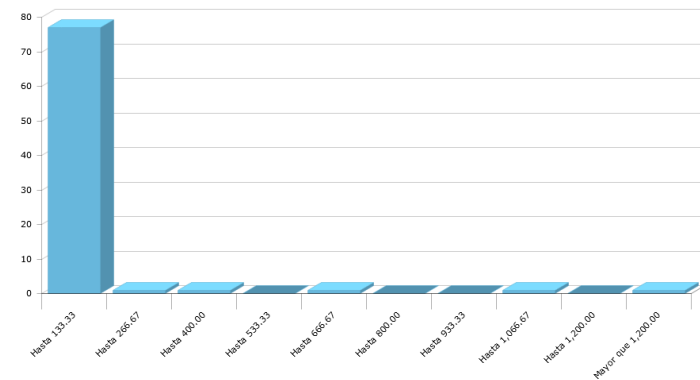
Mínimo	Máximo	Desviación Estándar	Moda
0.000	1,333.333	192.464	0.000

Número de UP	82
Pérdidas indirectas promedio a causa de las plagas o enfermedades, UPP (\$)	3,482.855
Pérdidas indirectas promedio a causa de las plagas o enfermedades (\$/UP)	42.474

Las pérdidas indirectas promedio a causa de la Tuberculosis Bovina se cuantifican en promedio altas; sin embargo se debe considerar la cantidad de animales existentes en las UPP del Estado.

Esto también es congruente con las frecuencias con que los niveles de pérdidas indirectas ocurrieron en los beneficiarios principalmente en la clase de menor valor.

Pérdidas indirectas a causa de la plagas o enfermedades en las UP



Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2015

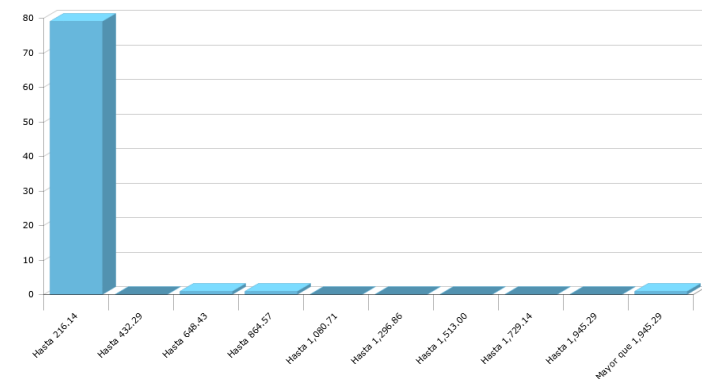
3.1. Indicadores de intermedios

Gastos por control o erradicación de plagas y enfermedades, en las UP

Gasto en \$			
Mínimo	Máximo	Desviación Estándar	Moda
0.000	2,161.429	249.936	70.000
Número de UP			82
Suma - Gastos por control o erradicación de la plaga o enfermedad, UPP (\$)			8,384.870
Gastos por control o erradicación de la plaga o enfermedad (\$/UP)			102.255

Los gastos por control o erradicación a causa de la Tuberculosis Bovina se cuantifican bajos; con una gran frecuencia de los productores en la clase de menor valor.

Gastos por control o erradicación de plagas y enfermedades en las UP



Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2015

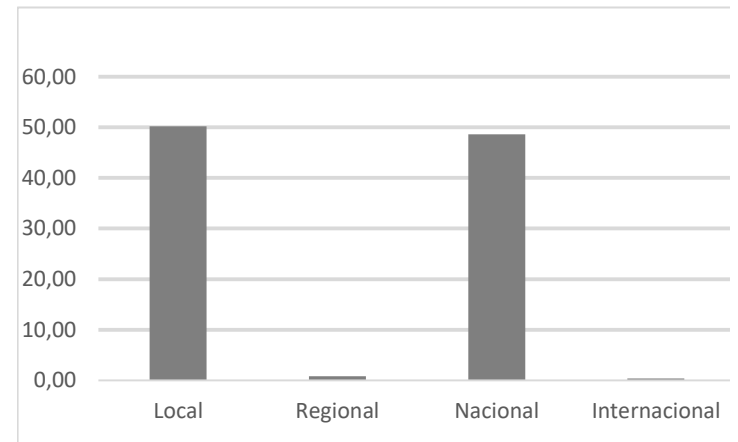
3.1. Indicadores de Mediano Plazo

Porcentaje de producto por tipo de mercado

A pesar de que en los últimos años se ha promovido el acceso a los mercados más atractivos en Chihuahua, sigue siendo dominante la frecuencia de productores que comercializan su producto de manera local o en el mercado nacional, existiendo aún una gran área de oportunidad en la mejora en la competitividad en este sentido.

Mercado	% de las UP
Local	50.203
Regional	0.807
Nacional	48.627
Internacional	0.364

Porcentaje promedio de producto comercializado por tipo de mercado en las UP



Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2015

Volumen de producto por canal de distribución comercializado mediante tipo de canal

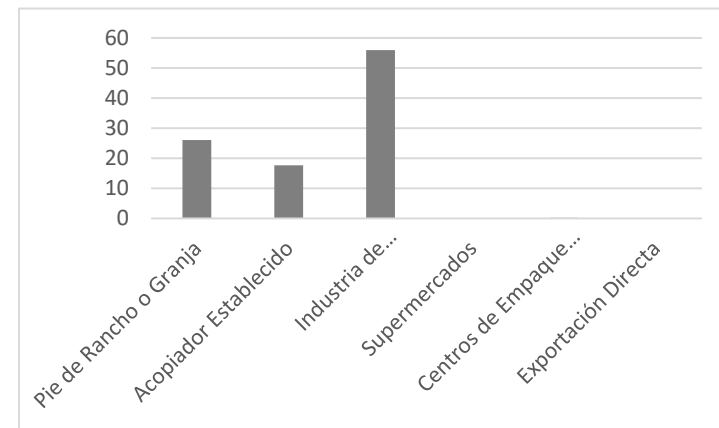
Variable	Volumen
Volumen del producto p de la UP, comercializado mediante el canal Comprador a Pie de Rancho o Granja (intermediario itinerante)	2,318.445
Volumen del producto p de la UP, comercializado mediante el canal Acopiador Establecido (intermediario para mercado nacional)	1,563.395
Volumen del producto p de la UP, comercializado mediante el canal Industria de Transformación	4,969.185
Volumen del producto p de la UP, comercializado mediante el canal Supermercados (tiendas de autoservicio)	1.095
Volumen del producto p de la UP, comercializado mediante el canal Centros de Empaque o Acopio para Exportación	22.200
Volumen del producto p de la UP, comercializado mediante el canal Exportación Directa	10.125

Porcentaje de producto por canal de distribución comercializado mediante tipo de canal

Canal de Comercialización	% de las UP
Pie de Rancho o Granja	26.096
Acopiador Establecido	17.597
Industria de Transformación	55.931
Supermercados	0.012
Centros de Empaque o Acopio para Exportación	0.250
Exportación Directa	0.114

Los canales de comercialización para los productores de Chihuahua siguen siendo con mayor frecuencia la venta en el rancho o con un acopiador establecido para el caso de los productores de carne, mientras que para los productores lecheros la venta hacia industriales de la transformación en pequeña o gran escala. En este sentido, queda aún, en ambos sistemas de producción, importantes acciones por emprender en aras de acortar los canales de comercio hacia el consumidor final.

Porcentaje de producto por canal de distribución comercializado mediante tipo de canal en las UP



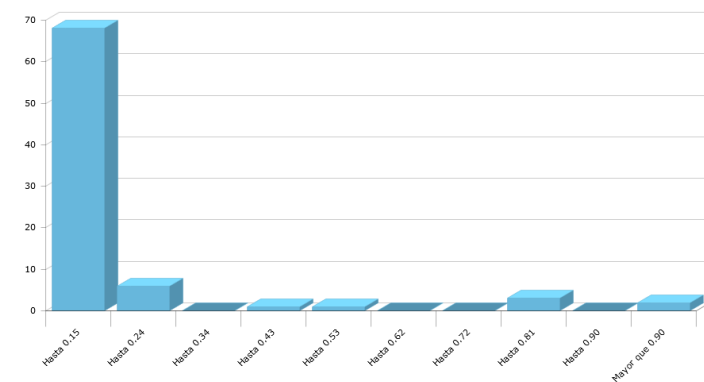
Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2015

Índice de competitividad zoosanitaria

Número de UP			81
Índice de competitividad zoosanitaria, UP			10.050
Índice de competitividad zoosanitaria			0.124
Mínimo	Máximo	Desviación Estándar	Moda
0.050	1.000	0.204	0.050

El Índice de competitividad zoosanitaria de las UP se ve relativamente pequeño, debido a que la gran mayoría de las UP productoras de carne venden aun sus becerros en el mercado local (dentro del municipio) usando el canal de comercialización del comprador a pie de granja o rancho o llevándolos con un acopiador establecido; de manera que estos últimos son quienes continúan el camino de los animales hacia la exportación y desde luego, son quienes se benefician en una buena proporción de las bondades de este mercado meta.

Índice de competitividad zoosanitaria



Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2015

La ventaja comparativa en competitividad zoosanitaria del Estado de Chihuahua se ha visto favorecida porque en los últimos años se han incrementado las acciones de promoción de las exportaciones por parte de organizaciones de productores como la Unión Ganadera Regional de Chihuahua (UGRCH) y la Unión Ganadera Regional División del Norte de Chihuahua (UGRDNCH) en coordinación con instituciones de gobierno y de educación superior que promueven el desarrollo de capacidades en los productores del sector social para que ellos mismos, de manera organizada, realicen este proceso de comercialización hasta la exportación.

El Índice de competitividad zoosanitaria se ubica con mayor frecuencia en valores inferiores a 0.24, lo cual resulta razonable al observar el promedio de 0.124. Por otro lado existen UPP con condición de alta competitividad, que por desgracia son poco frecuentes.

CAPÍTULO 4

Consideraciones Finales



4.1 Análisis integral de los principales hallazgos sobre los indicadores de gestión y resultados

Los principales hallazgos del presente Monitoreo son:

- 1) Los valores de incidencia y prevalencia encontrados en este informe 2015, muestran una mayor competitividad zoonosanitaria respecto a años anteriores, esto se vio favorecido por el impulso que se ha dado a la práctica de la exportación directa por parte de los productores de carne, y a la inversión en tecnificación y acciones de Extensionismo en la cadena productiva de bovinos leche, donde las acciones coordinadas de gobierno y las instituciones de educación superior han rendido frutos.
- 2) La competitividad zoonosanitaria del Estado, también se ha mejorado debido a que el ejercicio pasado resulto más atractiva la exportación por los precios alcanzados por el becerro en pie en el mercado estadounidense.
- 3) Los propietarios de las unidades de producción superan los 50 años en su gran mayoría; el 27% pertenecen a una organización y su principal actividad es la agrícola en un 35% de los casos. Estos factores pudiesen explicar la desinformación, real o ficticia, sobre las instituciones involucradas y las actividades promovidas en la Campaña de Tuberculosis Bovina.
- 4) Más del 90% de los beneficiarios han participado en la Campaña al menos dos años; sin embargo, una proporción similar no conocen quien financia o proporciona los apoyos recibidos; además el 22,5 % manifiesta no haber solicitado los servicios de diagnóstico. Lo anterior es comprensible al revisar que 11,115 animales fueron probados en las cuarentenas precautorias y definitivas, donde las pruebas diagnósticas no se solicitan y tampoco se pagan.

- 5) La encuesta no aborda el motivo por el cual los beneficiarios realizaron el diagnóstico de su hato, pudiendo ser por razones de movilización, barrido, seguimiento, exportación o por requisito de ciertos programas de apoyo exigen el certificado de la prueba para participar.
- 6) Es importante continuar con las acciones de vigilancia y erradicación de la prevalencia actual en la zona A que se encuentra autorizada para exportar, pero que sin embargo, tiene mucha presión por la cantidad de ganado lechero que a lo largo del tiempo se ha venido estableciendo en municipios que por tradición han sido productores de ganado de carne, así encontramos nuevos centros de población de origen menonita en la zona del noroeste del Estado.
- 7) Finalmente, los valores de prevalencia e incidencia, y la ubicación de los animales reactores positivos dentro o cerca de estas áreas, remarcan la importancia de la reducción de las zonas B como estrategia más recomendable en una Campaña de erradicación como la de Tuberculosis Bovina en Chihuahua. Se requiere un importante esfuerzo del gobierno, productores y sus organizaciones, puesto que el valor de los animales productores de leche, junto con los inventarios existentes en esas zonas, hace los avances lentos, más por la capacidad económica para indemnizar a los ganaderos con animales positivos.

Anexo Metodológico



Anexo 1. Muestreo



DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL ADJUNTA DE EVALUACIÓN



Programa Sanidades

2015

Tamaño de muestra
Plantilla de cálculo

Marco muestral

N=	533
alfa	5%
Z	1.96
e=	10%
n _{inf}	96

Parametros

p	0.5
q	0.5

SOBREMUESTRA

$$n_{\infty} = \frac{Z_{\alpha/2}^2 p * q}{e^2}$$

$$n = \frac{n_{\infty}}{1 + \frac{n_{\infty}}{N}}$$

n finita **82**

ANEXO 1 ANEXO DE EJECUCIÓN 2015

con el artículo 298 de las “**REGLAS DE OPERACIÓN 2015**”, constituyen la población objetivo del citado componente.

La distribución de los recursos señalados en la Cláusula Segunda numeral 4.1., se llevará a cabo de conformidad con la programación a que se refiere el **Apéndice X**, denominado “**Cuadro de Metas y Montos 2015**”.

PROGRAMA DE PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD AGROALIMENTARIA

SÉPTIMA.- Para efectos de la aplicación del monto establecido en la Cláusula Segunda, numeral 5.1, del presente instrumento, las “**PARTES**” están de acuerdo en establecer las metas programáticas y las aportaciones correspondientes al componente Información Estadística y Estudios (SNIDRUS), del Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria.

Lo anterior, a efecto de contribuir al cumplimiento del objetivo del “**SNIDRUS**”, que es facilitar la comercialización y proveer información oportuna a su población objetivo que son los productores y agentes económicos que participen en la producción y en los mercados agropecuarios, industriales y de servicios.

La distribución de los recursos señalados en la Cláusula Segunda numeral 5.1., se llevará a cabo de conformidad con la programación a que se refiere el **Apéndice XI**, denominado “**Cuadro de Metas y Montos 2015**”.

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA

OCTAVA.- Para efectos de la aportación establecida en la Cláusula Segunda, numeral 6, respecto de la ejecución y operación del “**Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria**”, en el Estado de Chihuahua, para la consecución de los objetivos específicos, previstos en las “**REGLAS OPERACIÓN 2015**” a través de los siguientes componentes:

- I. Sanidad
 - a. Salud Animal;
 - b. Vigilancia Epidemiológica en Salud Animal, Acuícola y Pesquera;
 - c. Sanidad Acuícola y Pesquera;
 - d. Sanidad Vegetal;
 - e. Vigilancia Epidemiológica en Sanidad Vegetal;
- II. Inocuidad, e
- III. Inspección de la Movilización Nacional.

Que las metas y los objetivos, así como las actividades y plazos correspondientes de cada proyecto se determinarán a través de los Programas de Trabajo, mismos que serán autorizados por la “Unidad Responsable”, a más tardar el 16 de enero del presente año, los cuales serán considerados como instrumentos vinculantes para quienes los suscriben, con una periodicidad anual, y tienen como función de detallar las acciones, las metas y la temporalidad de su ejecución, lo anterior en relación a la disponibilidad de incentivos para ejecutarlos.

Los Programas de Trabajo estarán vigentes de enero a diciembre del año correspondiente y deberán alinearse a las políticas sanitarias nacionales, estatales y regionales, así como

Apéndice XII

SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD, INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA
PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA
CUADRO DE METAS Y MONTOS 2015

CHIHUAHUA

Concentrado Presupuestal					
Componentes	Total por Concepto de Apoyo			Metas Físicas	
	Federal	Estatal	Total	Medida	Cantidad
I. Componente de Sanidad					
a. Salud Animal	37,981,189	2,660,000	40,641,189	Proyecto	9
b. Vigilancia Epidemiológica en Salud Animal, Acuicola y Pesquera	1,889,236	0	1,889,236	Proyecto	7
c. Sanidad Acuicola y Pesquera	2,600,812	665,000	3,265,812	Proyecto	1
d. Sanidad Vegetal	15,992,576	14,725,000	30,717,576	Proyecto	9
e. Vigilancia Epidemiológica en Sanidad Vegetal	6,971,580	0	6,971,580	Proyecto	2
II. Componente de Inocuidad	6,106,165	0	6,106,165	Proyecto	3
III. Componente de Inspección de la Movilización Nacional	1,513,442	19,000,000	20,513,442	Proyecto	2
Subtotal ^{1/}	73,055,000	37,050,000	110,105,000		
Gastos de Operación (5.0%)	3,845,000	1,950,000	5,795,000		
Subtotal (5.0%) ^{2/}	3,845,000	1,950,000	5,795,000		
TOTAL	76,900,000	39,000,000	115,900,000	Proyectos	33

^{1/}- Las metas programáticas y la distribución presupuestal de cada componente, se establecerá en los Programas de Trabajo que contienen los proyectos autorizados por las Direcciones Generales del SENASICA; los que serán indicativos, por lo que en caso de realizarse modificaciones se hará mediante la autorización de la adecuación al Programa de Trabajo por parte de la Dirección General correspondiente, en que deberá expresar las causas que justifiquen tales modificaciones; sin perjuicio, del cumplimiento de las disposiciones jurídicas y presupuestales aplicables.

^{2/}- Los Gastos de Operación serán ejecutados como se establece en las "REGLAS DE OPERACIÓN 2015", y los "Lineamientos para la Ejecución de los Gastos de Operación de los Programas de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación", vigentes, en tanto estos no cambien.

Salud Animal	Montos presupuestales			Metas	
	Federal	Estatal	Total	Medida	Cantidad
Tuberculosis Bovina, Bioseguridad y Trazabilidad	12,430,368	0	12,430,368	Proyecto	1
Tuberculosis Bovina, Bioseguridad y Trazabilidad en Ganado Lechero	3,684,211	0	3,684,211	Proyecto	1
Sanidad Bovina y Bioseguridad	1,310,526	2,660,000	3,970,526	Proyecto	1
Sanidad Ovina y Caprina y Bioseguridad	2,722,895	0	2,722,895	Proyecto	1
Garrapata del género Boophilus spp	3,589,084	0	3,589,084	Proyecto	1
Rabia en Bovinos y especies ganaderas	1,063,653	0	1,063,653	Proyecto	1
Varroasis de las Abejas	776,147	0	776,147	Proyecto	1
Despoblación	3,289,474	0	3,289,474	Proyecto	1
Proyecto de Emergencia Sanitaria	9,114,831	0	9,114,831	Proyecto	1
TOTAL	37,981,189	2,660,000	40,641,189	Proyectos	9

Vigilancia Epidemiológica en Salud Animal, Acuicola y Pesquera	Montos presupuestales			Metas	
	Federal	Estatal	Total	Medida	Cantidad
Vigilancia epidemiológica de las enfermedades en aves	738,436	0	738,436	Proyecto	1
Vigilancia epidemiológica de las enfermedades en cerdos	525,000	0	525,000	Proyecto	1
Vigilancia epidemiológica de las enfermedades en abejas	65,800	0	65,800	Proyecto	1
Vigilancia epidemiológica de las enfermedades en ovinos y caprinos	40,000	0	40,000	Proyecto	1
Vigilancia epidemiológica de las enfermedades en bovinos	280,000	0	280,000	Proyecto	1
Vigilancia epidemiológica de la anemia infecciosa equina	40,000	0	40,000	Proyecto	1
Vigilancia epidemiológica de las enfermedades en crustáceos, peces y moluscos	200,000	0	200,000	Proyecto	1
TOTAL	1,889,236	0	1,889,236	Proyectos	7

ANEXO 2 PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD 2015



SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD, INOCUIDAD Y
CALIDAD AGROALIMENTARIA
DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD ANIMAL
DIRECCIÓN DE CAMPAÑAS ZOOSANITARIAS
PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015



ENTIDAD
NOMBRE DEL OASA
PROGRAMA DE TRABAJO
FECHA DE INICIO:
FECHA DE TÉRMINO:

CHIHUAHUA
Comité Estatal de Fomento y Protección Pecuaria de Chihuahua, A. C.
Tuberculosis Bovina, Bioseguridad y Trazabilidad.
01 DE ENERO DEL 2015
31 DE DICIEMBRE DEL 2015

INTRODUCCIÓN

El Estado de Chihuahua inicia la CAMPAÑA DE ERRADICACIÓN DE LA TUBERCULOSIS BOVINA en 1993 con acciones de barrido en todo el estado. Se hacen Diagnósticos de situación de la Enfermedad y se delimita por regiones de baja prevalencia (Zona A con un 0.1% de prevalencia) y mayor prevalencia Zonas B (B1 con 1.35%, B2 con 4.6%, B3 con 13% y en el 2013 se agrega la B4 con 13%) es necesario mantener o disminuir la baja prevalencia en región A con beneficio en salud pública, productividad y comercialización así como disminuir la prevalencia en las zonas B, misma que tienen un significativo avance. Actualmente se tiene la fase de Erradicación en todo el Estado y Acreditado Modificado en zona A.

SITUACIÓN SANITARIA ACTUAL

El Estado tiene 247,087 km², 7,551 Hatos de carne, 984,238 cabezas de ganado bovino;
Zona A: cuenta con 231,570 km², 7,503 Hatos y 981,580 cabezas de ganado bovino de carne, tiene una prevalencia de 0.06% en Hatos en fase de Erradicación y Acreditado Modificado.
Zona B1: cuenta con 4,466.12 km², 12 Hatos y 1,168 cabezas de ganado bovino de carne, tiene prevalencia de 1.98% en Hatos.
Zona B2: cuenta con 8,482.37 km², 13 Hatos y 859 cabezas de ganado bovino de carne, tiene una prevalencia de 4.43% en Hatos.
Zona B3: cuenta con 2,368.49 km², 21 Hatos y 477 cabezas de ganado bovino de carne, y tiene una prevalencia de 15.3% en Hatos.
Zona B4: cuenta con 3 Hatos de carne y 154 cabezas, tiene una prevalencia del 27.2%.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2018

En la Zona A, mantener la prevalencia menor a 0.1% en Hatos y el reconocimiento como Acreditado Modificado ante el USDA.
En la Zona B1, lograr la prevalencia de 1% en Hatos.
B2, lograr la prevalencia de 3% en Hatos.
En la Zona B3, lograr la prevalencia de 9% en Hatos.
En la Zona B4: lograr la prevalencia de 10% en Hatos.

En la Zona

META 2015

En la Zona A, mantener la prevalencia menor a 0.1% en Hatos con el estatus de Acreditado Modificado.
En la Zona B1, lograr la prevalencia de 1.4% en Hatos.
B2, lograr la prevalencia de 3% en Hatos.
Zona B3, lograr la prevalencia de 12% en Hatos.
En la Zona B4, lograr la prevalencia de 13% en Hatos.

En la Zona
En la**ACCIONES DEL PROGRAMA**

VIGILANCIA, DIAGNÓSTICOS DE LABORATORIO, ELIMINACIÓN DE ANIMALES, SEGUIMIENTOS EPIDEMIOLÓGICOS, CAPACITACIÓN Y MEDIOS DE DIFUSIÓN

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

1



SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD, INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA
DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD ANIMAL
DIRECCIÓN DE CAMPAÑAS ZOOSANITARIAS
PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015



ENTIDAD
NOMBRE DEL OASA
PROGRAMA DE TRABAJO
FECHA DE INICIO:
FECHA DE TÉRMINO:

CHIHUAHUA
Comité Estatal de Fomento y Protección Pecuaria de Chihuahua, A. C.
Tuberculosis Bovina Bioseguridad y Trazabilidad en Ganado Lechero
01 DE ENERO DEL 2015
31 DE DICIEMBRE DEL 2015

INTRODUCCIÓN

El estado de Chihuahua inicia la CAMPAÑA DE ERRADICACIÓN DE LA TUBERCULOSIS BOVINA en 1993 con acciones de barrido en todo el estado. Se hacen Diagnósticos de situación de la Enfermedad y se delimita por regiones de baja prevalencia (Zona A con un 0.1% de prevalencia) y mayor prevalencia Zonas B (B1 con 1.35%, B2 con 4.6%, B3 con 13% y la B4 que actualmente se está en trámite de validación por el USDA) es necesario mantener o disminuir la baja prevalencia en región A con beneficio en salud pública, productividad y comercialización así como disminuir la prevalencia en las zonas B, misma que tienen un significativo avance. Actualmente se tiene la fase de Erradicación en todo el Estado y Acreditado Modificado en zona A.

SITUACIÓN SANITARIA ACTUAL

El estado tiene 247,087 km², 4,137 Hatos de leche, 263,378 cabezas de ganado bovino;

Zona A: cuenta con 231,570 km², 1,944 Hatos y 62,202 cabezas de ganado bovino, tiene una prevalencia de 0.06% en Hatos en fase de erradicación y Acreditado Modificado.

Zona B1: cuenta con 4,466.12 km², 1,396 Hatos y 71,634 cabezas de ganado bovino de leche, tiene prevalencia de 1.98 % en Hatos.

Zona B2: cuenta con 8,482.37 km², 436 Hatos y 12,626 cabezas de ganado bovino de leche, tiene una prevalencia de 4.45 % en Hatos.

Zona B3: cuenta con 2,568.49 km², 345 Hatos y 107,764 cabezas de ganado bovino de leche, y tiene una prevalencia de 15.5% en Hatos.

Zona B4: cuenta con 16 Hatos y 9,152 cabezas de ganado bovino de leche, y tiene una prevalencia de 27.2 en Hatos.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2018

Zona A: Tiene una prevalencia de 0.1% o menos en Hatos.

Zona B1: Tiene una prevalencia de 1% en Hatos.

Zona B2: Tiene una prevalencia de 3% en Hatos.

Zona B3: Tiene una prevalencia de 9% en Hatos.

Zona B4: Tiene una prevalencia de 10% en Hatos.



SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD, INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA
DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD ANIMAL
DIRECCIÓN DE CAMPAÑAS ZOOSANITARIAS
PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015



META 2015

Zona A: Tiene una prevalencia de 0.1% o menos en Hatos, con estatus de Acreditado Modificado.
Zona B1: Tiene una prevalencia de 1.4% en Hatos.
Zona B2: Tiene una prevalencia de 3% en Hatos.
Zona B3: Tiene una prevalencia de 12% en Hatos.
Zona B4: Tiene una prevalencia del 13% en Hatos.

ACCIONES DEL PROGRAMA

VIGILANCIA, ELIMINACION DE ANIMALES, MANEJO DE CUARENTENAS, SEGUIMIENTO EPIDEMIOLOGICO.

DECLARATORIA

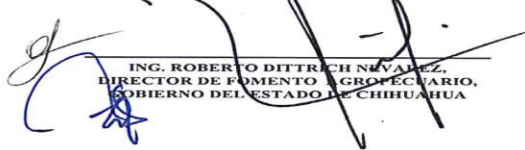
EL OASA SE COMPROMETE A REMITIR LOS INFORMES DE AVANCE FÍSICO Y FINANCIERO A LA SUBCOMISIÓN DE SALUD ANIMAL, O LA COMISIÓN TÉCNICA DE SANIDADES, EN Estricto APEGO A LO ESTABLECIDO EN LOS ARTICULOS 415, FRACCIÓN I, INCISO c) Y 522, FRACCIÓN cc) DE LAS REGLAS DE OPERACION VIGENTES, ASI COMO EN LOS LINEAMIENTOS TÉCNICOS ESPECÍFICOS PARA LA EJECUCIÓN Y OPERACIÓN DEL PROGRAMA SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA.
EL OASA SE COMPROMETE A LA EJECUCIÓN DE LOS RECURSOS CONVENIDOS EN EL PRESENTE PROGRAMA DE TRABAJO, EN Estricto APEGO A LOS CONCEPTOS Y MONTOS DE GASTO AUTORIZADOS. CUALQUIER MODIFICACIÓN AL PRESENTE INSTRUMENTO DEBERÁ SER REQUERIDA PREVIAMENTE A LA DGSA DEL SENASICA A TRAVÉS DE LA DELEGACIÓN DE LA SAGARPA EN LA ENTIDAD, PREVIA VALIDACIÓN MEDIANTE ACTA DE LA SUBCOMISIÓN TÉCNICA DE SALUD ANIMAL EN LA ENTIDAD, CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LOS LINEAMIENTOS TÉCNICOS ESPECÍFICOS PARA LA EJECUCIÓN Y OPERACIÓN DEL PROGRAMA SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA.

POBLACIÓN

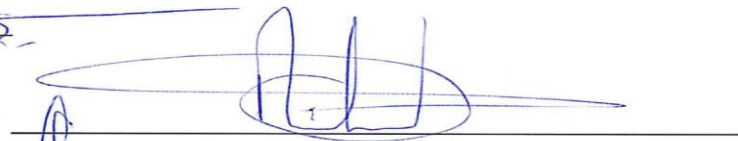
SE ATENDERAN UN TOTAL DE 1,252 UNIDADES DE PRODUCCION CON 57 500,CABEZAS.

RECURSOS (\$)

FEDERAL	\$ 3,684,211.00
ESTATAL	\$0.00
TOTAL	\$3,684,211.00


ING. ROBERTO DITTRICH NEVAREZ,
DIRECTOR DE FOMENTO AGROPECUARIO,
GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA


ING. WILLIAM W. WALLACE ZOZAYA,
PRESIDENTE DEL OASA


ING. ROGELIO OLVERA GARCIA,
SUBDELEGADO AGROPECUARIO DE LA SAGARPA EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA

Anexo 3 ACTA CIERRE DE EJERCICIO 2015

ACTA DE CIERRE DE EJERCICIO CORRESPONDIENTE A LOS RECURSOS DEL PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015, PARA EL COMPONENTE DE SALUD ANIMAL EN LOS SUBCOMPONENTES DE SALUD ANIMAL Y VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA EN SALUD ANIMAL, ACUICOLA Y PESQUERA; PARA EL ESTADO DE CHIHUAHUA. 2015

1.- Tuberculosis Bovina Bioseguridad y Trazabilidad.- Para este programa se convinieron, autorizaron y radicaron \$ 12,430,368.00 (Doce millones cuatrocientos treinta mil trescientos sesenta y ocho pesos 00/100 M.N.) de los cuales se reprogramaron recursos al proyecto de Despoblación por un importe de \$ 524,679.00 (Quinientos veinticuatro mil seiscientos setenta y nueve pesos 00/100 M.N.), quedando un total a ejercer de \$ 11,905,689.00 (Once millones novecientos cinco mil seiscientos ochenta y nueve pesos 00/100 M.N.), los cuales se ejercio el 100% .

2.- Tuberculosis Bovina Bioseguridad y Trazabilidad en Ganado de Leche.- Para este programa se convinieron y autorizaron \$ 3,684,211.00 (Tres millones seiscientos ochenta y cuatro mil doscientos once pesos 00/100 M.N.) adicionalmente se reprogramaron de los recursos de Emergencia Sanitaria \$ 300,640.00 (Trescientos mil seiscientos cuarenta pesos 0/100 M.N.) dando un total de recursos a ejercer de \$ 3,984,851.00 (Tres millones novecientos ochenta y cuatro mil ochocientos cincuenta y un pesos 00/100 M.N.) los cuales se ejercio el 100% .

3.- Sanidad Bovina y Bioseguridad.- Para este programa se convinieron y autorizaron recursos estatales por la cantidad de \$2'660,000.00 (Dos millones seiscientos sesenta mil pesos 00/100 MN) los cuales no fueron radicados al CEFPPCH, y se convinieron, autorizaron y radicaron recursos federales por \$ 1'310,526.00 (Un millon trescientos diez mil quinientos veintiseis pesos 00/100 M.N.) adicionalmente se reprogramaron de los recursos de Emergencia Sanitaria federal \$ 4'674,550.00 (Cuatro millones seiscientos setenta y cuatro mil quinientos cincuenta pesos 00/100 M.N.), dando un total a ejercer de recurso federal de \$ 5'985,076.00 (Cinco millones novecientos ochenta y cinco mil setenta y seis pesos 00/100 M.N.) radicados oportunamente y ejercidos al 100 %, demás de haberse ejercido un monto de \$ 1,438,888.26 (un millón cuatrocientos treinta y ocho mil ochocientos ochenta y ocho pesos 26/100 MN) con recurso de productores ya que la aportación estatal nunca se radicó al CEFPPCH, por parte del FOFAE.

4.- Sanidad Ovina y Caprina y Bioseguridad.- Para este programa se convinieron y autorizaron recursos federales por la cantidad de \$ 2'722,895.00 (Dos millones setecientos veintidos mil ochocientos noventa y cinco pesos 00/100M.N) adicionalmente se reprogramaron de los recursos de Emergencia Sanitaria federal \$ 30,241.00 (Treinta mil doscientos cuarenta y un pesos 00/100 M.N.) dando un total a ejercer de \$ 2'753,136.00 (Dos millones setecientos cincuenta y tres mil ciento treinta y seis pesos 00/100 M.N.) los cuales fueron radicados y ejercidos al 100%.

5.- Rabia Parálitica Bovina.- Para este programa se convinieron, autorizaron y radicaron recursos federales por la cantidad de \$1,063,653.00 (Un millon sesenta y tres mil

ACTA DE CIERRE DE EJERCICIO CORRESPONDIENTE A LOS RECURSOS DEL PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015, PARA EL COMPONENTE DE SALUD ANIMAL EN LOS SUBCOMPONENTES DE SALUD ANIMAL Y VIGILANCIA EPIDEMIOLOGICA EN SALUD ANIMAL, ACUICOLA Y PESQUERA; PARA EL ESTADO DE CHIHUAHUA.

2015

METAS FÍSICAS Y LOGROS:**1.- Tuberculosis Bovina Bioseguridad y Trazabilidad.-**

La Tuberculosis bovina es una enfermedad infecciosa bacteriana, contagiosa, de curso crónico producida por el *Mycobacterium bovis*, caracterizada por la formación de tubérculos que afecta a todos los órganos de los bovinos y trasmisible a todos los vertebrados, incluyendo al hombre, por lo que es una Zoonosis.

La presencia de ésta enfermedad es un problema de salud pública, disminuye la producción en los hatos enfermos y afecta la comercialización de los productos derivados de esos hatos. Por lo anterior, el Estado de Chihuahua inició la Campaña de Erradicación contra la Tuberculosis en 1993.

Se establecieron las bases de este programa con un barrido general al hato ganadero del Estado, monitoreo en rastros, control de movilización de ganado y diagnóstico en el laboratorio. Una vez que se hizo un diagnóstico de situación de la enfermedad, se regionalizó el Estado en zonas de baja y alta prevalencia, esto permitió continuar con la exportación de ganado de carne en pie a los Estados Unidos de Norteamérica y continuar trabajando las zonas de alta prevalencia con el diagnóstico, eliminación de los animales enfermos y el control de la movilización de los hatos confirmados a la enfermedad en mención.

Objetivos de la Campaña.

- Erradicar la Tuberculosis con acciones apegadas a la norma NOM 031-ZOO-1995 Campaña Nacional contra la Tuberculosis Bovina (*Mycobacterium bovis*).
- Coordinar éstas acciones entre los organismos involucrados: SAGARPA, SINIIGA, Gobierno del Estado, Unión Ganadera Regional de Chihuahua, Unión Ganadera Division del Norte, Unión Ganadera Regional de Lecheros del Sector Social, Fiscalía especializada en robo de ganado y fraude contra el sector Agropecuario, Secretaría de Salud y Comité Estatal de Fomento y Protección Pecuaria de Chihuahua.
- Mantener el avance en la erradicación de tuberculosis bovina que permite la comercialización del ganado de Chihuahua y sus productos.
- Colaborar con las acciones del Programa en Salud Pública.
- Incrementar la producción en los hatos.

ACTA DE CIERRE DE EJERCICIO CORRESPONDIENTE A LOS RECURSOS DEL PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015, PARA EL COMPONENTE DE SALUD ANIMAL EN LOS SUBCOMPONENTES DE SALUD ANIMAL Y VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA EN SALUD ANIMAL, ACUICOLA Y PESQUERA; PARA EL ESTADO DE CHIHUAHUA.

2015

Acciones y Estrategias.

Vigilancia.- Mediante las pruebas de tuberculina realizadas al ganado del Estado.

Tuberculosis Bovina				
		Meta programada	Cobertura Atendida	Avance
Hatos	Buffer	250	464	185.6%
	Mini barrido	450	1,992	442.7%
Cabezas	Buffer	28,259	28,886	102.2%
	Mini barrido	50,000	97,105	194.2%

Inspección en Rastros:

	Meta Programada	Cobertura Atendida	Avance
Cabezas Inspeccionadas	58,000	34,027	58.7%
Cabezas Sacrificadas	60,000	35,593	59.3%

*Se presentó disminución de bovinos a matanza, estos datos son a Noviembre de 2015.

Diagnóstico de Laboratorio.

	Meta Programada	Cobertura Atendida	Avance
Muestras por matanza regular	389	307	79%
Muestras de reactores, sospechosos o expuestos	119	68	57%

*Datos a Noviembre de 2015.

En pruebas de laboratorio se tiene un registro inferior a lo esperado, dentro del rango normal.

ACTA DE CIERRE DE EJERCICIO CORRESPONDIENTE A LOS RECURSOS DEL PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015, PARA EL COMPONENTE DE SALUD ANIMAL EN LOS SUBCOMPONENTES DE SALUD ANIMAL Y VIGILANCIA EPIDEMIOLOGICA EN SALUD ANIMAL, ACUICOLA Y PESQUERA; PARA EL ESTADO DE CHIHUAHUA.

2015

Manejo de Cuarentenas.- En este renglón se atienden los hatos infectados ó aquellos que están en investigación mediante controles de movilización y pruebas continuas que se hacen al ganado.

	Meta Programada	Cobertura Atendida	Avance
Pruebas de tuberculina en hatos con cuarentena definitiva	2,000	994	49.7%
Pruebas de tuberculina en hatos con cuarentena precautoria	9,000	11,155	123.9%

2.- Tuberculosis Bovina Bioseguridad y Trazabilidad en Ganado de Leche.- El Estado de Chihuahua cuenta con una considerable cantidad de hatos lecheros diseminados en todo el territorio estatal.

Para efectos del programa de Erradicación de la Tuberculosis Bovina, se regionalizó quedando integrado por 4 regiones con los siguientes datos en el semestre Julio – Diciembre del 2015.

Región	Hatos	Cabezas	Prevalencia Anualizada
A	1,773	72,530	0.08%
B1	1,396	71,634	2.0%
B2	436	12,626	5.56%
B3	345	107,764	15.3%

Se encuentra Chihuahua en la fase de erradicación de la Tuberculosis Bovina; y en la regionalización ante el USDA la Zona "A" está reconocida con el nivel de Acreditado Modificado.

Las tres Zonas B están como no acreditadas, pero reconocidas con considerable avance en el combate contra la enfermedad.

ACTA DE CIERRE DE EJERCICIO CORRESPONDIENTE A LOS RECURSOS DEL PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015, PARA EL COMPONENTE DE SALUD ANIMAL EN LOS SUBCOMPONENTES DE SALUD ANIMAL Y VIGILANCIA EPIDEMIOLOGICA EN SALUD ANIMAL, ACUICOLA Y PESQUERA; PARA EL ESTADO DE CHIHUAHUA.

2015

Vigilancia.- Mediante las pruebas de tuberculina realizadas al ganado del Estado.

Tuberculosis Bovina, Bioseguridad y Trazabilidad en Ganado de Leche.				
Hatos		Meta programada	Cobertura Atendida	Avance
	Buffer	40	71	177.5%
	Mini barrido	1,600	1,322	83%
Cabezas	Buffer	1,500	1,818	121.2%
	Mini barrido	61,000	40,961	67%

Cabe mencionar que el registro de estas pruebas comprende de los meses de enero a diciembre del 2015 y para dar cumplimiento a esta partida se programó un minibarrido.

Inspección en Plantas de Sacrificio:

	Meta Programada	Cobertura Atendida	Avance
Cabezas Inspeccionadas	45,000	36,912	82%
Cabezas Sacrificadas	45,000	36,912	82%

*Sacrificio reportado a Noviembre de 2015

Para este ganado en específico se cuenta con una inspección regular del 100% del sacrificio que se realiza en el Estado, lo que permite tener una mejor vigilancia.

Diagnóstico de Laboratorio.

	Meta Programada	Cobertura Atendida	Avance
Muestras por matanza regular	70	69	98.6%
Muestras de reactores, sospechosos o expuestos	185	219	118.4%

Acta Cierre Ejercicio 2015

ACTA DE CIERRE DE EJERCICIO CORRESPONDIENTE A LOS RECURSOS DEL PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015, PARA EL COMPONENTE DE SALUD ANIMAL EN LOS SUBCOMPONENTES DE SALUD ANIMAL Y VIGILANCIA EPIDEMIOLOGICA EN SALUD ANIMAL, ACUICOLA Y PESQUERA; PARA EL ESTADO DE CHIHUAHUA.

2015

*Sacrificio reportado a Noviembre de 2015

Las muestras de matanza regular están supeditadas a la presentación de bovinos con lesiones. En la eliminación de reaccionantes está limitado al comportamiento de los bovinos a la prueba de tuberculina.

Eliminación de Bovinos:

	Meta Programada	Cobertura Atendida	Avance
Bovinos Reaccionantes	167	204	136%

Sacrificio de reactores, este número es influido por la cantidad de animales que responden a la prueba de tuberculina en hatos infectados.

Manejo de Cuarentenas.- En este renglón se atienden los hatos infectados ó aquellos que están en investigación mediante controles de movilización y pruebas continuas que se hacen al ganado.

	Meta Programada	Cobertura Atendida	Avance
Pruebas de tuberculina en hatos con cuarentena definitiva	10,000	9,049	90.5%
Pruebas de tuberculina en hatos con cuarentena precautoria	4,000	10,162	254.1%

Las pruebas en hatos con cuarentena definitiva están supeditadas a la persistencia de la enfermedad en hatos confirmados con tuberculosis y a la presentación de casos nuevos infectados.

Las pruebas para hatos con cuarentena precautoria dependen de los nuevos casos en que se sospeche de la presencia de tuberculosis, por muestras detectadas en rastro con lesiones, ó por animales que reaccionen a la prueba en campo.

Capacitación y Difusión.

	Meta Programada	Cobertura Atendida	Avance
Cursos de capacitación	4	4	100%

ACTA DE CIERRE DE EJERCICIO CORRESPONDIENTE A LOS RECURSOS DEL PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015, PARA EL COMPONENTE DE SALUD ANIMAL EN LOS SUBCOMPONENTES DE SALUD ANIMAL Y VIGILANCIA EPIDEMIOLOGICA EN SALUD ANIMAL, ACUICOLA Y PESQUERA; PARA EL ESTADO DE CHIHUAHUA.

2015

Para este año la campaña de Tuberculosis Bovina mantiene su fase de erradicación y tiene el status zoosanitario de Acreditado Modificado para la zona "A" y de no acreditado para las cuatro zonas "B".

3.- Sanidad Bovina y Bioseguridad.- La campaña de brucelosis en los bovinos es de suma importancia ya que esta enfermedad es considerada como la zoonosis que más daño causa a la población humana, además que afecta gravemente en la producción pecuaria, directamente en la reproducción.

El cierre del Sanidad Bovina y Bioseguridad 2015 nos arrojó los siguientes avances al 31 de diciembre del 2015.

RECURSO FEDERAL					
PROGRAMA SOPORTE BRUCELOSIS BOVINOS 2015					
ACCION	ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	TOTAL DE AVANCE	% DE AVANCE
VIGILANCIA	PRUEBAS EN UNIDADES DE PRODUCCION	UP	1,166	1,150	98%
		CABEZAS	35,000	35,000	100%
	PRUEBAS CONFIRMATORIAS (RIVANOL)	UP	55	134	244%
		CABEZAS	700	519	74%
	PRUEBAS CONFIRMATORIAS (FIJACIÓN COMPLEMENTO)	UP	10	101	1,010%
		CABEZAS	50	352	704%
ELIMINACIÓN	SACRIFICIO DE ANIMALES POSITIVOS (CARNE)	CABEZAS	38	105	276%
	SACRIFICIO DE ANIMALES POSITIVOS (LECHE)	CABEZAS	874	882	101%
VACUNACIÓN	VACUNACIÓN	CABEZAS	62,100	57,489	92%
CAPACITACIÓN	CURSOS	EVENTOS	0	0	0
	EVALUACIONES	EVENTOS	0	0	0
RECURSO ESTATAL					
PROGRAMA SOPORTE BRUCELOSIS BOVINOS 2015					
ACCION	ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	META PROGRAMADA ANUAL	TOTAL DE AVANCE	% DE AVANCE

ACTA DE CIERRE DE EJERCICIO CORRESPONDIENTE A LOS RECURSOS DEL PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015, PARA EL COMPONENTE DE SALUD ANIMAL EN LOS SUBCOMPONENTES DE SALUD ANIMAL Y VIGILANCIA EPIDEMIOLOGICA EN SALUD ANIMAL, ACUICOLA Y PESQUERA; PARA EL ESTADO DE CHIHUAHUA.

2015

VIGILANCIA	PRUEBAS EN UNIDADES PRODUCCION	UP	260	260	100%
		CABEZAS	8,000	8,000	100%
	PRUEBAS CONFIRMATORIAS (RIVANOL)	UP	15	0	0
		CABEZAS	200	0	0
	PRUEBAS CONFIRMATORIAS (FIJACIÓN COMPLEMENTO)	UP	0	0	0
ELIMINACIÓN	SACRIFICIO DE ANIMALES POSITIVOS (CARNE)	CABEZAS	226	0	0
	SACRIFICIO DE ANIMALES POSITIVOS (LECHE)	CABEZAS	100	100	100%
VACUNACIÓN	VACUNACIÓN	CABEZAS	12,100	0	0
CAPACITACIÓN	CURSOS	EVENTOS	3	0	0
	EVALUACIONES	EVENTOS	2	0	0

(Los cuadros que a continuación se presentaran están incluidos en los avances antes mencionados).

Seguimientos epidemiológicos a los hatos lecheros que resultaron positivos en barrido de la zona B1mpios. Namiquipa, Riva Palacio, Cuauhtémoc y Cusiuhiriachi:

SEGUIMIENTOS ZONA B1					
HATOS MUESTREADOS	ANIMALES MUESTREADOS	HATOS POSITIVOS	ANIMALES POSITIVOS	HATOS REINCIDENTES	ANIMAL REINCIDENTES
242	11,902	90	252	37%	2%

Seguimientos epidemiológicos a los hatos lecheros que resultaron positivos en barrido de la zona B2:

SEGUIMIENTOS "ZONA B2" MPIOS. CHIHUAHUA Y ALDAMA					
HATOS MUESTREADOS	ANIMALES MUESTREADOS	HATOS POSITIVOS	ANIMALES POSITIVOS	HATOS REINCIDENTEAS	ANIMALES REINCIDENTES
27	788	2	7.4	7.4	0.3

ACTA DE CIERRE DE EJERCICIO CORRESPONDIENTE A LOS RECURSOS DEL PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015, PARA EL COMPONENTE DE SALUD ANIMAL EN LOS SUBCOMPONENTES DE SALUD ANIMAL Y VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA EN SALUD ANIMAL, ACUICOLA Y PESQUERA; PARA EL ESTADO DE CHIHUAHUA.

2015

Barrido en la Col. Lázaro Cárdenas, mpio. de Cuauhtémoc en ganado de carne, febrero 2015:

COL. L. CARDENAS, MPIO. CUAUHEMOC						
ESPECIE	PRODUCTORES O HATOS	PRODUCTORES O HATOS POSITIVOS	ANIMALES MUESTREADOS	ANIMALES POSITIVOS	PREVALENCIA % ANIMALES	PREVALENCIA % HATOS
BOVINOS CARNE	73	16	1,401	42	3	22

Barrido en la Col. Lázaro Cárdenas, mpio. de Cuauhtémoc en ganado de carne, diciembre 2015:

CONCENTRADO L. CARDENAS						
ESPECIE	HATOS MUESTREADOS	HATOS POSITIVOS	ANIMALES MUESTREADOS	ANIMALES POSITIVOS	PREVALENCIA % ANIMALES	PREVALENCIA % HATOS
BOVINOS CARNE	57	1	1,368	1	0.07	2

Se continuara con el barrido este año 2016.

Barrido en la Col. Unión Campesina, mpio. de Cuauhtémoc en ganado de carne, junio 2015:

EJ. UNIÓN CAMPESINA						
ESPECIE	HATOS	HATOS POSITIVOS	ANIMALES MUESTREADOS	ANIMALES POSITIVOS	PREVALENCIA % ANIMALES	PREVALENCIA % HATOS
BOVINOS CARNE	16	2	175	2	1	13

Se continuó con el barrido en ganado productor de carne en los municipios de Gómez Farías e Ignacio Zaragoza:

ACTA DE CIERRE DE EJERCICIO CORRESPONDIENTE A LOS RECURSOS DEL PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015, PARA EL COMPONENTE DE SALUD ANIMAL EN LOS SUBCOMPONENTES DE SALUD ANIMAL Y VIGILANCIA EPIDEMIOLOGICA EN SALUD ANIMAL, ACUICOLA Y PESQUERA; PARA EL ESTADO DE CHIHUAHUA.

2015

MPIO. GOMEZ FARIAS						
ESPECIE	HATOS MUESTREADOS	HATOS POSITIVOS	ANIMALES MUESTREADOS	ANIMALES POSITIVOS	PREVALENCIA % ANIMALES	PREVALENCIA % HATOS
BOVINOS CARNE	25	11	1,231	37	3	44

MPIO. IGNACIO ZARAGOZA						
ESPECIE	HATOS MUESTREADOS	HATOS POSITIVOS	ANIMALES MUESTREADOS	ANIMALES POSITIVOS	PREVALENCIA % ANIMALES	PREVALENCIA % HATOS
BOVINOS CARNE	24	0	1,464	0	0	0

Se realizó un barrido en la Col. Ojo de Agua, mpio. de Cusihiuriachi por haber se detectado casos positivos.

COL. OJO DE AGUA, MPIO. CUSIHUIRIACHI						
ESPECIE	HATOS	HATOS POSITIVOS	ANIMALES MUESTREADOS	ANIMALES POSITIVOS	PREVALENCIA % ANIMALES	PREVALENCIA % HATOS
BOVINOS CARNE	44	6	780	8	1	14

Por haber se detectado casos positivos en Col. Nicolás Bravo, mpio. de Madera se realizó un barrido.

COL. NICOLAS BRAVO, MPIO. MADERA						
ESPECIE	HATOS	HATOS POSITIVOS	ANIMALES MUESTREADOS	ANIMALES POSITIVOS	PREVALENCIA % ANIMALES	PREVALENCIA % HATOS
BOVINOS CARNE	24	16	854	84	9.84	66.67

Igualmente por haber se detectado casos positivos en Col. Rancho González, mpio. de Cusihiuriachi se realizó un barrido.

RANCHO GONZALEZ, MPIO. CUSIHUIRIACHI						
ESPECIE	HATOS	HATOS POSITIVOS	ANIMALES MUESTREADOS	ANIMALES POSITIVOS	PREVALENCIA % ANIMALES	PREVALENCIA % HATOS
BOVINOS CARNE	14	2	173	5	3	14

Se elaboraron expedientes de los casos positivos, con la finalidad que se determinara de acuerdo a la norma NOM-041-ZOO-1995 "Campaña contra la

Acta Cierre Ejercicio 2015

2015

Anexo 4 ANEXO INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES FINANCIERAS 2015

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA
INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES FINANCIERAS DEL COMPONENTE DE SALUD ANIMAL (5A-1)

ESTADO: CHIHUAHUA
ORGANISMO AUXILIAR DE SANIDAD ANIMAL: COMITÉ ESTATAL DE FOMENTO Y PROTECCIÓN PECUARIA DE CHIHUAHUA, A.C.

INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE: DICIEMBRE
AÑO: 2015

PROGRAMA DE TRABAJO (PT)	CONVENIDO POR PT			RADICADO AL FOPE			LIBERADO AL OASA			EJERCIDO EN EL MES QUE REPORTA			% Avance	EJERCIDO ACUMULADO AL MES REPORTADO			% Avance	MONTO POR EJERCER			% Por avanzar
	Aportación económica			Aportación económica			Aportación económica			Aportación económica				Aportación económica				Aportación económica			
	Federal	Estatal	TOTAL	Federal	Estatal	TOTAL	Federal	Estatal	TOTAL	Federal	Estatal	TOTAL		Federal	Estatal	TOTAL		Federal	Estatal	TOTAL	
TUBERCULOSIS BOVINA, BIODIVERSIDAD Y TRAZABILIDAD	\$11,905,649.00	\$0.00	\$11,905,649.00	\$11,905,649.00	\$0.00	\$11,905,649.00	\$11,905,649.00	\$0.00	\$11,905,649.00	\$1,573,658.93		\$1,573,658.93	13.2%	\$11,905,649.00	\$0.00	\$11,905,649.00	100.0%	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.0%
TUBERCULOSIS BOVINA, BIODIVERSIDAD Y TRAZABILIDAD EN GANADO	\$3,984,851.00	\$0.00	\$3,984,851.00	\$3,984,851.00	\$0.00	\$3,984,851.00	\$3,984,851.00	\$0.00	\$3,984,851.00	\$649,338.05		\$649,338.05	16.3%	\$3,984,851.00	\$0.00	\$3,984,851.00	100.0%	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.0%
LEFASIA	\$5,985,076.00	\$2,660,000.00	\$8,645,076.00	\$5,985,076.00	\$0.00	\$5,985,076.00	\$5,985,076.00	\$0.00	\$5,985,076.00	\$1,255,335.08	\$104,196.01	\$1,359,531.09	15.7%	\$5,985,076.00	\$1,438,888.26	\$7,423,964.26	85.9%	\$0.00	\$1,221,111.74	\$1,221,111.74	14.1%
SANIDAD BOVINA Y BIODIVERSIDAD	\$2,753,136.00	\$0.00	\$2,753,136.00	\$2,753,136.00	\$0.00	\$2,753,136.00	\$2,753,136.00	\$0.00	\$2,753,136.00	\$634,584.40		\$634,584.40	23.0%	\$2,753,136.00	\$0.00	\$2,753,136.00	100.0%	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.0%
SANIDAD OVINA Y CAPRINA Y BIODIVERSIDAD	\$3,160,877.00	\$0.00	\$3,160,877.00	\$3,160,877.00	\$0.00	\$3,160,877.00	\$3,160,877.00	\$0.00	\$3,160,877.00	\$345,184.33		\$345,184.33	10.9%	\$3,160,877.00	\$0.00	\$3,160,877.00	100.0%	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.0%
GARAPATA DEL GENERO BIODIVERSIDAD	\$1,011,060.00	\$0.00	\$1,011,060.00	\$1,011,060.00	\$0.00	\$1,011,060.00	\$1,011,060.00	\$0.00	\$1,011,060.00	\$107,660.58		\$107,660.58	10.7%	\$1,011,060.00	\$0.00	\$1,011,060.00	100.0%	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.0%
RABIA PARASITICA BOVINA	\$776,147.00	\$0.00	\$776,147.00	\$776,147.00	\$0.00	\$776,147.00	\$776,147.00	\$0.00	\$776,147.00	\$365,635.76		\$365,635.76	47.1%	\$776,147.00	\$0.00	\$776,147.00	100.0%	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.0%
VARRIOS DE LAS ARENAS	\$8,404,353.00	\$0.00	\$8,404,353.00	\$8,404,353.00	\$0.00	\$8,404,353.00	\$8,404,353.00	\$0.00	\$8,404,353.00	\$4,839,003.00		\$4,839,003.00	57.6%	\$8,404,353.00	\$0.00	\$8,404,353.00	100.0%	\$0.00	\$0.00	\$0.00	0.0%
DESPOBLACIÓN	\$17,081,189.00	\$2,660,000.00	\$19,741,189.00	\$17,081,189.00	\$0.00	\$17,081,189.00	\$17,081,189.00	\$0.00	\$17,081,189.00	\$9,765,360.13	\$104,196.01	\$9,869,556.14	57.6%	\$17,081,189.00	\$1,438,888.26	\$18,520,077.26	100.0%	\$0.00	\$1,221,111.74	\$1,221,111.74	14.1%
TOTAL	\$11,905,649.00	\$2,660,000.00	\$14,565,649.00	\$11,905,649.00	\$0.00	\$11,905,649.00	\$11,905,649.00	\$0.00	\$11,905,649.00	\$11,573,658.93	\$104,196.01	\$11,677,854.94	13.2%	\$11,905,649.00	\$1,438,888.26	\$13,344,537.26	100.0%	\$0.00	\$1,221,111.74	\$1,221,111.74	14.1%

Chihuahua, Chih. a 11 de Enero del 2016
LUGAR Y FECHA

Ing. William Walter Wallace Zúñiga
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL OASA

C. Ana Delia Tirado Huerta
NOMBRE Y FIRMA DEL ADMINISTRADOR DEL OASA

OBSERVACIONES

Componente Sanidad - (Campaña contra la Tuberculosis Bovina)

Chihuahua

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015 INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES FÍSICAS DEL COMPONENTE DE SALUD ANIMAL (SA-2)

ESTADO: CHIHUAHUA

INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE: DICIEMBRE

ORGANISMO AUXILIAR DE SANIDAD ANIMAL (OASA):

COMITÉ ESTATAL DE FOMENTO Y PROTECCIÓN PECUARIA DE CHIHUAHUA, A.C.

AÑO: 2015

			PROGRAMADO POR PT	AVANCE DEL MES REPORTADO		AVANCE ACUMULADO		ACTIVIDADES POR REALIZAR
PROGRAMA DE TRABAJO (PT)	ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	META	AVANCE DEL MES	% AVANCE	ACUMULADO	% AVANCE ACUMULADO	
	PRUEBA ANUAL EN ZONA DE AMORTIGUAMIENTO	UP	. 250	3	1%	464	186%	-214
		CABEZAS	28,259	120	0%	28,886	102%	-627
	MINIBARRIDO	UP	450	2	0%	1,992	443%	-1,542
		CABEZAS	50,000	170	0%	97,105	194%	-47,105
TUBERCULOSIS BOVINA, BIOSEGURIDAD Y TRAZABILIDAD	INSPECCIÓN EN RASTROS	CABEZAS INSPECCIONADAS	58,000	0	0%	34,027	59%	23,973
		CABEZAS SACRIFICADAS	60,000	0	0%	35,593	59%	24,407
		PORCENTAJE DE INSPECCIÓN	97%	0%	0%	96%	99%	98%
	DIAGNÓSTICO DE LABORATORIO	MUESTRAS DE MR	389	0	0%	307	79%	82
		REACTOR, EXPUESTO O SOSPECHOSOS	119	0	0%	68	57%	51
	SACRIFICIO DE REACTORES	CABEZAS	40	45	113%	46	115%	-6
	PRUEBAS DE TUBERCULINA EN HATOS CON CUARENTENA DEFINITIVA	UP	8	0	0%	9	113%	-1
		CABEZAS	2,000	0	0%	994	50%	1,006
	PRUEBAS DE TUBERCULINA EN HATOS CON CUARENTENA PRECAUTORIA	UP	90	12	13%	165	183%	-75
		CABEZAS	9,000	916	10%	11,155	124%	-2,155
	DESINFECCIÓN	CORRALES DE MANEJO	8	0	0%	10	125%	-2
		VEHICULOS	8	0	0%	8	100%	0
	MEDIOS DE DIFUSIÓN	CINTILLO EN PERIODICO	0	0	#1DIV/01	0	#1DIV/01	0
		TRIPTICOS	1,000		0%	0	0%	1,000
	PRUEBA ANUAL EN ZONA DE AMORTIGUAMIENTO	UP	40	0	0%	71	178%	-31
		CABEZAS	1,500	0	0%	1,818	121%	-318
	BARRIDO	UP	1,600	0	0%	1,322	83%	278
		CABEZAS	61,000	0	0%	40,961	67%	20,039

9

Q

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015
INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES FÍSICAS DEL COMPONENTE DE SALUD ANIMAL (SA-2)

ESTADO: CHIHUAHUA

INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE: DICIEMBRE

ORGANISMO AUXILIAR DE SANIDAD ANIMAL (OASA):

COMITÉ ESTATAL DE FOMENTO Y PROTECCIÓN PECUARIA DE CHIHUAHUA, A.C.

AÑO: 2015

			PROGRAMADO POR PT	AVANCE DEL MES REPORTADO		AVANCE ACUMULADO		ACTIVIDADES POR REALIZAR
PROGRAMA DE TRABAJO (PT)	ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	META	AVANCE DEL MES	% AVANCE	ACUMULADO	% AVANCE ACUMULADO	
	INSPECCIÓN EN RASTROS	CABEZAS INSPECCIONADAS	45,000	0	0%	36,912	82%	8,088
		CABEZAS SACRIFICADAS	45,000	0	0%	36,912	82%	8,088
		PORCENTAJE DE INSPECCIÓN	100%	100%	100%	100%	1%	100%
		MUESTRAS DE MR	70	0	0%	69	99%	1
TUBERCULOSIS BOVINA, BIOSEGURIDAD Y TRAZABILIDAD EN GANADO LECHERO	DIAGNÓSTICO DE LABORATORIO	MUESTRAS DE REACTORES, SOSPECHOSO O EXPUESTO	185	0	0%	219	118%	-34
		SACRIFICIO DE REACTORES	CABEZAS	167	48	29%	204	122%
	IMPLEMENTACIÓN DE CUARETENA DEFINITIVA	UP	12	0	0%	12	100%	0
		CABEZAS	500	0	0%	619	124%	-119
	IMPLEMENTACIÓN DE CUARETENA PRECAUTORIA	UP	50	0	0%	78	156%	-28
		CABEZAS	1,500	0	0%	8,510	567%	-7,010
	PRUEBAS DE TUBERCULINA EN HATOS CON CUARENTENA DEFINITIVA	UP	50	5	10%	71	142%	-21
		CABEZAS	10,000	952	10%	9,049	90%	951
	PRUEBAS DE TUBERCULINA EN HATOS CON CUARENTENA PRECAUTORIA	UP	50	15	30%	199	398%	-149
		CABEZAS	4,000	245	6%	10,162	254%	-6,162
	LIBERACIÓN DE CUARETENA DEFINITIVA	UP	10	0	0%	10	100%	0
		CABEZAS	500	0	0%	625	125%	-125
	LIBERACIÓN DE CUARETENA PRECAUTORIA	UP	40	0	0%	66	165%	-26
		CABEZAS	2,500	0	0%	8,342	334%	-5,842
	CAPACITACIÓN	CURSO (TRAZABILIDAD)	2	0	0%	2	100%	0
		EVALUACION (TRAZABILIDAD)	2	0	0%	2	100%	0
	PRIERAS EN LIP	UP	1,426	514	36%	1,410	99%	16

Componente Sanidad - (Campaña contra la Tuberculosis Bovina)

Chihuahua

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2015 INFORME MENSUAL DE ACTIVIDADES FÍSICAS DEL COMPONENTE DE SALUD ANIMAL (SA-2)

ESTADO: CHIHUAHUA

INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE: DICIEMBRE

ORGANISMO AUXILIAR DE SANIDAD ANIMAL (OASA): COMITÉ ESTATAL DE FOMENTO Y PROTECCIÓN PECUARIA DE CHIHUAHUA, A.C.

AÑO: 2015

			PROGRAMADO POR PT	AVANCE DEL MES REPORTADO	AVANCE ACUMULADO			ACTIVIDADES POR REALIZAR
PROGRAMA DE TRABAJO (PT)	ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	META	AVANCE DEL MES	% AVANCE	ACUMULADO	% AVANCE ACUMULADO	
	PRUEBAS CONFIRMATORIAS (RIVANOL)	CABEZAS	43,000	13,147	31%	43,000	100%	0
		UP	70	19	27%	134	191%	-64
		CABEZAS	900	59	7%	519	58%	381
SANIDAD BOVINA Y BIOSEGURIDAD	PRUEBAS CONFIRMATORIAS (FIJACIÓN DEL COMPLEMENTO)	UP	10	19	190%	101	1010%	-91
		CABEZAS	50	41	82%	352	704%	-302
	DIAGNÓSTICO DE LABORATORIO	MUESTRAS	43,950	13,227	30%	43,950	100%	0
	SACRIFICIO DE ANIMALES POSITIVOS	CABEZAS (CARNE)	264	0	0%	105	40%	159
		CABEZAS (LECHE)	974	122	13%	982	101%	-8
		PORCENTAJE	1.3		0%	0	0%	1
	VACUNACIÓN	CABEZAS (VACAS)	32,100	4,388	14%	43,718	136%	-11,618
		CABEZAS (BECERRAS)	42,100	522	1%	13,771	33%	28,329
	CAPACITACIÓN	CURSO (BIOSEGURIDAD)	3	0	0%	0	0%	3
		EVALUACIÓN (BIOSEGURIDAD)	2	0	0%	0	0%	2
	PRUEBAS EN UP DE OVINOS	UP	100	37	37%	250	250%	-150
		CABEZAS	2,000	2,796	140%	10,426	521%	-8,426
	PRUEBAS EN UP DE CAPRINOS	UP	366	86	23%	362	99%	4

9

9

ANEXO 5 ANEXO DE EJECUCIÓN 2016

PROGRAMA DE APOYOS A PEQUEÑOS PRODUCTORES

QUINTA.- Para efectos de lo establecido en la Cláusula Segunda, numeral 3, del presente instrumento, las “PARTES” están de acuerdo en establecer las metas programáticas y las aportaciones correspondientes al Programa de Apoyos a Pequeños Productores, en el Componente Extensionismo (CE)

La población del Programa de Apoyos a Pequeños Productores está compuesto por personas físicas o morales en el sector rural, la cual asciende a 3,887,000 Unidades Económicas Rurales correspondientes a los Estratos I y II identificados en el Diagnóstico del Sector Rural y Pesquero de México.

Las “PARTES” acuerdan que la aportación que se indica en la Cláusula Segunda, numeral 3 párrafo segundo, se implementará para efecto de apoyar el cumplimiento del objetivo del “CE”, el cual es apoyar a los pequeños productores de las Unidades Económicas Rurales con servicios de extensión, innovación y capacitación para incrementar la producción agroalimentaria.

Para llevar a cabo las acciones de supervisión, operación y PDI (PAP) contenidas en los artículos 393 y 394 de las “REGLAS DE OPERACIÓN 2016”, la “SAGARPA” aportará un monto de hasta el 5 % (*cinco por ciento*) del recurso establecido en el primer párrafo del presente apartado, el cual se distribuye de la siguiente manera: para la “DELEGACIÓN” se destina el 2% (*dos por ciento*) para Gastos de Operación, seguimiento y supervisión; 0.7% (*cero punto siete por ciento*) para Gastos de Evaluación y para la Secretaría de Desarrollo Rural del Gobierno del Estado de Chihuahua el 2 % (*dos por ciento letra*) en Gastos de Operación y Seguimiento, dichas aportaciones se realizarán de acuerdo a la suficiencia presupuestal y pueden llevarse a cabo en una sola ministración en gasto directo a la “DELEGACIÓN” mediante Adecuaciones Presupuestarias. (Con relación a los Gastos de Operación).

Las aportaciones a la Secretaría de Desarrollo Rural del Gobierno del Estado de Chihuahua, se radicarán al “FOFAE”. Así mismo, el ejercicio del recurso destinado a gastos de operación deberá observar la normatividad vigente establecida en Lineamientos para la Ejecución de los Gastos de Operación de los Programas de la “SAGARPA”.

La distribución de recursos para el cumplimiento del objeto del presente componente se llevará a cabo de conformidad con la programación señalada en el Apéndice VIII, denominado “Cuadro de Metas y Montos del “CE”.

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA

SEXTA.- Para efectos de la aportación establecida en la Cláusula Segunda, numeral 4., respecto de la ejecución y operación del “Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria”, en el Estado de Chihuahua, para la consecución de los objetivos específicos, previstos en las “REGLAS OPERACIÓN 2016” a través de los siguientes componentes e incentivos:

Componente de Sanidad Federalizado

I. Incentivo de Sanidad

10



- a. Conceptos de apoyo de Salud Animal;
- b. Conceptos de apoyo de Vigilancia Epidemiológica en Salud Animal, Acuícola y Pesquera;
- c. Conceptos de apoyo de Sanidad Acuícola y Pesquera;
- d. Conceptos de apoyo de Sanidad Vegetal;
- e. Conceptos de apoyo de Vigilancia Epidemiológica en Sanidad Vegetal;
- II. Incentivo de Inocuidad, e
- III. Incentivo de Inspección de la Movilización Nacional.

Que las metas y los objetivos, así como las actividades y plazos correspondientes de cada proyecto se determinarán a través de los Programas de Trabajo, mismos que serán autorizados por la unidad responsable a más tardar el 16 de enero del presente año, los cuales serán considerados como instrumentos vinculantes para quienes los suscriben, con una periodicidad anual, y que tienen como función detallar las acciones, las metas y la temporalidad de su ejecución, lo anterior en relación a la disponibilidad de incentivos para ejecutarlos.

Los Programas de Trabajo estarán vigentes de enero a diciembre del año correspondiente y deberán alinearse a las políticas sanitarias nacionales, estatales y regionales, así como reunir las características de impacto sanitario; asimismo, deberán incluir metas y objetivos conforme a la estrategia definida por el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria, en lo sucesivo "SENASICA" y acordes al desarrollo de la Sanidad e Inocuidad en la Entidad Federativa o región.

La distribución de los recursos señalados en la Cláusula Segunda numeral 4., se llevará a cabo de conformidad con la programación a que se refiere el **Apéndice IX**, denominado **"Cuadro de Metas y Montos 2016"**.

SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE

SÉPTIMA.- Para efectos de la aplicación del monto establecido en la Cláusula Segunda, numeral 5, del presente instrumento, las **"PARTES"** están de acuerdo en establecer las metas programáticas y las aportaciones correspondientes al **"SNIDRUS"**, Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable, para el Componente Información Estadística y Estudios (SNIDRUS).

Lo anterior, a efecto de contribuir al cumplimiento del objetivo del **"SNIDRUS"**, que es proveer información oportuna a los productores y agentes económicos que participan en la producción y en los mercados agropecuarios, industriales y de servicio.

Asimismo, y para el cumplimiento de la presente Cláusula, las **"PARTES"** acuerdan sujetarse a los Lineamientos y Criterios para el Ejercicio de los Recursos en las Entidades Federativas en Materia de Información Estadística y Estudios 2016, los cuales serán emitidos por la Unidad Responsable y tendrán como fin hacer explícita la forma de ejercer la aportación federal correspondiente al SNIDRUS, contemplando las metas y objetivos a cumplir de acuerdo al calendario de los proyectos, estableciendo los compromisos de seguimiento y rendición de cuentas a través de los informes establecidos.



**ANEXO TÉCNICO DE EJECUCIÓN PARA EL EJERCICIO PRESUPUESTAL 2016
DEL ESTADO DE CHIHUAHUA**

Apéndice IX

CHIHUAHUA

Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria

Componente: Sanidad Federalizado

Cuadro de Metas y Montos 2016

Concentrado Presupuestal					
	Total por Concepto de Apoyo			Metas Físicas	
	Federal	Estatad	Total	Medida	Cantidad
I. Incentivo de Apoyo de Sanidad					
a. Concepto de Apoyo de Salud Animal	39,315,851	2,660,000	41,975,851	Proyectos	9
b. Concepto de Apoyo de Vigilancia Epidemiológica en Salud Animal, Acuicola y Pesquera	2,012,925	0	2,012,925	Proyectos	7
c. Concepto de Apoyo de Sanidad Acuicola y Pesquera	2,771,087	665,000	3,436,087	Proyectos	1
d. Concepto de Apoyo de Sanidad Vegetal	21,458,822	14,725,000	36,183,822	Proyectos	10
e. Concepto de Apoyo de Vigilancia Epidemiológica en Sanidad Vegetal	7,717,171	0	7,717,171	Proyectos	2
II. Incentivo de Inocuidad	6,777,843	0	6,777,843	Proyectos	3
III. Incentivo de Inspección de la Movilización Nacional	1,551,301	19,000,000	20,551,301	Proyectos	2
Subtotal ^{1/}	81,605,000	37,050,000	118,655,000	Proyectos	34
Gastos de Operación (hasta el 5.0%)	4,295,000	1,950,000	6,245,000		
Subtotal (hasta el 5.0%) ^{2/}	4,295,000	1,950,000	6,245,000		
TOTAL	85,900,000	39,000,000	124,900,000		

^{1/}.- Las metas programáticas y la distribución presupuestal de cada componente, se establecerá en el Programa de Trabajo que contienen los proyectos que sean autorizados por las Direcciones Generales del SENASICA; los que serán indicativos, por lo que en caso de realizarse modificaciones se hará mediante la autorización de la adecuación al Programa de Trabajo por parte de la Dirección General correspondiente, en que deberá expresar las causas que justifiquen tales modificaciones; sin perjuicio, del cumplimiento de las disposiciones jurídicas y presupuestales aplicables.

^{2/}.- Los Gastos de Operación serán ejecutados como se establece en las "REGLAS DE OPERACIÓN 2016", y los "Lineamientos para la Ejecución de los Gastos de Operación de los Programas de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación", vigentes, en tanto estos no cambien.

Concepto de Apoyo de Salud Animal	Montos presupuestales			Metas	
	Federal	Estatad	Total	Medida	Cantidad
Tuberculosis Bovina, Bioseguridad y Trazabilidad	13,244,187	0	13,244,187	Proyecto	1
Tuberculosis Bovina, Bioseguridad y Trazabilidad en Ganado Lechero	3,925,417	0	3,925,417	Proyecto	1
Sanidad Bovina y Bioseguridad	1,396,326	2,660,000	4,056,326	Proyecto	1
Sanidad Ovina y Caprina y Bioseguridad	2,901,163	0	2,901,163	Proyecto	1
Garrapata del género Boophilus spp	3,824,062	0	3,824,062	Proyecto	1
Rabia en Bovinos y especies ganaderas	1,133,291	0	1,133,291	Proyecto	1
Varroasis de las Abejas	826,961	0	826,961	Proyecto	1
Despoblación	3,504,837	0	3,504,837	Proyecto	1
Proyecto de Emergencia Sanitaria	8,559,607	0	8,559,607	Proyecto	1
TOTAL	39,315,851	2,660,000	41,975,851	Proyectos	9

ANEXO 6 PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2016

SAGARPA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, PESQUERÍA Y FOMENTO



SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD, INOCUIDAD Y
CALIDAD AGROALIMENTARIA
DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD ANIMAL
DIRECCIÓN DE CAMPAÑAS ZOOSANITARIAS
PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2016



ENTIDAD CHIHUAHUA
NOMBRE DEL OSA Comité Estatal de Fomento y Protección Pecuaria de Chihuahua, A. C.
PROGRAMA DE TRABAJO Tuberculosis Bovina - Bioseguridad y Trazabilidad en Ganado Lechero
FECHA DE INICIO: 01 DE ENERO DEL 2016
FECHA DE TÉRMINO: 31 DE DICIEMBRE DEL 2016

INTRODUCCIÓN

El estado de Chihuahua inicia la CAMPAÑA DE ERRADICACIÓN DE LA TUBERCULOSIS BOVINA en 1993 con acciones de barrido en todo el estado. Se hacen diagnósticos de situación de la Enfermedad y se delimita por regiones de baja prevalencia (Zona A con un 0.1% de prevalencia) y mayor prevalencia Zonas B (B1 con 1.35%, B2 con 4.6%, B3 con 13%, es necesario mantener o disminuir la baja prevalencia en región A con beneficio en salud pública, productividad y comercialización así como disminuir la prevalencia en las zonas B, misma que tienen un significativo avance. Actualmente se tiene la fase de Erradicación en todo el Estado y Acreditado Modificado en zona A.

SITUACIÓN SANITARIA ACTUAL

El estado tiene 247,087 km², 3,950 Hatos de leche, con 264,554 cabezas de ganado bovino;
Zona A: cuenta con 231,570 km², 1,773 Hatos y 72,530 cabezas de ganado bovino, tiene una prevalencia de 0.08% en Hatos en fase de Erradicación y Acreditado Modificado.
Zona B1: cuenta con 4,466.12 km², 1,396 Hatos y 71,634 cabezas de ganado bovino de leche, tiene prevalencia de 2.00 % en Hatos.
Zona B2: cuenta con 8,482.37 km², 436 Hatos y 12,626 cabezas ganado bovino de leche, tiene una prevalencia de 5.56 % en Hatos.
Zona B3: cuenta con 2,568.49 km², 245 Hatos y 107,764 cabezas de ganado bovino de leche, y tiene una prevalencia de 15.3% en Hatos.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2016

Zona A: Tiene una prevalencia de 0.1% o menos en Hatos.
Zona B1: Tiene una prevalencia de 1% en Hatos.
Zona B2: Tiene una prevalencia de 3% en Hatos.
Zona B3: Tiene una prevalencia de 9% en Hatos.

META 2016

Zona A: Tiene una prevalencia de 0.1% o menos en Hatos, con estatus de Acreditado Modificado.
Zona B1: Tiene una prevalencia de 1.4% en Hatos.
Zona B2: Tiene una prevalencia de 3% en Hatos.
Zona B3: Tiene una prevalencia de 12% en Hatos.

ACCIONES DEL PROGRAMA

VIGILANCIA, ELIMINACIÓN DE ANIMALES, MANEJO DE CUARENTENAS, SEGUIMIENTO EPIDEMIOLÓGICO.

DECLARATORIA

EL OSA SE COMPROMETE A REMITIR LOS INFORMES DE AVANCE FÍSICO Y FINANCIERO A LA SUBCOMISIÓN DE SALUD ANIMAL, O LA COMISIÓN TÉCNICA DE SANIDADES, EN ESTRUCTURA APEGO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 248, FRACCIÓN III DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE SANIDADES Y OPERACIÓN DEL PROGRAMA SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA. EL OSA SE COMPROMETE A LA EJECUCIÓN DE LOS RECURSOS CONVENIDOS EN EL PRESENTE PROGRAMA DE TRABAJO, EN ESTRUCTURA APEGO A LOS CONCEPTOS Y MONTOS DE GASTO AUTORIZADOS. CUALQUIER MODIFICACIÓN AL PRESENTE INSTRUMENTO DEBERÁ SER REQUERIDA PREVIAMENTE A LA DASA DEL SENASICA A TRAVÉS DE LA DELEGACIÓN DE LA SAGARPA EN LA ENTIDAD, PREVIA VALIDACIÓN MEDIANTE ACTA DE LA SUBCOMISIÓN TÉCNICA DE SALUD ANIMAL EN EL ESTADO CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LOS LINEAMIENTOS TÉCNICOS ESPECÍFICOS PARA LA EJECUCIÓN Y OPERACIÓN DEL PROGRAMA SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA.

POBLACIÓN

SE ATENDERÁN UN TOTAL DE 1,317 UNIDADES DE PRODUCCIÓN CON 64,600 CABEZAS.

ESPECIE	POBLACIÓN TOTAL ESTATAL		POBLACIÓN ATENDIDA HASTA 2015		POBLACIÓN QUE REQUIERE ATEN		POBLACIÓN PROGRAMADA PARA ATENDER EN EL PROGRAMA 2016	
	Productores	Población	Productores	Población	Productores	Población	Productores	Población
BOVINOS LECHE	3,950	264,554	3,950	264,554	1,180	56,500	1,245	61,100
TOTAL	3,950	264,554	3,950	264,554	1,180	56,500	1,245	61,100

RECURSOS (\$)

FEDERAL	\$ 3,928,417.05
ESTATAL	80.00
TOTAL	3,928,417.05

ING. ROBERTO DITTICH NEVAREZ
DIRECTOR DE FOMENTO AGROPECUARIO,
GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

ING. WILFREDO WALLACE ZOZAYA,
PRESIDENTE DEL OSA

ING. ROGELIO OLVERA GARCÍA,
SUBDELEGADO AGROPECUARIO DE LA
SAGARPA EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA



SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD, INOCUIDAD Y
CALIDAD AGROALIMENTARIA
DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD ANIMAL
DIRECCIÓN DE CAMPAÑAS ZOOSANITARIAS
PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2016



ENTIDAD
NOMBRE DEL OASA
PROGRAMA DE TRABAJO
FECHA DE INICIO
FECHA DE TÉRMINO:

CHIHUAHUA
Comité Estatal de Fomento y Protección Pecuaria de Chihuahua, A. C.
Tuberculosis Bovina, Bioseguridad y Trazabilidad.
01 DE ENERO DEL 2016
31 DE DICIEMBRE DEL 2016

INTRODUCCIÓN

El Estado de Chihuahua inicia la CAMPAÑA DE ERRADICACIÓN DE LA TUBERCULOSIS BOVINA en 1993 con acciones de barrido en todo el estado. Se hacen diagnósticos de situación de la enfermedad y se delimita por regiones de baja prevalencia (Zona A con un 0.1% de prevalencia) y mayor prevalencia Zonas B (B1 con 1.35%, B2 con 4.6%, B3 con 13%) es necesario mantener o disminuir la baja prevalencia en región A, con beneficio en salud pública, productividad y comercialización así como disminuir la prevalencia en las zonas B, misma que tienen un significativo avance. Actualmente se tiene la fase de Erradicación en todo el Estado y Acreditado Modificado en zona A.

SITUACIÓN SANITARIA ACTUAL

El Estado tiene 247,087 km², 7,552 Hatos de carne, 1,033,412 cabezas de ganado bovino;
Zona A: cuenta con 231,570 km², 7,506 Hatos y 1,030,908 cabezas de ganado bovino de carne, tiene una prevalencia de 0.08% en Hatos en fase de Erradicación y Acreditado Modificado.
Zona B1: cuenta con 4,466.12 km², 12 Hatos y 1,168 cabezas de ganado bovino de carne, tiene prevalencia de 2% en Hatos.
Zona B2: cuenta con 8,482.37 km², 13 Hatos y 859 cabezas de ganado bovino de carne, tiene una prevalencia de 5.56% en Hatos.
Zona B3: cuenta con 2,568.49 km², 21 Hatos y 477 cabezas de ganado bovino de carne, y tiene una prevalencia de 15.3% en Hatos.

OBJETIVO ESTRATÉGICO 2018

En la Zona A, mantener la prevalencia menor a 0.1% en Hatos y el reconocimiento como Acreditado Modificado ante el USDA.

En la Zona B1, lograr la prevalencia de 1% en Hatos.

Zona B2, lograr la prevalencia de 3% en Hatos.

En la Zona B3, lograr la prevalencia de 9% en Hatos.

META 2016

En la Zona A, mantener la prevalencia menor a 0.1% en Hatos con el estatus de Acreditado Modificado.

En la Zona B1, lograr la prevalencia de 1.4% en Hatos.

Zona B2, lograr la prevalencia de 3% en Hatos.

En la Zona B3, lograr la prevalencia de 12% en Hatos.

ACCIONES DEL PROGRAMA

VIGILANCIA, DIAGNOSTICOS DE LABORATORIO, ELIMINACIÓN DE ANIMALES, SEGUIMIENTOS EPIDEMIOLÓGICOS, CAPACITACIÓN Y MEDIOS DE DIFUSIÓN

POBLACIÓN	POBLACIÓN TOTAL		POBLACIÓN ATENDIDA		POBLACIÓN QUE REQUIERE		POBLACIÓN PROGRAMADA	
	Productores	Población	Productores	Población	Productores	Población	Productores	Población
BOVINOS CARNE	7,552	1,033,412	7,552	1,033,412	908	77,000	908	77,000
TOTAL	7,552	1,033,412	7,552	1,033,412	908	77,000	908	77,000

DECLARATORIA

EL OASA SE COMPROMETE A REMITIR LOS INFORMES DE AVANCE FÍSICO Y FINANCIERO A LA SUBCOMISIÓN DE SALUD ANIMAL, O LA COMISIÓN TÉCNICA DE SANIDADES, EN Estricto Apego a lo establecido en el artículo 248, FRACCIÓN III INCISO a) y FRACCIÓN IV inciso c) DE LAS REGLAS DE OPERACIÓN VIGENTES, ASÍ COMO EN LOS LINEAMIENTOS TÉCNICOS ESPECÍFICOS PARA LA EJECUCIÓN Y OPERACIÓN DEL PROGRAMA SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA.
EL OASA SE COMPROMETE A LA EJECUCIÓN DE LOS RECURSOS CONVENIDOS EN EL PRESENTE PROGRAMA DE TRABAJO, EN Estricto Apego a los conceptos y montos de GASTO AUTORIZADOS.
CUALQUIER MODIFICACIÓN AL PRESENTE INSTRUMENTO DEBERÁ SER REQUERIDA PREVIAMENTE A LA DORA DEL SENASICA A TRAVÉS DE LA DELEGACIÓN DE LA SAGARPA EN LA ENTIDAD, PREVIA VALIDACIÓN MEDIANTE ACTA DE LA SUBCOMISIÓN TÉCNICA DE SALUD ANIMAL EN EL ESTADO CONFORME A LO ESTABLECIDO EN LOS LINEAMIENTOS TÉCNICOS ESPECÍFICOS PARA LA EJECUCIÓN Y OPERACIÓN DEL PROGRAMA SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA.

RECURSOS (\$)

FEDERAL	513,244,186.73
ESTATAL	50.00
TOTAL	513,244,186.73

ING. ROBERTO DITTRICH NEVAREZ
REPRESENTANTE DEL GOBIERNO DEL
ESTADO

ING. WILLIAM WALLACE ZOZAYA
PRESIDENTE DEL OASA

ING. ROGELIO OLVERA GARCIA
REPRESENTANTE DE LA
DELEGACIÓN DE SAGARPA

ANEXO 7 INFORME DE ACTIVIDADES FISICO FINANCIERO 2016



SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD, INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA
DIRECCIÓN GENERAL DE SALUD ANIMAL
DIRECCIÓN DE CAMPAÑAS ZOOSANITARIAS
PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2016
INFORME FISICO Y FINANCIERO



Componente o Subcomponente	Componente de sanidad, subcomponente de Salud animal
Unidad Responsable	SENASICA/ DGSA
Entidad Federativa	CHIHUAHUA
Organismo Auxillar	Comité Estatal de Fomento y Protección Pecuaria del Estado de Chihuahua

Programa de Trabajo	TUBERCULOSIS BOVINA, BIOSEGURIDAD Y TRAZABILIDAD EN GANADO LECHERO
PRESUPUESTO LIBERADO por el FOFAE	AL 15 DE JULIO 2016., \$3,925,417.00
Mes del Informe	JULIO

Actividad/Acción	Unidad de medida	Físico						Financiero						Observaciones y aclaraciones (Incluye precisión de modificaciones y autorizaciones)			
		Programado anual	En el mes		Acumulado al mes			Programado anual		Ejercido en el mes		Acumulado al mes					
			Programado	Realizado	Programado	Realizado	% de avance	Federal	Estatal (Complementario)	Federal	Estatal (Complementario)	Federal	Estatal (Complementario)		% de avance		
PRUEBAS ANUAL EN ZONA DE AMORTIGUAMIENTO	UP	60	6	3	49	58	118%										
	CABEZAS	1,500	150	79	1070	1391	130%										
BARRIDO	UP	1,000	50	116	798	1209	157%										
	CABEZAS	40,000	2000	3810	26048	34223	131%										
INSPECCION EN RASTRO	CABEZAS	40,000	3600	0 *	23289	28040	120%										
	CABEZAS	40,000	3600	0 *	23289	28040	120%										
	INSPECCIONADAS	40,000	3600	0 *	23289	28040	120%										
	PORCENTAJE	100%	100%	0%	100%	100%	100%										
DIAGNOSTICO DE LABORATORIO MATANZA REGULAR	MUESTRAS	75	7	2	41	34	83%										
DIAGNOSTICO DE LABORATORIO SOSPECHOSO O EXPUESTO	MUESTRAS	180	15	18	105	76	72%										
SACRIFICIO DE REACTORES	CABEZAS	192	19	0	116	73	63%										
IMPLEMENTACION DE CUARENTENA DEFINITIVA	PORCENTAJE	100%	100%	100%	100%	100%	100%										
IMPLEMENTACION DE CUARENTENA PRECAUTORIA	PORCENTAJE	100%	100%	100%	100%	100%	100%										
PRUEBAS DE TUBERCULINA EN HATOS CON CUARENTENA DEFINITIVA	UP	50	1	0	48	78	163%										
	CABEZAS	10,000	1000	0	8248	12977	157%										
	PORCENTAJE	100%	100%	100%	100%	100%	100%										
PRUEBAS DE TUBERCULINA EN HATOS CON CUARENTENA PRECAUTORIA	UP	70	6	2	34	6	38%										
	CABEZAS	5,000	500	123	2406	229	18%										
	PORCENTAJE	100%	100%	100%	100%	100%	100%										
LIBERACION DE CUARENTENA PRECAUTORIA	PORCENTAJE	100%	100%	100%	100%	100%	100%										
LIBERACION DE CUARENTENA DEFINITIVA	PORCENTAJE	100%	100%	100%	100%	100%	100%										
CURSO	EVENTO	4	0	0	3	2	67%										

* No se reportó sacrificio de ganado de Julio 2016.

Conceptos de gasto

Presupuesto operativo

Página 1

ACTA DE LA 5TA SESION DE LA SUBCOMISION DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA EN MATERIA DE SALUD ANIMAL Y VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA EN SALUD ANIMAL E INSPECCIÓN DE LA MOVILIZACIÓN EN SU APARTADO ZOOSANITARIO EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO FISCAL 2016

AVANCE.- La solicitud que se presentó en la 4ta sesión de la Comisión de Sanidad e Inocuidad Agropecuaria celebrada el 14 de Junio del 2016, siendo validada mediante ACUERDO 04/06/2016 y tramitándose ante el FOFAE mediante oficio No. COSAG 05/2016; el 15 de julio se registró el depósito de la aportación federal por un monto de \$ 11'994,864.50 (once millones novecientos noventa y cuatro mil ochocientos sesenta y cuatro pesos 50/100 MN), quedando pendiente la radicación de la aportación estatal por un monto de \$ 9'938,333.50 (nueve millones novecientos treinta y ocho mil trescientos treinta y tres pesos 50/100 MN). **Compromiso Parcialmente cumplido.**

3.- Presentación de avances de los informes físicos financieros del mes de julio del 2016

Se presentan los informes físicos financieros correspondientes a al mes de julio mismo que se ha ejercido de la siguiente manera:

COMITÉ ESTATAL DE FOMENTO Y PROTECCIÓN PECUARIA DE CHIHUAHUA, A.C.
AVANCE FINANCIERO CORRESPONDIENTE AL MES DE JULIO DEL 2016.

SUBCOMPONENTE	RECURSOS CONVENIDOS			RECURSOS RADICADOS			RECURSOS EJERCIDOS			RECURSO EJERCIDO CON PRESTAMO	% AVANCE FINANCIERO
	FEDERAL	ESTATAL	TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	TOTAL		
SALUD ANIMAL	39,315,851	2,660,000	41,975,851	30,756,244	0	30,756,244	13,670,290	0	13,670,290	0	38%
Tuberculosis Bovina, Bioseguridad y Trazabilidad	13,244,187		13,244,187	13,244,187		13,244,187	5,843,573		5,843,573		44%
Tuberculosis Bovina, Bioseguridad y Trazabilidad en Ganado Lechero	3,925,417		3,925,417	3,925,417		3,925,417	1,667,543		1,667,543		42%
Sanidad Bovina y Bioseguridad	1,396,326	2,660,000	4,056,326	1,396,326		1,396,326	837,147		837,147	0	21%
Sanidad Ovinos y Caprinos y Bioseguridad	2,901,163		2,901,163	2,901,163		2,901,163	1,616,616		1,616,616		56%
Rabia en Bovinos y Especies Canáderas	1,133,291		1,133,291	1,133,291		1,133,291	682,699		682,699		60%
Garrapata del Género Boophilus spp	3,824,062		3,824,062	3,824,062		3,824,062	1,585,708		1,585,708		41%
Varroasis de las Abejas	826,961		826,961	826,961		826,961	436,996		436,996		53%
Despoblación	3,504,837		3,504,837	3,504,837		3,504,837	1,000,006		1,000,006		29%
Proyecto de Emergencia Sanitaria	8,559,607		8,559,607			0			0		0%
VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA	1,793,092	0	1,793,092	1,793,092	0	1,793,092	756,963	0	756,963	0	24%
Vigilancia Epidemiológica de las Enfermedades Autóreas	743,132.00		743,132	743,132.00		743,132	399,302		399,302		54%
Vigilancia Epidemiológica Enfermedades en Cerdos	544,832.00		544,832	544,832.00		544,832	245,312		245,312		45%
Vigilancia Epidemiológica de las Enfermedades en Abejas	65,632.00		65,632	65,632.00		65,632	4,995		4,995		8%
Vigilancia Epidemiológica de las Enfermedades en Ovinos y Caprinos	59,832.00		59,832	59,832.00		59,832	0		0		0%
Vigilancia Epidemiológica de las enfermedades en Bovinos	299,632.00		299,632	299,632.00		299,632	103,832		103,832		35%
Vigilancia Epidemiológica de la Anemia Infecciosa equina	59,832.00		59,832	59,832.00		59,832	3,524		3,524		6%
INOCUIDAD PECUARIA	2,000,000	0	2,000,000	1,000,000	0	1,000,000	742,962	0	742,962	0	37%
INOCUIDAD PECUARIA	2,000,000.00		2,000,000	1,000,000.00		1,000,000	742,962		742,962		37%
INSPECCIÓN DE LA MOVILIZACIÓN AGROPECUARIA NACIONAL APARTADO PECUARIO	0	17,216,667	17,216,667	0	0	0	2,997,306	2,997,306	2,997,306	2,997,306	17%
INSPECCIÓN DE LA MOVILIZACIÓN AGROPECUARIA NACIONAL APARTADO PECUARIO	0	17,216,667.00	17,216,667	0	0	0	2,997,306	2,997,306	2,997,306	2,997,306	17%
TOTAL	43,108,943	19,876,667	62,985,610	33,549,336	0	33,549,336	15,170,215	2,997,306	18,167,521	2,997,306	

4.- Asuntos Generales

4.1.- La Delegación presenta a la subcomisión el oficio No B00.02.02.03.02.1076/2016-4874 en la Dirección General de Salud Animal informa sobre inconsistencias encontradas en los informes físicos financieros correspondiente a los meses de Enero, Febrero, Marzo y Abril.

5.- ACUERDOS.

5.1.- ACUERDO SCSP 05/01/2016.- Esta Subcomisión valida los informes físicos financieros presentados correspondientes al mes de julio del presente año, mismos que serán presentados para ratificar su validación en la próxima sesión de la Comisión de Sanidad e Inocuidad Agropecuaria.

