



SAGARPA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



COMPENDIO DE INDICADORES

Componente de Sanidad

CHIHUAHUA



Mayo 2015

CAMPAÑA CONTRA LA TUBERCULOSIS BOVINA EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA

COMPENDIO DE INDICADORES

Componente de Sanidad

Chihuahua

DIRECTORIO

SAGARPA

Lic. Enrique Martínez y Martínez
Secretario

Lic. Víctor Hugo Celaya Celaya
Coordinador General de Delegaciones

Lic. Carlos Gerardo López Cervantes
Director General de Planeación y Evaluación

Lic. Aníbal González Pedraza
Director General Adjunto de Planeación y Evaluación de Programas

Profr. David Balderrama Quintana
Delegado de la SAGARPA en el Estado

Ing. Rogelio Olvera García
Subdelegado Agropecuario

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

Lic. César Horacio Duarte Jáquez
Gobernador Constitucional del Estado

C. Leonel de la Rosa Carrera
Secretario de Desarrollo Agropecuario

Ing. Roberto Dittrich Nevárez
Dirección de Fomento Agropecuario

Lic. Emilio Elías Terrazas
Dirección de Planeación

Lic. Abel López Castillo
Dirección de Fomento Forestal

COMITÉ TÉCNICO ESTATAL DE EVALUACIÓN

Profr. David Balderrama Quintana
Presidente

C. Leonel de la Rosa Carrera
Secretario Técnico

Ph.D. Alma Delia Alarcón Rojo
Representante de Profesionistas y Académicos

C. William Wallace Zozaya
Ing. Arnulfo Núñez Carbajal
Representante Sanidades

Ing. Héctor Tarángo Delgado
Representante de los Productores del Sector Agrícola, Pecuario y Acuícola.

Ing. Manuel Gustavo Chávez Ruíz
Representante del Sector Académico e Investigadores

Biol. Arturo Gutiérrez Cano
Representante de CONAPESCA

Lic. Heriberto Jurado Domínguez
Coordinador del CTEE

Lic. Azucena Calderón Rodríguez
Lic. Julissa Ruíz Baylón
Soporte Técnico CTEE

**ENTIDAD EVALUADORA ESTATAL UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA
FACULTAD DE ZOOTECNIA Y ECOLOGÍA**

M.C. Jesús Enrique Séañez Sáenz
Rector UACH

M.A. Luis Raúl Escárcega Preciado
Director FZYE

Dr. Eduardo Santellano Estrada
Dr. Mario Edgar Esparza Vela
M.C. David Santillán Estrada
MVZ. Francisco Javier Prado Alfaro
Responsables de la Evaluación

Lic. Edith Julieta Hernández González
Soporte Técnico Metodológico

MVZ. Jorge Alberto Álvarez García
M.C. José Roberto Peña Castro
Ing. Manuel Tarango Ponce
MVZ. Eduardo Santillán Moreno
Ing. Luis Alberto Romero Becerra
Ing. Jesús Ramón Chávez Ramírez
Encuestadores

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
INDICADORES DE GESTIÓN.....	1
CAPITULO 1.....	1
4.1. Indicadores de Gestión.....	1
4.2. Indicadores de gestión y su incidencia sobre los resultados.....	8
INDICADORES DE RESULTADOS.....	1
CAPITULO 2.....	1
BIBLIOGRAFIA.....	1

INTRODUCCIÓN

La administración 2013- 2018 del gobierno de México estableció la posibilidad de una reestructuración institucional y programática, en especial en el sector agropecuario y rural. Estas transformaciones se experimentaron a fines de 2013 cuando la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) promulgó nuevas Reglas de Operación de sus programas, que sintetizaron estos cambios y se hicieron efectivos a partir del ejercicio 2014. Al mismo tiempo se ha mantenido la obligación de llevar a cabo los procesos de evaluación de los programas públicos, con el fin de retroalimentar a los diseñadores y operadores de los mismos, en aras de mejorar la eficiencia y la eficacia de la gestión pública.

El sistema de monitoreo y evaluación (M&E) se implementa para los Programas/Componentes que se operan en concurrencia de recursos con los gobiernos estatales, así como aquellos que se ejecutan a través de un acuerdo específico, considerando como punto de partida el ejercicio fiscal 2014.

El presente documento contiene los resultados del Monitoreo y Evaluación Estatal del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria (PSIA) 2014 y, en específico su análisis se centra en la Campaña contra la Tuberculosis Bovina. El documento se compone de dos capítulos donde se abordan los indicadores de gestión y de resultados, respectivamente.

CAPITULO 1

INDICADORES DE GESTIÓN



Enseguida se presentan los indicadores que miden el desempeño de la gestión del Proyecto de la Campaña de Tuberculosis Bovina en Chihuahua. Estos indicadores se agrupan en tres etapas o fases: 1) Programación – Presupuestación (Planes y Programas de trabajo), 2) Radicación de recursos y 3) Operación de proyectos. Se presenta también una breve descripción de la vinculación entre estos indicadores y los indicadores de resultados.

1.1. Indicadores de Gestión

1.1.1. Fase de Programación-Presupuestación

Nombre del indicador	Dimensión de desempeño	Descripción del indicador	Valor obtenido	Análisis
Porcentaje de eficacia en la autorización de los Planes o Programas de Trabajo (PT y PIT)	Eficacia	Mide el porcentaje de PT y/o PIT autorizados a cada OAS para los componentes del PSIA	100%	La comunicación formal inició con la recepción oficial y la validación de los Proyectos de Programas de Trabajo de las Campañas Zoonositarias en el Estado el 15 de enero del 2014, por parte de la Dirección de Sanidad Animal de SENASICA, con ello dio inicio el ejercicio de los recursos y la operación de los mismos a través del Organismo Auxiliar de Sanidad Animal. Ver Anexos. La eficacia de esta etapa se pone de manifiesto en que la totalidad de los Programas de Trabajo fueron validados.

Nombre del indicador	Dimensión de desempeño	Descripción del indicador	Valor obtenido	Análisis
Índice de oportunidad en la autorización de los Programas de Trabajo (PT) de los Proyectos de las Campañas	Calidad	Mide la oportunidad en días transcurridos a partir del 1° de enero para la aprobación definitiva de los Planes y Programas de Trabajo por componente	100%	Trascurrieron sólo 15 días del año para que ocurriera la aprobación definitiva de los Programas de Trabajo de los Proyectos de las Campañas, ello conforme a la oficialía de partes de la Dirección General de Salud Animal, lo que refleja una excelente oportunidad en la autorización de los documentos señalados.

Nombre del indicador	Dimensión de desempeño	Descripción del indicador	Valor obtenido	Análisis
Porcentaje de presupuesto autorizado para el componente en el Estado	Economía	Mide el porcentaje del presupuesto autorizado para el componente respecto del presupuesto total asignado al PSIA en el estado.	39%	El presupuesto de PSIA fue de \$38, 741,864.50, de lo cual para Tuberculosis Bovina, Bioseguridad y Trazabilidad se destinaron \$15, 125,600.00. Este porcentaje se considera adecuado y se encuentra plenamente justificado en los Planes de Trabajo que fueron aprobados

Nombre del indicador	Dimensión de desempeño	Descripción del indicador	Valor obtenido	Análisis
Porcentaje de recursos del Componente aportados por el Gobierno Estatal	Economía	Mide el porcentaje que representan los recursos estatales del total de recursos autorizados para el Componente	6.8%	Del presupuesto total para 2014 (\$38, 741,864.50), un porcentaje del 6.8% (\$2, 660, 000.00) fue aportado por el gobierno del Estado.

1.1.2. Fase de Radicación de Recursos

Nombre del indicador	Dimensión de desempeño	Descripción del indicador	Valor obtenido	Análisis
Porcentaje acumulado de recursos federales radicados al FOFAE para el Componente Sanidad	Eficacia	Mide el porcentaje acumulado por mes de recursos federales radicados al FOFAE para el componente Sanidad	100.0%	<p>En la documentación obtenida, no se encontró información mensual en ninguno de los conceptos, por lo que el análisis se realizó con base en documentos de carácter general y con base en las entrevistas.</p> <p>Con fecha febrero del 2014 el FOFAE informó que el presupuesto federal estaba en su poder al 100% (no se accedió a informes mensuales de sus movimientos).</p>

Componente de Sanidad

Nombre del indicador	Dimensión de desempeño	Descripción del indicador	Valor obtenido	Análisis
Porcentaje acumulado de recursos estatales radicados al FOFAE para el Componente Sanidad	Eficacia	Mide el porcentaje acumulado por mes de recursos estatales radicados al FOFAE para el componente Sanidad	100.0%	Con fecha 11 de abril se solicita al FOFAE la dispersión de fondos federales del componente de sanidad 2014.

Nombre del indicador	Dimensión de desempeño	Descripción del indicador	Valor obtenido	Análisis
Porcentaje acumulado de recursos federales radicados a los OAS para el Componente Sanidad	Eficacia	Mide el porcentaje acumulado por mes de recursos federales radicados a los OAS para el componente Sanidad	100.0%	La continuidad de la gestión en del programa de trabajo de las campañas, se evidenció en el convenio firmado el 20 de marzo de 2014, celebrado por el Gobierno del Estado, a través de la Secretaria de Desarrollo Rural, el Gobierno Federal representado por la Delegación estatal de la SAGARPA y por autoridades del Comité Estatal de Fomento y Protección Pecuaria de Chihuahua A.C.

Nombre del indicador	Dimensión de desempeño	Descripción del indicador	Valor obtenido	Análisis
<p>Porcentaje acumulado de recursos estatales radicados a los OAS para el Componente Sanidad</p>	Eficacia	<p>Mide el porcentaje acumulado por mes de recursos estatales radicados a los OAS para el componente Sanidad</p>	<p>0.0%</p>	<p>Los operadores de la Campaña han batallado para ejercer la aportación estatal en las acciones que emprenden de acuerdo a su Plan de Trabajo, donde los recursos estatales 2014, a la fecha de la presente evaluación, no habían podido ser dispuestos para su ejercicio.</p> <p>Es importante señalar que el Comité Estatal de Fomento y Protección Pecuaria de Chihuahua A. C. (CEFPPCH) no detiene sus actividades de la Campaña durante todo el año, continuando su trabajo en los meses de enero a junio, aún sin presupuesto oficial, apoyándose en recursos propios generados en los barridos sanitarios; recursos que no sólo les permiten continuidad ordinaria, sino que además les permiten atender acciones emergentes. Las labores administrativas del CEFPPCH le han permitido contar con fondos que prevén la liquidación de personal eminente que se viene. Además su capacidad de gestión ha logrado tramitar reasignaciones de recursos para su mejor aprovechamiento.</p>

1.1.3. Fase de Operación de Proyectos

Región	Hatos	Cabezas	Prevalencia Anualizada	Observaciones
A	1,944	62,202	0.06%	El programa de Erradicación de la Tuberculosis Bovina se regionalizó quedando integrado por 5 regiones en el semestre julio-diciembre del 2014. El Estado se encuentra en fase de erradicación de la Tuberculosis Bovina; y en la regionalización ante el USDA la Zona "A" está reconocida con el nivel de Acreditado Modificado. Las cuatro Zonas B están como no acreditadas, pero reconocidas con considerable avance en el combate a la enfermedad. La vigilancia se realiza mediante las pruebas de tuberculina realizadas al ganado del Estado.
B1	1,396	71,634	1.98%	
B2	436	12,626	4.45%	
B3	345	107,764	15.5%	
B4	19	12,989	27.2%	

Nombre del indicador	Dimensión de desempeño	Descripción del indicador	Valor obtenido	Análisis
Porcentaje de cobertura anual en la operación de proyectos de campañas sanitarias	Eficacia	Mide el porcentaje de cobertura de áreas por proyecto de campaña sanitaria	100%	Las áreas consideradas en el proyecto de la campaña se cubrieron cabalmente, lo que se refleja en los resultados alcanzados por la misma y que se evidenciaron en la recuperación del estatus sanitario en el Estado.

Nombre del indicador	Dimensión de desempeño	Descripción del indicador	Valor obtenido	Análisis
Porcentaje acumulado de metas físicas alcanzadas en los proyectos de campañas sanitarias	Eficiencia	Mide el porcentaje mensual acumulado de metas físicas alcanzadas en el proyecto de campaña sanitaria	100%	Las metas físicas consideradas en el proyecto de la campaña se cumplieron cabalmente, tal como se evidencia en los informes físicos de avance.

Nombre del indicador	Dimensión de desempeño	Descripción del indicador	Valor obtenido	Análisis
Porcentaje acumulado de metas financieras alcanzadas en los proyectos de campañas sanitarias	Eficiencia	Mide el porcentaje mensual acumulado de metas financieras alcanzadas en el proyecto de campaña sanitaria	100%	Las metas financieras consideradas en el proyecto de la campaña se cumplieron cabalmente, tal como se evidencia en los informes financieros de avance.

Nombre del indicador	Dimensión de desempeño	Descripción del indicador	Valor obtenido	Análisis
Grado de Satisfacción sobre los servicios prestados en el proyecto de campaña sanitaria	Calidad	Mide el grado de satisfacción de los beneficiarios por los servicios prestados en el proyecto de campaña sanitaria	<p>Fig. Calidad de los Servicios de la Campaña</p> <p>Fuente: Elaboración propia con base en Encuesta a Beneficiarios 2014</p>	La encuesta a beneficiarios señala que la participación en Campañas sanitarias les permite continuar con la comercialización de ganado al mercado de EE.UU, donde, en los últimos años, han existido muy buenos precios y han obtenido una gran ventaja adicional por el actual tipo de cambio del dólar al peso.

1.2. Indicadores de gestión y su incidencia sobre los resultados

Los indicadores anteriormente descritos han contribuido a que el Estado Chihuahua cuente con 55 municipios que se encuentran en la zona A, donde se permite la exportación de ganado bovino (debiendo mantener una prevalencia no mayor del 0.1%), por otro lado para 2014 se tuvieron 4 zonas B, las cuales no están acreditadas para exportar, pero se están trabajando para disminuir la prevalencia, con logros significativos.

El paso del estatus de Modificado Acreditado (MA) a Acreditado Preparatorio (AP) ocurrida el 23 de agosto de 2011, tuvo como principales causas:

- a) Prevalencia de Tuberculosis mayor al 0.1% en la Zona A.
- b) Cuatro casos de bovinos sacrificados en EE.UU provenientes del Estado de Chihuahua, con lesiones de Tuberculosis.
- c) Una baja tasa de reaccionantes a la Prueba de Intradermoreacción.
- d) Un sistema deficiente para identificar hatos de origen.

Afortunadamente, y gracias al fuerte involucramiento en las acciones de la Campaña y a la labor de gestión de productores y autoridades federales y estatales, el 4 de septiembre de 2014 se notificó que Chihuahua recupera el estatus sanitario de Modificado Acreditado (MA), quedando así de manera temporal por 12 meses desde julio de 2014, previéndose que en julio de 2015 los servicios veterinarios recorrerán sólo tres Zonas B de las cuatro existentes, según hace constar oficio B00.02.01.01.-1632/2014 de la Dirección General de Salud Animal de SENASICA. Además se señala que para el 30 de junio de 2015 se deberá terminar el barrido de los hatos lecheros de la Zona A y se dará seguimiento a través de los informes trimestrales. Se especifica que mientras se tenga este estatus de manera temporal, las pruebas de hatos tendrán una validez de 24 meses.

Un ingrediente que ayudó a obtener los resultados alcanzados fue la simplificación en los requisitos zoosanitarios para la exportación de ganado en pie, lo que sucedió gracias al regreso del estatus de Acreditado Modificado conforme a la clasificación del USDA, lo que significó la disminución de las pruebas, trámites y papeleo para la tramitología en el proceso.

CAPITULO 2

INDICADORES DE RESULTADOS



Este capítulo incluye el análisis de indicadores inmediatos, intermedios y de mediano plazo. Los indicadores Inmediatos miden el cambio próximo de aspectos epidemiológicos que pudieran haber sido modificados debido apoyo del proyecto de Campaña. Estos cambios ocurren seguidamente de que se proporcionan los servicios sanitarios de la Campaña y corresponden a la prevalencia e incidencia de la enfermedad en cuestión.

Indicador	Dimensión	Descripción	Valor obtenido	Análisis
Prevalencia en UP afectadas	Inmediato	Porcentaje de animales positivos a la enfermedad en las UP de un área geográfica determinada (en este caso el estado) en el año t.	0.8249%	<p>Se trató solamente de cuatro hatos ubicados en los municipios de Guerrero (2), Hidalgo del Parral (1) y Riva Palacio (1) los que manifestaron haber tenido animales afectados por Tuberculosis Bovina; lo que representó menos del 1% de los animales.</p> <p>Se consideró el porcentaje promedio por hato, situación que elevó el indicador al considerarse porcentajes demasiado elevados en hatos sumamente pequeños que poseían uno o dos animales positivos y que ello representaba valores relativos (porcentajes) altísimos que influían en el promedio general como puntos de influencia (outliers) sobre el promedio.</p>

Indicador	Dimensión	Descripción	Valor obtenido	Análisis
Incidencia en UP afectadas	Inmediato	Porcentaje de unidades animales diagnosticadas como positivas a plagas y enfermedad en un área geográfica determinada (en este caso el estado) en el año t.	0.0184%	Esta fue el porcentaje de animales nuevos diagnosticados positivo a Tuberculosis Bovina. El porcentaje de unidades animal diagnosticadas como positivas en la muestra es inferior al valor de 0.1% establecido como límite superior permisible para las zonas A, lo que refleja el éxito de la Campaña contra Tuberculosis bovina en Chihuahua.

Los indicadores Intermedios miden el cambio intermedio de aspectos económicos que pudieran haber sido modificados debido apoyo del proyecto de Campaña Sanitaria.

Estos cambios ocurren como consecuencia de proporcionar los servicios sanitarios que le ha entregado el Proyecto por un período mayor al de los inmediatos.

Indicador	Dimensión	Descripción	Valor obtenido	Observaciones
<p>Promedio de costos zoonosanitarios</p>	<p>Intermedio</p>	<p>Promedio de los costos sanitarios erogados en las UP por motivo de la presencia de la enfermedad.</p>	<p>Media= 16,110.10 Mediana= 70.00</p>	<p>El promedio de costos sanitarios erogados en las UP por motivo de la enfermedad fue muy variable (369% de coeficiente de variación), ante esta asimetría de los datos, se optó por considerar la mediana como medida de tendencia central más representativa, con un valor de \$70 pesos.</p> <p>El costo se reduce considerablemente al estar subsidiado por la Campaña; sin embargo los productores siguen viendo la parte que les corresponde pagar como algo que debería ser subsidiado por gobierno. Esto refleja la falta de consciencia y grado de compromiso aún en algunos productores por contribuir a la mejora en las condiciones sanitarias de su ganado y las ventajas que ello implica en su competitividad.</p>

Los indicadores de Mediano plazo miden el cambio a mediano plazo de aspectos en el estatus sanitario y la competitividad de las UP que pudieran haber sido modificados debido apoyo del Proyecto de Campaña Sanitaria. Estos cambios ocurren como consecuencia de proporcionar los servicios sanitarios que le ha entregado el Proyecto por un período mayor al de los intermedios.

Indicador	Dimensión	Descripción	Valor obtenido	Observaciones
Competitividad zoosanitaria	Mediano plazo	Índice de competitividad Sanitaria de las UP atendidos por el Componente Sanidad del PSIA, en términos del tipo de mercado y el canal de comercialización del producto principal (el que haya generado el mayor ingreso).	0.0832	<p>El Índice de competitividad Sanitaria de las UP se ve relativamente pequeño, debido a que la gran mayoría de los productores vende aun sus becerros en el mercado local (dentro del municipio) usando el canal de comercialización del comprador a pie de granja o rancho o llevándolos con un acopiador establecido; de manera que estos últimos son quienes continúan el camino de los animales hacia la exportación y desde luego, son quienes se benefician en una buena proporción de las bondades de este mercado meta.</p> <p>Por fortuna esta situación está siendo atendida por las organizaciones de productores como la Unión Ganadera Regional de Chihuahua (UGRCH) y la Unión Ganadera Regional División del Norte de Chihuahua (UGRDNCH) en coordinación con instituciones de gobierno y de</p>

				<p>educación superior que promueven el desarrollo de capacidades en los productores del sector social para que ellos mismos, de manera organizada, realicen este proceso de comercialización hasta la exportación.</p> <p>(0.0832; que implica un nivel del 8.6% en la escala del indicador de 0.005 a 1.00)</p>
--	--	--	--	--

BIBLIOGRAFIA

- 1) CEFPPCH (Comité Estatal de Fomento y protección Pecuaria de Chihuahua), 2015. Campaña contra la Tuberculosis Bovina (*Mycobacterium bovis*). Disponible en: <http://cfppchihuahua.com.mx/tuberculosis.html>. consultado el 15 de mayo de 2015.
- 2) INEGI (Instituto Nacional de Estadística). 2010. Sistema Estatal y Municipal de Bases de Datos. EN: www.inegi.org.mx. Consultado 7 Julio 2010.
- 3) SIAP, 2010. Producción pecuaria y agrícola para el año 2010. <http://www.siap.gob.mx/>. SDR (Secretaría de Desarrollo Rural de Gobierno del Estado de Chihuahua), 2010. Programa Sectorial 2010-2016. 162 pag. Consultado Octubre 27, 2010.
- 4) SIAP. 2013. Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. Sistema-Productos Pecuarios: Carne y Leche de Bovino. Disponible en: http://www.campomexicano.gob.mx/portal_sispro/. Consultado: Noviembre 1, 2013.
- 5) SAGARPA. 2006. Situación Actual y Perspectiva de la Producción de Carne de Bovino en México 2006. Disponible en: <http://www.sagarpa.gob.mx/Dgg>. Consultado: Noviembre 2, 2013.