

Programa de Concurrencia con las *Entidades Federativas*

Compendio de indicadores 2017

Chiapas



Compendio de Indicadores 2017

Programa de Concurrencia con las
Entidades Federativas

Chiapas

Directorio

SAGARPA

Lic. Baltazar Hinojosa Ochoa
Secretario

Mtro. Marcelo López Sánchez
Oficial Mayor

Mtro. Fermín Montes Cavazos
Coordinador General de Delegaciones

Lic. José Francisco de la Peña de la Peña
Director General Adjunto de Control Operativo

C. José Pablo Cortés Torres
Director de Operación y Control Regional

Lic. Raúl del Bosque Dávila
Director General de Planeación y Evaluación

Lic. Verónica Gutiérrez Macías
Directora General Adjunta de Planeación y Evaluación

Ing. Jaime Clemente Hernández
Director de Diagnóstico y Planeación de Proyectos

Lic. Flor de María Serrano Arellano
Subdirectora de Evaluación

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS

Lic. Manuel Velasco Coello
Gobernador Constitucional del Estado

Lic. Sergio David Molina Gómez

Secretario del Campo

Lic. Sergio Alejandro Mendoza Hernández
Subsecretario de Agricultura e Infraestructura Rural

M.V.Z. Luis Gómez Zavala
Subsecretario de Ganadería

SAGARPA DELEGACIÓN CHIAPAS

Lic. Pedro Reynol Ozuna Fernández
Delegado Estatal

Lic. Octavio Salvador Soto Moguel
Subdelegado de Planeación

Ing. Alberto Orantes Ruiz
Encargado de la Subdelegación Agropecuaria

Comité Técnico Estatal de Evaluación

Mtro. José Alejandro Serrano Farrera
Coordinador

Lic. Josefa del Carmen Molina Alfonso

Ing. Jesús Guadalupe Martínez Castillejos

Contenido

Introducción.....	1
.....	2
Capítulo 1. <i>Contexto del Programa</i>	2
1.1 Características del sector agropecuario, acuícola y pesquero en el estado: población ocupada, valor de la producción, número de UP, superficie en producción, principales cultivos/especies, problemática sectorial relevante, entre otros aspectos.	3
1.2 Factores que condicionan la rentabilidad y productividad de las UP del estado: tecnológicos, de mercado, sociales y ambientales.	12
1.3 Políticas y programas federales y estatales de fomento a la productividad de las UP.	13
Capítulo 2. <i>Características generales de las UP y de los beneficiarios</i>	16
2.1 Ubicación geográfica de las UP.	17
2.2 Características sociales de los beneficiarios.	18
2.3 Características productivas y económicas de las UP.....	20
2.4 Características de los apoyos.....	23
.....	26
Capítulo 3. <i>Indicadores de gestión 2017 y avance 2018</i>	26
3.1 Dictaminación y aprobación de solicitudes.	27
3.2 Pago y comprobación de apoyos a beneficiarios.....	29
3.3 Satisfacción de beneficiarios.....	30
3.4 Oportunidad de la gestión.....	31
3.5 Avance de indicadores 2018.....	32

Capítulo 4. <i>Indicadores de resultados 2017</i>	33
.....	33
4.1 Indicadores inmediatos	34
4.1.1 Capitalización	34
Proporción del valor de los activos	36
4.1.2 Nivel Tecnológico en Agricultura	37
4.1.3 Nivel Tecnológico Pecuario	40
4.1.4 Nivel Tecnológico Acuícola	41
4.2 Indicadores de mediano plazo	45
4.2.1 Rendimiento productivo	45
4.2.1 Rentabilidad	48
4.2.2 Productividad	49
.....	50
Capítulo 5. <i>Consideraciones finales</i>	50
Anexo metodológico	53
I Diseño muestral	55
II Indicadores de gestión.	57
III Indicadores de resultados	62

Introducción

La Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural (SAGARPA) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), han venido trabajando conjuntamente con la finalidad de llevar a cabo la construcción de un Sistema de Monitoreo y Evaluación de los Programas en Concurrencia de Recursos, con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 134 constitucional.

Dentro de este proceso de Monitoreo y Evaluación en cada entidad federativa, existe el Comité Técnico Estatal de Evaluación el cual es un organismo auxiliar del Fideicomiso de Fondo de Fomento Agropecuario del Estado, y se encuentran dentro de sus atribuciones, recabar la información los programas y componentes que la Secretaría opera en coordinación con el gobierno del estado, con la finalidad de tener información relevante sobre un conjunto de variables e indicadores claves que permita dar seguimiento y se evalúe la operación y resultados del programa con el objetivo de proporcionar a los tomadores de decisiones las herramientas necesarias para mejorar el diseño, operación e implementación de las política pública.

En el marco de dichas actividades, el presente documento es el cuarto Compendio de Indicadores de Gestión y Resultados del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas (PCEF) ejercicio 2017.

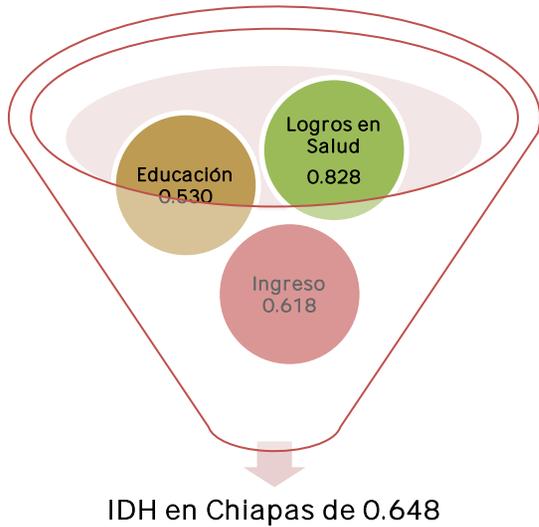
Dicho documento contiene Indicadores de Gestión, los cuales fueron realizados con información de gabinete proporcionado por las áreas ejecutoras de los distintos componentes del programa, así como indicadores de Resultados los cuales fueron obtenidos a través de un proceso de levantamiento de datos a beneficiarios del programa de PCEF 2017 y que fueron seleccionados a través de un proceso de muestreo estadístico estratificado el cual fue aprobado a través de la Unidad de Soporté Técnico FAO.

El Compendio está compuesto de 5 capítulos, el primero se encuentra enfocado al contexto del sector agropecuario en el estado, el segundo capítulo está integrado por las características de los beneficiarios del programa y de sus unidades de producción, el tercero se presentan los indicadores de gestión, en el cuarto capítulo se presentan indicadores de resultados y el capítulo cinco se tienen las consideraciones finales.

Capítulo 1. *Contexto del Programa*

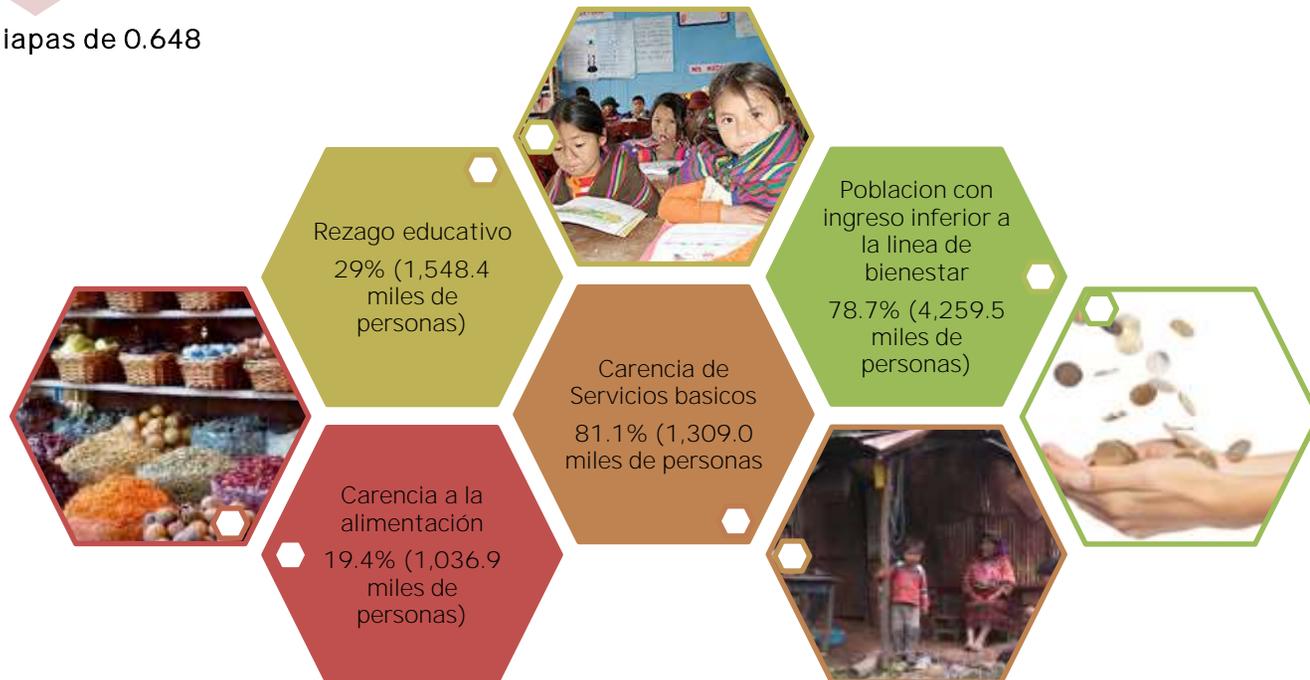


1.1 Características del sector agropecuario, acuícola y pesquero en el estado: población ocupada, valor de la producción, número de UP, superficie en producción, principales cultivos/especies, problemática sectorial relevante, entre otros aspectos.



Considerando los datos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en México, Chiapas es uno de los estados con el menor índice de desarrollo humano, siendo Tuxtla Gutiérrez con el municipio con el IDH más alto 0.801 y Mitontic, Chamula y Zinacantan los más bajos con 0.448, 0.446 y 0.461 respectivamente.

Asimismo, de acuerdo con datos del CONEVAL, Chiapas se encuentra dentro de los estados en pobreza extrema con algunas de las siguientes características



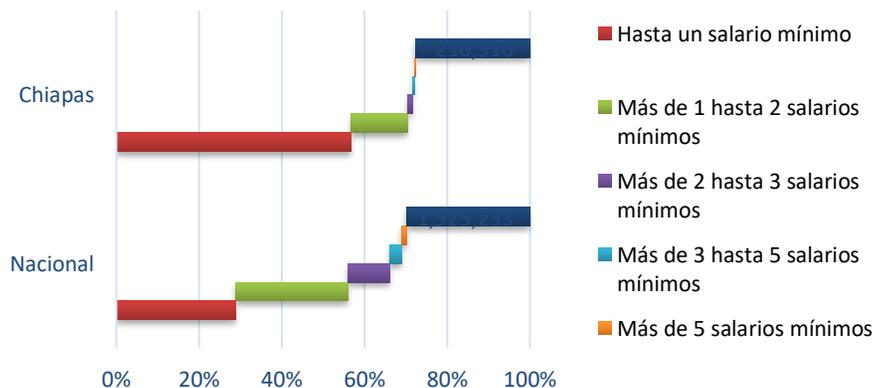
Población ocupada

Población ocupada del sector primario en el 4º. trimestre del año de 2017

 Nacional	52,865,845	 Chiapas	1,858,911
	Población Ocupada		Población Ocupada
	6,720,104		755,099
	Sector primario		Sector primario
			726,835 (hombres)
			28,264 (mujeres)

Fuente: INEGI 2017

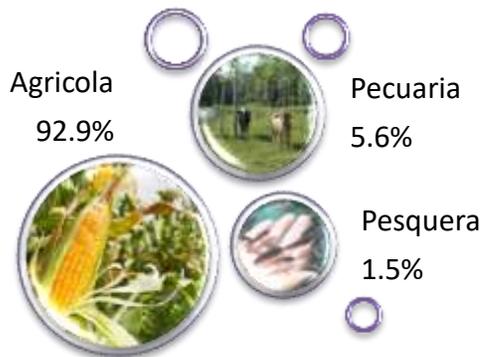
Población ocupada según nivel de ingresos



Fuente: INEGI 2017

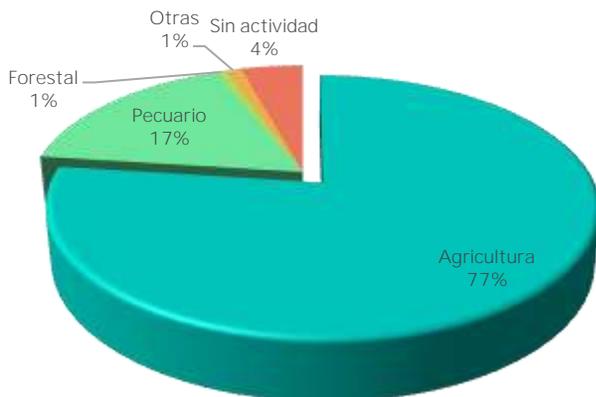
De acuerdo con datos reportados por el INEGI, en Chiapas el sector primario representa el 38.84% de la población ocupada, de los cuales 486,628 (64%) tienen estudios a nivel primaria, el nivel de ingreso que prevalece en este sector es de personas que reciben menos de un salario mínimo 56% y al menos el 27% no reciben ingresos por la actividad que realizan. A nivel nacional Chiapas es la entidad que tiene el porcentaje más alto de población que recibe menos de un salario mínimo y es la tercera en la población que no percibe ingresos.

Población Ocupada por actividad



Fuente: INEGI 2017

Terrenos según vocación agropecuaria



Fuente: INEGI, Actualización del Marco Censal Agropecuario 2016

Destaca en el Estado la vocación agrícola predominando la producción de maíz, pastos, café cereza, caña de azúcar y plátano.

El sector que prevalece en el estado es el dedicado a la agricultura, de los cuales el 56% lo considera como su principal actividad.

Los municipios principales según sector de actividad son; Mapastepec: Agrícola, Ocozocoautla: Pecuario y Tecpatán: Acuícola (Infografía Agroalimentaria Chiapas 2017)

Tomando en cuenta la vocación de los terrenos en el Estado de Chiapas, y el volumen de su producción, destaca el Sector Agrícola, con una superficie cosechada de 1,564,933.13 ha., entre las cuales sobresalen 690,829.30 ha sembradas de maíz (8º lugar nacional) y 254,845.17 de café cereza (1er lugar nacional)

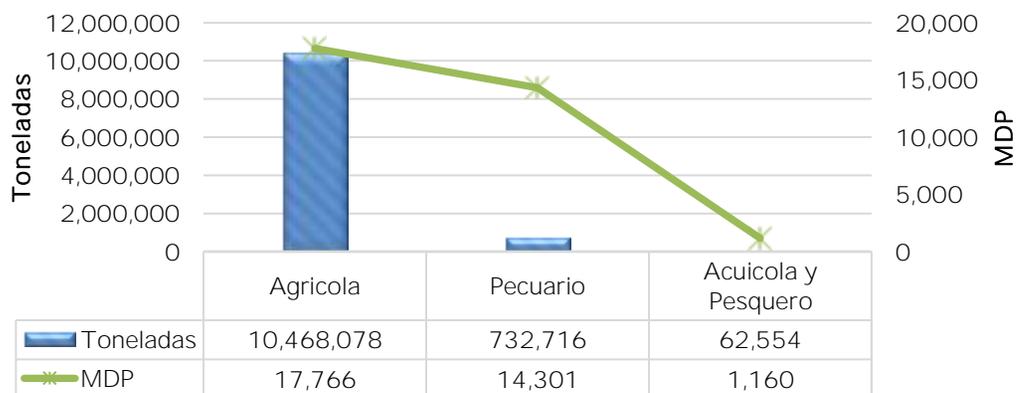
Volumen y valor de la producción del sector primario



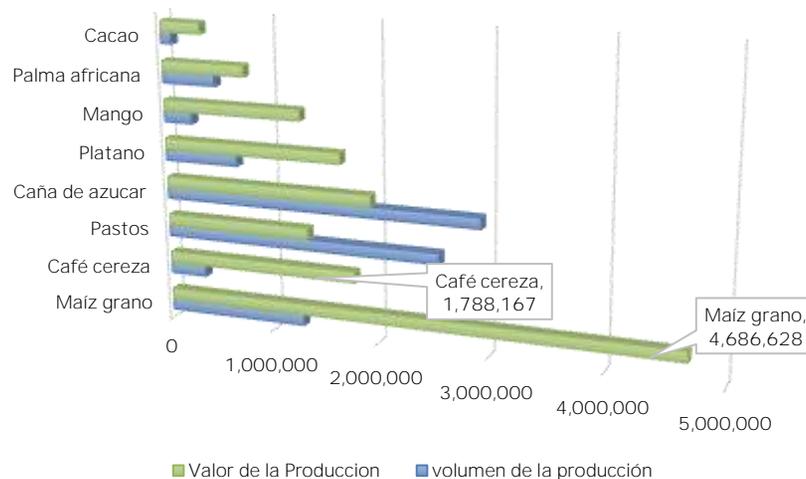
Fuente: SIAP, Infografía Agroalimentaria 2017

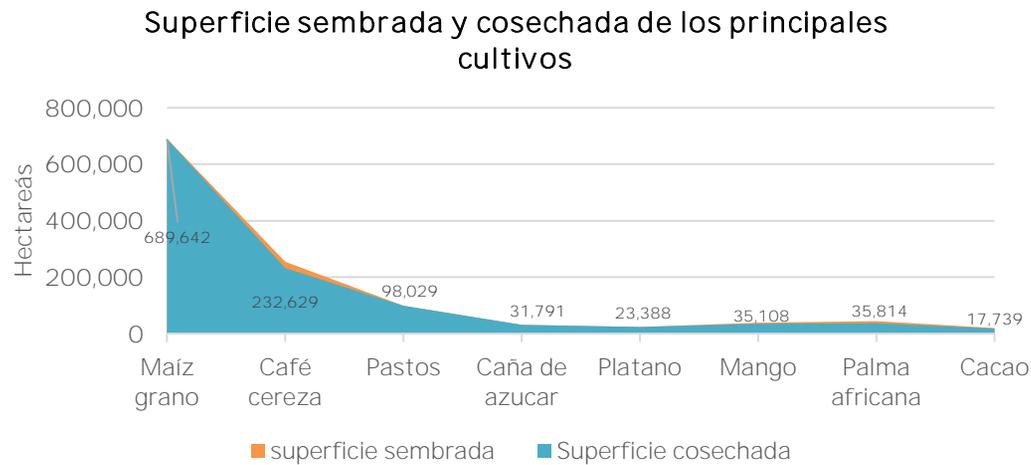
Por el valor de su producción Chiapas ocupa el 1er lugar a nivel nacional en el cultivo del café y en la producción de plátano, mango, palma africana y cacao, en cuanto al volumen de producción el cultivo que más aporta es el maíz; el cultivo con destino industrial que mayor volumen aporta es la caña de azúcar (SIAP), los municipios que más aportan por el valor de su producción se encuentran ubicados en la costa del estado: Mapastepec, Tapachula, Acapetahua, Mazatan y Suchiate

Volumen y Valor de la Producción

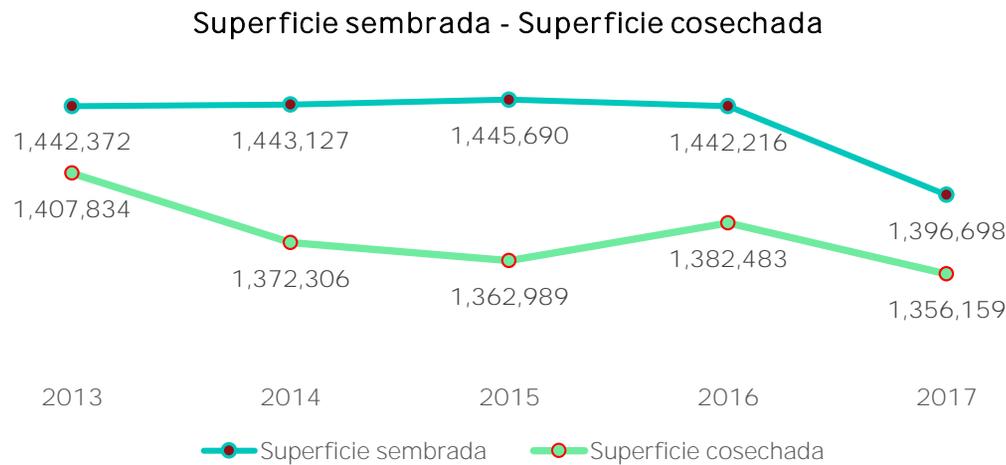


Principales cultivos 2017





SIAP, Infografía Agroalimentaria 2017



Fuente: INEGI

De acuerdo con el SIAP, en Chiapas, predomina la siembra de los cultivos en el ciclo primavera- verano; meses en la cual los productores aprovechan las lluvias en el estado, abarcando los meses de mayo a diciembre, de acuerdo con el periodo productivo del cultivo, destacando entre ellos la siembra del maíz.

El SIAP reporta 62 cultivos genéricos en la superficie sembrada y cubre un 19% del territorio estatal.

Principales productos Pecuarios



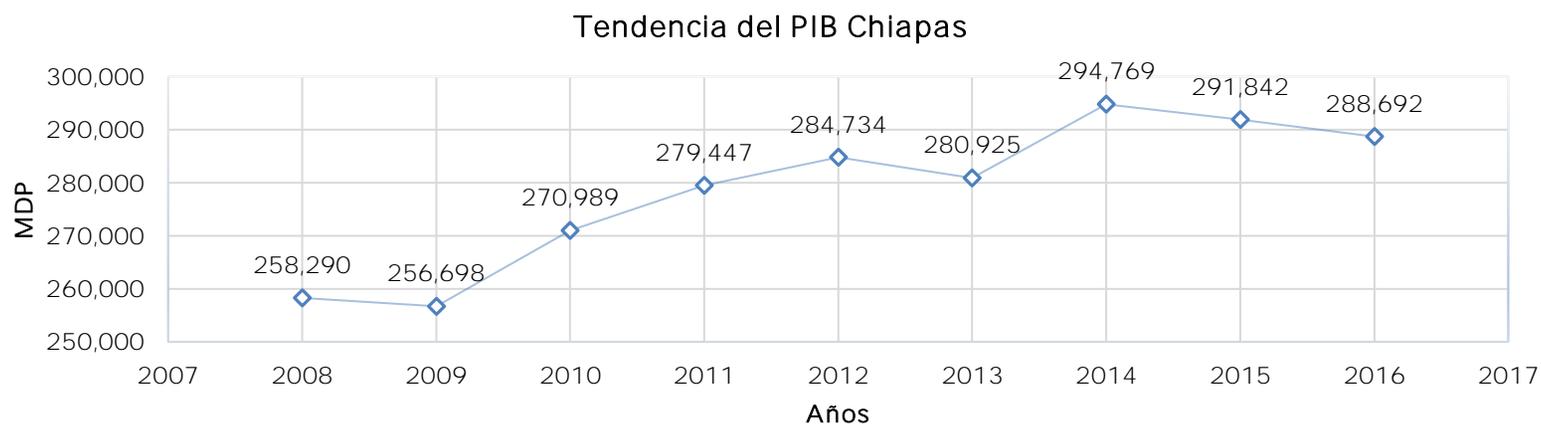
Distribución del Valor de la Producción Pecuaria (MDP)



El inventario ganadero del estado se encuentra conformado principalmente por la especie bovina con 2,577,000 cabezas de ganado, 745,000 correspondientes al sector porcino, 23,303,000 aves y 162,000 colmenas, encontrándose también especies como el guajolote, ovino, en menor escala de producción;

Los municipios que destacan en el sector pecuario son: Ocozocuatla, Villaflores, Pijijiapan, Villacorzo y Palenque.

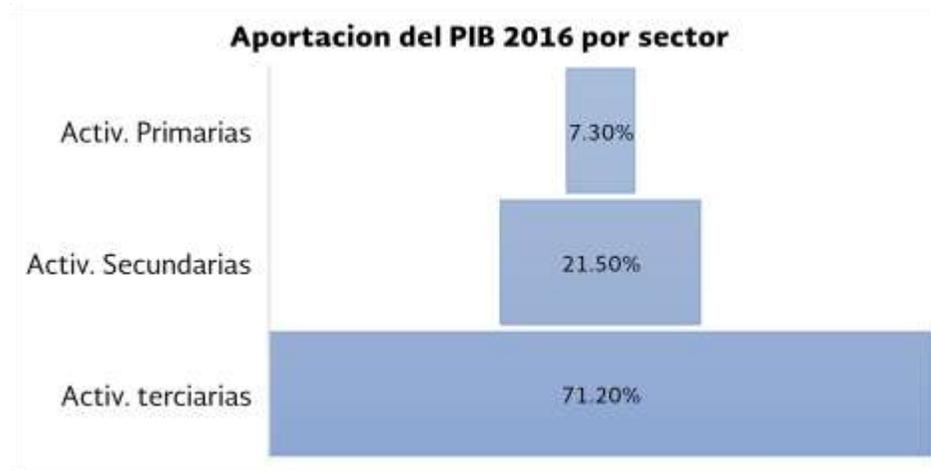
Fuente: SIAP, 2017



En 2016 Chiapas ocupó el lugar número 19 a nivel nacional por su aportación al PIB del país. El PIB Nacional en las actividades primarias es de 593,944 MDP.

La aportación del PIB del estado en este último año, fue de 288 mil 692 millones de pesos, existiendo entre 2015 y 2016 una disminución del valor del PIB estatal de 3 mil 150 millones, equivalente a 1.1%.

La evolución del PIB a partir del 2014 muestra una tendencia a la baja con una variación porcentual de -2.10%.



Fuente: INEGI, PIB de Chiapas a precios reales, base 2013

Tendencia del PIB Primario

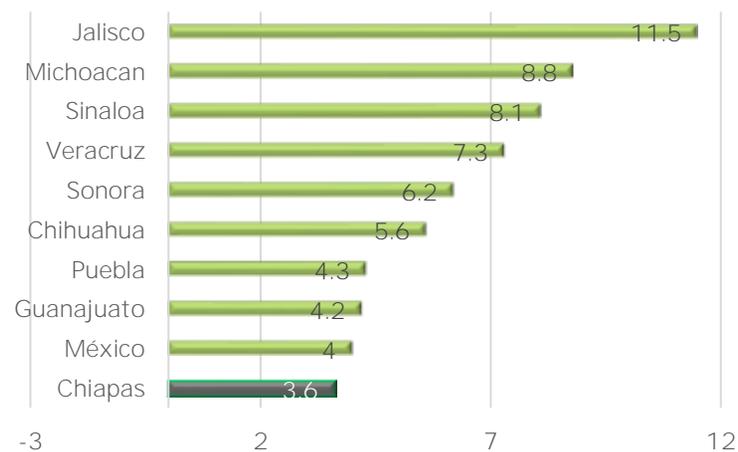


Fuente: INEGI, PIB a precios reales, base 2013

La aportación del PIB en el sector primario en comparación con el año 2015, ha tenido una variación de 2.81% con respecto al 2016, lo que implica un crecimiento de 570 millones de pesos.

De acuerdo a datos del INEGI en 2016 Chiapas ocupó el 10º lugar a nivel nacional al contribuir con 3.6% en el valor del PIB del país.

Participación porcentual en el PIB Nacional



Problemática sectorial relevante

Chiapas es un estado eminentemente agropecuario, con una vocación en la que predomina el sector agrícola, la producción destinada al autoconsumo familiar y productivo, aunado a ello tiene una población rural dispersa en todo el estado, entre las cuales destacan las siguientes problemáticas.

Bajo nivel de productividad

- Insuficiente financiamiento, el acceso a mercado es limitado para la comercialización de los productos, los precios no son estables y dañan la economía del productor, costo elevado de los insumos, los productores presentan un bajo índice de desarrollo de capacidades,

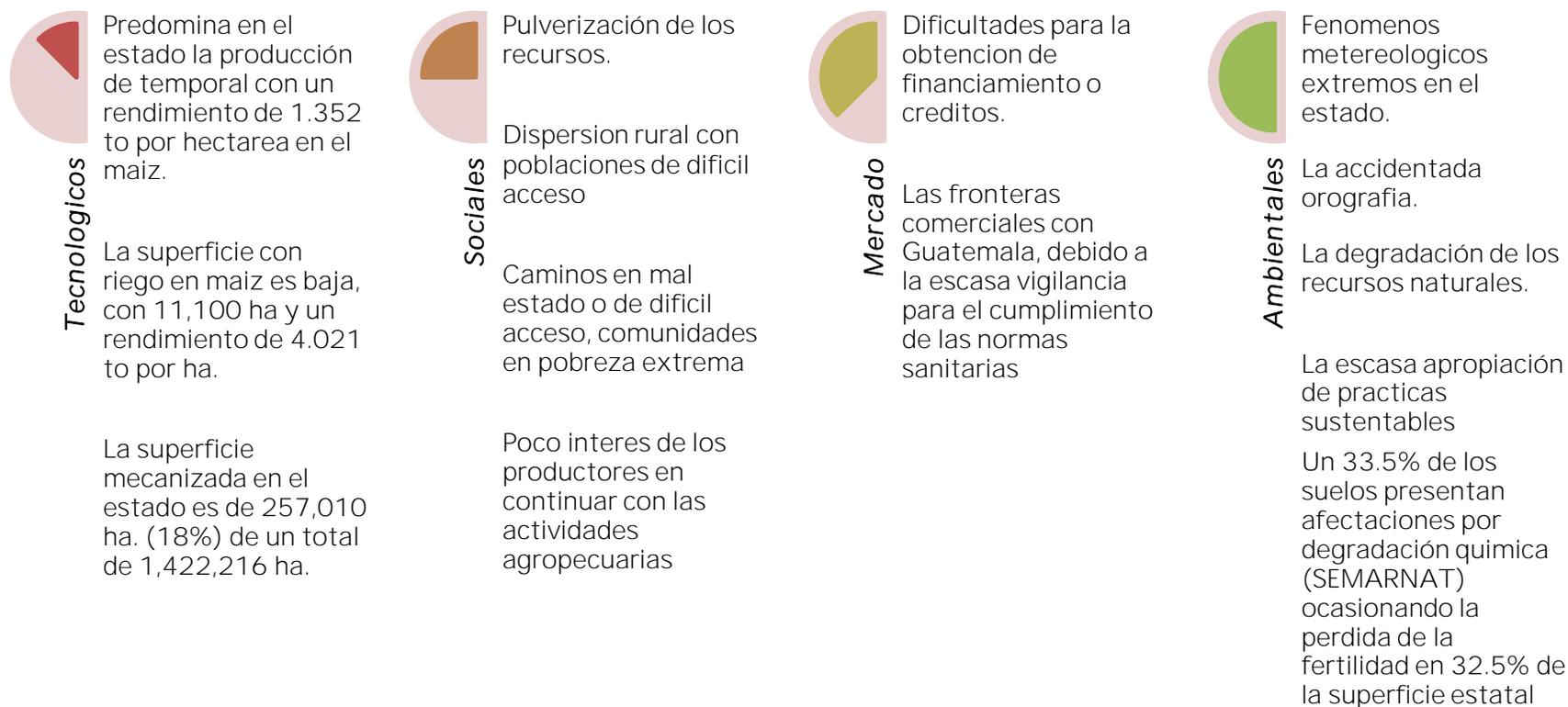
Dispersión de la población rural

- la dispersión de los productores en el estado es otro de los mayores retos, Chiapas tiene aproximadamente 20 mil localidades rurales, entre las cuales destaca que 14 mil de ellas viven en lugares con 1 o 99 habitantes, aunado a esto se encuentra que mucho de ellos apenas saben leer o escribir.

Demanda social

- se tiene una alta presión social por las organizaciones o líderes de estas las cuales demandan servicios o atención a las problemáticas sociales; existe un gran número de productores que viven únicamente del subsidio que el gobierno les otorga a través de diferentes programas, logrando con eso que incluso los productores dejen de preocuparse por su producción o actividad que se encuentran realizando

1.2 Factores que condicionan la rentabilidad y productividad de las UP del estado: tecnológicos, de mercado, sociales y ambientales.



1.3 Políticas y programas federales y estatales de fomento a la productividad de las UP.

Porcentaje de programas por derecho social y dimension de bienestar económico en Chiapas (periodo 2011 - 2016)



Fuente: CONEVAL Ficha Analítica de Programas y Acciones Estatales de Desarrollo Social | 2010-2016

Programas enfocados al Bienestar económico

Mujeres trabajando unidas .- Secretaria para el Desarrollo y Empoderamiento de las Mujeres en Chiapas

Microempresas Sociales.- Secretaria para el Desarrollo y Empoderamiento de las Mujeres en Chiapas

Bienestar de corazon a corazon.- Secretaria para el Desarrollo y Empoderamiento de las Mujeres en Chiapas

Microfinanciamiento para la Mujeres, una semilla para crecer.- Secretaria para el Desarrollo y Empoderamiento de las Mujeres en Chiapas

Programa Maíz sustentable.- Secretaria del Campo

De acuerdo a datos del CONEVAL, en el período 2014 – 2016, Chiapas es uno de los estados que presento un 83% de decremento en el numero de programas y de acciones sociales identificadas

Destacan los programas enfocados al Bienestar Económico, los cuales consisten en: Acciones que permiten el fomento económico o mejorar las condiciones de las poblaciones vulnerables o en situaciones de bajo nivel de desarrollo social.

Programas Federales 2017

Institución	Nombre del programa	Derecho Social	Problema o necesidad prioritaria
SAGARPA	Desarrollo y aplicación de programas educativos en materia agropecuaria	Bienestar Económico	Déficit de técnicos, profesionales e investigadores en los sectores agropecuario, acuícola y forestal, egresados con calidad educativa.
SAGARPA	Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Medio Ambiente Sano	Infestación de la producción agropecuaria, el cambio climático y el mayor intercambio comercial en la región, existen riesgos de una mayor ocurrencia de enfermedades causadas por consumo de los animales y de intoxicaciones por los alimentos.
SAGARPA	Generación de Proyectos de Investigación	Trabajo	Los sectores acuícola, forestal, agrícola, pecuario y pesquero no cuentan con suficientes soluciones tecnológicas en sus procesos productivos.
SAGARPA	Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas	Trabajo	Baja productividad de las Unidades de Producción primaria del sector agropecuario, pesquero y acuícola.
SAGARPA	Programa de Productividad y Competitividad Agroalimentaria	Trabajo	Falta de inversión en infraestructura, capital físico humano y tecnológico de las unidades económicas del sector rural
SAGARPA	Sistema Nacional de Investigación Agrícola	Trabajo	Insuficientes proyectos de investigación y desarrollo tecnológico enfocados a Sistemas Producto prioritarios y otros temas estratégicos para el país
SAGARPA	Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable	Trabajo	Los agentes económicos del sector agroalimentario y agroindustrial toman decisiones sin el uso de información estadística y geoespacial oficial.
SAGARPA	Programa de Fomento a la Productividad Pesquera y Acuicola	Trabajo	Baja productividad de las Unidades Económicas Pesqueras y Acuicolas.
SAGARPA	Vinculación Productiva	Trabajo	Escasa aplicación de esquemas de organización, producción y comercialización e implementación de modelos tecnológicos de producción acuícola innovadores
SAGARPA	Programa de Fomento a la Agricultura	Trabajo	El problema que busca resolver el programa es la baja productividad de las Unidades Económicas Rurales Agrícolas del sector.
SAGARPA	Programa de Apoyos a la Comercialización	Trabajo	Incertidumbre en la comercialización de los productos agropecuarios, acuícolas y pesqueros
SAGARPA	Programa de Fomento Ganadero	Trabajo	Se busca resolver la baja productividad de las Unidades Económicas Pecuarias.
SAGARPA	Fomento de la Ganadería y Normalización de la Calidad de los Productos Pecuarios	Trabajo	Poca difusión de las innovaciones científicas, académicas y tecnológicas del sector pecuario entre los productores organizados, asociaciones y centros de enseñanza superior.
SAGARPA	Programa de Fomento Ganadero	Trabajo	Se busca resolver la baja productividad de las Unidades Económicas Pecuarias.
SEDESOL	Programa de Atención a Jornaleros Agrícolas	Bienestar Económico	Familias jornaleras presentan condiciones de vulnerabilidad y exclusión social
SEDESOL	Programa de Abasto Rural a cargo de Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)	Bienestar Económico	Insuficiente acceso físico y/o económico a los alimentos a la población que habita en localidades de alta y muy alta marginación con un rango de población entre 200 y 14,999 habitantes.
SEDESOL	Subsidios a programas para jóvenes	Bienestar Económico	Instituciones descoordinadas para la incorporación igualitaria de las personas jóvenes en los procesos de desarrollo.

SEDESOL	Programa de Abasto Social de Leche a cargo de Liconsa, S.A. de C.V.	Bienestar Económico	La población en situación de pobreza presenta niveles bajos de nutrición a lo largo de distintas etapas de la vida.
SEMARNAT	Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible	Bienestar Económico	Transformación, Pérdida y degradación de los ecosistemas más representativos del país y pérdida de su biodiversidad.
SEMARNAT	Conservación y Aprovechamiento Sustentable de la Vida Silvestre ⁵	Bienestar Económico	Los propietarios o poseedores de predios no manejan las especies silvestres de manera sostenible, ocasionando con ella pérdida de especies y de hábitat por esquemas de producción que modifican los espacios donde estas habitan o bien por la introducción de especies que compiten y en su caso desplazan a las especies nativas. De igual forma se desconoce el valor de la biodiversidad existente en las regiones y que esta puede ser generadora de ingresos económicos por medio su aprovechamiento legal.
SEMARNAT	Programa de Manejo de Áreas Naturales Protegidas	Bienestar Económico	Pérdida y degradación de los ecosistemas más representativos del país y de su biodiversidad.
SEMARNAT	Programa de Empleo Temporal (PET)	Bienestar Económico	La población en condiciones de pobreza es particularmente vulnerable a la afectación de sus ingresos, no sólo por la ocurrencia de emergencias climatológicas o ambientales, sino también por otras situaciones económicas adversas tales como la caída de la producción o de los precios de sus principales productos de intercambio, así como por fenómenos socioeconómicos que disminuyen el potencial productivo de las regiones.

De acuerdo a datos del CONEVAL, en el año 2017, de los 22 programas que se ejecutaron están relacionados con el Bienestar Económico y con el trabajo, 14 son de la Dependencia de SAGARPA y 4 son de la Secretaría de Desarrollo Social y los últimos 4 son ejecutados por la SEMARNAT.

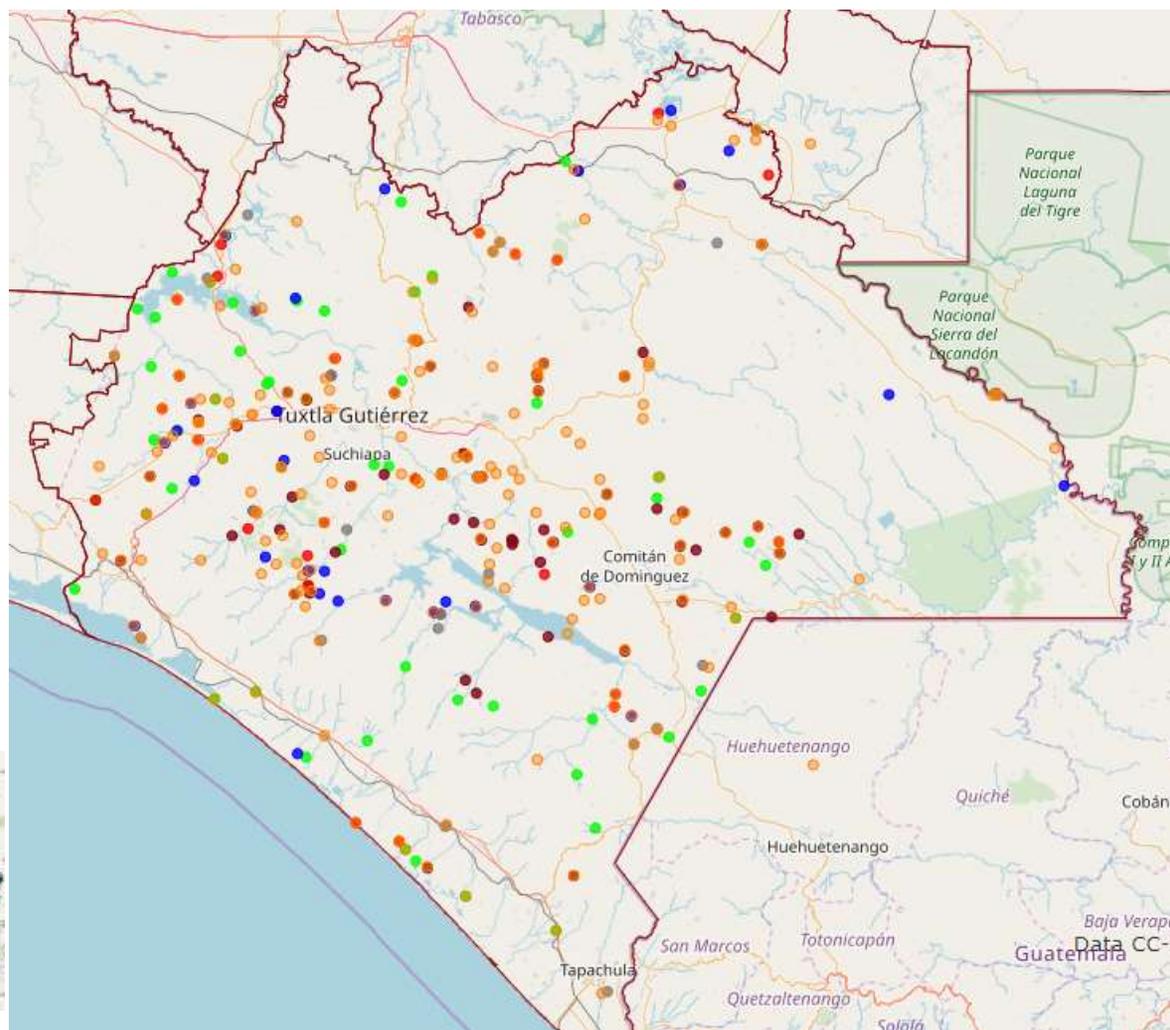
Capítulo 2. *Características generales de las UP y de los beneficiarios*



2.1 Ubicación geográfica de las UP.

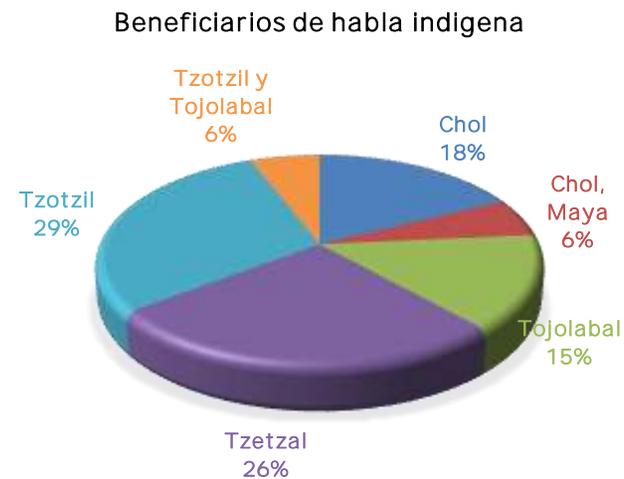
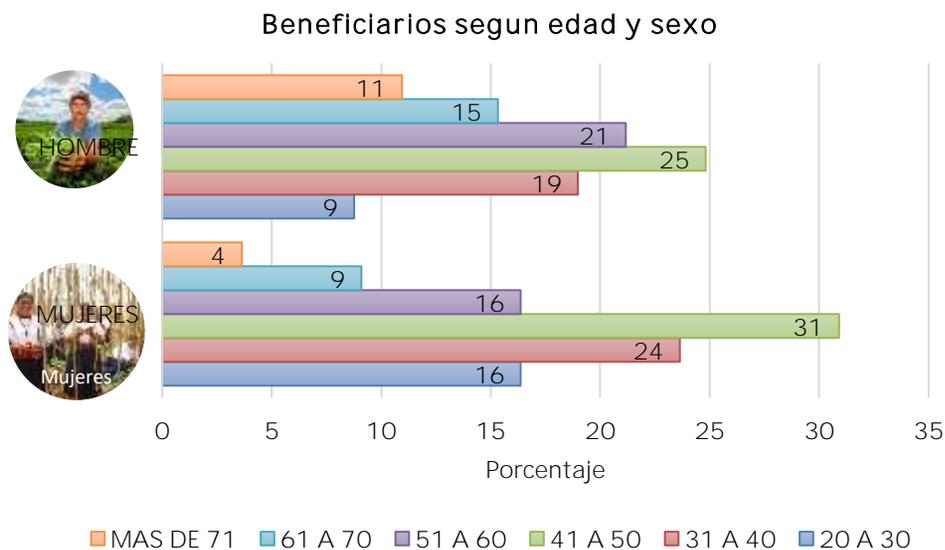
El programa de PCEF 2017, se encuentra distribuido en toda la entidad, uno de los factores que influyen en esta dispersión, es debido a que, de los 119 municipios, 91 se encuentran dentro de la Cruzada Nacional contra el Hambre, asimismo los estratos de marginación en el estado son predominantemente de alta (69 municipios) y muy alta marginación (34 municipios).

Su población objetivo fueron productores de los estratos E1, E2, E3, E4 y E5



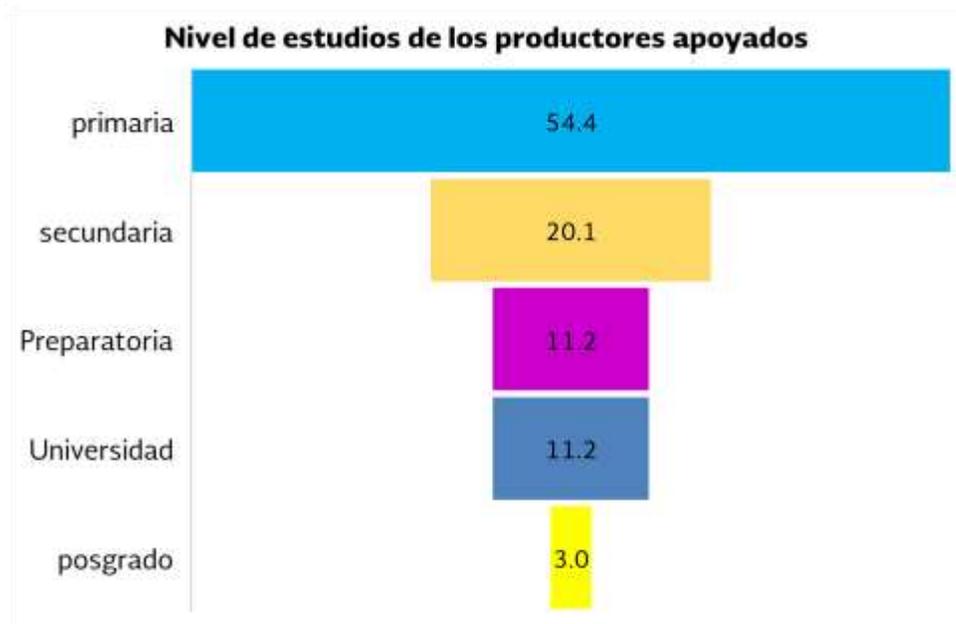
Fuente: Mapa página www.fao-evaluacion

2.2 Características sociales de los beneficiarios.



El beneficiario que prevalece en la entrega de los apoyos es el hombre con un 71%, el rango de edad de los productores apoyados es en promedio de 48 años, el 46% de los hombres se encuentran dentro entre los 40 y 60 años y en las mujeres predomina la edad de 30 a 50 años en un 55%.

Chiapas tiene una población de habla indígena de 1,361,464, siendo los grupos más numerosos los tzeltales y los tzotziles, condición que se refleja en los apoyos otorgados por el PCEF. Un 17.80% de los beneficiarios hablan alguna lengua indígena.



Un 54% de los productores encuestados cuenta con estudios de nivel primaria, de los cuales el 24% concluyeron con sus estudios en el nivel básico, asimismo existe un 22% con estudios a partir de la preparatoria.

La escolaridad Nacional es de 9.2 años (INEGI)

Chiapas tiene una escolaridad de 7.3

El grado de escolaridad promedio de los beneficiarios encuestados fue de 8.45

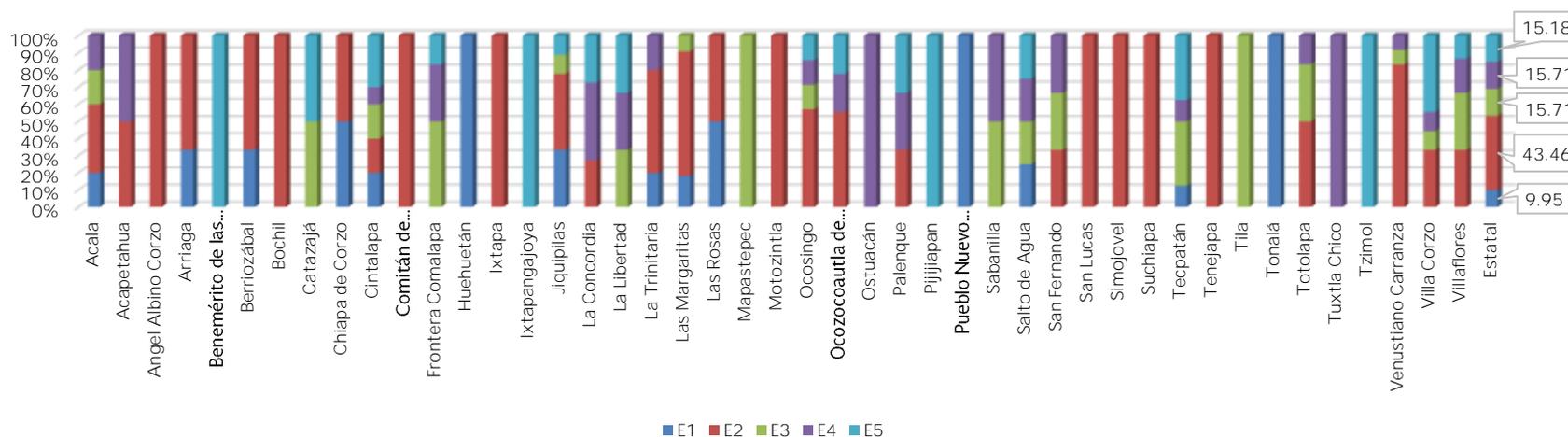


2.3 Características productivas y económicas de las UP.

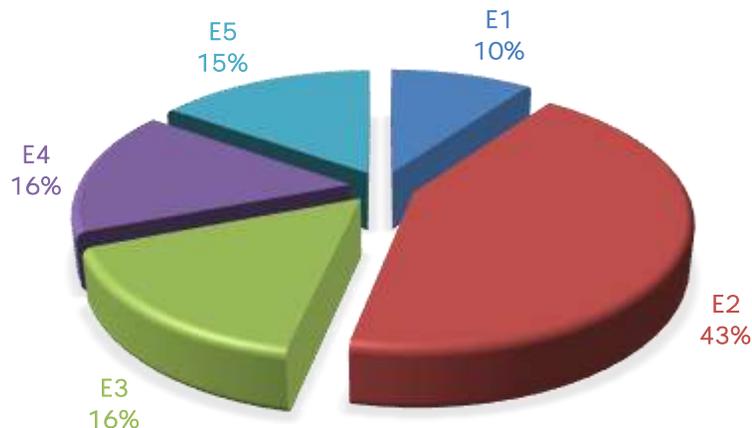


Tomando en cuenta la vocación de los terrenos de los beneficiarios, el sector que predomina es el de Actividades Agrícolas (68.43%), seguido del pecuario, un 26% manifiestan realizar al menos 2 actividades dentro de su UP.

Estratificación de los beneficiarios por municipio

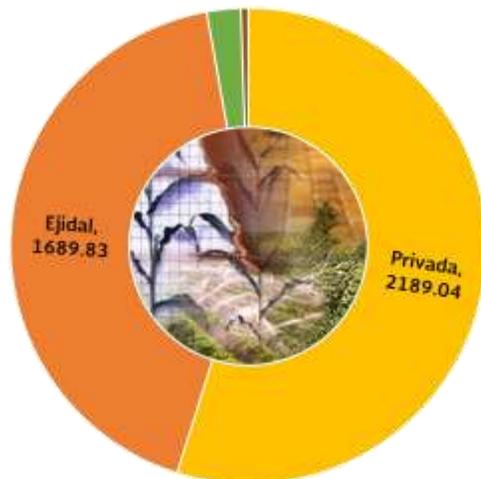


Estratificación de los beneficiarios

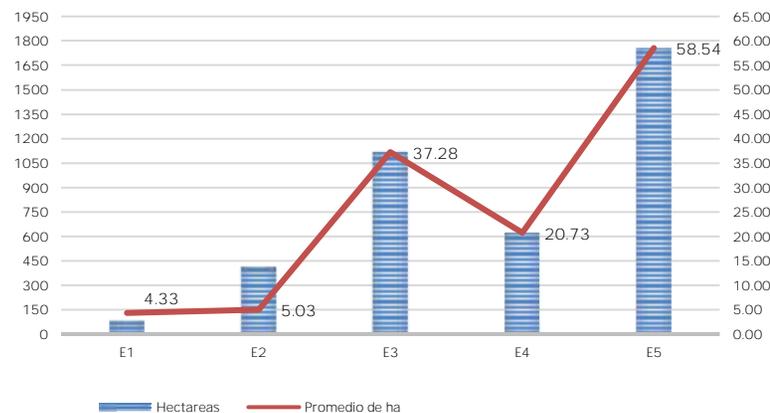


La estratificación de los beneficiarios en el estado de Chiapas se encuentra mayormente representada por beneficiarios del estrato E2.- UER familiar de subsistencia con vinculación al mercado (43%), los cuales se caracterizan por tener bajos ingresos en los hogares, baja productividad en sus UP, entre otras problemáticas que les dificulta cubrir sus necesidades básicas.

Tipo de posesion de la tierra

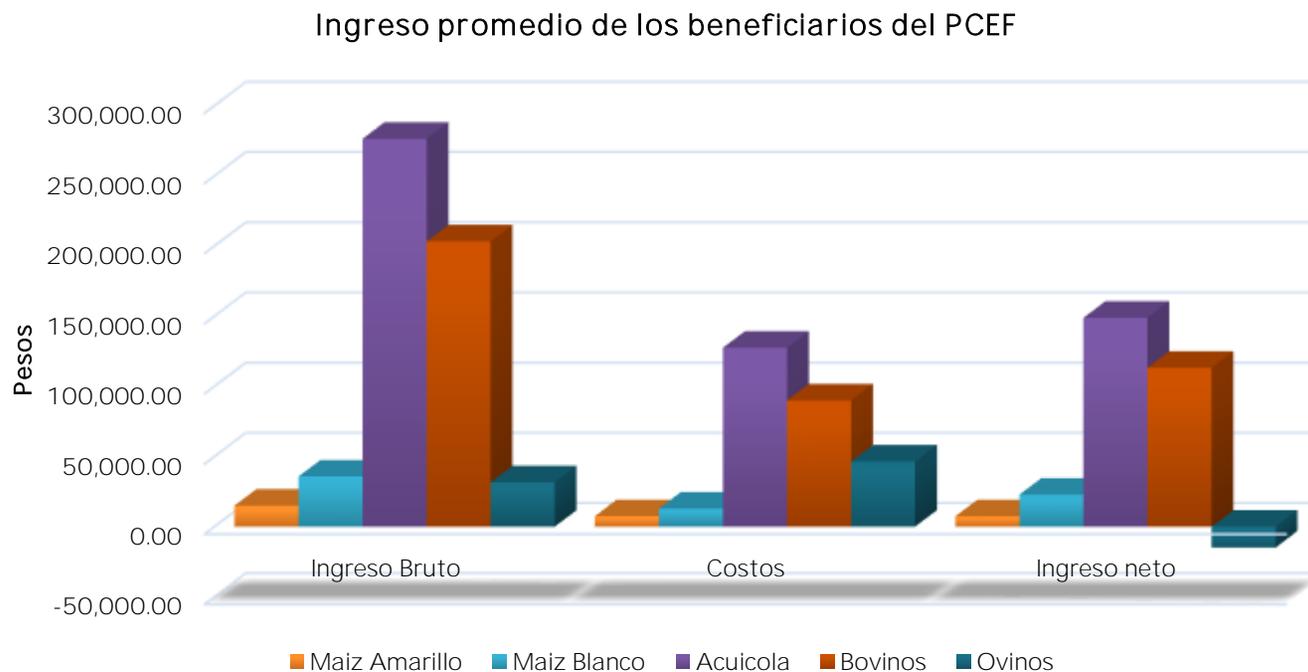


Promedio de ha por estratos



De las 3,991.37 has. se tiene que el tipo de posesión mayormente reportado es el de propiedad privada, y el 60% de la superficie pertenecen al estrato E4 y E5.

Ingreso promedio de los beneficiarios

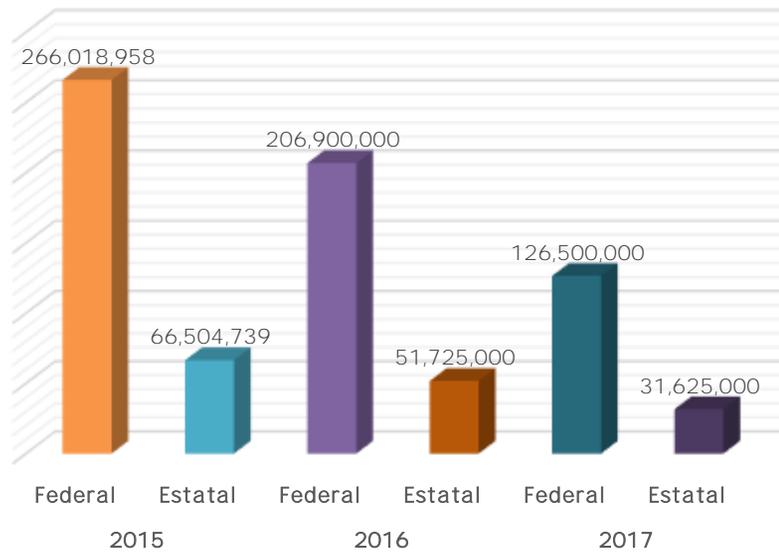


Los productores agrícolas son los que presentan un menor ingreso en sus Unidades de Producción, aun cuando este es el sector más apoyado por el programa del PCEF, este sector tiene una producción de 490 toneladas de maíz de los cuales el 6.5% es utilizado para autoconsumo, 1.13% autoconsumo productivo y 92.3 es comercializada.

Los productores acuícolas, tienen un gran potencial debido a los ingresos que reportan, sin embargo los recursos destinados a este sector son bajos, ya que por la vocación del estado los apoyos están enfocados al sector agrícola y pecuario.

2.4 Características de los apoyos.

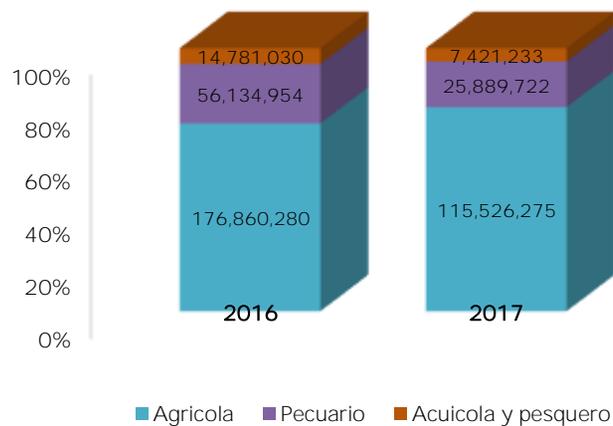
Recursos del PCEF 2015 - 2017



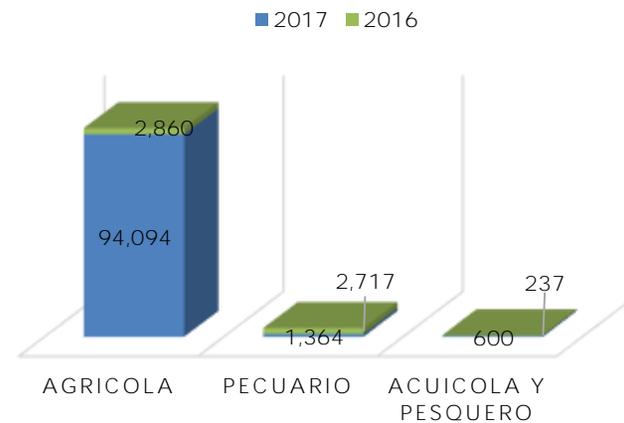
Las inversiones en el programa de Concurrencia con la Entidades Federativas han disminuido 139, millones de pesos respecto al ejercicio 2015 en el sector federal y 34, millones en el estatal lo que hace un porcentaje de 48%.

En cuanto a la diferencia de los beneficiarios en la actividad agrícola se explica debido a que en el ejercicio 2016, las solicitudes se procesaban de manera grupal, y a partir del ejercicio 2017, la solicitud es de forma individual.

Recursos por actividad



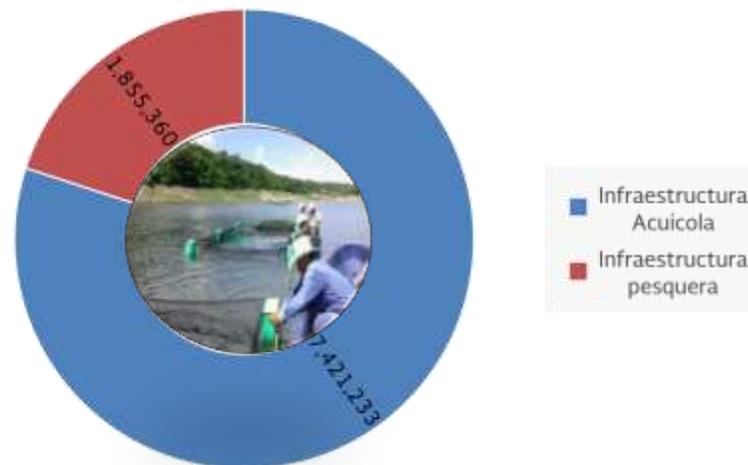
Beneficiarios por actividad



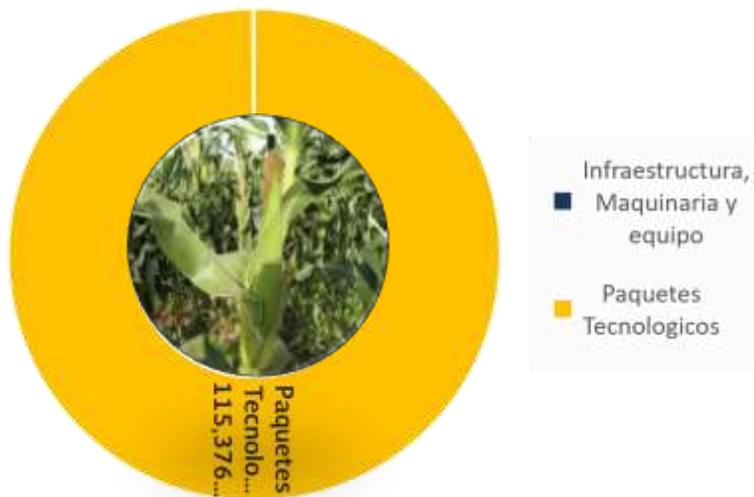
Actividad Pecuaria y tipos de apoyo (\$)



Actividad Acuicola y Pesquera /Tipos de apoyo (\$)



Actividad Agrícola y tipo de apoyos (\$)



El rubro que más se apoya en la entidad es el de paquetes tecnológicos en las actividades agrícolas, el cultivo más apoyado en este sector en ambos ejercicios es el maíz, para el 2017 el beneficiario recibe en promedio 1,200 pesos y el beneficiario pecuario en promedio 20,661 pesos, la especie pecuaria que más recursos recibe es el sistema producto bovino con la entrega de sementales.

Los tipos de apoyo proporcionados por el Programa de PCEF, de acuerdo con el cierre finiquito del programa, se encuentra distribuido de la siguiente forma:



Capítulo 3. *Indicadores de gestión 2017 y avance 2018*

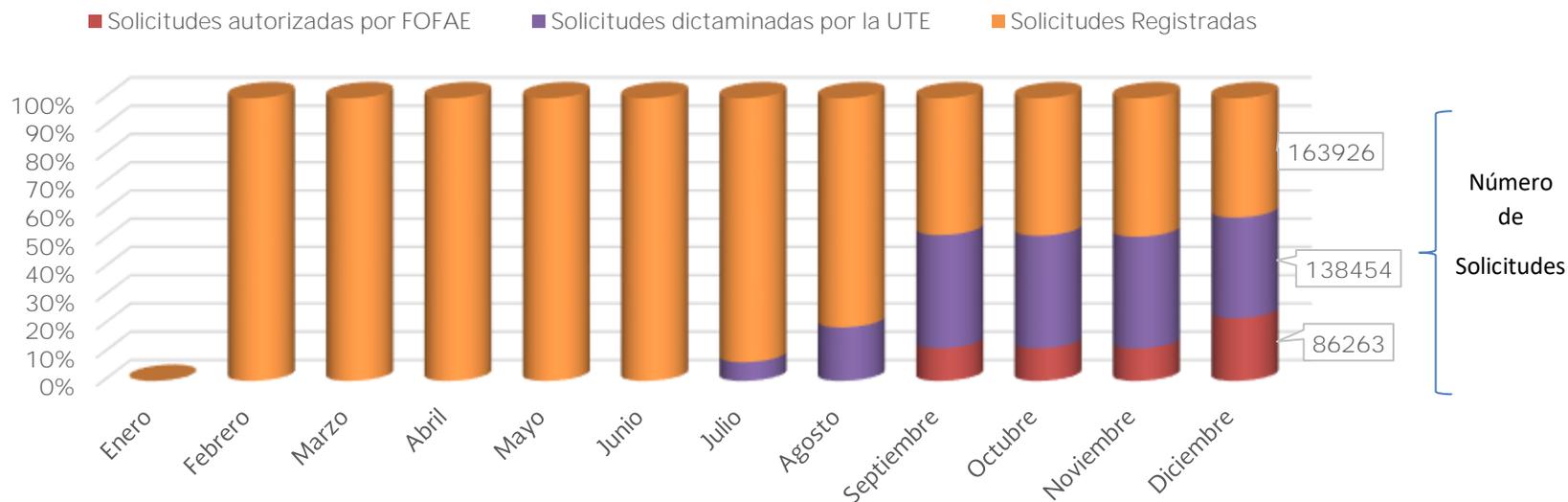


3.1 Dictaminación y aprobación de solicitudes.



En el ejercicio 2017, las solicitudes registradas en el Sistema Único de Registro de Información de la SAGARPA fueron inscritas de forma individual, dicho cambio se reflejó drásticamente en el componente agrícola al apoyar a 94,089 beneficiarios, lo que ocasiono que en este ejercicio se tuvieran 163, 926 solicitudes en el sistema, de las cuales la Unidad Técnica (UTE) dictaminó el 84.46%.

Autorización de solicitudes

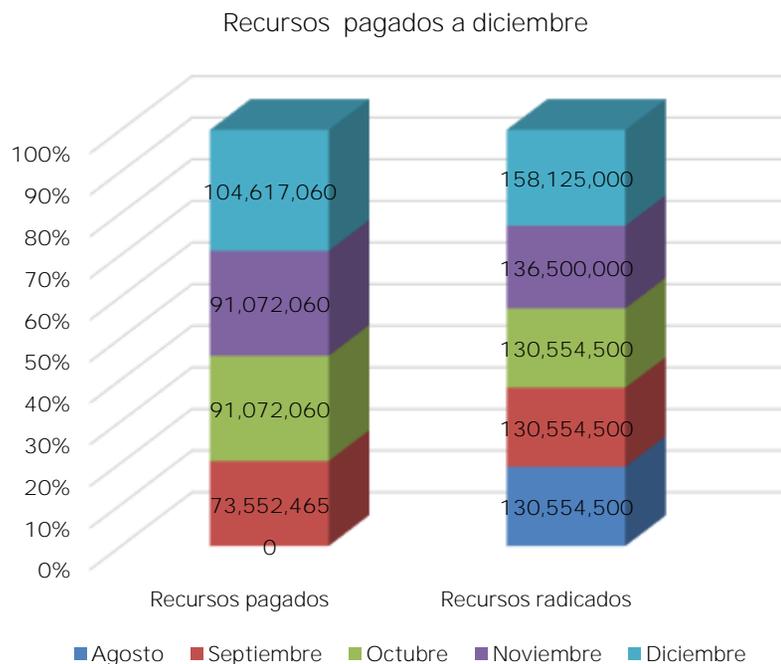


Del total dictaminada por la UTE, el FOFAE al mes de diciembre autorizó para pago 86,263 solicitudes, alcanzando a cubrir un 52.62% del total de las ingresadas por los beneficiarios y un 62.30% de las dictaminadas por la UTE.

De acuerdo al acta de cierre finiquito del ejercicio 2017, fue hasta el mes de marzo cuando se concluyó con el pago a beneficiarios, mismos que fue por un total de 95,608 solicitudes.



3.2 Pago y comprobación de apoyos a beneficiarios.



La radicación de los recursos se dio a finales del mes de agosto, y principios de septiembre por lo que fue en ese mes que se dio inicio al pago de las solicitudes autorizadas por el FOFAE; la última radicación estatal fue el 12 de diciembre del mismo año. El sector agrícola tuvo un excedente de pago al llegar al 112% de los recursos, los cuales fueron debido a la demanda social del apoyo por lo que se canalizaron recursos de las otras actividades (Pecuarias y Capacitación)

Recursos pagados / actividades agrícolas



Recursos pagados / actividades pecuarias

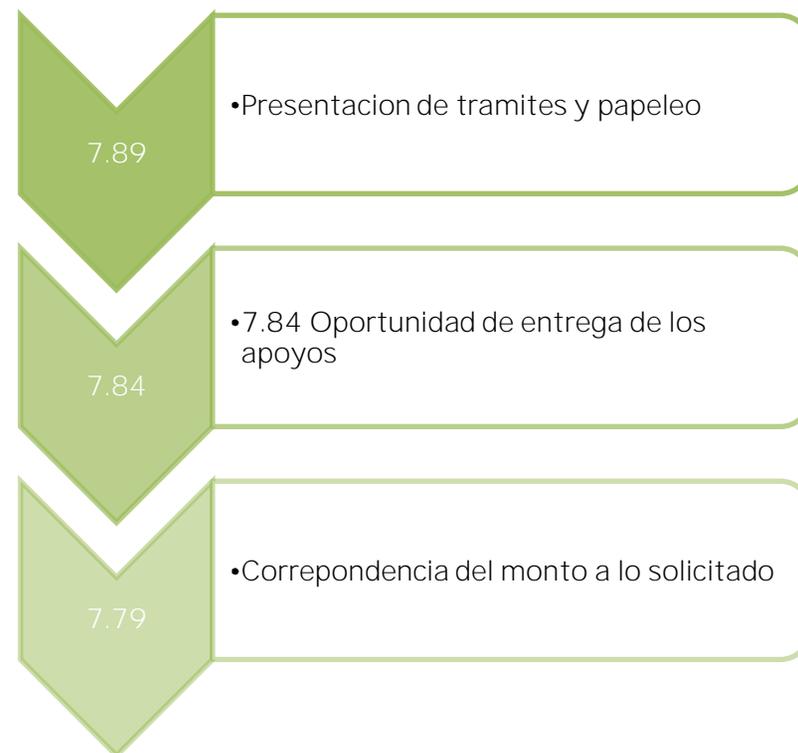
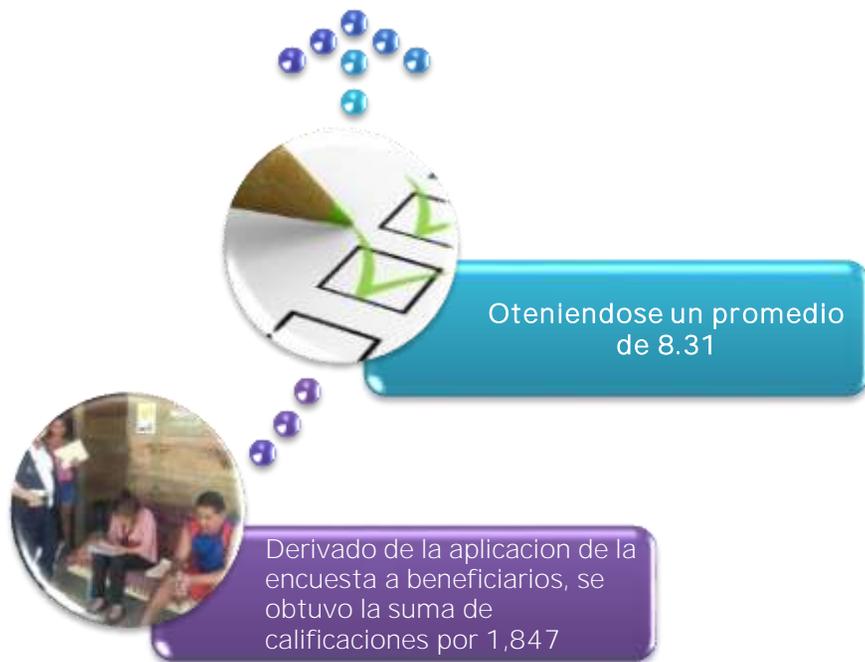


Recursos pagados / actividad acuícola y pesca



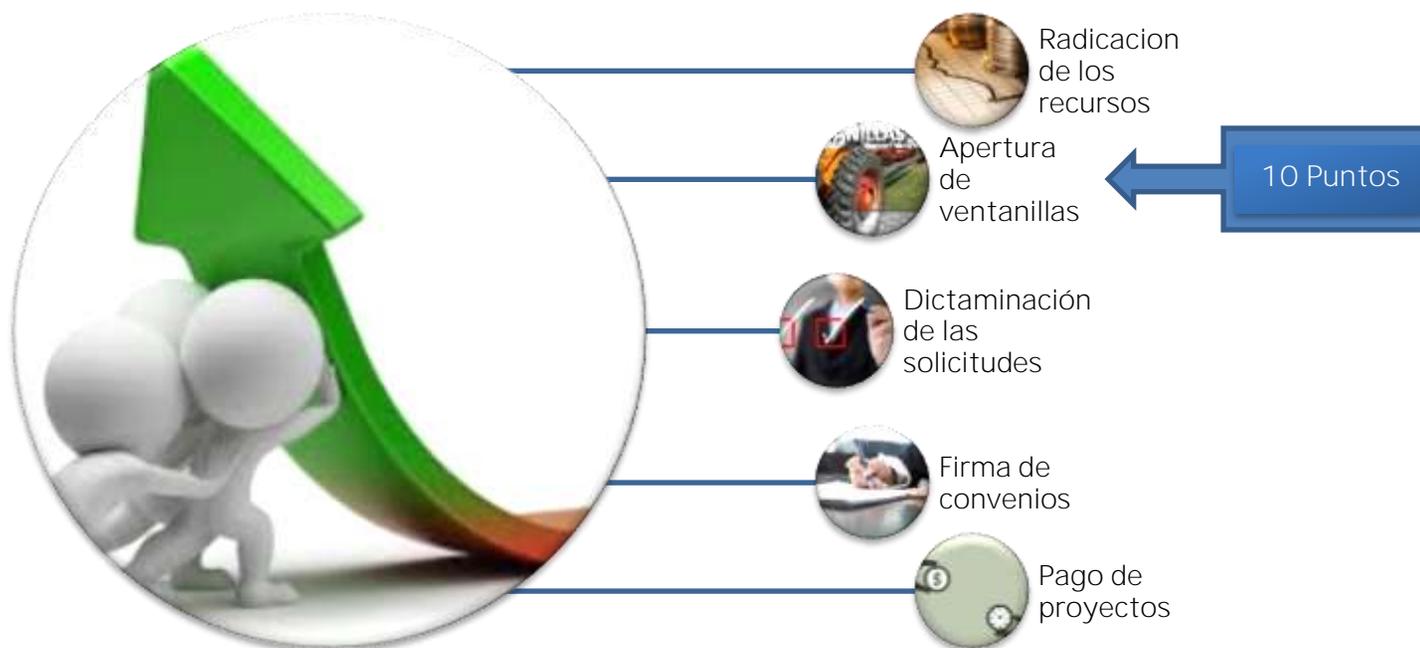
3.3 Satisfacción de beneficiarios.

Satisfacción del Beneficiario



De las repuestas que incidieron en esta ponderación fue la correspondencia del monto a los solicitado, asimismo el promedio más bajo en esta encuesta fue de 7.37 la cual corresponde a las actividades agrícolas en lo que corresponde a la entrega de los apoyos y la más alta fue de 10 emitido por las actividades pesqueras en cuanto a la satisfacción y oportunidad del apoyo.

3.4 Oportunidad de la gestión.

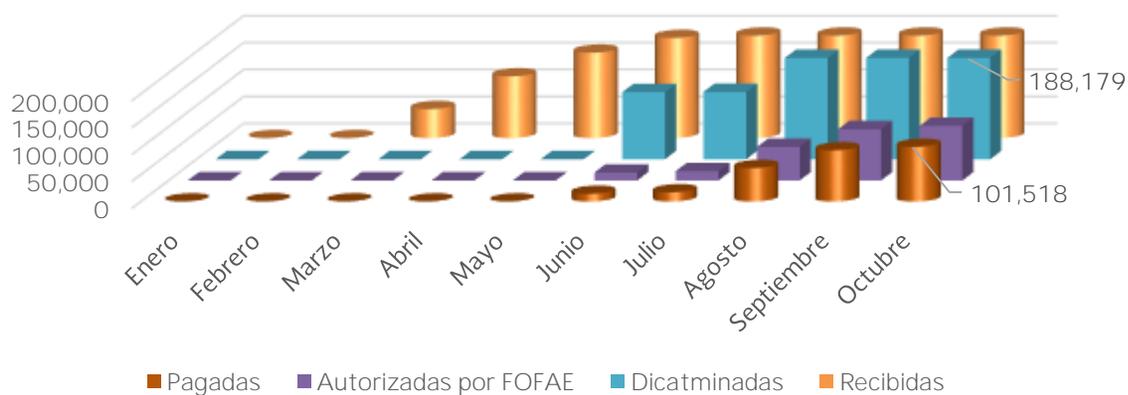


El índice de oportunidad de la gestión mide si las etapas claves de la operación del programa ocurrieron en los tiempos establecidos en las Reglas de Operación.

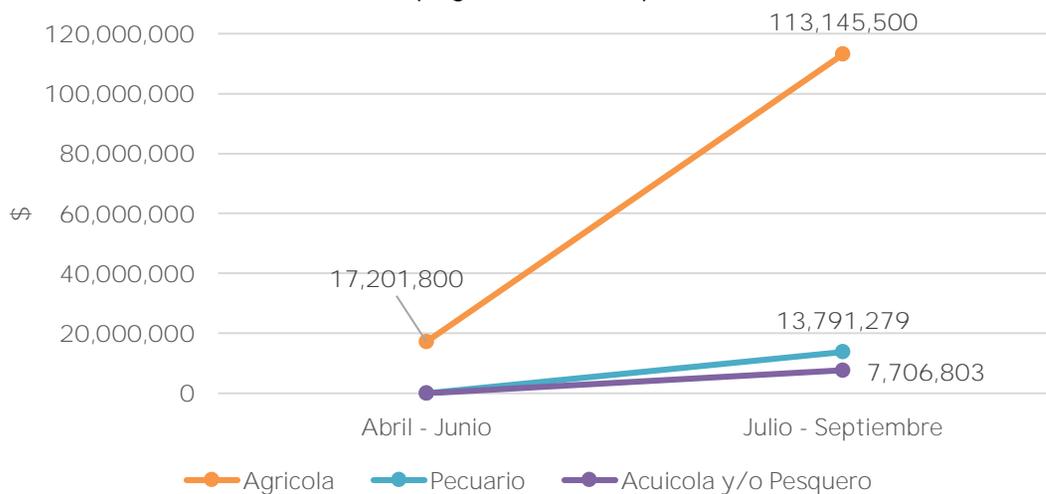
Chiapas en este rubró obtuvo únicamente 10 de los 100 puntos posibles de obtener, para el ejercicio 2018, se tiene el mismo resultado y fue en el ejercicio 2016, donde logró tenerse una puntuación de 30, debido a que las radicaciones fueron realizadas de acuerdo a lo establecido en el anexo técnico.

3.5 Avance de indicadores 2018.

Solicitudes del programa PCEF 2018



Avance de pago trimestral por sector



Para el ejercicio 2018, la primera radicación realizada fue la estatal en el mes de mayo, y la radicación federal fue en el mes de junio, actividades que detonan la operatividad del programa, ya que es a partir de ese mes donde se observa el inicio de las dictaminación de las solicitudes y el pago de las mismas; al igual que el ejercicio anterior se ve claramente reflejado el alto apoyo al sector agrícola que continua con la tendencia de brindar los paquetes tecnológicos.

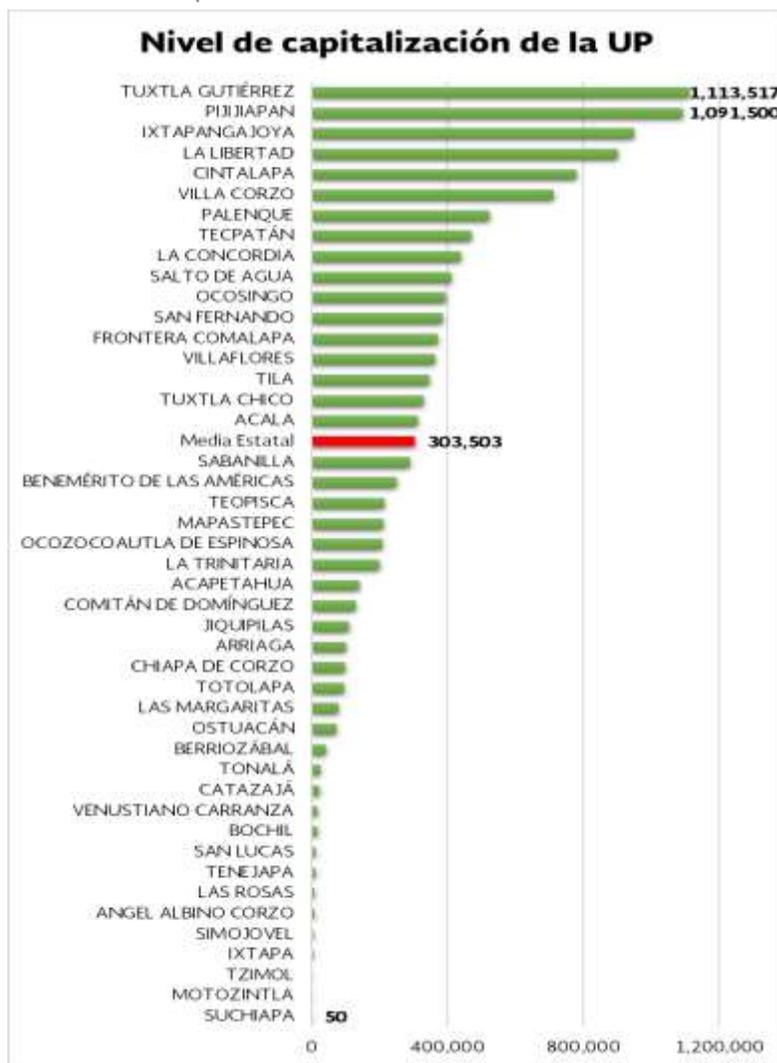
La demanda que existe en el estado es alta, asimismo del total de las solicitudes dictaminadas por la UTE, únicamente existe suficiencia presupuestal para el 54%

Capítulo 4. *Indicadores de resultados 2017*



4.1 Indicadores inmediatos

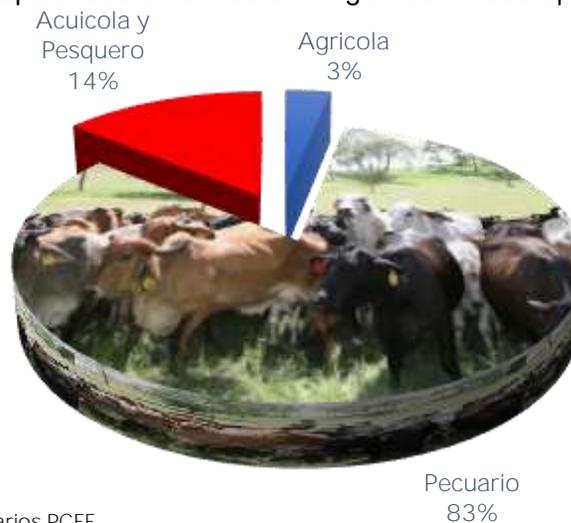
4.1.1 Capitalización



En Chiapas el nivel de capitalización obtenido de los beneficiarios del Programa PCEF 2017, es de 305,793 pesos, el mayor nivel de capitalización se alcanza en los primeros 10 municipios del gráfico y concentran el 28% (49) de las encuestas levantadas, mismas que están con un nivel promedio de capitalización de 400,000 a 1,113,000 y el 51% (90) se encuentra con un nivel de activos por debajo de la media estatal.

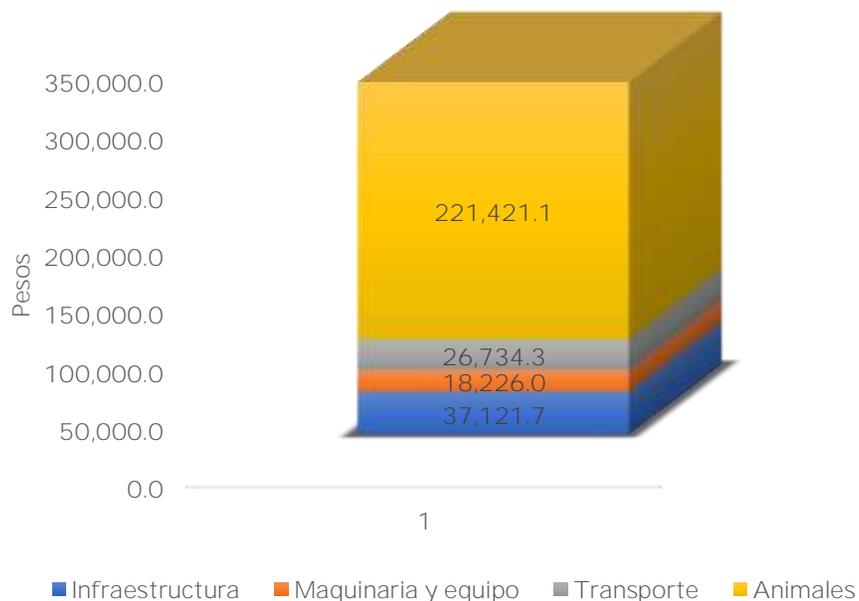
El valor de los activos que más aporta al nivel de capitalización es el sector pecuario.

Capitalización de las UP según actividad apoyada



Fuente: base de datos, cuestionario a beneficiarios PCEF

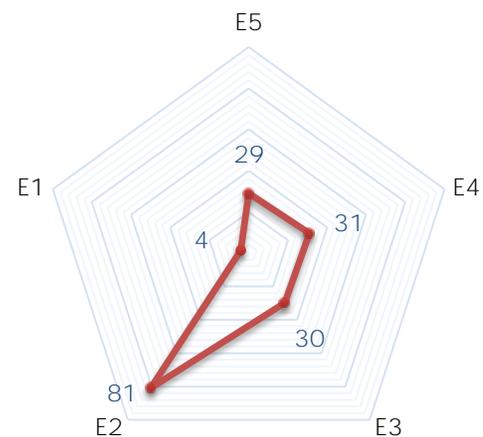
Nivel de capitalización por tipo de activo



Tomando en cuenta lo establecido en las RO de los programas, el estrato más representado en la muestra de los beneficiarios del PECF encuestados, pertenecientes al sector pecuario y acuícola y pesquero, son del estrato E2 (familiar de subsistencia con vinculación al mercado)

El valor de los activos que más aporta a la capitalización de las UP, es el de los animales, en el cual, más del 40% se encuentran por arriba de la media estatal y un 25% no reportaron valor de activos relacionados con alguna especie pecuaria.

Capitalización por estratos

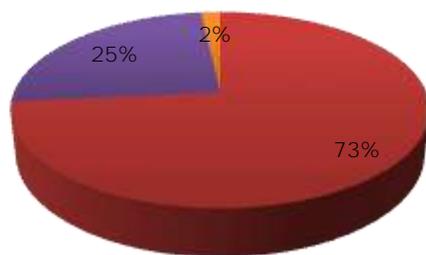


Proporción del valor de los activos



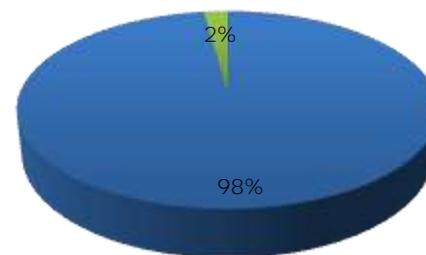
El apoyo del PCEF que contribuye a una mayor capitalización es el otorgado en la actividad acuícolas y pesqueras, toda vez que los apoyos están enfocados a la infraestructura recibiendo un monto promedio de \$132,785, a diferencia de las actividades pecuarias, las cuales reciben en promedio un \$43,033 de apoyo en sementales, siendo este sector después del sector agrícola, el que mayor demanda requiere de los apoyos del PCEF.

Proporción del valor del activo, según capitalización y tipo de apoyo



■ Infraestructura ■ Maquinaria y equipo ■ Sementales

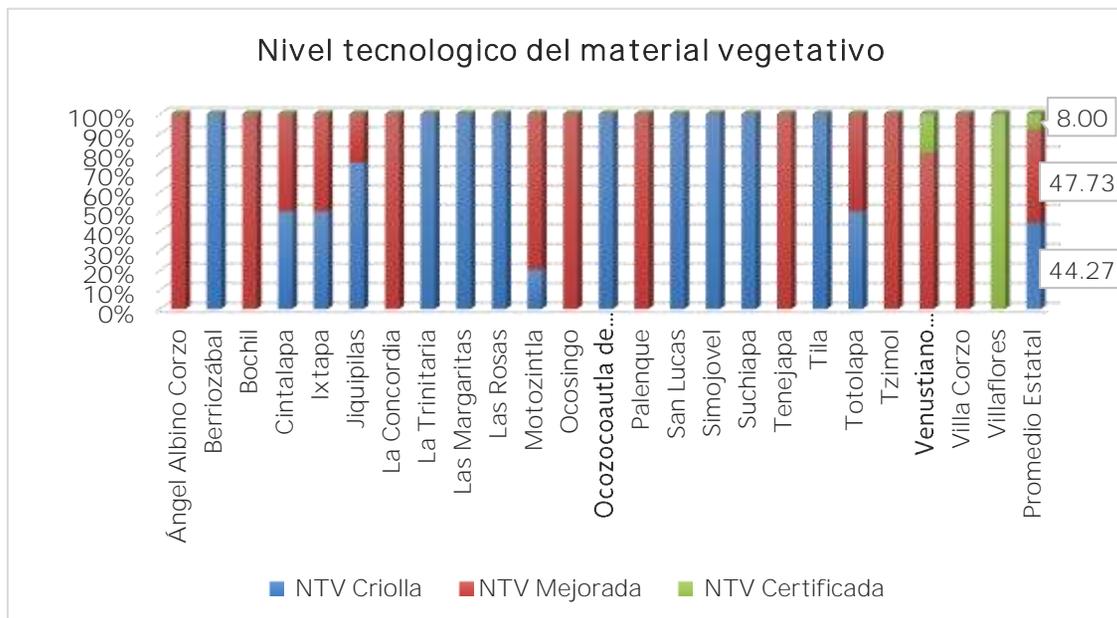
Proporción del valor del activo, según capitalización y tipo de actividad



■ Acuícolas y Pesqueras ■ Pecuarias

4.1.2 Nivel Tecnológico en Agricultura

Nivel tecnológico material vegetativo



El sector agrícola en el estado de Chiapas es principalmente de temporal, aprovechando las lluvias en el mes de mayo; los apoyos del PCEF son paquetes tecnológicos enfocados principalmente al cultivo del maíz y el uso de la semilla criolla y mejorada, las regiones que destacan en el uso de semilla criolla son la Meseta Comiteca Central (La Trinitaria, Las Margaritas y las Rosas), La región Tulija Tzeltal Chol (Simojovel y Tila) y una parte de la Zona Metropolitana, únicamente Villaflores y parte de Venustiano Carranza reportaron el uso de semillas certificadas.

Nivel tecnológico en el uso y aplicación de fertilizantes

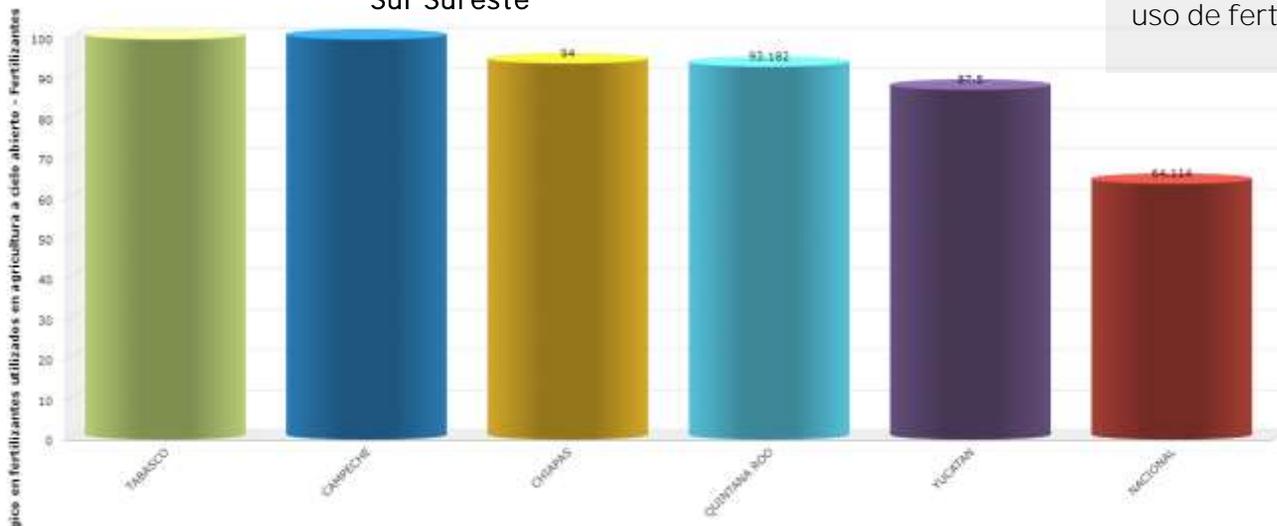


De acuerdo con los datos proporcionados por los productores encuestados, se tiene un total de 169.5 has. de las cuales el 94% le son aplicadas fertilizantes químicos, y un 6% dejan una fracción de su parcela sin fertilizar.

Este Nivel Tecnológico de fertilización es una constante en la región sur sureste del país, en la que predomina el uso de fertilizantes químicos.

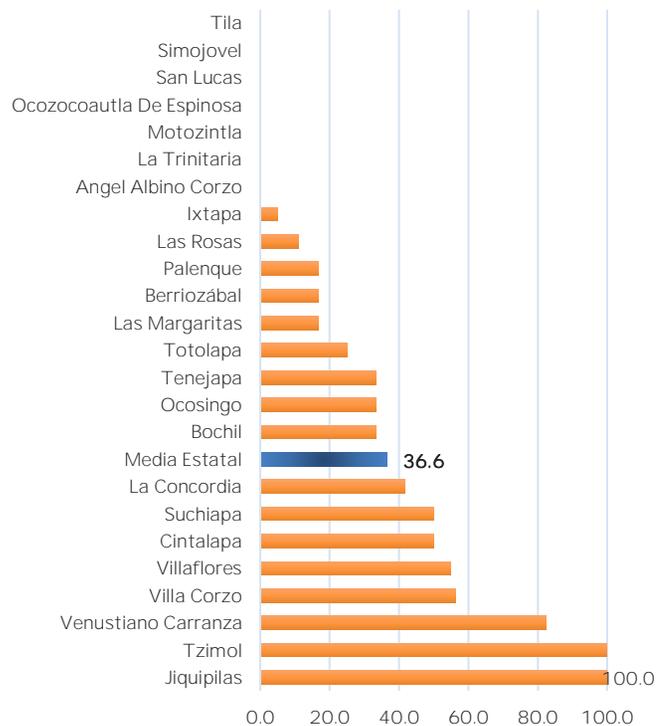
Nivel tecnológico en el uso y aplicación de fertilizantes

Sur Sureste



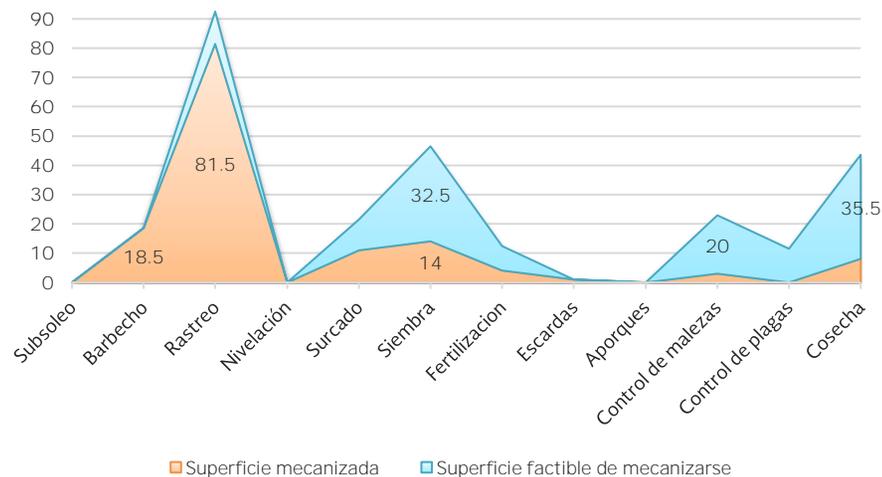
Nivel tecnológico de la mecanización realizada en agricultura a cielo abierto

Promedio de Nivel Técnico de la Mecanización



El promedio de Nivel Técnico de la Mecanización en el estado de Chiapas es bajo, de los productores beneficiados el 41% se encuentran por encima de la media estatal, las labores agrícolas que más favorecen a este promedio son el rastreo, barbecho y siembra, aun cuando es factible de mecanizar un 47% más de la superficie reportada por los productores, destacando para estas acciones la siembra, el control de malezas y la cosecha.

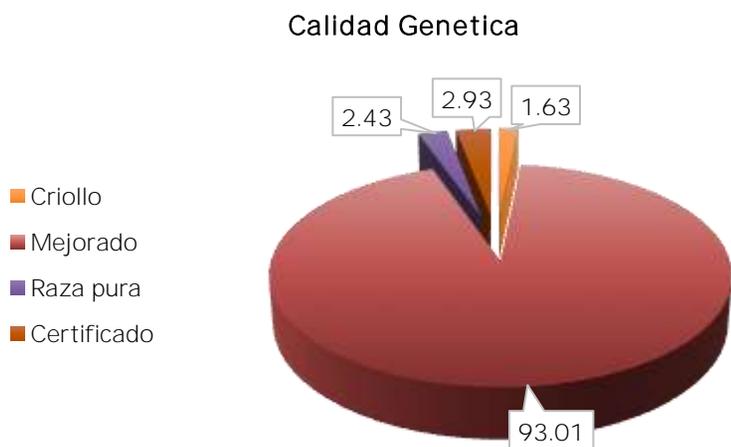
Labores agrícolas



Fuente: SIAP

4.1.3 Nivel Tecnológico Pecuario

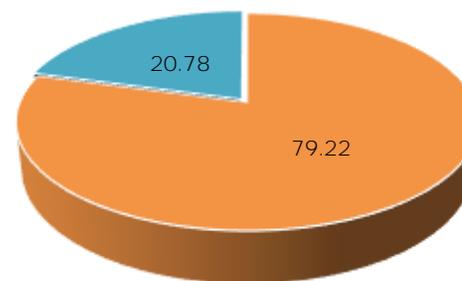
Nivel tecnológico de la genética pecuaria



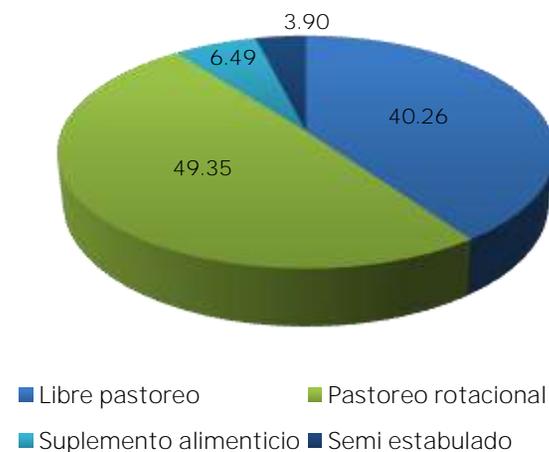
La calidad genética predominante en el estado es el ganado mejorado, la cual fue reportado por el 100% de los beneficiarios, habiendo de igual manera una mezcla de la calidad genética ya que un 30% de los productores reportó que dentro de su hato ganadero también cuentan con ganado criollo, certificado o de raza pura. El principal método de reproducción es la monta controlada y el 49% reporta que su sistema de alimentación es el Pastoreo rotacional.

Método de reproducción

Monta natural Monta controlada



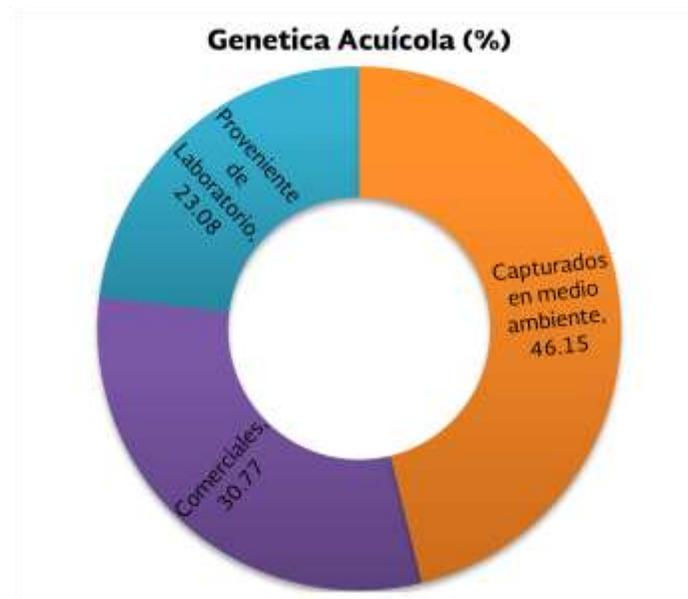
Sistema de alimentación



4.1.4 Nivel Tecnológico Acuícola

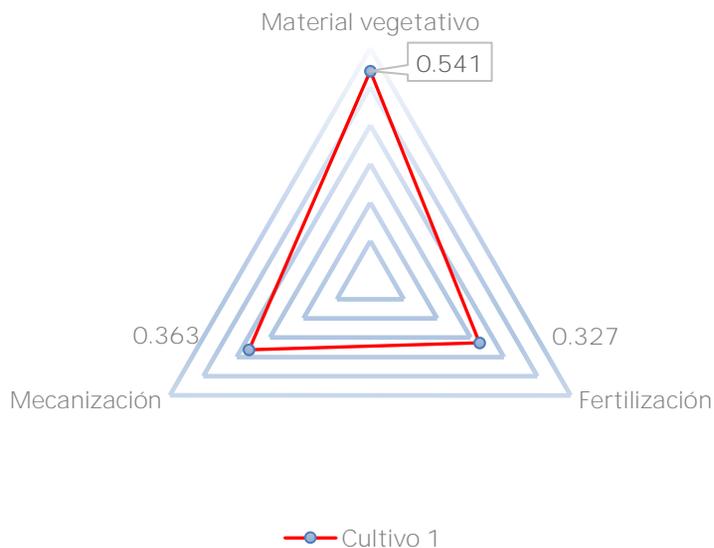


El principal producto de los productores acuícolas fue la tilapia, predominando el sistema extensivo, en la que predominan los organismos capturado, el nivel tecnológico que más rezago presenta en esta actividad es la de control ambiental.



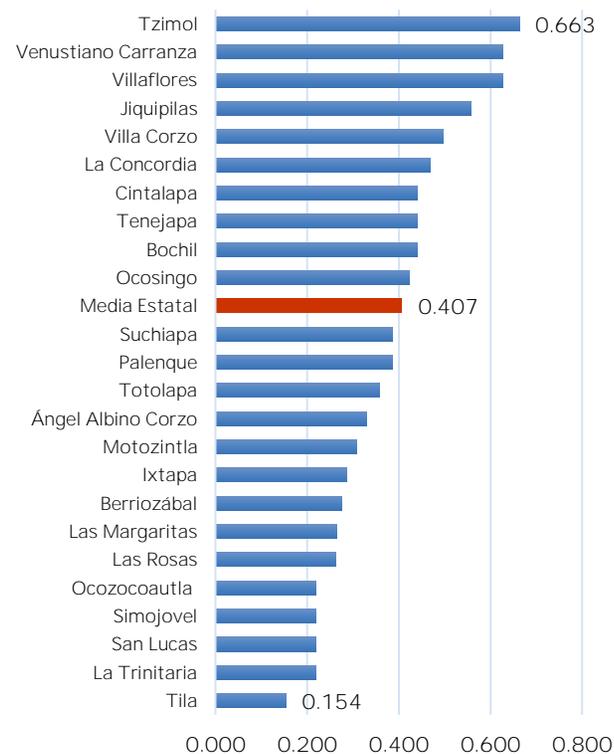
Índice de Nivel Tecnológico

Índice de nivel tecnológico agrícola - temporal

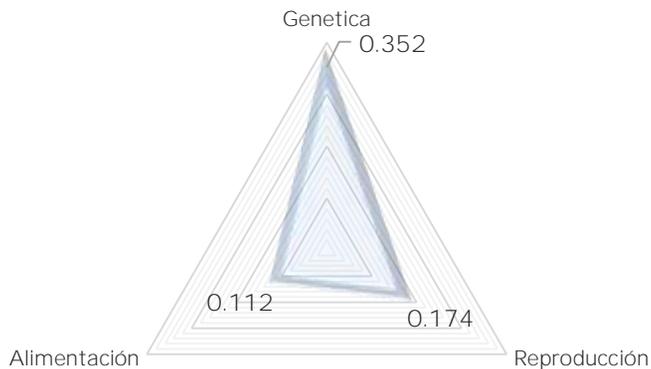


El subíndice que contribuyó considerablemente fue el de uso de material vegetativo, al reportar más del 56% de los beneficiarios el uso de semillas mejoradas y/o certificadas, los municipios que están por arriba de la media estatal concentran un 50% de los beneficiarios del PCEF.

INT Agrícola por municipios

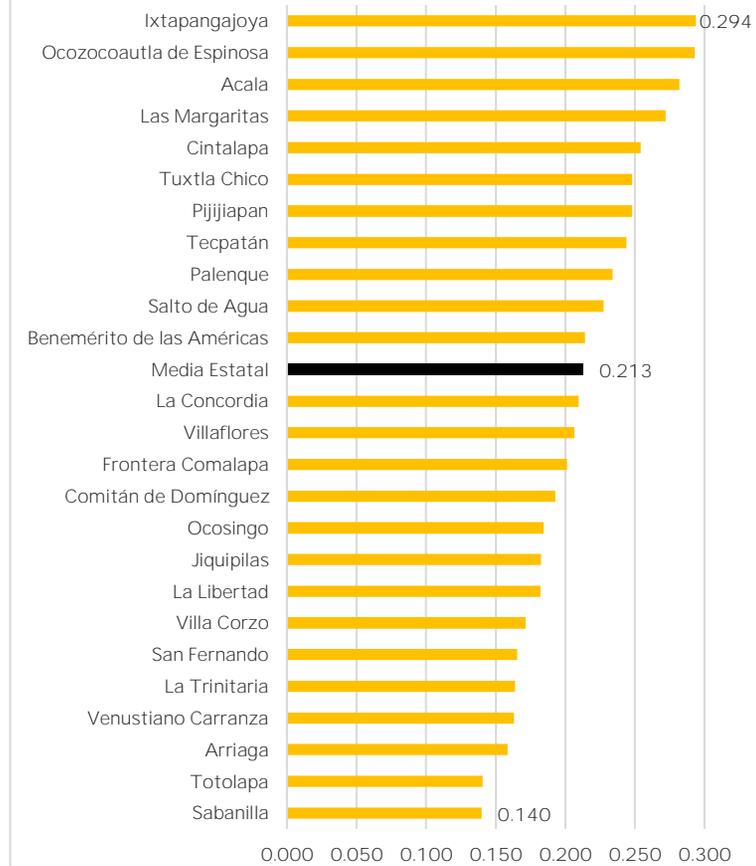


Índice de Nivel Tecnológico Pecuario

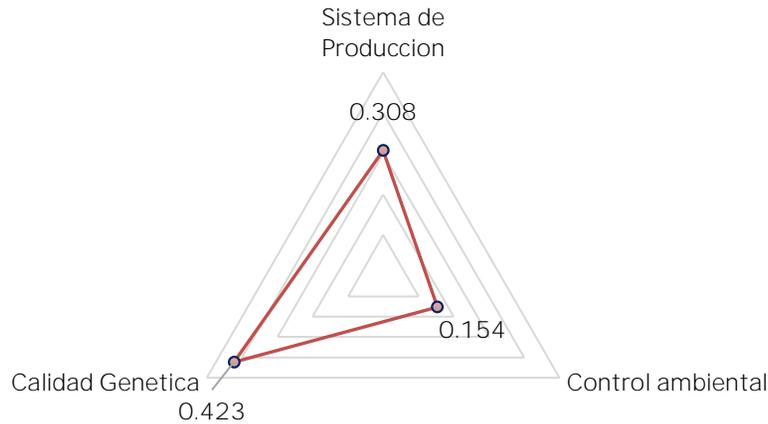


El índice del Nivel tecnológico pecuario es bajo, únicamente 41.5% beneficiarios están con un índice por arriba de la media estatal, el subíndice de Calidad Genética es la que más contribuye al índice pecuario.

Índice del nivel tecnológico de la actividad pecuaria en los municipios

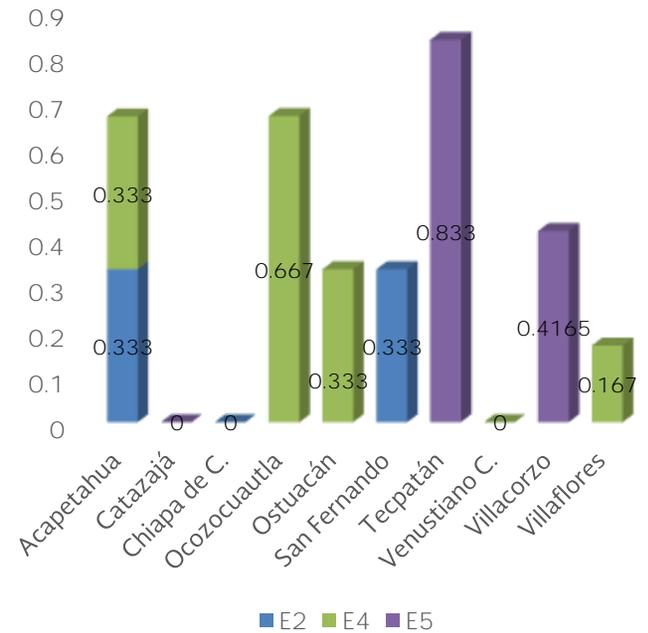


Índice de nivel tecnológico acuícola



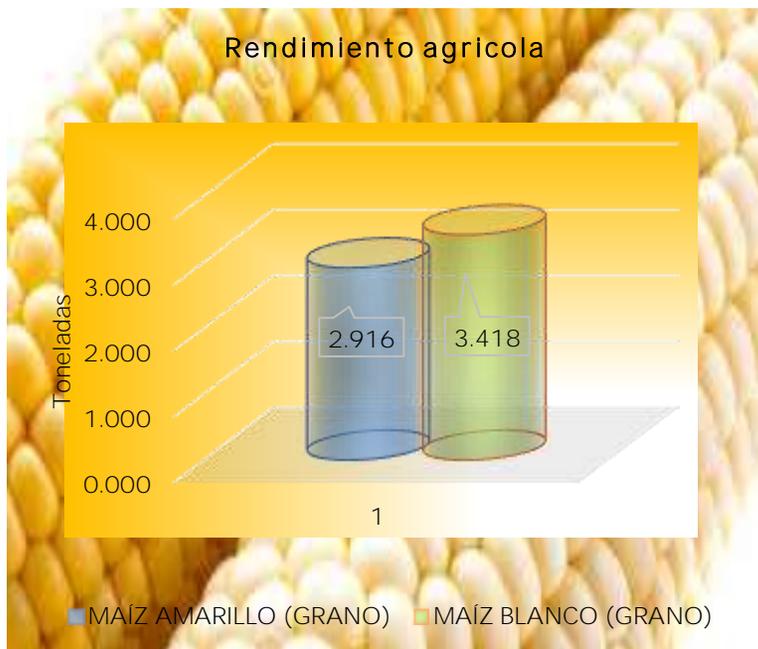
El Índice de Nivel Tecnológico Acuícola es el más bajo de las 3 actividades del sector, debido al escaso control ambiental y que aproximadamente el 30.76% de los encuestados tienen baja tecnología al reportar un sistema de producción intensivo, sin ambiente controlado y con especies capturados en el medio ambiente, los municipios que reportan un mejor índice son Tecpatán y Ocozocoautla de Espinosa.

INT acuícola por municipio y estratos

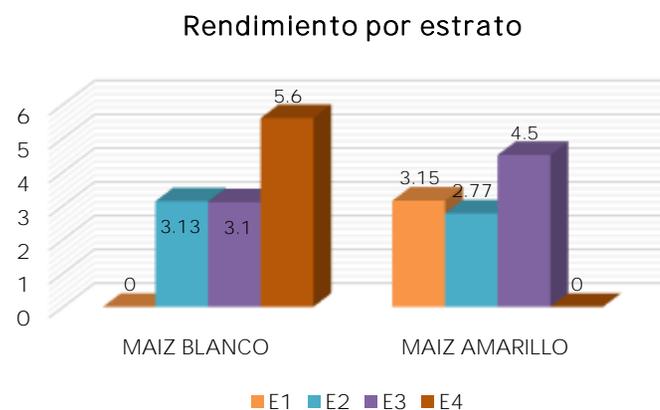


4.2 Indicadores de mediano plazo

4.2.1 Rendimiento productivo



Los rendimientos del sector agrícola en el estado se encuentran por encima de los rangos establecidos en el estado por el SIAP(1.352), el maíz es uno de los cultivos más representativo en el estado al aportar 260,430,307 ton. Al volumen nacional, el ciclo productivo es de temporal enfocado principalmente al ciclo primavera verano; asimismo es el cultivo en el cual se focaliza los paquetes tecnológicos del PCEF y el estrato más apoyado corresponde al Estrato E2.- *Familiar de subsistencia con vinculación al mercado*, con un 84% de los beneficiarios encuestados, igualmente se aprecia un mejor rendimiento en el maíz amarillo, el cual es mayormente utilizado para el consumo animal.



Rendimiento en Ovinos



Unicamente un 9% de los encuestados reportaron datos en ovinos



El rendimiento mas representativo fue en la cria con una promedio de 1.325 crias/vientre/año

		Rendimiento Pecuario	Promedio
Bovinos	Pie de cria	Crías/vientre/año	0.931
	Cría	Crías/vientre/año	0.874
	Leche	Litros/vientre/año	1,710.00
	Carne	Kilogramos/animal/día	1.544

El sector pecuario en el estado se encuentra enfocado principalmente al apoyo en bovinos, los cuales son utilizados para la mejora genética del hato ganadero de los productores, asimismo destaca el rendimiento del sistema de engorda, al tener un promedio de 1.54 kg al día por animal en su peso. En lo relativo a la producción de leche hay un rendimiento promedio de 6.6 lts al día de por un período de 187 días en promedio, los municipios que presentan un mejor rendimiento son Benemérito de las Américas, Ocosingo y Ocozocuatla.

RENDIMIENTO PIE DE CRIA



Rendimiento Acuícola



0.176 ton por volumen de agua

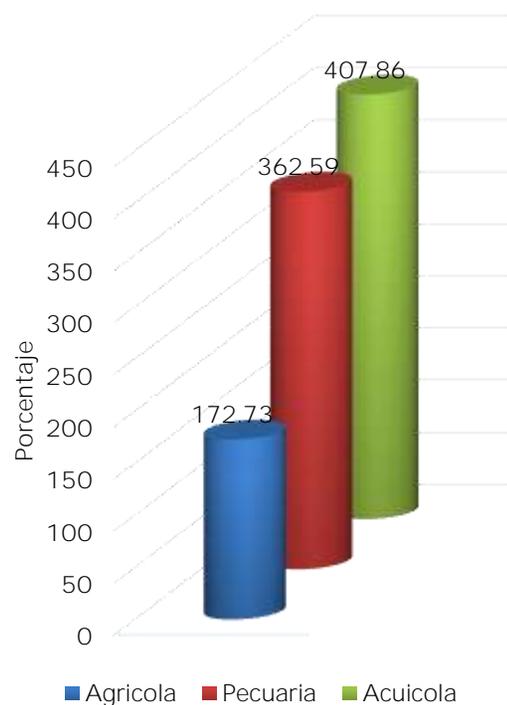
0.022 ton por superficie abierta

De los productores beneficiados por el programa, los que presentan un mayor rendimiento son aquellos que producen bajo un ambiente controlado (jaulas sumergibles), y con organismos provenientes de laboratorios con selección y manejo de reproductoras.

La principal especie de esta actividad es la Tilapia, y de acuerdo a datos del SIAP, en México se producen 183 mil toneladas, y los estados de Jalisco, Chiapas, Michoacán y Sinaloa, son líderes en su producción.

4.2.1 Rentabilidad

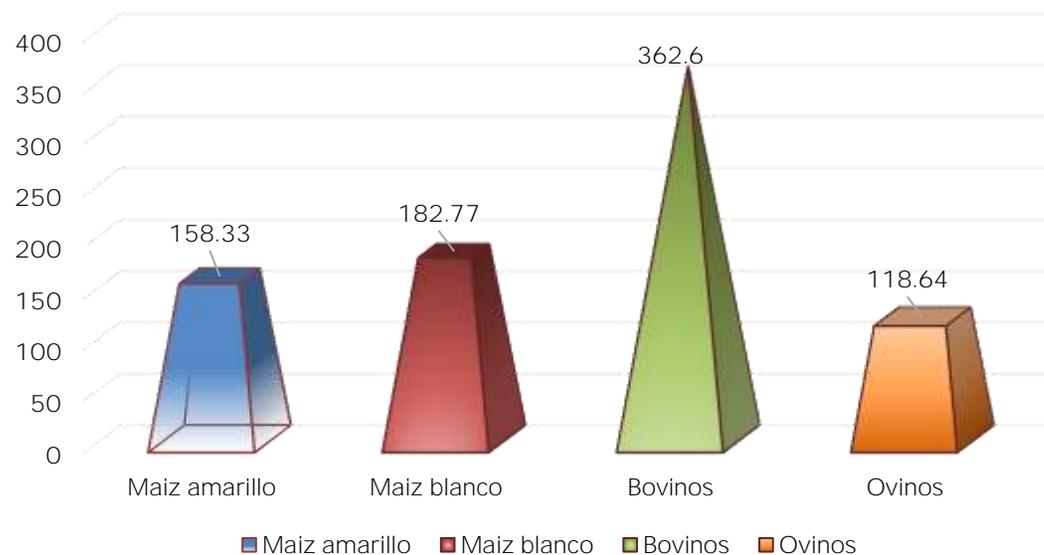
Rentabilidad relativa segun actividad economica apoyada



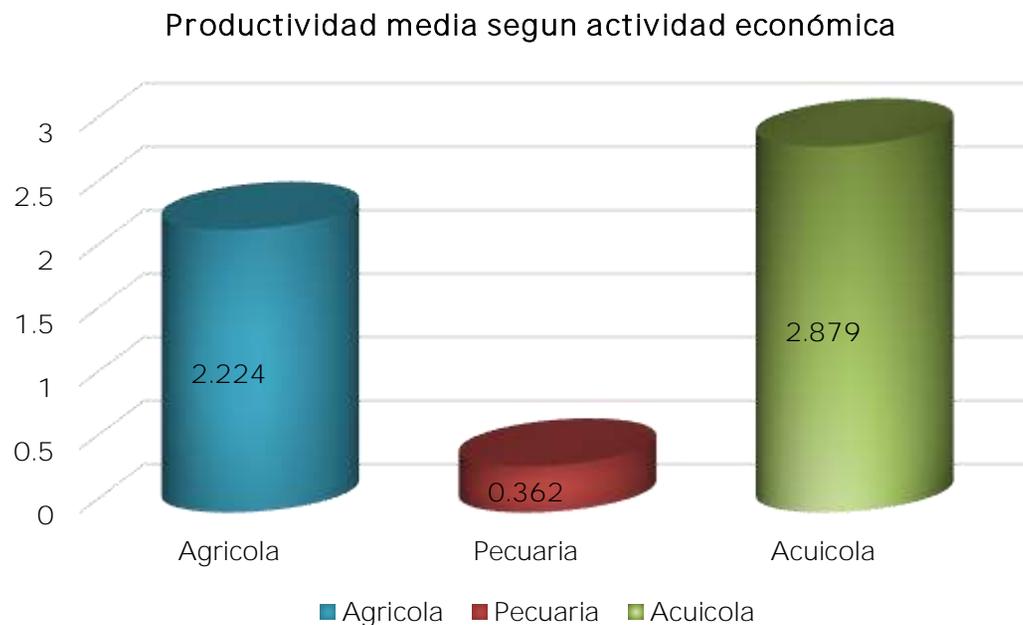
La rentabilidad relativa de los productores beneficiados por el programa es la ganancia por cada peso invertido en su sector de producción, la actividad acuícola es la que presenta una mayor tasa de rentabilidad, y la más baja es la presentada por el sector agrícola.

En el sector agrícola predomina el cultivo del maíz, ambos con una rentabilidad similar y la especie bovino genera una mejor rentabilidad para los productores en el sector pecuario.

Rentabilidad por Cultivo y Especie Producto



4.2.2 Productividad



LA productividad media mas alta de los beneficiarios del programa PCEF, es la alcanzada por los productores acuícolas, toda vez que tienen una productividad de 2.879, es decir que por cada peso invertido en el proceso de producción (capital, trabajo e insumos) obtuvieron 2.879 pesos como valor del producto obtenido; la productividad más baja presentada es por los productores pecuarios.

Capítulo 5. *Consideraciones finales*



Consideraciones finales

La vocación en el estado es predominantemente Agrícola, lo que se refleja en el tipo de apoyos que otorga el programa en esta actividad, misma que principalmente se ha utilizado para mantener la paz social en el estado y debido a las presencia de las organizaciones, por lo que puede observarse que el enfoque de atención de esta actividad es asistencialista.

La entrega de los apoyos en la actividad Agrícola, fue dirigida principalmente a los paquetes tecnológicos agrícolas los cuales están integrados por fertilizantes para la siembra del maíz, teniendo un precio aproximado de \$1,100.00. por hectárea.

A diferencia de los ejercicios anteriores, se observó en las bases de datos del SURI, que a partir de este año (2017) se tuvo un aumento considerable en el número de beneficiarios agrícolas, llegando hasta un total de 94,mil personas beneficiadas con estos paquetes, en los ejercicio anteriores el número de solicitudes eran menos, sin embargo eran de forma grupal y tramitada en muchas ocasiones por los líderes de las organizaciones.

Para el ejercicio 2018, se continua con las solicitudes individuales, alcanzándose al mes de octubre la cantidad aproximada de 100 mil beneficiarios apoyados con paquetes tecnológicos agrícolas.

No hay una posibilidad de tener un control adecuado ante un gran número de beneficiarios, principalmente en la entrega de los recursos, por lo que a pesar de que las solicitudes entran de manera individual al Sistema, los lideres son los que continúan realizando los trámites ante las instancias correspondientes.

La oportunidad de la gestión del programa 2017 se encuentra con una puntuación de 10 de los 100 posibles puntos de obtener, en estos indicadores hay importantes áreas de oportunidad que pueden llevar a obtener mejores resultados en la operación del programa, como la de iniciar con el proceso de dictaminación aun cuando no se tenga las radicaciones

correspondientes, lo que permitiría tener un avance considerable cuando se inicie con el proceso de entrega de los apoyos que otorga el programa.

El estrato de los productores más atendido por los programas es el Estrato 2.- UER familiar de subsistencia con vinculación al Mercado, los cuales son característicos de la entidad.

El valor de los activos que predominó fue el valor de los animales, en las actividades pecuarias, con un valor de \$221,421,14, mismos que en su mayoría fueron reportados por beneficiarios del sector pecuario quienes son los que presentan un mayor nivel de capitalización de sus UP.

El promedio de Nivel Técnico de la Mecanización en el estado de Chiapas es bajo, de los productores beneficiados el 41% se encuentran por encima de la media estatal, las labores agrícolas que más favorecen a este promedio son el rastreo, barbecho y siembra, aun cuando es factible de mecanizar un 47% más de la superficie reportada por los productores

El Índice Tecnológico Agrícola fue de 0.407, el subíndice que contribuyó considerablemente fue el de uso de material vegetativo, al reportar más del 56% de los beneficiarios el uso de semillas mejoradas y/o certificadas, los municipios que están por arriba de la media estatal concentran un 50% de los beneficiarios del PCEF.

El Índice de Nivel Tecnológico Acuícola es el más bajo de las 3 actividades del sector, debido al escaso control ambiental y que aproximadamente el 30.76% de los encuestados tienen baja tecnología al reportar un sistema de producción intensivo,

Es la actividad acuícola y pecuaria quienes presentan una mejor rentabilidad de sus actividades.

Anexo metodológico



Referencias bibliográficas

- INEGI (2014 – 2017)
- **Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo** al tercer Trimestre de 2017 - Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica de Chiapas
- Atlas Agroalimentario 2017 – SAGARPA
- Anuario Estadístico de Chiapas 2017
- Chiapas Infografía Agroalimentaria (SIAP)
- Inventario CONEVAL de Programas y Acciones Estatales 2016
- Actualización del Marco Agropecuario 2016 INEGI
- Índice de Desarrollo Humano Municipal en México.- Elaborado por la Oficina de Investigación en Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en México.

I Diseño muestral.

La muestra del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas se obtuvo a partir de la lista de beneficiarios del Programa 2017, el método de muestreo es el que para tal efecto diseñó la Unidad de Soporte Técnico FAO, la cual es bajo un formato de muestreo estratificado por sub sector con distribución proporcional por tipo de los tres subsectores productivos en el estado: (Agrícola, Pecuario y Acuícola.) y el tipo de apoyo recibido (infraestructura, maquinaria y equipo, paquetes tecnológicos, material biológico)

El método de muestreo aleatorio estratificado es conveniente debido a que provee mayor precisión en los estimadores por estrato en comparación con el muestreo aleatorio simple y el muestreo sistemático, por lo que la muestra obtenida es representativa de los beneficiarios del PCEF para cada uno de los estratos definidos

El tamaño de la muestra total fue determinado por la siguiente fórmula:

$$n = \frac{\sum_{j=1}^J N_j s_j^2}{N^2 \frac{d^2}{Z^2} + \sum_{j=1}^J N_j s_j^2}$$

Donde:

N = Población total en el estado.

N_j = Población en el grupo subsector y tipo de apoyo j .

s_j = Varianza del ingreso (u otra variable cuantitativa) en el estrato j .

d = Margen de error (en función del ingreso promedio estatal)

Z = Estadístico de la distribución normal estándar al nivel de confianza $1-\alpha$.

Los parámetros que se recomiendan son un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 10%. Con la intención de no perder representatividad en el monitoreo y evaluación del Programa, se sugiere considerar una sobre muestra del 15% que permita compensar la tasa de atrición.

Muestra con sobre muestra

Estrato		Tipo de Apoyo				
		Infraestructura	Maquinaria y equipo	Material genético	Paquetes tecnológicos	Total
Subsector	Agrícola	0	0	0	76	76
	Pecuario	7	0	69	0	76
	Acuícola	29	0	0	0	29
	Pesca	0	0	0	0	0
	Total	36	0	69	76	181

Tomando en cuenta la ejecución y distribución de los recursos del PCEF, el proceso de levantamiento de información para el compendio de Indicadores se basó en el diseño muestral que para tal efecto se determinó con el apoyo de la Unidad de Soporte Técnico FAO, en la cual se consideraron los beneficiarios de estas 3 actividades, realizándose el siguiente trabajo de campo



Indicadores de gestión.

Los indicadores de gestión se calculan de acuerdo a los registros que son reportados en la Pagina del Proyecto FAO Evaluación, utilizando la información proporcionada por diversas áreas ejecutoras y de acuerdo a las formulas que se muestran en el siguiente cuadro:

1	NOMBRE DEL INDICADOR		
	Porcentaje de solicitudes dictaminadas por la UTE		
	DESCRIPCIÓN		
	Mide el porcentaje de avance en la dictaminación de solicitudes por parte de la UTE en su carácter de órgano auxiliar del FOFAE.		
DIMENSIÓN	SENTIDO	FRECUENCIA	PERIODO DE MONITOREO
Eficacia	Ascendente	Mensual	Febrero a diciembre de 2017
	MÉTODO DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA
	(Número de solicitudes dictaminadas positivas por la Unidad Técnica Estatal + Número de solicitudes dictaminadas negativas / Total de solicitudes recibidas) x 100		Porcentaje

2	NOMBRE DEL INDICADOR		
	Porcentaje de solicitudes con dictamen autorizado por el FOFAE		
	DESCRIPCIÓN		
	Mide el porcentaje de avance en el proceso de autorización de dictámenes por parte del FOFAE.		
DIMENSIÓN	SENTIDO	FRECUENCIA	PERIODO DE MONITOREO
Eficacia	Ascendente	Mensual	2017
	MÉTODO DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA
	(Número de solicitudes con dictamen autorizado por el FOFAE / Total de solicitudes recibidas) x 100		Porcentaje

3

NOMBRE DEL INDICADOR

Porcentaje de solicitudes con dictamen positivo y autorizado por el FOFAE

DESCRIPCIÓN

Mide el porcentaje de avance del proceso de autorización de dictámenes por parte del FOFAE, considerando exclusivamente las solicitudes dictaminadas de forma positiva por la UTE

DIMENSIÓN	SENTIDO	FRECUENCIA	PERIODO DE MONITOREO
Eficacia	Ascendente	Mensual	Enero a Diciembre de 2017
MÉTODO DE CÁLCULO			UNIDAD DE MEDIDA
(Número de solicitudes con dictamen positivo y autorizado por el FOFAE / Número de solicitudes con dictamen positivo por parte de la UTE) x 100			Porcentaje

4

NOMBRE DEL INDICADOR

Porcentaje de recursos pagados a beneficiarios

DESCRIPCIÓN

Mide el porcentaje de avance en la actividad de pagos a beneficiarios.

DIMENSIÓN	SENTIDO	FRECUENCIA	PERIODO DE MONITOREO
Eficacia	Ascendente	Mensual	Enero 2018 a Marzo 2018
MÉTODO DE CÁLCULO			UNIDAD DE MEDIDA
(Monto de recursos pagados / Monto de recursos federales y estatales radicados) x 100			Porcentaje

5

NOMBRE DEL INDICADOR

Porcentaje de avance en la radicación de recursos al PCEF

DESCRIPCIÓN

Mide el porcentaje de recursos financieros radicados al PCEF de conformidad con los montos programados en el Anexo Técnico de Ejecución formalizado entre el gobierno de la entidad federativa y la Delegación de Sagarpa en el estado.

DIMENSIÓN	SENTIDO	FRECUENCIA	PERIODO DE MONITOREO
Eficacia	Ascendente	Mensual	2017
MÉTODO DE CÁLCULO			UNIDAD DE MEDIDA
(Monto de los recursos totales radicados en el periodo / Monto de los recursos programados en el en el Anexo Técnico de Ejecución) x 100			Porcentaje

6

NOMBRE DEL INDICADOR

Porcentaje de solicitudes pagadas

DESCRIPCIÓN*Mide el porcentaje de solicitudes aprobadas por el FOFAE que ya han sido pagadas a los beneficiarios***DIMENSIÓN**

Eficacia

SENTIDO

Ascendente

FRECUENCIA

Trimestral

PERIODO DE MONITOREO

Enero 2018 a Marzo 2018

MÉTODO DE CÁLCULO*(Número de solicitudes pagadas / Número de solicitudes autorizadas por el FOFAE) x 100***UNIDAD DE MEDIDA**

Porcentaje

7

NOMBRE DEL INDICADOR

Porcentaje de recursos pagados a proyectos agrícolas

DESCRIPCIÓN*Mide el porcentaje de avance en recursos pagados a proyectos agrícolas.***DIMENSIÓN**

Eficacia

SENTIDO

Ascendente

FRECUENCIA

Trimestral

PERIODO DE MONITOREO

2017

MÉTODO DE CÁLCULO*(Monto de recursos pagados a proyectos agrícolas / Monto de recursos convenidos para proyectos agrícolas) x 100***UNIDAD DE MEDIDA**

Porcentaje

8

NOMBRE DEL INDICADOR

Porcentaje de recursos pagados a proyectos pecuarios

DESCRIPCIÓN*Mide el porcentaje de avance en recursos pagados a proyectos pecuarios.***DIMENSIÓN**

Eficacia

SENTIDO

Ascendente

FRECUENCIA

Trimestral

PERIODO DE MONITOREO

2017

MÉTODO DE CÁLCULO*(Monto de recursos pagados a proyectos pecuarios / Monto de recursos convenidos para proyectos pecuarios) x 100***UNIDAD DE MEDIDA**

Porcentaje

9	NOMBRE DEL INDICADOR		
	Porcentaje de recursos pagados a proyectos acuícolas y/o pesqueros		
	DESCRIPCIÓN		
	<i>Mide el porcentaje de avance en recursos pagados a proyectos acuícolas o pesqueros</i>		
DIMENSIÓN <i>Eficacia</i>	SENTIDO	FRECUENCIA	PERIODO DE MONITOREO
	Ascendente	Trimestral	2017
	MÉTODO DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA
	$(\text{Monto de recursos pagados a proyectos acuícolas y/o pesqueros} / \text{Monto de recursos convenidos para proyectos acuícolas y/o pesqueros}) \times 100$		Porcentaje
10	NOMBRE DEL INDICADOR		
	Porcentaje de los recursos pagados a proyectos para la generación de capacidades técnico productivas y organizacionales		
	DESCRIPCIÓN		
	<i>Mide el porcentaje de avance en el ejercicio de los recursos con relación a los recursos financieros programados para la generación de capacidades técnico productivas y organizacionales.</i>		
DIMENSIÓN <i>Eficacia</i>	SENTIDO	FRECUENCIA	PERIODO DE MONITOREO
	Ascendente	Trimestral	2017
	MÉTODO DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA
	$(\text{Monto de los recursos pagados para la generación de capacidades técnico productivas y organizacionales} / \text{Monto de los recursos convenidos para la generación de capacidades técnico productivas y organizacionales}) \times 100$		Porcentaje
11	NOMBRE DEL INDICADOR		
	Porcentaje de proyectos comprobados		
	DESCRIPCIÓN		
	<i>Mide el porcentaje de avance en la comprobación de los proyectos, considerando el avance en el pago de los mismos.</i>		
DIMENSIÓN <i>Eficiencia</i>	SENTIDO	FRECUENCIA	PERIODO DE MONITOREO
	Ascendente	Trimestral	Enero 2018 a Marzo 2018
	MÉTODO DE CÁLCULO		UNIDAD DE MEDIDA
	$(\text{Número de proyectos comprobados} / \text{Número de proyectos pagados}) \times 100$		Porcentaje

12

NOMBRE DEL INDICADOR

Índice de oportunidad de la gestión

DESCRIPCIÓN

Mide la oportunidad con la que ocurren los procesos sustantivos del programa mediante una medida general de desempeño.

DIMENSIÓN

Eficacia

SENTIDO	FRECUENCIA	PERIODO DE MONITOREO	UNIDAD DE MEDIDA
Ascendente	Anual	2018	Puntos

MÉTODO DE CÁLCULO

PONDERACIÓN

FUENTE DE INFORMACIÓN

Se realizará un índice base 100 en el que se califique si se cumple:

la primera radicación de recursos estatales se realiza a más tardar en la fecha definida en el Anexo Técnico de Ejecución,	20 Puntos	Oficios de notificación de radicación o Cuenta por Liquidar Certificada (CLC)
la primera radicación de recursos federales se realiza antes de la fecha definida en el Anexo Técnico de Ejecución,	20 Puntos	Oficios de notificación de radicación o CLC
las ventanillas cierran antes de terminar abril,	10 Puntos	Convocatoria
la totalidad de dictámenes se realizan antes de terminar el mes de junio,	20 Puntos	Actas del FOFAE
la totalidad de los convenios específicos de adhesión se firman antes de terminar el mes de agosto y	10 Puntos	Informes de la Instancia Ejecutora
la totalidad de los pagos a proyectos se realiza antes de terminar el mes de diciembre	20 Puntos	Informe físico-financiero

13

NOMBRE DEL INDICADOR

Calificación promedio en la satisfacción de beneficiarios

DESCRIPCIÓN

Mide el grado de satisfacción de los beneficiarios con respecto a la operación del programa, mediante una escala de calificación 1 a 10.

DIMENSIÓN

Calidad

SENTIDO	FRECUENCIA	PERIODO DE MONITOREO
Ascendente	Anual	2018

MÉTODO DE CÁLCULO

(Suma de calificaciones de los beneficiarios encuestados / Número de beneficiarios encuestados)

UNIDAD DE MEDIDA

Promedio

II Indicadores de resultados.

Tabla 1. Indicadores de resultados inmediatos. Monitoreo 2017

No	Indicador	Formula	Definición
1	Nivel de capitalización	$NC_i = Inf_i + MyE_i + MT_i + Ani_i$ <p>Donde: NC_i Es el nivel de capitalización de la UP $i = 1 \dots n$, siendo n el total de beneficiarios</p>	Es el valor de los activos de la unidad de producción de la persona (física o moral) beneficiaria: infraestructura, maquinaria y equipo, medios de transporte y animales.
2	Proporción del valor del activo adquirido respecto al nivel de capitalización	$ProAct_i = \frac{Vac_i}{NC_i}$ <p>Donde: $ProAct_i$ Es la proporción del valor del activo adquirido respecto al nivel de capitalización $i = 1 \dots n$, siendo n el total de beneficiarios</p>	Es la proporción del valor del activo recibido respecto al nivel de capitalización de las unidades de producción que fueron beneficiadas con un tipo de apoyo de infraestructura, maquinaria y equipo o sementales.
3	Nivel tecnológico en agricultura a cielo abierto	$NtMV_{ik} = \frac{Sca_{ik}}{S_i}$ <p>$NtMV_{ik}$ Es el porcentaje de la superficie sembrada en agricultura a cielo abierto, de acuerdo al nivel tecnológico del material vegetativo $k = 1 \dots 3$, identifica los tipos de material vegetativo en agricultura a cielo abierto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Criolla 2. Mejorada 3. Certificada <p>$i = 1 \dots n$, siendo n el total de beneficiarios con UP con agricultura a cielo abierto</p>	Es la distribución porcentual de las unidades de producción con agricultura a cielo abierto por componente: 1) Material vegetativo, 2) Fertilizantes, 3) Aplicación del fertilizante, 4) Régimen hídrico y 5) Mecanización.
4	Nivel tecnológico en las actividades pecuarias	$NtGpec_k = \frac{A_{ik}}{A_i}$ <p>Donde: $NtGpec_k$ Es el porcentaje de los animales (cabezas) de la actividad pecuaria de acuerdo al nivel tecnológico de la calidad genética</p>	Es la distribución porcentual de las unidades de producción pecuarias por componente: 1) Genética de la especie, 2) Método de reproducción y 3) Régimen de alimentación.

		<p>$k = 1 \dots 4$ Identifica la calidad genética de los animales de la actividad pecuaria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Criollo 2. Mejorado sin registro 3. Raza pura sin registro 4. Certificado con registro <p>$i = 1 \dots n$, siendo n el total de beneficiarios con UP pecuaria</p>	
5	Nivel tecnológico en las actividades acuícolas	$NtSCac_k = \left(\frac{\sum_{i=1}^n Upac_{ik}}{n} \right) * 100$ <p>Donde: $NtSCac_k$ Es el porcentaje de las UP con un nivel tecnológico de acuerdo sistema de producción empleado en la actividad acuícola $k = 1 \dots 3$, identifica los sistemas de producción empleado en la actividad pecuaria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Extensivo 2. Semi-intensivo 3. Intensivo <p>$i = 1 \dots n$, siendo n el total de beneficiarios con UP acuícola</p>	Es la distribución porcentual de las unidades de producción acuícolas por componente: 1) Sistema de producción del cultivo, 2) Control ambiental y 3) Genética acuícola.
6	Índice de nivel tecnológico de la actividad agrícola a cielo abierto	$INTAgri_i = \frac{SubITmv_i + SubITfer_i + SubITsr_i + SubITmec_i}{4}$ <p>Donde: $INTAgri_i$ Es el índice del nivel tecnológico para la actividad agrícola a cielo abierto</p> <p>$i = 1 \dots n$, siendo n el total de beneficiarios con UP agrícola</p>	Es el promedio ponderado de los componentes de nivel tecnológico: 1) Material vegetativo, 2) Fertilizantes, 3) Aplicación del fertilizante, 4) Régimen hídrico y 5) Mecanización.
7	Índice de nivel tecnológico de la actividad pecuaria	$INTPec_i = \frac{SubITcg_i + SubITrep_i + SubITalim_i}{3}$ <p>Donde: $INTPec_i$ Es el índice del nivel tecnológico en la actividad pecuaria</p> <p>$i = 1 \dots n$, siendo n el total de beneficiarios con UP pecuaria</p>	Es el promedio ponderado de los componentes de nivel tecnológico: 1) Genética de la especie, 2) Método de reproducción y 3) Régimen de alimentación.
8	Índice de nivel tecnológico de la actividad acuícola	$INTAcua_i = \frac{SubITspc_i + SubITca_i + SubITcg_i}{3}$ <p>Donde: $INTAcua_i$ Es el índice del nivel tecnológico en la actividad acuícola</p> <p>$i = 1 \dots n$, siendo n el total de beneficiarios con UP acuícola</p>	Es el promedio ponderado de los componentes de nivel tecnológico: 1) Sistema de producción del cultivo, 2) Control ambiental y 3) Genética acuícola.

9	Rendimiento del cultivo agrícola	$ra_{ic} = \frac{Prod_{ic}}{Sup_{ic}}$ <p>Donde: ra_{ic} Es el rendimiento del cultivo agrícola c $c = 1, \dots, c$, siendo c el total de cultivos agrícolas $i=1\dots n$, siendo n el total de beneficiarios con UP agrícolas</p> <p>Es el rendimiento de los cultivos agrícolas apoyados por el programa.</p>
10	Rendimiento de la especie pecuaria pie de cría	$RPecCRIA_{iE} = \frac{Ad_{iE}}{He_{iE}}$ <p>Donde: $RPecCRIA_{iE}$ Es rendimiento de sistema cría y pie de cría de la especie pecuaria E $E = 1, 2, 3$ Identifica las especies pecuaria para las cuales se calculará el rendimiento del sistema cría: 1. Bovinos 2. Porcinos 3. Ovinos 4. Caprinos $i=1\dots n$, siendo n el total de beneficiarios con UP pecuaria</p> <p>Es el rendimiento de las principales especies pecuarias apoyadas por el programa</p>
11	Rendimiento de la especie pecuaria engorda	$RPecENGORDA_{iE} = \frac{PesoV_{iE} - PesoI_{iE}}{De_{iE}}$ <p>Donde: $RPecENGORDA_{iE}$ Es rendimiento de sistema engorda de la especie pecuaria E $E = 1, 2, 3, 4$ Identifica las especies pecuaria para las cuales se calculará el rendimiento del sistema engorda: 1. Bovinos 2. Porcinos 3. Ovinos 4. Caprinos $i=1\dots n$, siendo n el total de beneficiarios con UP pecuaria</p>

12	Rendimiento de la especie pecuaria Leche	$RPecLECHE_{iE} = Prod_{iE} * Dl_{iE} * Nl_{iE}$ <p>Donde: $RPecLECHE_{iE}$ Es rendimiento de sistema leche de la especie pecuaria E $E = 1, 2$, Identifica las especies pecuaria para las cuales se calculará el rendimiento del sistema leche: 1. Bovinos 2. Caprinos $i=1...n$, siendo n el total de beneficiarios con UP pecuaria</p>
13	Rendimiento del organismo especie acuícola / Superficie abierta.	$RAcuTonSup_i = \frac{Pton_i}{Sa_i}$ <p>Donde: $RAcuTonSup_i$ Es rendimiento del organismo especie de la actividad acuícola en toneladas por superficie $i=1...n$, siendo n el total de beneficiarios con UP acuícola</p> <p>Es el rendimiento de los principales organismos especies acuícolas apoyadas por el programa.</p>
14	Rendimiento del organismo especie acuícola / volumen de agua	$RAcuTonVa_i = \frac{Pton_i}{Va_i}$ <p>Donde: $RAcuTonVa_i$ Es rendimiento del organismo especie de la actividad acuícola en toneladas por volumen de agua $i=1...n$, siendo n el total de beneficiarios con UP acuícola</p>
15	Rentabilidad relativa de la actividad económica apoyada	$Rent_i = \frac{In_i}{Ct_i} * 100$ <p>Donde: $Rent_i$ Es la rentabilidad obtenida en la actividad apoyada de la UP $i=1...n$, siendo n el total de beneficiarios con UP beneficiada</p> <p>Es la relación entre la utilidad obtenida y los costos erogados en la actividad apoyada por el programa de las unidades de producción que participan en el mercado.</p>
16	Productividad media de factores de producción de la actividad económica apoyada	$PMe_i = \frac{VProd_i}{K_i + L_i + I_i}$ <p>Donde: PMe_i Es la productividad media de la actividad apoyada en la UP $i=1...n$, siendo n el total de beneficiarios con UP beneficiadas</p> <p>Es la relación entre el valor de la producción y los factores de la producción (mano de obra, insumos y capital) de la actividad apoyada por el programa.</p>

