



SAGARPA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



GOBIERNO DEL
ESTADO DE CHIAPAS

PROGRAMA INTEGRAL DE DESARROLLO RURAL



COMPENDIO DE INDICADORES 2014

Componente Conservación y Uso Sustentable de Suelo y Agua (COUSSA)

CHIAPAS



Junio de 2015

COMPENDIO DE INDICADORES 2014

Componente Conservación y Uso Sustentable de Suelo y Agua (COUSSA)

CHIAPAS

DIRECTORIO

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS

Lic. Manuel Velasco Coello
Gobernador Constitucional del
Estado

Lic. José Antonio Aguilar Bodegas
Secretario Del Campo

Ing. José Pérez Hernández
Dirección de Infraestructura Rural

Subsecretario de Agricultura

Ing. Jorge Gustavo Moreno Cossío
Subsecretario de Ganadería

Subsecretario de Reconversión
Productiva Sustentable

Presidente

Lic. Carlos A. Pedrero Rodríguez

Vocal

Ing. Israel de Jesús Gómez Torres
Subdelegado Agropecuario de la SAGARPA
en Chiapas

Vocal

Ing. Maximino Torres Hernández
Representante No Gubernamental del
Sistema Producto Apícola en
representación de los Productores

SAGARPA

Lic. Enrique Martínez y Martínez
Secretario

Lic. Jesús Alberto Aguilar Padilla
Subsecretario de Agricultura

Lic. Juan Manuel Verdugo Rosas
Subsecretario de Desarrollo Rural

Lic. Carlos Gerardo López Cervantes

Director General de Planeación
y Evaluación de Programas

Lic. Verónica Gutiérrez Macías

Directora de Diagnóstico de Planeación y Proyectos

Ing. Jaime Clemente Hernández

Subdirector de Análisis y Seguimiento

Lic. Carlos A. Pedrero Rodríguez

Delegado Estatal de la SAGARPA

Lic. Jorge Ventura Aquino

Subdelegado de Planeación y Desarrollo Rural de la SAGARPA en Chiapas

Ing. Israel de Jesús Gómez Torres

Subdelegado de Agricultura de la SAGARPA en Chiapas

Integrantes del CTEE en Chiapas

Secretario Técnico

Lic. José Antonio Aguilar Bodegas

Vocal

C.P. Ricardo Orduña Marcelín
Secretario Técnico de la SECAM.

Vocal

M.C. Jorge Víctor Rojo Soberanes
Director de Coordinación y Vinculación
del INIFAP en Chiapas en representación de los Investigadores

Entidad Consultora Estatal

Mtro. Navor Francisco Ballinas Morales
Rector

Universidad Politécnica de Chiapas

Ing. Enrique Chacón Peña

Coordinador General de Enlace de Servicios
Industriales y de Proyectos Estratégicos

Dra. Yolanda del Carmen Pérez Luna

Responsable Técnico de la Evaluación

CONTENIDO

Introducción	5
Capítulo 1. Análisis del Contexto.....	7
Capítulo 2. Características generales de los Proyectos y de los beneficiarios	11
Capítulo 3. Indicadores de Gestión	17
Capítulo 4. Indicadores de Resultados	30

INTRODUCCIÓN

Para determinar los avances del componente de conservación y uso sustentable de suelo y agua (COUSSA) en Chiapas y ponderar sus resultados se realizó un proceso de Monitoreo y Evaluación (M&E) de las acciones contempladas en el mismo mediante el análisis de un conjunto de indicadores de eficiencia, eficacia y calidad de los procesos operativos para conocer cómo se está ejecutando el Programa y los principales resultados. El componente COUSSA, incluido en el Programa Integral de Desarrollo Rural (PIDR), tiene como objetivo específico contribuir a la conservación, uso y manejo sustentable de los recursos naturales utilizados en la producción primaria mediante el pago de apoyos y servicios que permitan a los productores rurales desarrollar proyectos integrales que contemplen la ejecución de obras y prácticas de conservación de recursos naturales. La población objetivo está conformada por personas físicas o morales que desarrollan actividades agrícolas y pecuarias ubicadas en los municipios incluidos en la cruzada nacional contra el hambre, regiones con alto grado de marginación, deterioro y sobreexplotación de sus recursos naturales, siendo estas condiciones criterios necesarios para la priorización de zonas de atención por el componente COUSSA.

Los tipos de apoyo otorgados a los productores en el marco del COUSSA son principalmente para construcción de obras de captación y almacenamiento de agua, y para el establecimiento de obras y prácticas de conservación de suelo y agua. En el proceso de M&E (Anexo 1) realizado al componente COUSSA para los periodos 2013-2014 se analizaron indicadores de gestión y de resultados. En el caso de los primeros se consideró la delimitación de zonas prioritarias para la atención del COUSSA en Chiapas, la calidad de la convocatoria del componente, el dictamen de las solicitudes y la calidad del mismo, la apropiación y calidad del proyecto, así como la pertinencia en la entrega de los apoyos. Para los segundos se consideraron indicadores como cobertura territorial e integralidad de proyectos (corto plazo); disponibilidad de agua, drenaje en suelos inundables, conservación de especies nativas, corresponsabilidad de los beneficiarios y superficie incorporada al manejo sustentable (mediano plazo); proyectos

productivos asociados y sustentabilidad de la superficie atendida (largo plazo). Este conjunto de indicadores se describen a continuación y se presentan los resultados inmediatos obtenidos a partir de su análisis.

Este ejercicio está basado en los términos de referencia para el M&E 2014 generados por la FAO y la SAGARPA; en el cual se abordan por capítulos los diferentes temas que permiten analizar la operación del componente COUSSA en el Estado de Chiapas.

En el capítulo 1 se describen las características del contexto en el que se desarrolló el sistema de M&E, en el cual se observa la situación de los recursos naturales en el estado de Chiapas y la necesidad de establecer programas que frenen el deterioro de estos y que mitiguen la pobreza que viven sus pobladores.

En el capítulo 2 se presentan las características generales de los proyectos y de los beneficiarios en donde se abordan aspectos de la población beneficiada con el componente COUSSA como grado de escolaridad, edad, grado de marginación, así como las principales actividades económicas realizadas en la localidad apoyada.

En el capítulo 3 se abordan los indicadores de gestión del sistema de M&E, mismos que consideran aspectos relacionados con planeación, calidad, pertinencia y oportunidad de la convocatoria del componente, el dictamen de las solicitudes recibidas, así como la apropiación y calidad del proyecto. La información generada por los indicadores de gestión permitirá analizar el proceso de implementación del programa.

En el capítulo 4 se plasman y analizan los indicadores de resultados, los cuales están organizados en indicadores de corto, mediano y largo plazo. Del análisis de los mismos se podrán tomar decisiones para mejorar la implementación de los proyectos del componente COUSSA.

CAPITULO 1

Análisis del Contexto



El diagnóstico realizado por la SAGARPA en cuanto a la degradación de los recursos dedicados a la producción primaria menciona que la presencia de actividades agropecuarias en áreas con altas pendientes (mayores a 50%) y sin protección tienen una mayor probabilidad de erosión y que el 50% de las Unidades Económicas Regionales (UER) en México se encuentran ubicadas en zonas con altos niveles de presión hidrológica, entre otras (SAGARPA, 2014).

En el sureste del país se concentra el 68% de los recursos, alberga al 23% de los mexicanos, sin embargo es la región con mayor rezago en el servicio de agua potable (Nava, 2006). Chiapas es un estado con una gran diversidad biológica y cultural, cuenta con vastos recursos naturales que no han sido aprovechados de forma sustentable, tal es el caso del suelo y agua.

El 74% de sus municipios se encuentran catalogados como de alta y muy alta marginación, lo que le otorga el último lugar a nivel nacional en desarrollo humano y el segundo en marginación (IDESMAC, 2012), de sus 118 municipios 47 son indígenas (DOF, 2014). En Chiapas, menos del 50% de la población cuenta con agua potable, principalmente por falta de infraestructura y al alto costo para llevar este líquido a las comunidades de mayor pobreza y más alejadas (INEGI, 2010).

Así mismo, los principales problemas relacionados con degradación de recursos productivos en áreas agropecuarias en este Estado se deben principalmente a la deforestación de zonas boscosas como resultado del desarrollo de actividades agropecuarias; debido a la orografía del Estado muchas de las zonas donde se practica la agricultura son áreas altamente vulnerables a la erosión por la presencia de fuertes pendientes en donde se ha perdido la cobertura vegetal. Las localidades beneficiadas con el apoyo COUSSA en Chiapas presentan pobreza e índices de marginación altos a muy altos, con bajo o nulo nivel de activos; sus habitantes se dedican principalmente a la agricultura bajo el esquema roza-tumba-quema y a la ganadería extensiva.

Por lo tanto, en Chiapas como en otros estados de la República Mexicana, las obras consideradas por COUSSA proporcionarán la infraestructura base que permita utilizar los recursos naturales garantizando satisfacer las necesidades de los pobladores en materia de agua para consumo, uso agrícola y pecuario.

Los proyectos apoyados por COUSSA están enmarcados dentro de la política federal según el Plan Nacional de Desarrollo en el apartado de aprovechamiento Sustentable de los Recursos Naturales en su numeral 4.1; en el que se manifiesta establecer el acceso al agua como un derecho inalienable, garantizar la gestión integral de los recursos hídricos con la corresponsabilidad de los tres órdenes de gobierno y de la sociedad, cuidar de los acuíferos y de las cuencas hidrológicas como elemento fundamental para asegurar la permanencia de los sistemas que hacen posible el abasto para cubrir las necesidades básicas de la población, racionalizar el uso del agua para evitar que el desarrollo económico y social se vean obstaculizados por su escasez, e incrementar el abasto de agua potable utilizando criterios de sustentabilidad.

En el contexto estatal, el Plan Sectorial de Desarrollo Rural Sustentable 2004-2010 menciona como estrategia la conservación de suelos, reforestación, captación de agua y manejo eficiente de la misma. Dentro de la líneas de acción y conservación de agua y suelos del Programa Sectorial de Desarrollo Rural Sustentable 2007-2012 del Gobierno del Estado de Chiapas se considera apoyar la realización de obras de conservación de suelo y agua, así como del desarrollo de prácticas de mejoramiento territorial y reconversión productiva, con un enfoque integral y preventivo, que permita a los productores rurales, desarrollar sus actividades productivas con mayor certeza y de forma armónica con su entorno. Así mismo el Plan de Desarrollo Chiapas Solidario 2007-2012, en el Eje 4.- Gestión Ambiental y Desarrollo Sustentable, expone que las políticas públicas y las decisiones que de ella emanen, deben de ser diseñadas con el fin de atender los rubros de conservación y mejoramiento de la calidad del ambiente, el

desarrollo urbano y ordenamiento territorial, cuyos resultados se sumarán al de las otras acciones para contribuir de manera eficaz, eficiente y equitativa al bienestar económico y social.

El Sistema de Monitoreo y Evaluación (M&E) del Programa Integral de Desarrollo Rural (PIDR) en su componente Conservación y Uso Sustentable de Suelo y Agua (COUSSA) en concurrencia con el gobierno del Estado de Chiapas tiene como objetivo evaluar las acciones contempladas en el componente mediante el análisis de un conjunto de indicadores de eficiencia, eficacia y calidad de los procesos operativos para conocer cómo se está ejecutando el Programa y los principales resultados obtenidos a partir de la puesta en marcha de las obras construidas. El COUSSA está vinculado al objetivo sectorial “revertir el deterioro de los ecosistemas, a través de acciones para preservar el agua, el suelo y la biodiversidad”, y este a su vez se relaciona con el Eje 4 del Plan Nacional de Desarrollo, “Sustentabilidad ambiental”; también se relaciona de manera directa con el Objetivo 7 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio “garantizar la sostenibilidad del medio ambiente”. Este componente busca la sensibilización de los beneficiarios sobre la importancia de obras y prácticas que mitiguen la explotación, sobre explotación y deterioro de los recursos naturales. La normatividad específica que regula la operación del componente COUSSA son las Reglas de Operación de los Programas de la SAGARPA para el ejercicio fiscal 2013, publicadas el 18 de diciembre de 2013 en el Diario Oficial de la Federación.

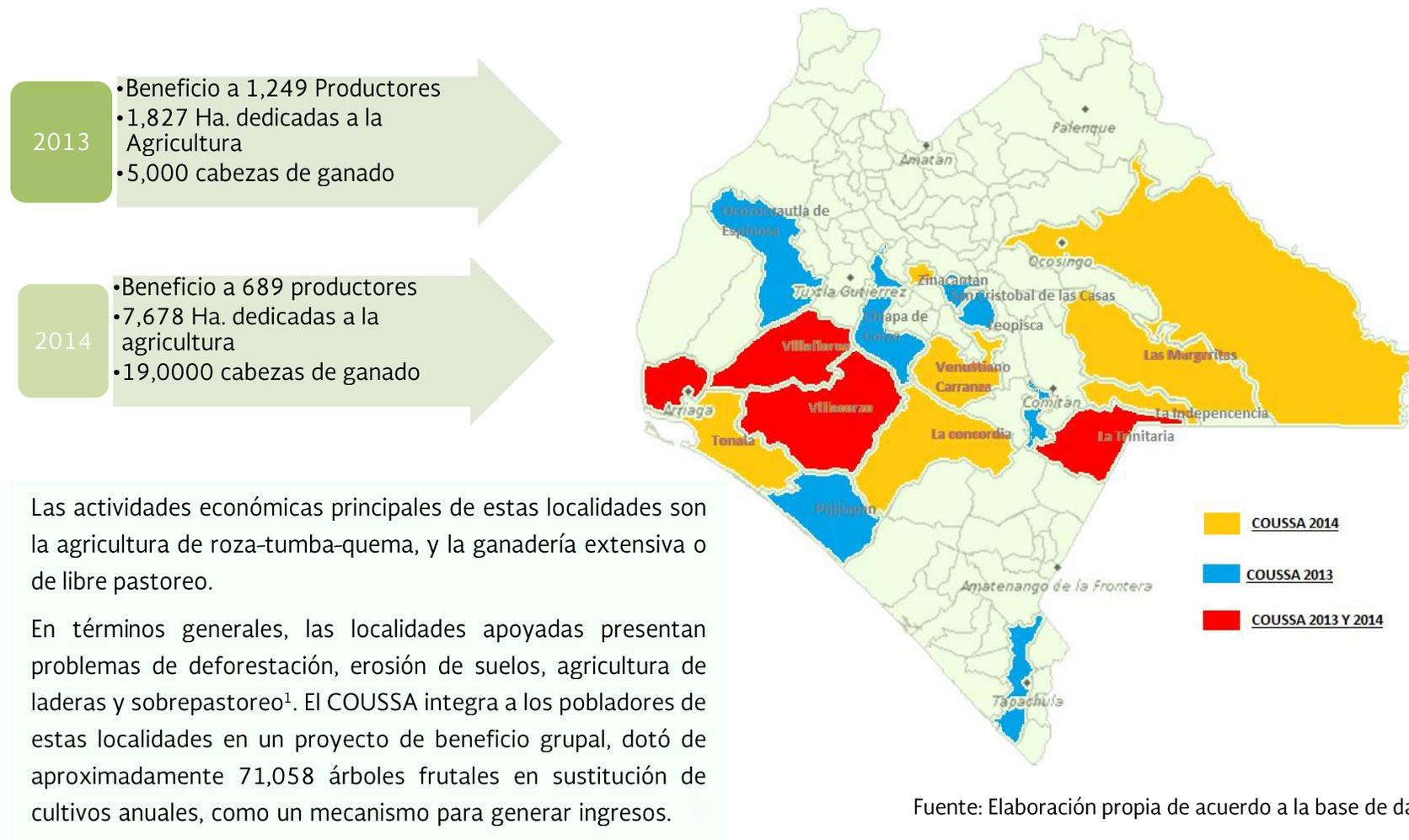
CAPITULO 2

Características generales de los Proyectos y de los beneficiarios



2.1. Distribución geográfica de los Núcleos Agrarios beneficiados.

Figura 1. Localidades apoyadas con el componente COUSSA en el 2013 Y 2014



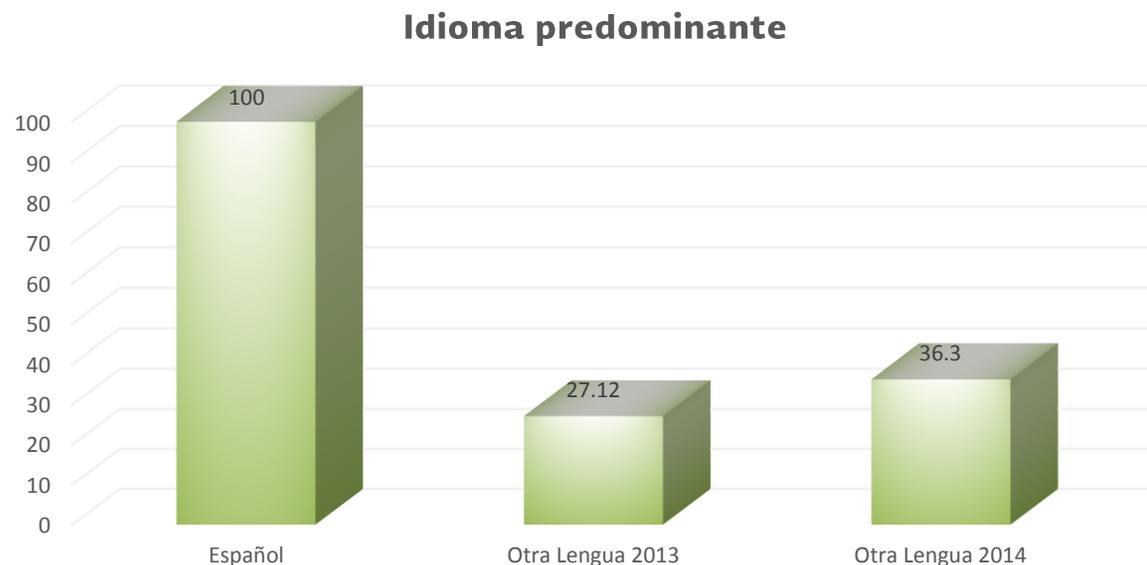
¹Expediente técnico. Proyecto Conservación de Suelo y Agua. Ing. Juan Carlos León López. Técnico COUSSA-Concurrencia

Municipios potenciales de atención prioritaria COUSSA para Chiapas

Municipios					
Acacoyagua	Chiapa de Corzo	Mapastepec	Siltepec	Amatenango del Valle	Sabanilla
Acapetahua	Chicomuselo	Marqués de Comillas	Sitalá	El Bosque	Salto de Agua
Aldama	Comitán de Domínguez	Mazapa de Madero	Suchiate	Cintalapa	San Cristóbal de Las Casas
Amatenango de la Frontera	El Porvenir	Mazatán	Tonalá	Chilón	Simojovel
Ángel Albino Corzo	Escuintla	Mitontic	Tuxtla Chico	Huitiupán	Tapachula
Arriaga	Frontera Comalapa	Montecristo de Guerrero	Tuzantán	Unión Juárez	Tapachula
Bejucal de Ocampo	Huehuetán	Motzintla	Villa Comaltitlán	Villa Corzo	Jitotol
Benemérito de las Américas	Huixtán	Oxchuc	Villa Flores	Villa Corzo	Las Margaritas
Cacahoatán	La Concordia	Pantelhó	Zinacantán	Ocosingo	Ocosingo
Chalchihuitán	La Grandeza	Pijijiapan	Altamirano	Ocotepéc	Ocozacoautla de Espinosa
Chamula	La Independencia	San Juan Cancuc	Maravilla	Palenque	Palenque
Chanal	Larráinzar	Santiago el Pinar	Tenejapa	Pueblo Nuevo Solistahuacán	Pueblo Nuevo Solistahuacán
Chenalhó	San Lucas		Yajalón		Solistahuacán
					Carranza

Las localidades apoyadas en los dos periodos se encuentran dentro de los 77 municipios potenciales de atención prioritaria para el componente COUSSA (Anexo 2) y se ubican en el estrato de alta a muy alta marginación con bajo o nulo nivel de activos.

2.2. Características sociales de los grupos beneficiados: cohesión social, pertenencia a grupo étnico, ubicación en zonas prioritarias.



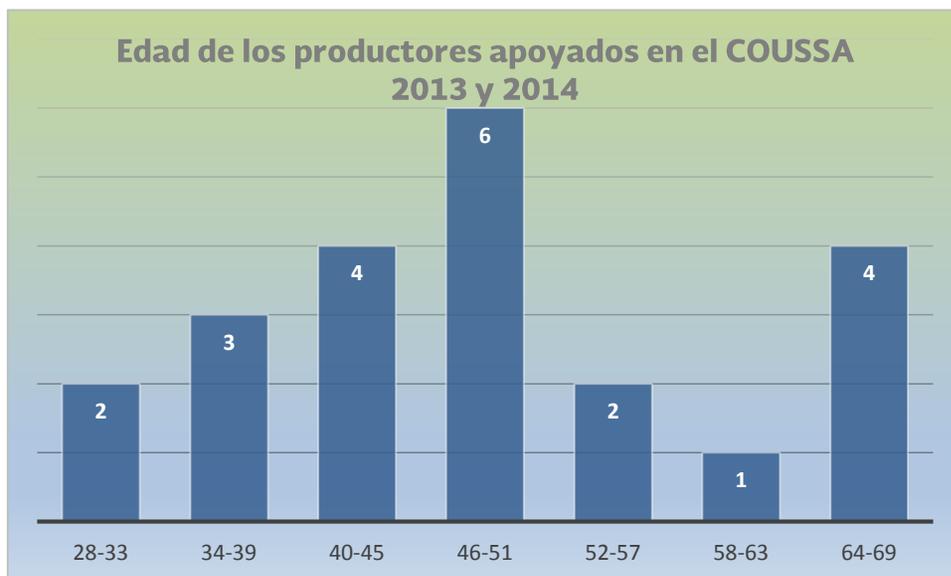
Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos

El estado de Chiapas se distingue por su diversidad étnica; sin embargo, la distribución de las principales lenguas se encuentra ubicada en una zona específica; los asentamientos de los cuatro principales tipos de lengua (tzotzil, tzeltal, chol y zoque) se encuentran básicamente en las regiones Altos, Selva y Norte.

Con relación a la pertenencia a un grupo étnico, se encontró que alrededor del 27.2% de los beneficiarios incluidos en el Sistema de M&E para 2013 habla otra lengua (tzotzil, chuj y tzeltal), mientras que para 2014, el porcentaje de los beneficiarios que habla otra lengua se incrementó a 36.3%.

El 27.2% de la población en Chiapas habla al menos una lengua indígena, siendo el tzotzil y tzeltal las lenguas más habladas en el Estado. La población hablante de lengua indígena se distribuye en poco más del 50% de las localidades del estado, considerándose una quinta parte como eminentemente indígenas, debido a que 70% o más de la población

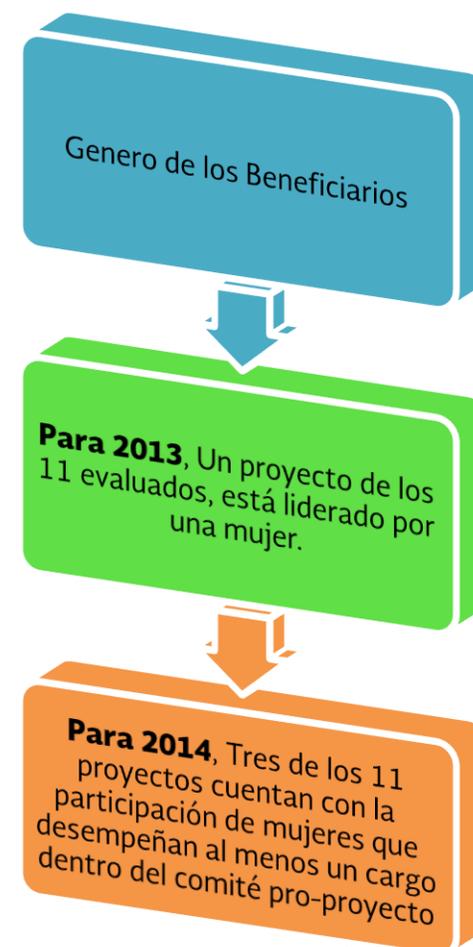
Edad y Genero de los Beneficiarios



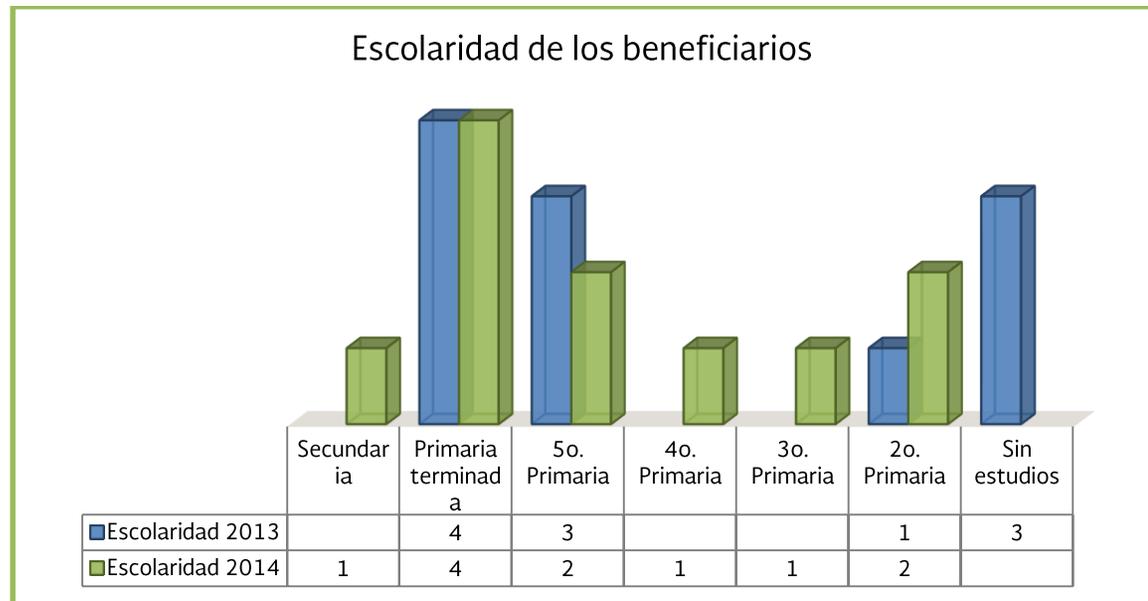
Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos

La edad promedio de los encuestados es de 48 años, para la región sureste del país se reporta que la menor edad promedio de los responsables de las Unidades Económicas Rurales (UER) es de 51.3 años (Indicadores Estratégicos del Sector Agropecuario y Pesquero).

De los 22 encuestados, únicamente el 5% correspondió al sexo femenino; todos ellos son originarios de Chiapas, excepto uno que es nativo de Veracruz y que vive en el estado desde hace más de 15 años.



Escolaridad Promedio
3.7 años



Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos

Chiapas es una de las entidades con mayor rezago escolar, el grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más es de 6.7 años lo que equivale a poco más de la primaria concluida y tienen 17.8% de población analfabeta.

El INEGI (2010) menciona que en el Estado 59.6% de la población cuenta con educación básica terminada y que el 0.1% cuenta con una carrera técnica o comercial con primaria terminada.

Este es uno de los principales problemas asociados a zonas de alta marginación, con escasas oportunidades de desarrollo y bajos niveles de bienestar de sus pobladores, este aspecto también influye en la capacidad gestora de las personas ante apoyos que el gobierno ofrece.

CAPITULO 3

Indicadores de Gestión



3.1. Indicadores de gestión

Los indicadores de gestión tratan de captar las formas que se gestiona en el estado de Chiapas el Componente, de tal forma, que al margen de la supervisión que lleva a cabo la SAGARPA cada año, se pueda indagar sobre actividades básicas de la gestión, tratando de tener documentada la calidad de dichas actividades. Aunque estos indicadores no siempre se pueden cuantificar, serán básicos para explicar parte de los resultados alcanzados con cada Componente. Estos indicadores están relacionados con la forma de operar del Componente en el Estado y corresponden a diferentes dimensiones de desempeño: eficiencia, eficacia y calidad (TOR, 2014).

Los indicadores de gestión atienden aspectos relacionados con planeación con respecto a los criterios de focalización de las áreas de atención por el componente COUSSA en el estado considerando la problemática de la degradación de recursos naturales, hacen referencia además a la calidad de la convocatoria para el componente, al proceso y calidad en el dictamen de solicitudes, a la apropiación y calidad del proyecto, así como a la entrega de los apoyos.

Nivel de cumplimiento de los atributos requeridos en la delimitación de zonas prioritarias para 2013 y 2014

- La delimitación de zonas prioritarias consideró atributos tales como el grado de marginación (alta, media o baja).
- La cobertura del componente fue acorde a lo establecido en las ROP, siendo los municipios elegibles los identificados por la SAGARPA en cada entidad federativa, como de mayor prioridad para el componente por el grado de deterioro, escasez o sobreexplotación de sus recursos productivos primarios (suelo, agua y vegetación).

1

Calidad en la pertinencia y oportunidad de la convocatoria del componente COUSSA en Chiapas para 2013 y 2014

- En Chiapas no hay emisión de convocatoria para COUSSA
- La recepción de las solicitudes es desde los primeros días de enero hasta el 31 de diciembre
- El proceso de difusión de los apoyos que existe, es proporcionar la información de forma directa.

0

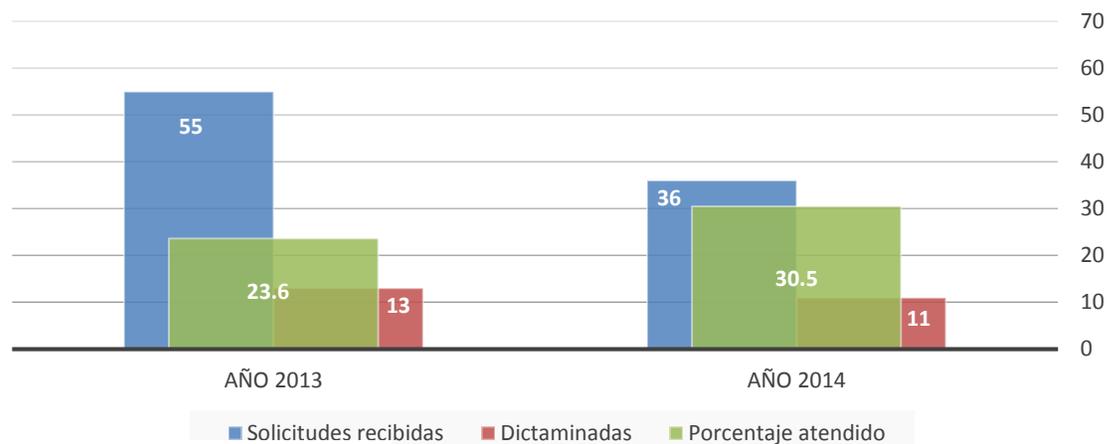
El indicador de planeación valora la pertinencia de la definición de localidades para la atención del COUSSA en Chiapas, en función de la problemática de degradación de recursos naturales aprovechados en la producción primaria.

En los lineamientos operativos del componente COUSSA se menciona que este no es un Componente abierto a la libre demanda de la población rural ni un componente de oferta institucional abierta, su operación debe iniciar con un proceso de Planeación anual de las inversiones en cada entidad federativa que permita seleccionar los municipios y localidades a atender en el año y garantizar la Focalización de los apoyos, seguido de una Planeación participativa de los habitantes de las localidades para generar los Proyectos integrales que serán desarrollados en el ejercicio correspondiente (Comunicación Personal).

Sin embargo, es importante mencionar la necesidad de realizar la publicación de una convocatoria con los requisitos a cumplir para acceder a los apoyos del componente COUSSA, dirigida a sectores claramente definidos, constituidos y que

Dictamen de solicitudes 2013 y 2014

Solicitudes recibidas y dictaminadas



En estos dos periodos 67 solicitudes quedaron sin dictamen

Fuente: Comunicación

Para el dictamen técnico de las solicitudes de apoyo, los productores entregan las solicitudes de apoyo en las ventanillas autorizadas, si la información está completa se envía a la Unidad de Apoyo Técnico de las Entidades Ejecutoras, en caso contrario, se otorga un plazo no mayor a 10 días hábiles para integrar la información.

Algunas de las características que se siguen para emitir un dictamen positivo es que una localidad no puede ser apoyada más de tres veces, cuando se reciben más solicitudes de una misma localidad a la que ya se apoyó se le da la oportunidad a otras, ya que se busca no centralizar el programa; la Secretaría del Campo (SECAM) se encarga de dictaminar la viabilidad técnica del proyecto considerando las sugerencias realizadas por el grupo técnico.

Dentro de los acuerdos que toma el Comité de selección de proyectos está el privilegiar la inclusión de localidades que cuentan con proyectos de la cartera creada en el ejercicio fiscal anterior. Asimismo, para el dictamen de los proyectos se aplican criterios de calificación que valoran los empleos directos generados por el apoyo y el número de beneficiarios.

Verificar esta parte

Operatividad del COUSSA

Las ventanillas están abiertas todo el año.

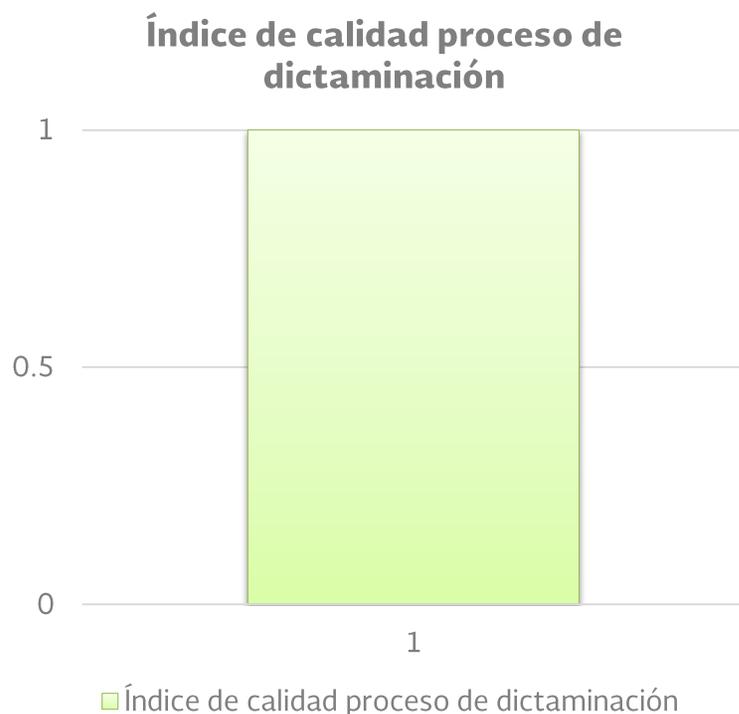
Las ventanillas cuentan con el Sistema Único de Registro de Información (SURI) en las Delegaciones Regionales de la SECAM, oficinas de los Distritos de Desarrollo Rural (DDR) y los Centros de Atención al Desarrollo Rural (CADER) de la SAGARPA ubicadas en la Entidad.

Se reciben solicitudes y en función del monto asignado para el componente se decide cuántos proyectos se apoyan.

Las Instancias Ejecutoras realizan la promoción, difusión e integración de grupos únicamente en la cobertura priorizada

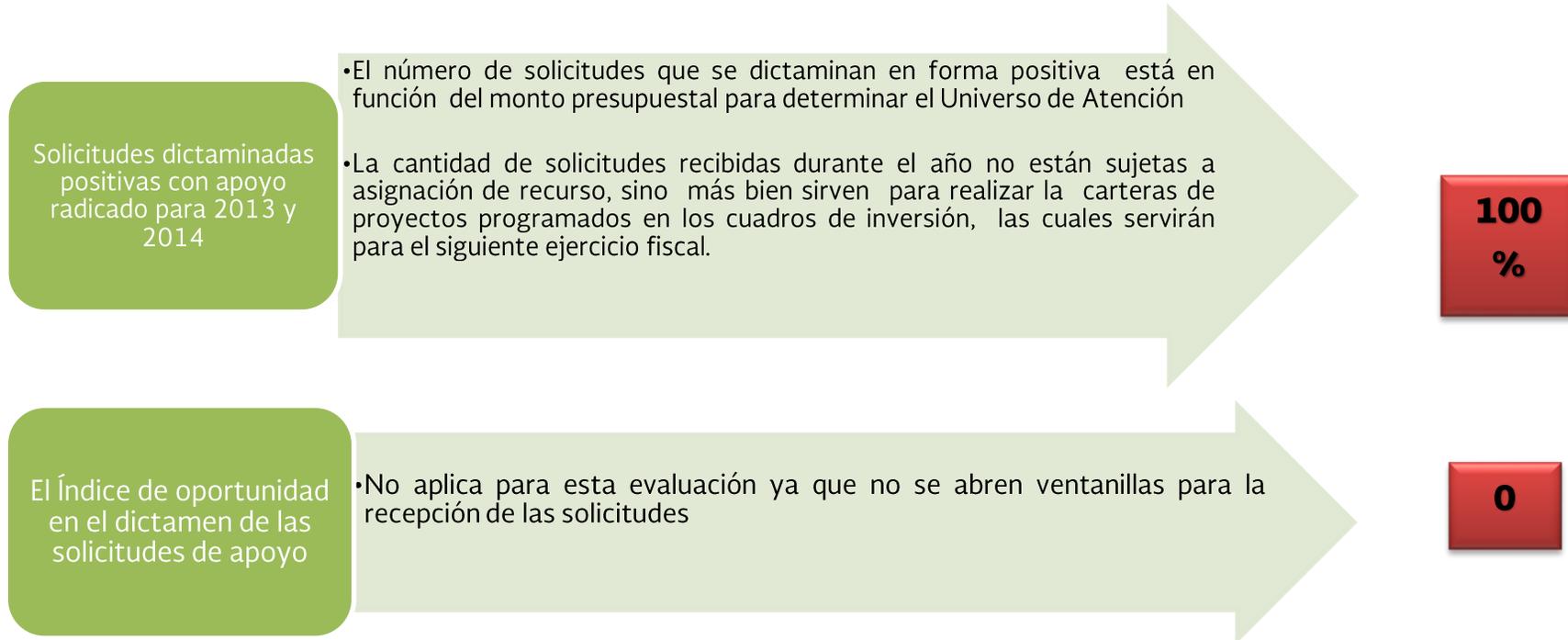
Sin embargo, lleva a cabo un mecanismo de difusión de la misma, invitando a grupos organizados a que participen; consideran una etapa de promoción en la cual se deberá verificar la viabilidad de los proyectos recibidos, contar con un instrumento de verificación y dictamen de que la localidad realmente requiere del apoyo y que se compromete a mantener la operatividad de las obras construidas para obtener realmente un beneficio que redunde en mejorar la calidad de vida de los pobladores.

El indicador de Calidad del dictamen de solicitudes permite determinar si el proceso de calificación de solicitudes de apoyo del COUSSA se lleva a cabo de forma eficiente. De manera que el Índice de calidad del proceso de dictamen de las solicitudes de apoyo identifica si la Unidad Técnica Estatal (UTE) califica las solicitudes de acuerdo a los CC definidos por el estado para el COUSSA



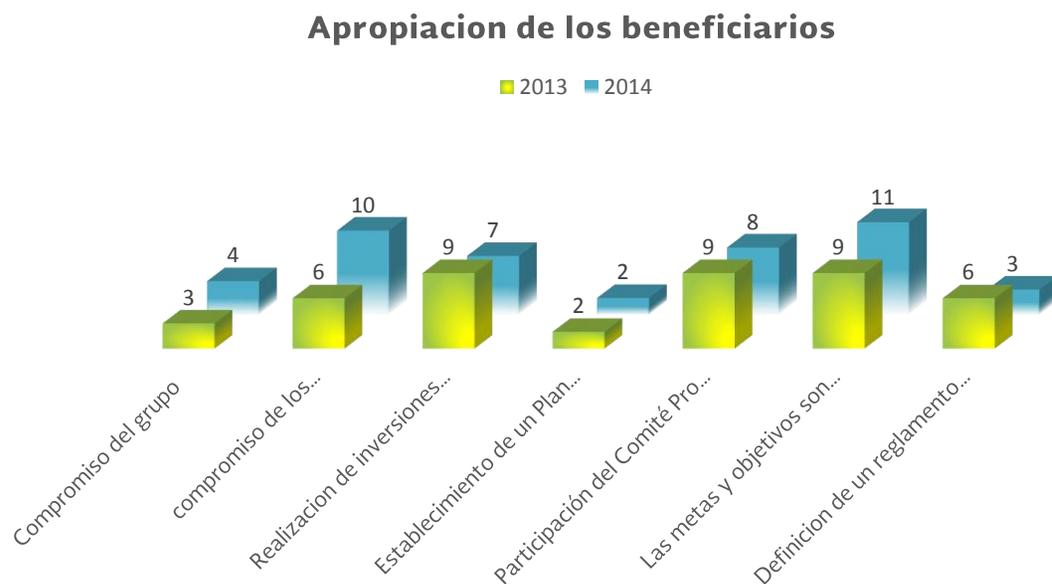
En Chiapas no se cuenta con una UTE, sino que se establece una Unidad Responsable y un Comité de Evaluación, conformado por el Delegado de la SAGARPA, el titular de la SECAM, el Secretario de la Comisión Nacional de Zonas Áridas (CONAZA) y el representante del Fideicomiso del Fondo de Fomento Agropecuario en el Estado (FOFAE).

De forma que la SECAM es la instancia ejecutora y el FOFAE es quien valida el proyecto con las sugerencias del grupo técnico. Los proyectos dictaminados deben cumplir con el guión mínimo de proyectos (Anexo 3). Para el caso de los proyectos del componente COUSSA 2013 y 2014 todos cumplen con este guión mínimo por lo tanto se les asigna la

Solicitudes dictaminadas positivas con apoyo radicado y oportunidad en el dictamen.

Apropiación de los beneficiarios

La apropiación de los beneficiarios es un indicador cualitativo de eficiencia y eficacia, que se estima valorando el grado de apropiación y participación de los beneficiarios en el desarrollo de los proyectos; en los dos periodos evaluados los proyectos han sido apropiados parcialmente por los beneficiarios



El valor para este indicador en los dos periodos es de **0.5**

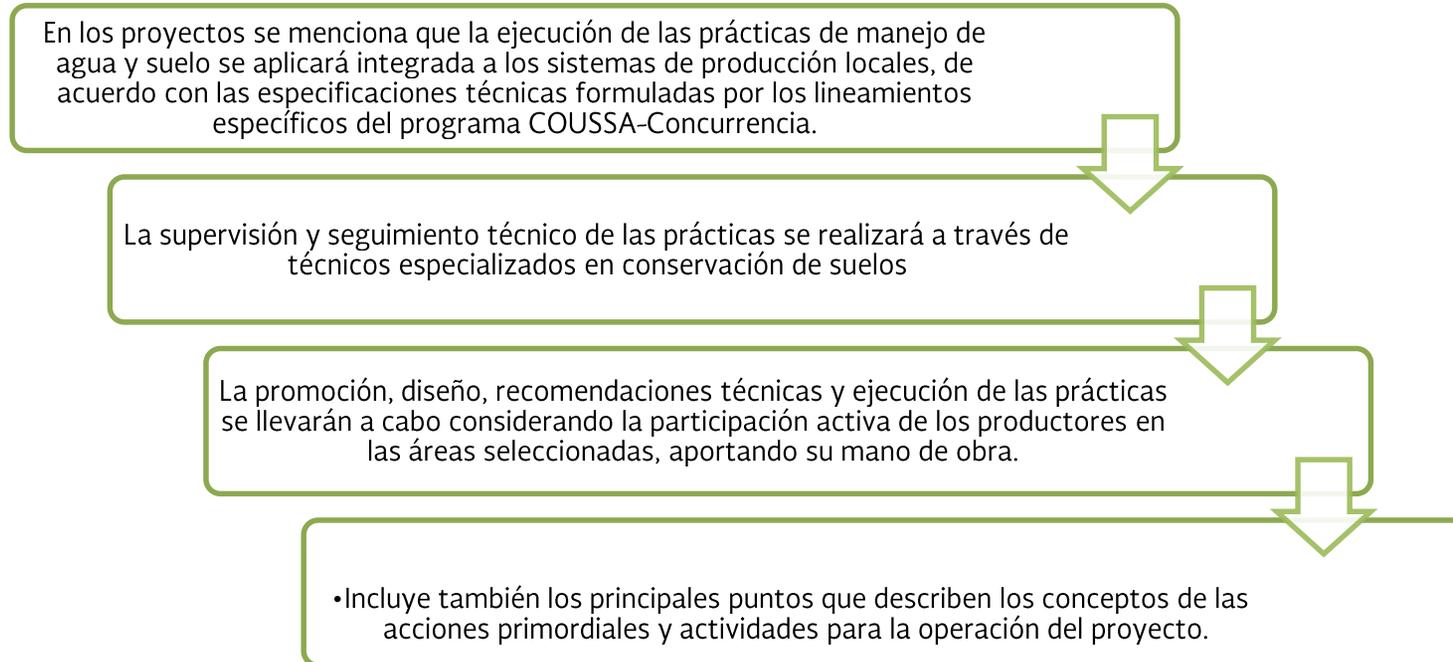
Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos

Se requiere concientizar al beneficiario de la importancia que tiene la apropiación del proyecto por parte del grupo y se responsabilice de las actividades propias del mismo para asegurar su uso en el corto, mediano y largo plazos, para ello será necesario además dar seguimiento a las obras ya establecidas.

Una vez que la obra está funcionando y requiere arreglos, reposición de piezas o partes de la misma, los beneficiarios manifiestan que esperan que les llegue otro apoyo para atender estas necesidades, por lo tanto, se requiere un proceso de planeación participativa desde la definición del proyecto para que sean los mismos beneficiarios quienes reconozcan, ubiquen y se concienticen de los problemas de degradación de sus recursos naturales, e identifiquen las posibles alternativas de solución

Calidad de los proyectos COUSSA 2013 y 2014

Este indicador evalúa el nivel de cumplimiento de los requisitos técnicos exigidos para los proyectos COUSSA y la calidad de los servicios profesionales para desarrollar procesos que contribuyan al cumplimiento de los objetivos del Componente

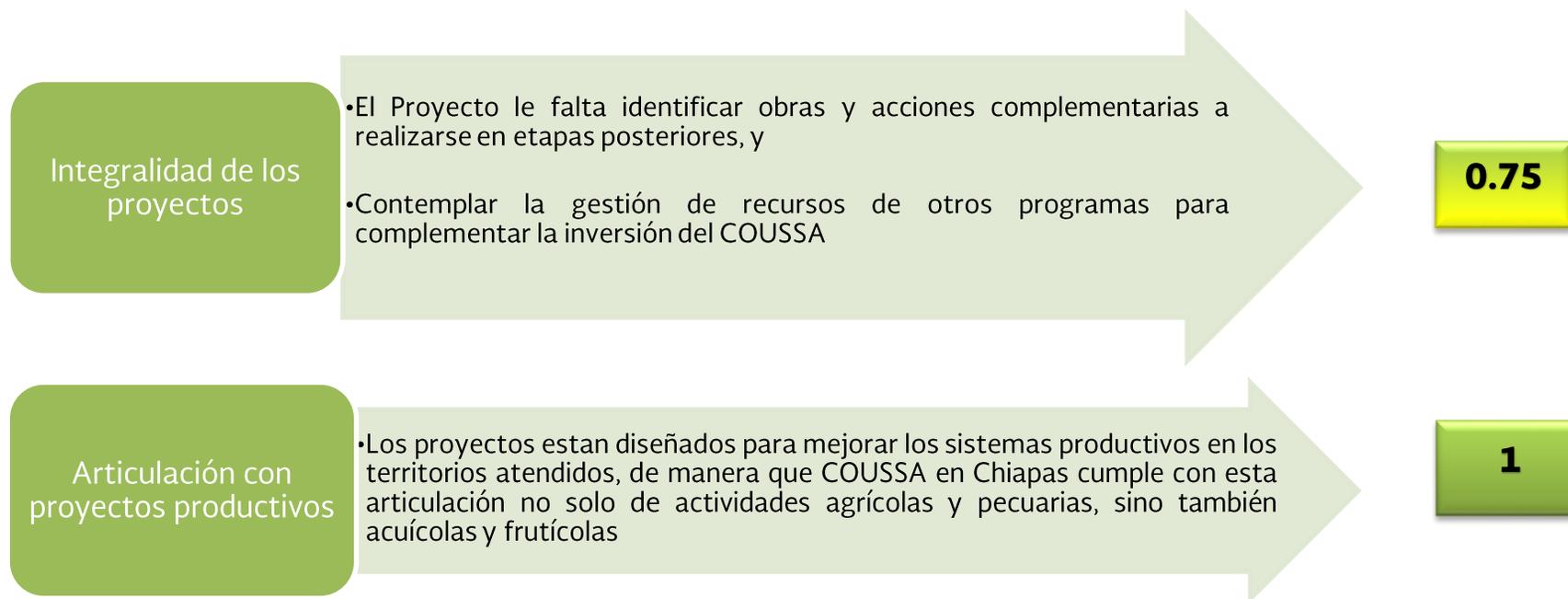


Valor del Indicador:

1

En este sentido, los proyectos apoyados en Chiapas para los periodos 2013 y 2014 cumplen con los requisitos técnicos exigidos por la normatividad del componente COUSSA

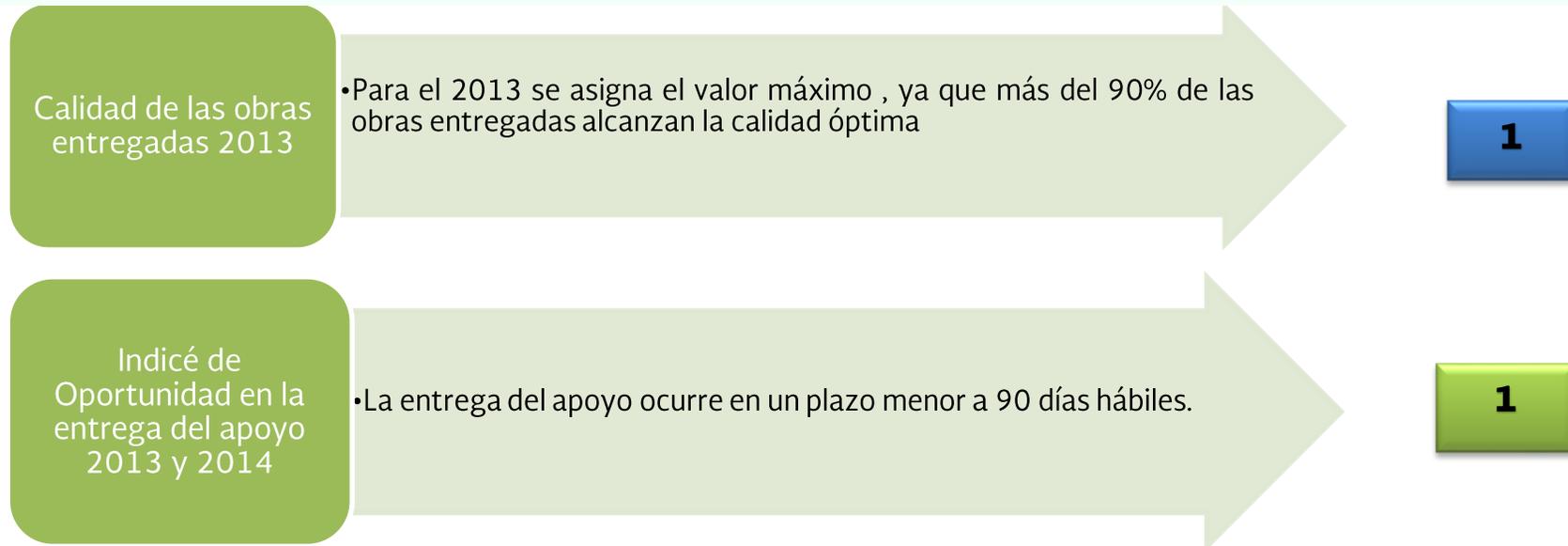
Integralidad y articulación de los proyectos productivos 2013 y 2014



El componente COUSSA en Chiapas está enfocado a impulsar a los productores para que sean autosuficientes y acceder a otros recursos, para alcanzar un mejor desarrollo económico tanto a nivel familiar como a nivel de localidad; el hecho de contar con el recurso agua les permite participar en convocatorias de otros programas como la Comisión Nacional para el Desarrollo de Pueblos Indígenas (CDI) y el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias (INIFAP) y solicitar apoyos que permitan mantener en funcionamiento las obras del componente COUSSA; así mismo, podrán gestionar otros proyectos productivos que detonen el desarrollo de su comunidad (Comunicación Personal).

Calidad y Oportunidad de las obras entregadas

El primer Indicador, relativo a la *Calidad de las obras entregadas* es un indicador cualitativo de eficiencia y eficacia que valora el proceso de entrega recepción de obras apoyadas y el de *Índice de oportunidad en la entrega de apoyos a beneficiarios*, es un indicador de calidad que mide la oportunidad con la que ocurre la entrega del apoyo al beneficiario a



En cuanto a la entrega de apoyos, para 2014, al momento de la evaluación aún estaban pendientes por terminar 7 obras mientras que las cuatro terminadas ya estaban funcionando excepto una que presentaba algunos problemas de filtraciones (observación directa en campo).

En cuanto al Índice de Oportunidad, el indicador toma el valor máximo de 1, haciéndose la connotación correspondiente de que algunos de los factores que pueden influir en el retraso en la entrega de los apoyos son aspectos de organización en la

3.2. Indicadores de gestión y su posible incidencia con los indicadores de resultados

Una vez realizado el sistema de M&E del componente COUSSA para el estado de Chiapas, se observa que existe una fuerte interacción entre los indicadores de gestión y de resultados precisamente por los hallazgos observados en este proceso. El análisis de los indicadores de gestión hace evidente la necesidad de realizar un proceso de difusión de la convocatoria del componente COUSSA para seleccionar las localidades que se verán beneficiadas con los apoyos, esto permitirá evaluar de forma más clara que las obras ejecutadas cuenten con el compromiso y la responsabilidad de los beneficiarios para asegurar su mantenimiento y funcionamiento a lo largo del tiempo. La emisión de una convocatoria orientada a un sector bien dirigido y que cumpla con los requisitos necesarios para hacerse acreedor a los apoyos impactará en el éxito del programa. Por lo tanto, deben establecerse procesos de calidad tanto para la convocatoria como para la difusión y promoción de la misma; en ésta última se debe verificar la viabilidad del proyecto, aplicando un instrumento de verificación y dictamen en donde se manifieste que la localidad necesita realmente el apoyo, informar al posible grupo de beneficiarios de la aportación que deben dar y de los compromisos que deberán asumir

Se observa que los proyectos han sido ejecutados y están en operación, el beneficio se hace manifiesto en algunas de las localidades apoyadas demostrando que existe organización por parte de los productores involucrados, además de solventar una necesidad palpable que es la de dotar de agua a los pobladores y que este recurso se está utilizando tanto para fines productivos como para satisfacer necesidades humanas; sin embargo, el componente COUSSA desde su concepción requiere fortalecer sus apoyos en el desarrollo de capacidades para lograr que los productores cuenten con recursos naturales manejados de manera racional, por lo que es muy importante corresponsabilizar a los productores de las inversiones realizadas y que aprovechen adecuadamente las obras construidas cuya operatividad deberá mantenerse a lo largo del tiempo para alcanzar beneficios tanto a nivel familiar como a nivel grupal. Con respecto a la apropiación del proyecto es necesario realizar ajustes para que los beneficiarios mantengan en buen funcionamiento las obras. En este sentido, a través de los Prestadores de Servicio Profesionales (PSP) se tendrá que trabajar con el Comité Pro-proyecto para analizar la situación de las obras que presentan fallas y de ser posible solventar los problemas observados, de otra forma apoyar en la gestión de recursos en programas complementarios al componente COUSSA. Otro elemento que afecta la continuidad del proyecto son los cambios de comisariado en las localidades, sobre todo porque esta figura es muy importante para gestionar apoyos pero también para mantener la organización del grupo y dirigir las actividades en pro de mantener funcionando obras como las que ejecuta el componente COUSSA.

Como puede observarse en este documento, las localidades apoyadas por el componente COUSSA presentan una fuerte diversidad en cuanto a climas, suelos y vegetación por lo que sería importante revalorar la decisión de dotar de las mismas variedades de árboles frutales por igual, considerando que la sustentabilidad implica también la conservación y manejo de especies nativas, así como el mantenimiento de variedades criollas. Por último, un aspecto relevante es la necesidad manifiesta de asistencia técnica, sobre todo en el establecimiento de las plantaciones de árboles frutales debido a que estos también se incluyeron en zonas ganaderas donde los beneficiarios expresan la poca experiencia o conocimiento que tienen en la actividad agrícola por lo que para el éxito del proyecto se requiere capacitación y supervisión de las actividades consideradas en éste; esta asistencia técnica deberá incluir orientación en el manejo de los árboles y los cuidados que deben tenerse para evitar el ataque de plagas y enfermedades.

CAPITULO 4

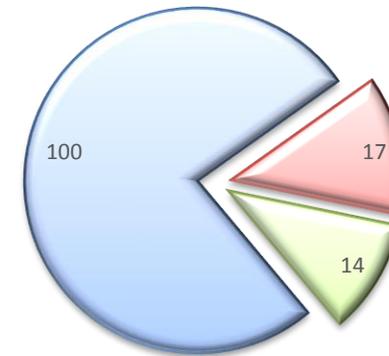
Indicadores de Resultados



4.1. Indicadores inmediatos: cobertura territorial y alcance de los proyectos

El indicador Cobertura Territorial cuantifica la cobertura del nivel de atención de los municipios considerados como prioritarios para la ejecución de proyectos COUSSA. Para Chiapas, los municipios prioritarios son todos aquellos que se encuentran considerados en la cruzada nacional contra el hambre (77 municipios).

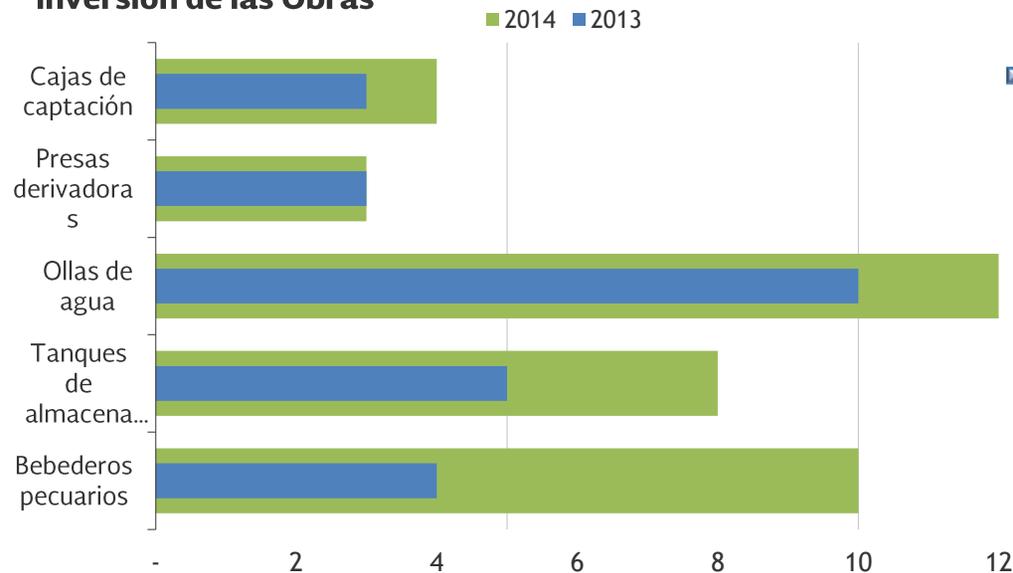
Cobertura territorial



■ Municipios prioritarios ■ Cobertura 2013 ■ Cobertura 2014

Los montos respectivos para cada uno de los periodos fue de \$32 297 780.00 y \$34 468 750.00.

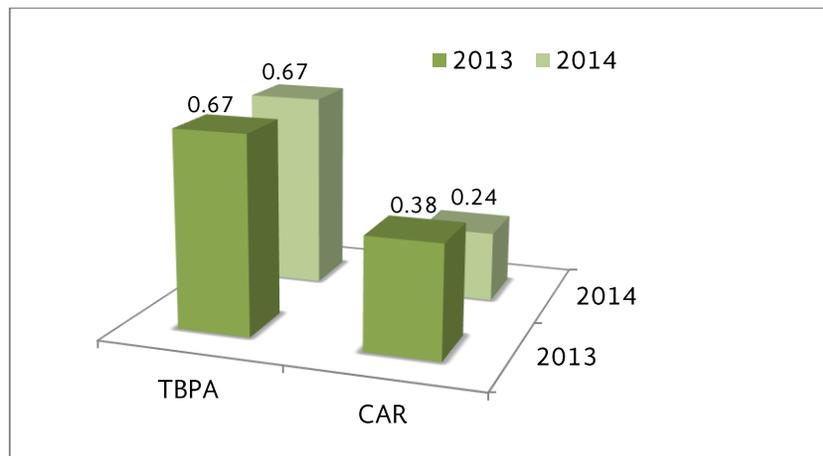
Inversión de las Obras



Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos

Alcance del proyecto

Alcance de los proyectos es un indicador cualitativo estimado mediante escalas valorativas considerando diversas variables agrupadas en tres temas: tipo de beneficio que generan los proyectos apoyados (TBPA), conceptos de apoyo recibidos (CAR) y el grado de acceso a la inversión de otros programas para complemento del proyecto (Anexos 4 y 5). El valor de este indicador se encuentra en un nivel medio para ambos periodos, ya que el valor asignado es mayor de 0.5 pero



Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos

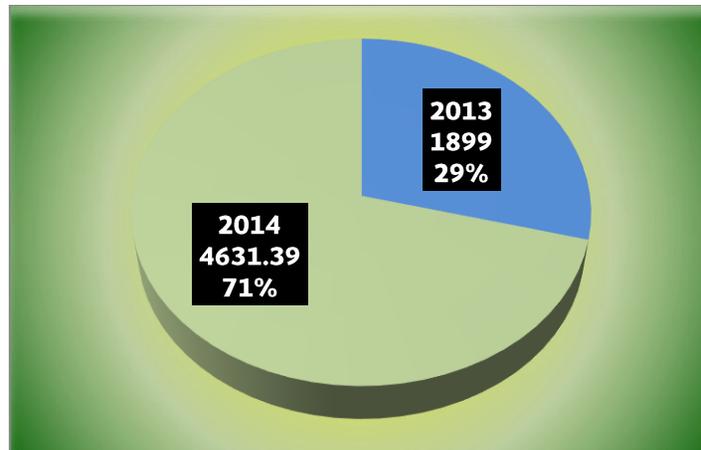
Esto se debe principalmente a valores bajos en los aspectos tipo de beneficio y conceptos de apoyo recibidos. Para 2013 los beneficiarios reconocen que el proyecto apoyado es de beneficio grupal y no común, y en cuanto a los conceptos de apoyo recibidos manifiestan, en la mayoría de los casos, dos únicamente que son obras de captación y almacenamiento de agua y obras y prácticas de conservación de suelo y agua. Para 2014, los proyectos apoyados presentan un nivel medio de integralidad con un valor de 0.45, siendo los elementos tipo de beneficio del proyecto apoyado y conceptos de apoyo recibidos los que más impactan en el valor alcanzado para este indicador en este periodo (Figura 14).

Se requiere considerar la gestión de recursos complementarios a la inversión del componente, con lo cual se solventarían los problemas

4.2. Indicadores de mediano plazo: disponibilidad de agua, drenaje de suelos inundables, conservación de especies nativas, corresponsabilidad de los beneficiarios, superficie incorporada al manejo sustentable.

Disponibilidad de agua (volumen)

Figura 15. Volumen de agua captada proyectada en los proyectos apoyados



Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos

El indicador Disponibilidad de agua cuantifica el volumen y la disponibilidad del agua captada por las obras apoyadas. Para 2013 la captación de agua proyectada fue de 1899m³ de la cual se estaba aprovechando el 62% y para 2014, el volumen de captación de agua proyectada fue de 4631.39 m³, de acuerdo con los expedientes técnicos, de lo cual se estaban aprovechando 1204 m³ para uso agrícola únicamente (Figura 15), es importante mencionar que esto se debió a que las obras estaban por concluir.



2013 - 59% Uso agrícola
2014 - 60% Uso Agrícola

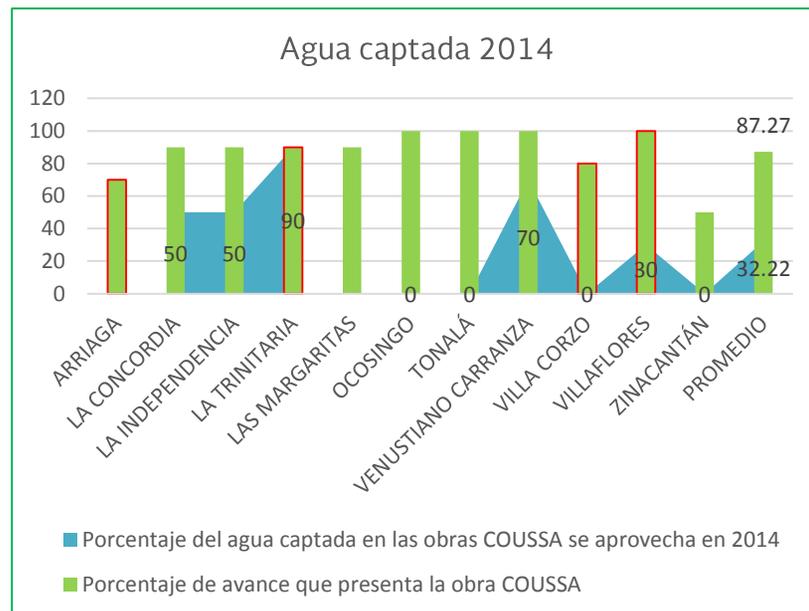
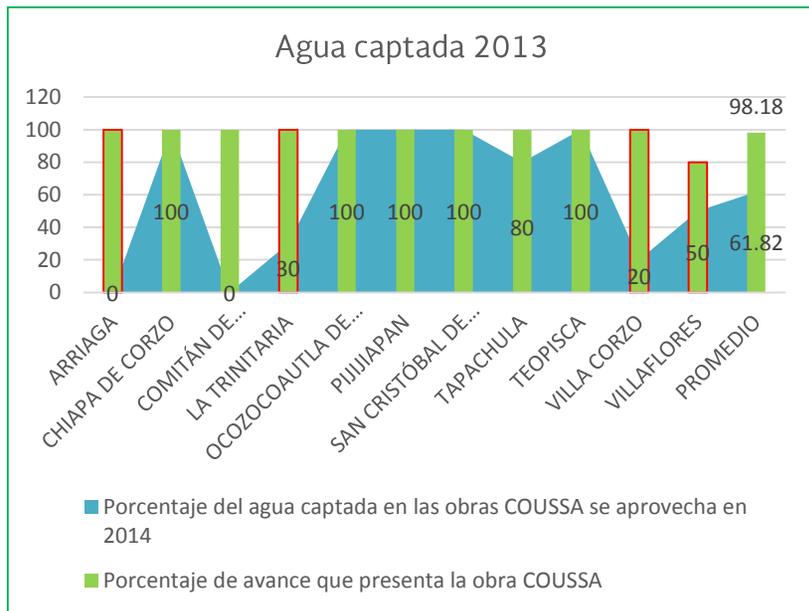


2013 - 22% Uso pecuario



2013 - 19% Consumo humano

Porcentaje de agua captada y avance en las obras COUSSA.



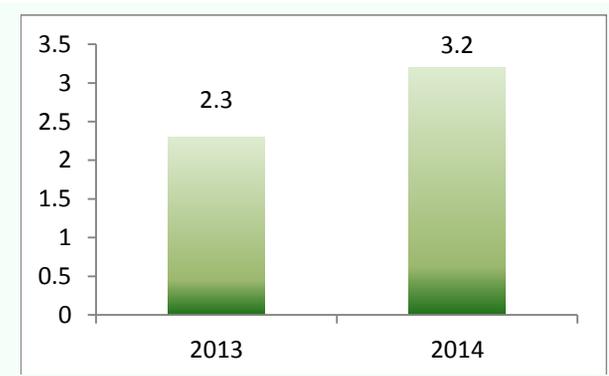
Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos

Drenaje en suelos inundables

El indicador Drenaje en suelos inundables mide la superficie drenada de los suelos dentro del área del proyecto apoyado y se representa en hectáreas. Para 2013 no se presentó ningún caso para este indicador mientras que para 2014 la superficie drenada fue de **0.02 ha**.

Conservación de especies nativas

Figura 16. Superficie destinada a la conservación de especies nativas en el área del proyecto apoyado



Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos

A pesar de ser un indicador de mediano plazo, en el 2013 la superficie incorporada a esta práctica fue de 2.3 ha y en 2014 fue de 3.2 ha (Figura 16). El incremento observado en este indicador se debe a que el componente COUSSA tiene dos ejes principales, uno de ellos es el establecimiento de infraestructura para la captación de agua y el otro la conservación del suelo a partir del desarrollo de diferentes actividades como establecimiento de terrazas, reforestación con árboles frutales y conservación de especies nativas, de manera que los habitantes de las localidades apoyadas con este componente no solo se beneficiarán con obras para captación de agua sino también con prácticas de conservación de suelo y que además la primera permite un mejor desarrollo de la segunda; estas actividades permiten hacer un uso adecuado de dos recursos agua y suelo, necesarios para sobrevivencia humana, y al no permitir la sobreexplotación de los RRNN se irá caminando hacia la sustentabilidad.

Superficie incorporada al manejo sustentable

Este indicador mide el cambio en la superficie dedicada a la práctica sustentable de la agricultura y la ganadería, a partir de las obras y prácticas impulsadas con apoyo del componente COUSSA

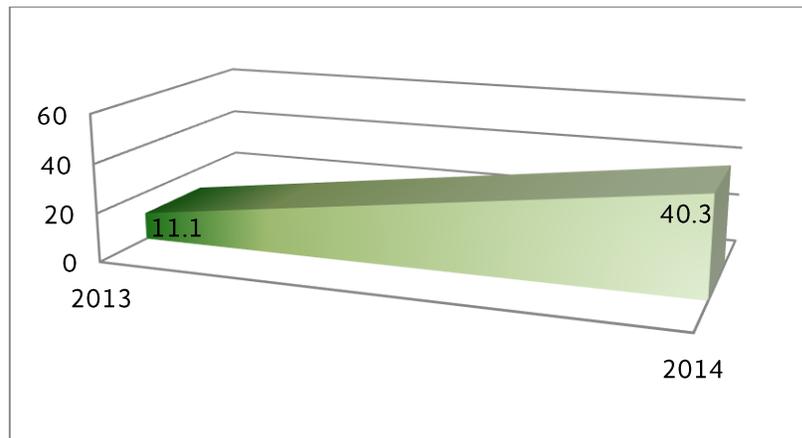


Figura 17. Superficie incorporada al manejo sustentable

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos

Se considera la superficie promedio incorporada a prácticas de conservación, de manera que para el 2013 el indicador presentó un valor de 11.1 ha, mientras que para 2014 fue de 40.3 ha (Figura 17).

Debido a que el componente COUSSA considera el aspecto de sustentabilidad, el monitoreo de este indicador permitirá determinar el efecto del proyecto a mediano plazo en la conservación, manejo y aprovechamiento de los recursos

Corresponsabilidad de los beneficiarios es un indicador cualitativo que se estimó mediante escalas valorativas para medir el nivel de apropiación de los beneficiarios en los proyectos aprobados. Para determinar su valor se consideran cuatro elementos esenciales: participación en el proyecto, funcionalidad en la operación de la obra, apropiación del proyecto e inversiones complementarias.



Figura 18. Nivel de corresponsabilidad de los beneficiarios con el proyecto apoyado

Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos

Ambos casos se ubican en un nivel medio (mayor de 0.5 y menor de 0.75) (Figura 18). La participación en el proyecto e inversiones complementarias son los dos aspectos valorados con la puntuación más baja (25% aproximadamente).

Para que el indicador corresponsabilidad de los beneficiarios tenga mayor impacto en el proyecto, es necesario que los productores participen desde la definición de los objetivos y metas del proyecto, que conozcan las actividades y los compromisos que adquieren una vez que se alcanza el apoyo, de esta forma se tendrá un mejor aprovechamiento de las obras construidas; por otra parte, dado que el apoyo del componente COUSSA es a corto plazo, es necesario considerar la gestión de otros apoyos para el mantenimiento y operación de las obras ejecutadas, este trabajo no es

Sustentabilidad de la superficie atendida

La Sustentabilidad de la superficie atendida es un indicador que mide la capacidad de mantener las condiciones productivas del área atendida por el proyecto en el largo plazo. Sin embargo, para esta evaluación se encontraron elementos que permiten medir este indicador, de manera que para 2013 el valor fue de 0.34 y para 2014 fue de 0.38 (Figura 20). El indicador se compone de cuatro aspectos fundamentales que tienen que ver con labores culturales, prácticas de conservación, manejo pecuario y transición hacia buenas prácticas de manera que el primero y el cuarto de estos elementos son los que están siendo incorporados en las actividades económicas de las localidades beneficiadas con el apoyo COUSSA.

Figura 20. Nivel de sustentabilidad de la superficie atendida en el área del proyecto apoyado



Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos

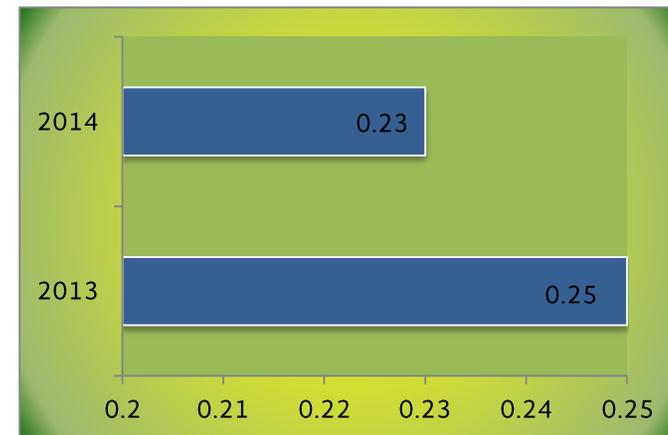
Rendimiento de la actividad pecuaria

En este momento no se cuenta con información suficiente para calcular este indicador, los proyectos apoyados se encontraban en un proceso inicial en el periodo en el que se realizó el monitoreo y evaluación.

Rendimiento de la actividad agrícola

Los proyectos apoyados en 2013 presentaron un rendimiento agrícola de 0.25 ton/ha, mientras que para 2014 el rendimiento es ligeramente menor debido a que algunos de los proyectos se encontraban en proceso de ejecución al momento del monitoreo y evaluación. Se espera que este indicador incremente su valor una vez que las obras se encuentren en funcionamiento en su totalidad.

Figura 21. Rendimiento de la actividad



Fuente: Elaboración propia de acuerdo a la base de datos