



SAGARPA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



GOBIERNO DEL
ESTADO DE CHIAPAS

PROGRAMA INTEGRAL DE DESARROLLO RURAL

COMPENDIO DE INDICADORES 2014

Componente de Extensión e Innovación Productiva (CEIP)

CHIAPAS

Mayo 2015

COMPENDIO DE INDICADORES 2014

**Componente de Extensión
e Innovación Productiva
(CEIP)
CHIAPAS**

DIRECTORIO

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS

Lic. Manuel Velasco Coello
Gobernador Constitucional del
Estado

Lic. José Antonio Aguilar Bodegas
Secretario Del Campo

Subsecretario de Agricultura

Ing. Jorge Gustavo Moreno Cossío
Subsecretario de Ganadería

Subsecretario de Reconversión
Productiva Sustentable

SAGARPA

Lic. Enrique Martínez y Martínez
Secretario

Lic. Jesús Alberto Aguilar Padilla
Subsecretario de Agricultura

Lic. Juan Manuel Verdugo Rosas
Subsecretario de Desarrollo Rural

Lic. Carlos Gerardo López Cervantes

Director General de Planeación

y Evaluación de Programas

Lic. Verónica Gutiérrez Macías

Directora de Diagnóstico de Planeación y Proyectos

Ing. Jaime Clemente Hernández

Subdirector de Análisis y Seguimiento

Lic. Carlos A. Pedrero Rodríguez

Delegado Estatal de la SAGARPA

Lic. Jorge Ventura Aquino

Subdelegado de Planeación y Desarrollo Rural de la SAGARPA en Chiapas

Ing. Israel de Jesús Gómez Torres

Subdelegado Agropecuario de la SAGARPA en Chiapas

Integrantes del CTEE en Chiapas

Presidente

Lic. Carlos A. Pedrero Rodríguez

Vocal

Ing. Israel de Jesús Gómez Torres

Subdelegado Agropecuario de la SAGARPA en Chiapas

Vocal

Ing. Maximino Torres Hernández

Representante No Gubernamental del Sistema Producto Apícola en
representación de los Productores

Secretario Técnico

Lic. José Antonio Aguilar Bodegas

Vocal

C.P. Ricardo Orduña Marcelin

Secretario Técnico de la SECAM.

Vocal

M.C. Jorge Víctor Rojo Soberanes

Director de Coordinación y Vinculación
del INIFAP en Chiapas en representación de los Investigadores

Entidad Consultora Estatal

Mtro. Navor Francisco Ballinas Morales

Rector

Universidad Politécnica de Chiapas

Ing. Enrique Chacón Peña

*Coordinador General de Enlace de Servicios
Industriales y de Proyectos Estratégicos*

Dr. Sergio Saldaña Trinidad

Responsable Técnico de la Evaluación

CONTENIDO

Introducción.....	5
Capítulo 1. Análisis del Contexto	7
Capítulo 2. Características Generales de las Unidades de Producción y de los beneficiarios.....	14
Capítulo 3. Indicadores de Gestión	24
Capítulo 4. Indicadores de Resultados	35

INTRODUCCIÓN

La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), en el Diario Oficial del 18 de diciembre del 2013 emite los acuerdos por los que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa Integral de Desarrollo Rural de la SAGARPA. En dicho documento se especifican diversos programas de gobierno y se especifican los alcances, propósitos y participantes. Las presentes reglas de operación contemplan entre otros las relacionadas al Programa Integral de Desarrollo Rural (PIDR), Componentes que se operan en concurrencia como el de Extensión e Innovación Productiva (CEIP).

En el artículo 58 se especifican las reglas de Operación del Componente de Extensión e Innovación Productiva (CEIP). El objetivo es establecer lineamientos operativos del CEIP. Este componente contribuye a democratizar la productividad en territorios, sistemas producto y cadenas de valor del medio rural, y es congruente con las prioridades nacionales establecidas en la Cruzada Nacional Contra el Hambre (CNCH), a fin de ofrecer servicios profesionales en beneficio de los productores mexicanos, preferentemente a los marginados y en pobreza extrema, así como aquellos ubicados en zonas de alta y muy alta marginación de acuerdo con la clasificación de marginación del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

El propósito del CEIP es ofrecer servicios profesionales de extensión e innovación productiva a los productores, organizaciones y otros actores del medio rural que realizan actividades agropecuarias, acuícolas y pesqueras para la generación de alimentos en las entidades federativas, así como a los sistemas producto y cadenas de valor de prioridad nacional y estatal; mediante Prestadores de Servicios Profesionales (PSP) y Prestadores de Servicio Social (PSS) que realicen sus labores bajo un enfoque territorial. De igual manera, fomentar el intercambio de conocimientos, experiencias y proyectos exitosos entre los propios productores, como una forma de extensionismo relevante para el desarrollo de sus actividades.

El Componente CEIP contempla acciones que se llevan a cabo en campo directamente con los productores de las unidades de producción. Para conocer el impacto de las metas trazadas es necesario realizar un proceso de monitoreo y evaluación, lo cual permitirá conocer a través de una serie de indicadores los beneficios obtenidos en las UP.

En el presente documento se podrán observar los primeros resultados del monitoreo y evaluación del CEIP 2014. La serie de indicadores evaluados ponen de manifiesto el grado de avance alcanzado en el primer año posterior al término de los servicios profesionales en cada una de las unidades de producción.

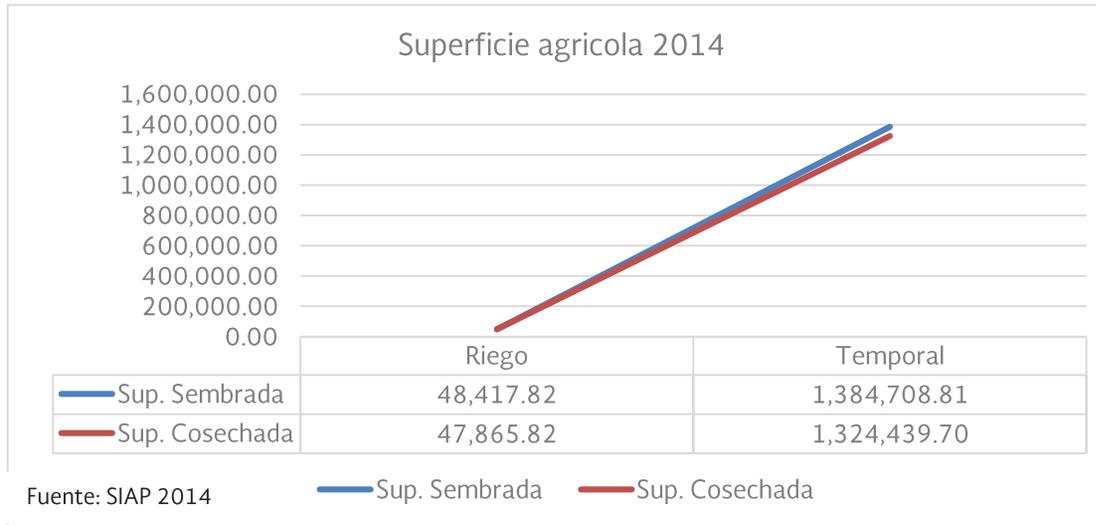
El compendio de indicadores comprende la información de los indicadores de gestión y resultados. Los primeros relacionados con el proceso de gestión del componente como la firma de convenios, ministración de recursos, calidad de los documentos, nivel de satisfacción de los beneficiarios respecto del servicio de capacitación, extensionismo e innovación. Los segundos relacionados con la valoración de los resultados inmediatos, intermedios y largo plazo posteriores a la culminación de los servicios de capacitación y asistencia técnica en las diversas UP.

CAPITULO 1

Análisis del Contexto



Chiapas tiene una gran diversidad productiva, cuenta con alto potencial para el establecimiento de cultivos cíclicos y perennes.

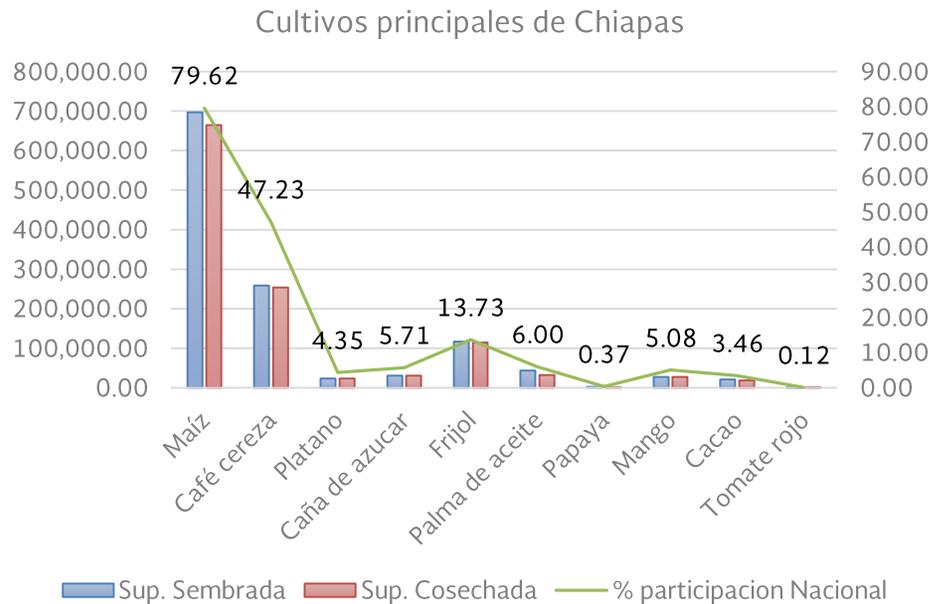


La superficie agrícola es de 1'433,126.63 hectáreas lo cual representa 19.8% de la superficie total estatal

Figura 1. Superficie agrícola sembrada 2014.

Según la SAGARPA, en 2011 la superficie sembrada con cultivos anuales fue de poco más de 880,000 hectáreas, destacan el maíz con 711,000 hectáreas, que representó 80% de la superficie total de los cultivos anualizados, con una producción de 1'550,000 toneladas, es decir, 9% de la producción total del país. Por otra parte, en lo que respecta a los cultivos perennes, se destinan 570,000 hectáreas, entre los que sobresalen mango, cítricos, papaya, caña de azúcar, plátano, los agroindustriales como hule, cacao, palma de aceite, además de café y pastos.

Los principales cultivos en Chiapas son:



Fuente: SIAP 2014

Figura 2. Principales cultivos agrícolas 2014.

De acuerdo a datos la ENA 2014, el cultivo del frijol y del maíz, aportan el 5.7% y 5.5% a la producción nacional.

La cafeticultura, por su relevancia nacional e internacional, constituye un proyecto estratégico para el estado de Chiapas que se desarrolla en 254,020.78 hectáreas, cultivadas por 175,677 productores ubicados en 621 núcleos de población de 88 municipios, incluyendo a los de la zona indígena; esta actividad genera empleos para más de 1'000,000 de personas en el estado, quienes tienen una ocupación relacionada con las diversas labores de cultivo, transformación, procesamiento y comercialización. En el contexto nacional, la superficie cultivada en Chiapas representa 47.23% y aporta un 19.5% de la producción nacional, siendo la cafeticultura la principal actividad agrícola generadora de divisas para el país.

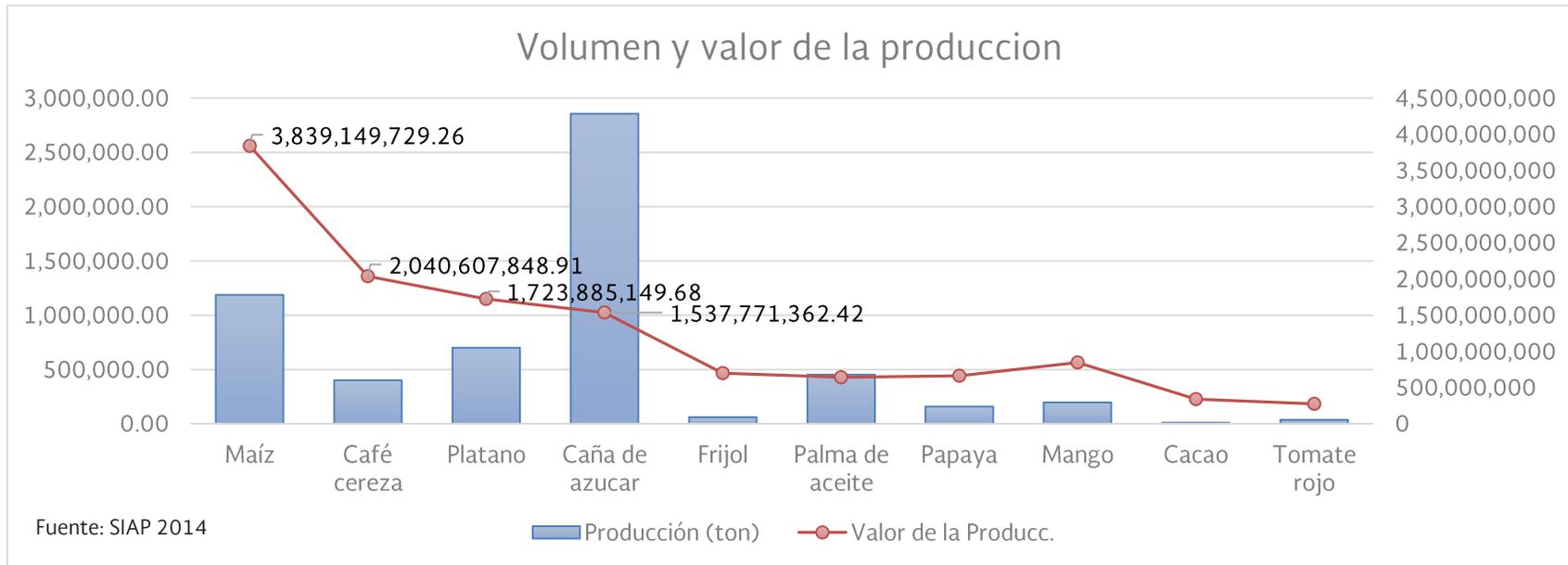


Figura 3. Volumen y valor de la producción de los principales cultivos agrícolas 2014.

En cuanto al valor de la producción, los cultivos que más destacan son maíz, café, plátano y la caña de azúcar.

Los bajos rendimientos por unidad de superficie en la producción agrícola y la escasa tecnificación y diversificación de cultivos, son de los principales problemas que afectan al sector agrícola; por lo que se hace necesaria la introducción de especies vegetales, que a la par mejoren la economía y fomenten el cuidado del medio ambiente.

Los problemas que aquejan al sector agrícola y a los productores en particular, entre otros son: escasos subsidios agrícolas, limitada adopción de la tecnología transferida, condiciones geográficas y orográficas desfavorables, vulnerabilidad ante las contingencias climatológicas, riesgos de introducción de plagas y enfermedades en los cultivos por la vulnerabilidad de la frontera sur, alto índice de migración, suelos erosionados, pérdida de fertilidad de los suelos, alta marginación social y económica, escaso acceso a financiamientos y garantías líquidas, elevado intermediarismo para la comercialización de productos y bajo desarrollo de infraestructura para la producción primaria, transformación y valor agregado, los cuales a su vez representan retos de altas dimensiones para su atención.



Fuente: SIAP 2014

Figura 4. Principales sistemas productos 2014.

Por su ubicación geográfica, la entidad tiene relevancia estratégica para el desarrollo de las diversas especies pecuarias, en virtud de la riqueza de sus recursos naturales, donde se explotan bovinos, ovinos, porcinos, aves, abejas y la ganadería alternativa que comprende las especies exóticas como son iguanas, venados, conejos, entre otras.

La actividad ganadera contribuye con 9.1% del PIB del sector a nivel estatal, el cual proporciona alimentos ricos en proteínas para la población, en cuatro productos principales: carne, leche, huevo y miel. (Plan Estatal de Desarrollo, 2012)

De acuerdo con registros de la Secretaría del Campo, la actividad pecuaria es la segunda más importante en el estado; al cierre de 2012, más de 67,000 productores se dedican a esta actividad, incluida la población

La ganadería bovina de acuerdo a datos del SIAP 2014, cuenta con un inventario de 2'653,408 cabezas, ocupa el tercer lugar a nivel nacional con; la ovinocultura está conformada por 301,821 ovinos, ocupando el catorceavo lugar; el inventario avícola es de 19,815,870 de aves en granjas tecnificadas y avicultura de traspatio y ocupa el octavo lugar nacional; la especie porcina ocupa el noveno lugar nacional con 751,593 porcinos en granjas tecnificadas y de traspatio.

Las actividades bovina, ovina y apícola se practican en todas las regiones del estado, en tanto que la avicultura y porcicultura se desarrollan principalmente en las regiones de los Valles Centrales, Frailesca y Soconusco.

Actualmente se cuenta con una producción estimada en bovino de 113,534.13 toneladas de carne, que contribuyen al abasto estatal y nacional, 25,507 toneladas de carne porcina, 153,599.52 toneladas de carne de aves, ambas actividades son las que más aportan a la producción nacional seguida por la carne de guajalote.

Volumen de Producción

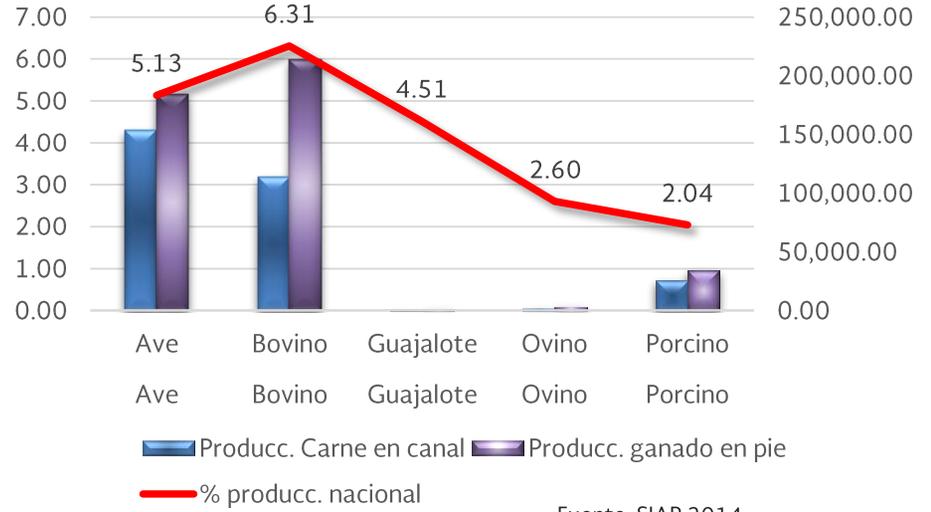


Figura 5. Volumen producción pecuaria 2014.

En cuanto a los productos derivados de la ganadería el que más destaca en cuanto a la aportación del valor nacional es la apicultura con 4,892.14 toneladas de miel, de las cuales 80% son exportadas a Europa y Estados Unidos de América seguidos por la leche, la cual contribuye con, 410,737.82 litros de leche.

Producción pecuaria

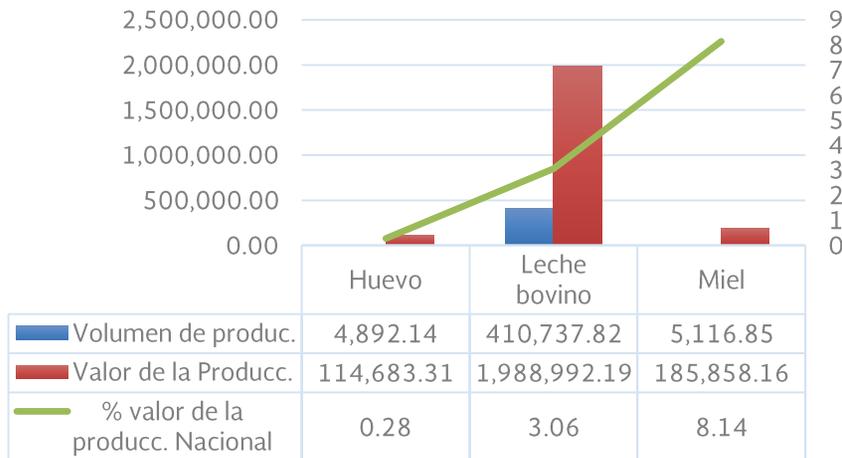


Figura 6. Valor de la producción pecuaria 2014.

Se destaca que la actividad ganadera en el estado, en la mayoría de las explotaciones, tradicionalmente se realiza de manera extensiva con una carga animal de una cabeza por hectárea, que nos da una referencia de la insuficiente tecnificación y semitecnificación de las unidades de producción, siendo esta una limitante para generar los niveles e impactos de competitividad deseados.

El pastoreo de ganado es practicado en casi todas las regiones del estado bajo condiciones extensivas, sin embargo, se ha trabajado con esquemas de reconversión productiva que en cierto grado han permitido la recuperación de zonas degradadas con sistemas silvopastoriles, contribuyendo con ello a mejorar los parámetros de productividad pecuaria.

Las actividades pecuarias y agrícolas del estado de Chiapas año con año registran un esfuerzo gubernamental desde distintas secretarías por atender las diversas áreas de oportunidad, sin embargo se sigue observando poca tecnificación en campo para el desarrollo de la actividad económica, en muchos casos falta de capacitación a los productores, rezago en materia de comercialización de productos y efectos adversos por el cambio climático en diversas regiones del estado.

CAPITULO 2

Características generales de las Unidades de Producción y de los beneficiarios



2.1. Distribución geográfica de las Unidades de Producción beneficiadas.



Figura 7. Servicios en las regiones económicas de Chiapas.

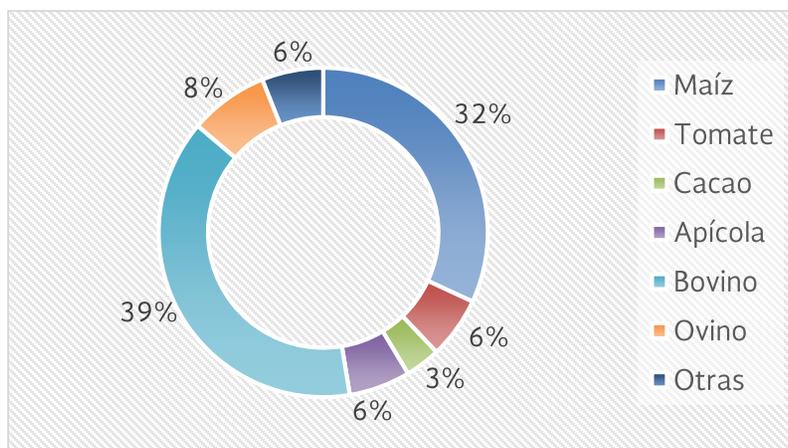


Figura 8. Número de servicios en la Región Centro 2014.

El Programa CEIP 2014 atendió a 223 grupos de beneficiarios de un total de IX regiones socioeconómicas. Predominando la región centro con un total 117 grupos atendidos. Las regiones con menos grupos beneficiados fueron la V Norte y VII Sierra. Los grupos beneficiados corresponden a actividades productivas diversas agrícolas y pecuarias. Los principales productos prioritarios fueron: maíz, café, hortalizas, cacao, palma de aceite, apícola, bovino, ovino, cunícola, porcino, aves y venado.

La región centro registró 117 servicios. Como se puede observar, las actividades productivas principales atendidas en la región Centro fueron: maíz con 37 servicios y bovino con 45, dentro de las otras actividades se encuentran la actividad porcina, aves, conejos y vida silvestre.

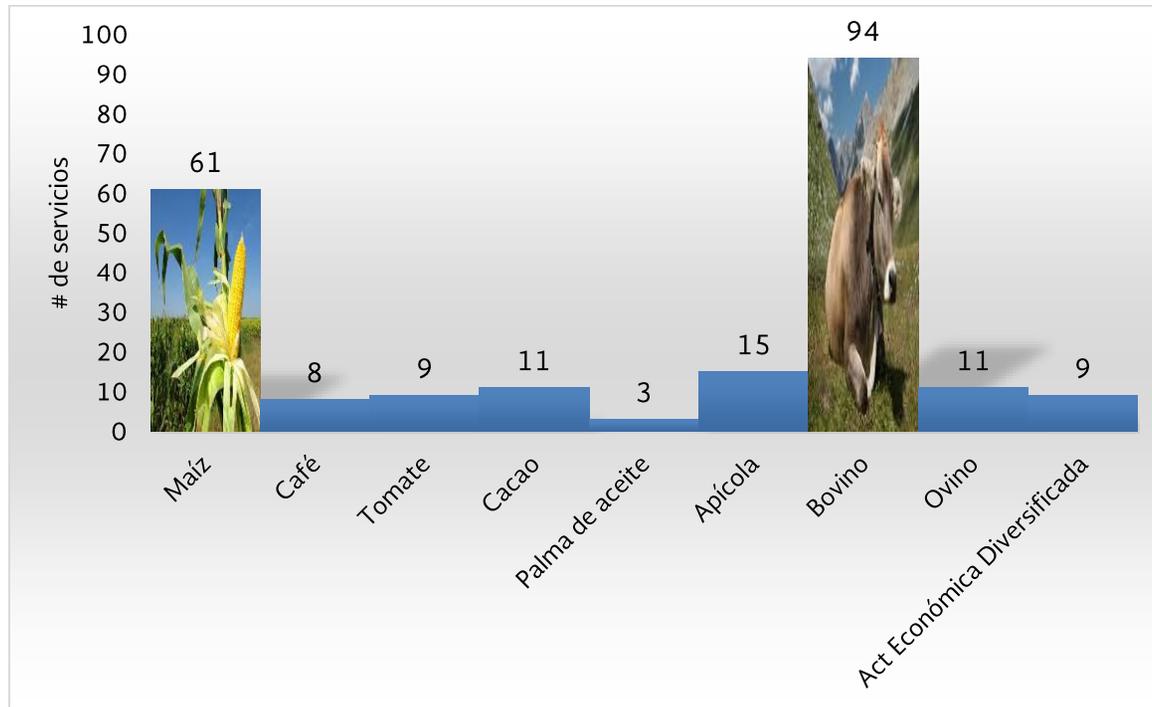
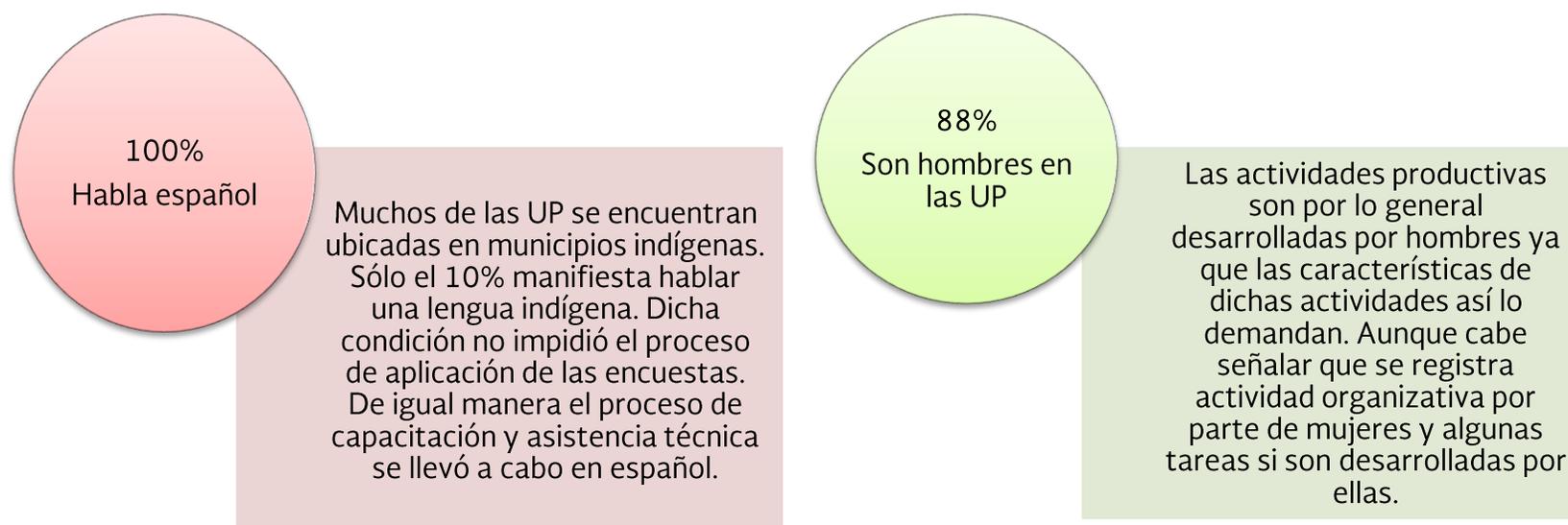


Figura 9. Servicios realizados por actividad económica 2014.

De los 223 servicios atendiendo grupos de beneficiarios con actividades diversas, los sistemas productos maíz y bovino son de los más importantes del estado ya que son los principales generadores de alimentos en el estado de Chiapas. La región centro es productora de maíz y ganado bovino, lo cual puede ser una estrategia para impulsar la actividad económica correspondiente.

2.2. Características sociales de los beneficiarios: edad, género, escolaridad, pertenencia grupo étnico, zonas marginadas.

Los beneficiarios de las UP poseen características únicas propias de la región en que se encuentran ubicadas. El componente pretende la capacitación y asistencia de beneficiarios localizados en las distintas regiones del estado con actividad económica primaria.



100%
dedicados a actividad
economica unica

Los beneficiarios manifiestan no tener otra actividad económica que aquella en la que fue apoyada en el CEIP 2014

Desarrollan sus actividades productivas en el area que fue solicitado el apoyo en el CEIP 2014.

De igual manera se observa actividad de producción de alimentos que no corresponde a una actividad comercial, como la producción de alimentos en traspatio. Los alimentos que ahí se producen son de origen vegetal y animal.

Escolaridad de los beneficiarios

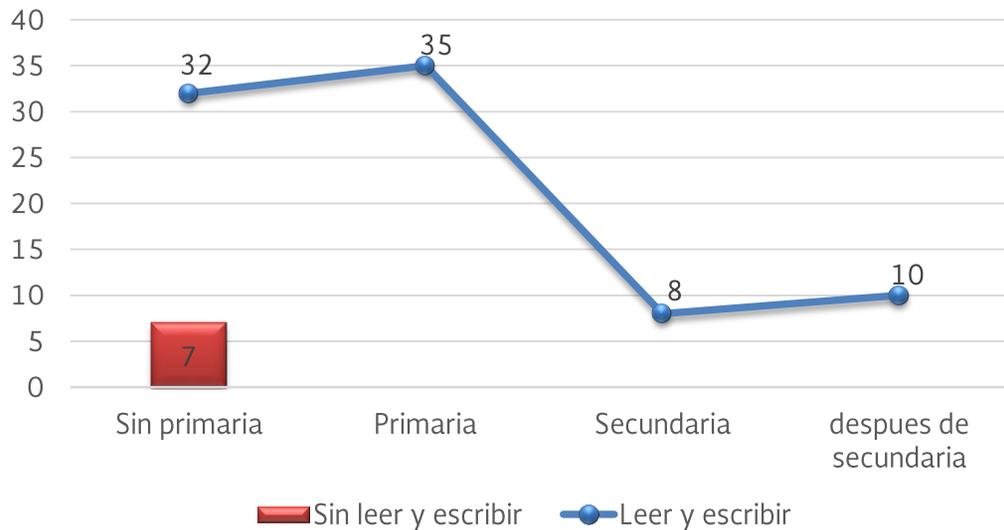


Figura 10. Nivel de escolaridad de los beneficiarios del CEIP 2014.

Los beneficiarios en su gran mayoría manifiestan haber estudiado los primeros grados de la educación primaria. Incluso saben leer y escribir por que han aprendido con sus hijos cuando iniciaron la primaria.

Las personas que viven en comunidades más alejadas de las cabeceras municipales desarrollan la escritura con mayor dificultad. Los beneficiarios de mayor edad saben leer y escribir parcialmente. Los más jóvenes desarrollan dichas actividades sin dificultad.

Municipios de alta y muy alta marginación atendidos por el CEIP 2014

Los principales sistemas productos apoyados fueron para atender solicitudes de capacitación y de asistencia técnicas a los sistemas productos prioritarios de las distintas regiones económicas del Estado de Chiapas corresponden a UP de maíz, café, cacao, tomate, palma de aceite, bovinos, ovinos, apícola, cunícola y de vida silvestre.

En la mayor parte de la población registran solo tener estudios de primaria. La educación formal es parte únicamente de las generaciones más jóvenes de beneficiarios. Los beneficiarios jóvenes manifiestan que han estudiado una carrera universitaria.

Se atendieron un total del 33% de municipios con índices alto y muy alto de marginación, lo que corresponde a 27 municipios atendidos con diversos servicios de los 87 que corresponden a dicha categoría en el estado de Chiapas, 14 alta y 13 muy alta marginación, respectivamente.

Cabe mencionar que todos los municipios tienen la misma oportunidad de solicitar servicios según las actividades económicas más importantes. El componente CEIP pretende tener presencia en todo el territorio del estado.

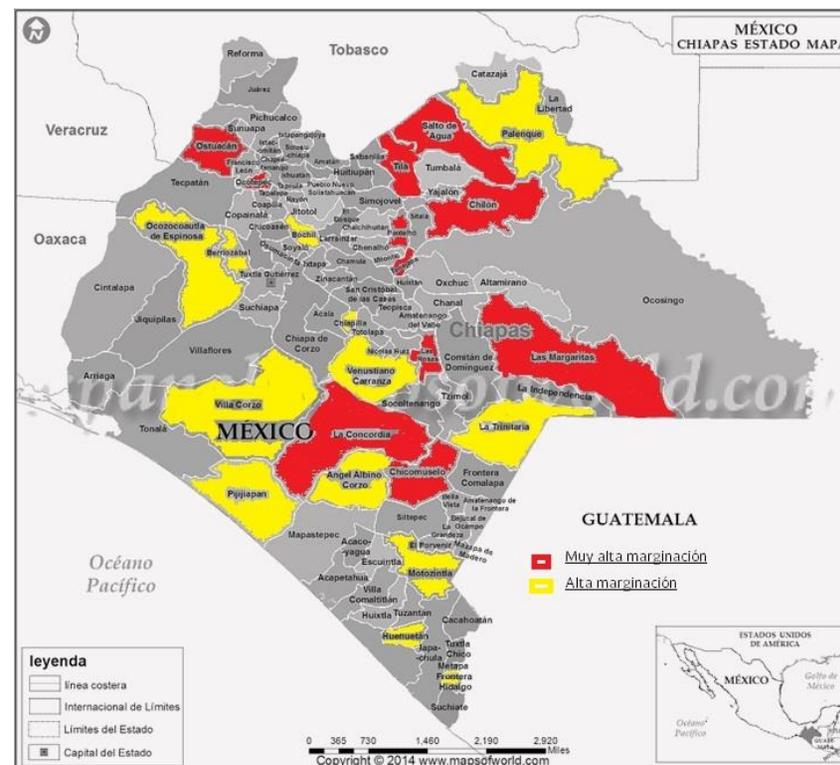


Figura 11. Municipios atendidos por el CEIP 2014.

2.3. Características productivas y económicas de las unidades de producción: tipo de actividad productiva preponderante, cultivos y especies pecuarias, pesqueras y acuícolas principales, tipo de tenencia de la tierra, uso de suelo y régimen de humedad.

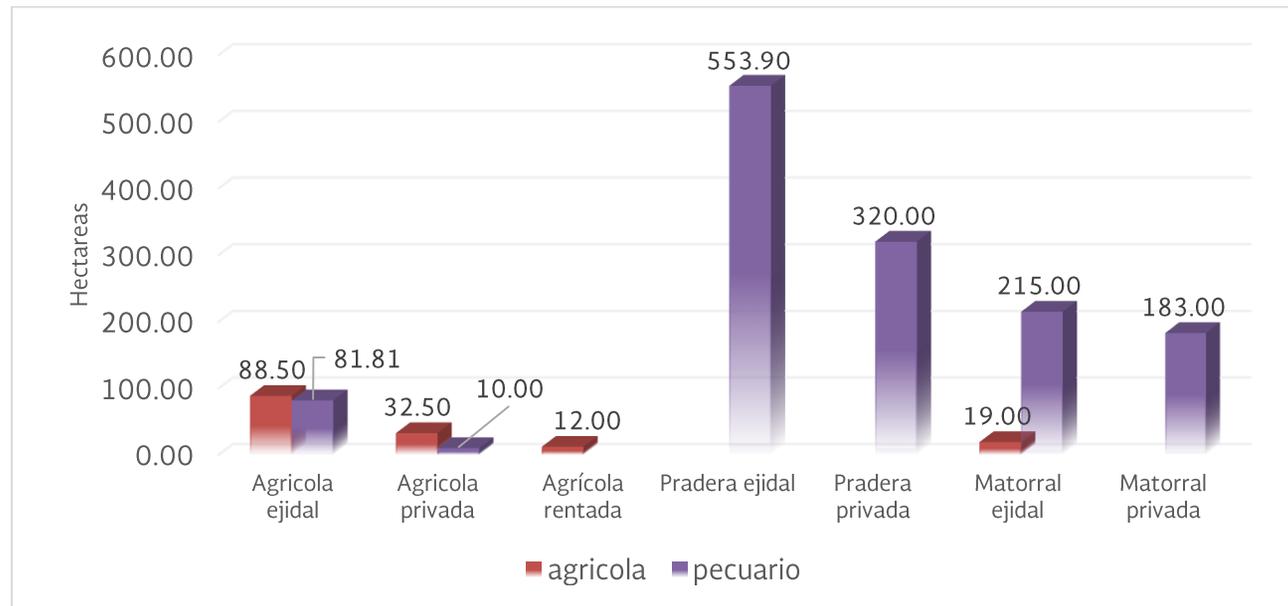


Figura 12. Uso y tipo de superficie en las UP del CEIP 2014.

El 89% son tierras ejidales, El 11% son tierras privadas. Predominan las tierras ejidales en las comunidades y poseen un promedio de 5.5 ha por beneficiario. El uso de las tierras son para llevar a cabo actividades agrícolas y pecuarias, principalmente.

Las características de las unidades de producción están definidas por el escaso nivel de tecnificación de las actividades productivas.

Las actividades pecuarias están representadas por la producción de bovino, ovinos, apícola, cunícola, porcina y animales silvestres. Cabe señalar que las actividades desarrolladas en el marco de la actividad agrícola dependen de las características propias de las mismas. En el sistema producto bovino se lleva a cabo la reproducción caracterizada por prácticas convencionales, como la monta natural y la detección visual de celo. La alimentación compuesta principalmente por una dieta rica en pastos nativos suplementada con granos como el maíz y sales minerales. En casos muy particulares almacenan pastura para la época de estiaje. Las enfermedades más frecuentes pueden ser las gastrointestinales que se combaten con la atención de un médico zootecnista de una tienda veterinaria de confianza. Para desparasitar a los animales frecuentemente utilizan dosis inyectables.

Los beneficiarios de la actividad pecuaria de ovinos en todos los casos encuestados desarrollan actividades poco tecnificadas. Las UP se caracterizan por poseer animales que han introducido sementales mejorados con la finalidad de elevar la calidad de especímenes. La alimentación está compuesta principalmente de pastos y granos. Procuran que la reproducción sea sincronizada de manera que en una sola época del año nazcan nuevas crías.

La actividad cunícola utiliza especies mejoradas que puedan desarrollarse en las condiciones climatológicas de la región económica centro. Las UP cuentan cierto desarrollo en infraestructura propia del sistema de producción como jaulas, comederos y áreas de reproducción. Los especímenes son utilizados principalmente como mascotas y un mercado reducido de venta para aprovechamiento de la carne.

La actividad apícola se caracteriza por la implementación de colmenas en distintas zonas alrededor de la UP con la finalidad de aprovechar el potencial melero.

Los sistemas productos beneficiados son maíz, café, tomate, cacao y palma de aceite. En general presentan poco nivel de tecnificación de la actividad por lo que la producción se realiza únicamente en temporada de lluvias, aún no se implementan sistemas de riego propios de los cultivos mencionados.

La agricultura convencional es la que predomina en las distintas regiones, es decir utilizan elementos propios del sistema definidos por el tipo de labores del cultivo y tipo de fertilización. La semilla utilizada en la mayoría de los casos para la producción de maíz es del tipo criolla seleccionada y certificada, salvo en algunos casos utilizan semilla certificada.

El sistema producto café está utilizando semilla nuevas para la producción de plántulas de cafeto con la finalidad de renovar cafetales que están siendo afectados por la roya del café.

La fertilización química predomina en la producción de maíz, no así para el caso de la producción de café, mismo impulsado por las actividades comerciales del café orgánico en el estado de Chiapas. Es importante señalar que las actividades de manejo de los cultivos hasta la cosecha representa un área de oportunidad.

Cuadro 1. Principales características de las UP en los Sistemas Productos maíz y café.

Características de las UP Agrícolas	Maíz	Café
Superficie de la UP	Ejidales/privadas	Ejidales
Producción	Temporal	Temporal
Sistema de producción	Agricultura convencional	Agricultura orgánica
Tipo de semilla	Criolla mejorada/certificada	Seleccionada
Tipo de fertilización	Química	Orgánica
Sistema de riego	Ninguno	Ninguno
Labores para la producción	Barbecho, rastreo, siembra, fertilización, control de maleza, plagas y cosecha.	Poda, fertilización, control de plagas, cosecha

2.4 Características de los apoyos: tipo apoyo entregado, montos de apoyo, grado de aprovechamiento de los apoyos, calidad de los servicios de los PSP.

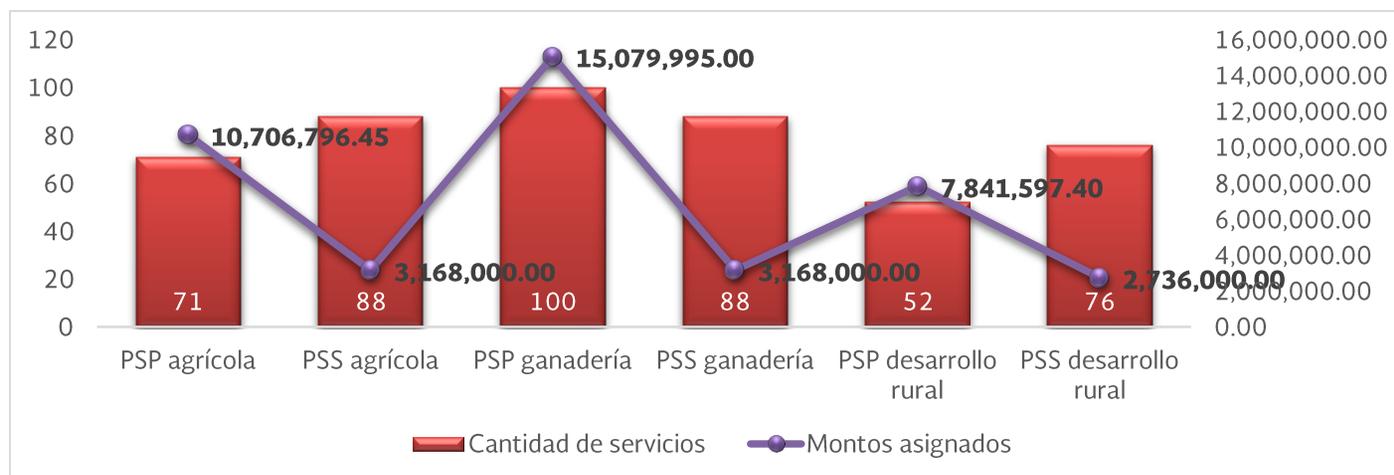


Figura 13. Tipos de servicios prestados por los PSP del CEIP 2014.

El 86% de los beneficiarios entrevistados manifiestan haber recibido el servicio de capacitación y asistencia técnica de parte de los prestadores de servicios. Para atender a los grupos beneficiados y la operación misma del componente se destinaron para el año 2014 un monto total de \$43,326,788.88

Para cada una de las áreas existen conceptos de apoyo bien establecidos, pagos a prestadores de servicios profesionales (PSP) y prestadores de servicios sociales (PSS). La inversión correspondiente al área de agricultura fue de \$14,083,596.45, ganadería fue de \$18,456,795 y para desarrollo rural fue de \$ 10,786,397.40, en cada uno se otorgan la cantidad de \$208,800.00 como gastos en coordinación.

El 51% de los apoyos fueron destinados a grupos de beneficiarios con actividades agrícolas principalmente en maíz. El 59% de apoyo fueron otorgados a beneficiarios con actividades productivas en ganadería principalmente en bovino con un total de 94 servicios.

CAPITULO 3

Indicadores de Gestión



3. 1. Indicadores de Gestión.

Los indicadores de gestión tratan de captar las formas que se gestiona en cada estado el Componente, de tal forma, que al margen de la supervisión que lleva a cabo la SAGARPA cada año, se puede indagar sobre actividades básicas de la gestión, tratando de tener documentada la calidad de dichas actividades. Aunque estos indicadores no siempre se pueden cuantificar, serán básicos para explicar parte de los resultados alcanzados en el Componente. Los indicadores permiten evaluar la gestión del Componente en diferentes etapas: planeación, programación, radicación de recursos, publicación de convocatoria, atención a beneficiarios, atención a áreas prioritarias, eficiencia de los servicios de extensión y satisfacción de beneficiarios.

3. 2. Indicadores de Gestión y su posible incidencia sobre los resultados esperados del programa.

Los indicadores de la etapa de planeación son tres: Calidad del programa de trabajo del CEIP, criterios para la distribución del presupuesto del CEIP y oportunidad de publicación del Plan estratégico del CEIP.

Indicadores de la etapa de Planeación del CEIP

<p>Indicador</p> <p>Calidad del programa de trabajo del CEIP</p>	<p>Especifica las actividades a desarrollar como la convocatoria, selección de PSP y PSS, el seguimiento de la capacitación y asistencia técnica con los grupos de beneficiados.</p>
<p>Especifica claramente las distintas etapas de puesta en marcha del Componente en el estado de Chiapas, lo cual comprende la instalación del CECEIP que dará cause a las distintas etapas del proceso.</p>	<p>Especifica el proceso de monitoreo y evaluación del CEIP 2014.</p>

1

<p>Indicador Criterios para la distribución del presupuesto del CEIP</p>	<p>Se distribuyeron en función de los sistemas productos prioritarios de las actividades productivas pecuarias, agrícolas y desarrollo rural. En la actividad pecuaria existe un mayor número de beneficiarios que atender por lo tanto recibe mayor inversión</p>
<p>1</p>	
<p>Especifica los montos asignados para el desarrollo de actividades extensionismo, servicio social gratificado y asistencia técnica de los productores en relación a las Reglas de Operación.</p>	<p>El presupuesto asignado a las distintas etapas responde al plan de trabajo del CEIP</p>
<p>Indicador Oportunidad de publicación del Plan Estratégico del CEIP</p>	<p>El valor de 1, el más alto de la escala se asigna si la publicación se lleva a cabo en el primer mes del año.</p>
<p>0.66</p>	
<p>El valor obtenido es debido a que la convocatoria ocurre durante el mes de marzo.</p>	<p>La publicación se realizó en la fecha señalada ya que previo deben ocurrir otras etapas de la gestión como la firma de convenios.</p>

Indicador de la etapa de Programación del CEIP

<p>Indicador</p> <p>Índice de pertinencia en la programación de los recursos del CEIP</p>	<p>Mide la pertinencia de la programación de los recursos con respecto a la planeación estatal del CEIP, información verificada en el convenio de coordinación y el anexo de ejecución</p>
<p>1</p>	
<p>Los recursos se contemplaron en congruencia al Plan Estatal del CEIP. El recurso asignado se encuentra contemplado desde la federación.</p>	<p>Los recursos corresponden totalmente para atender a las metas planteada en el programa.</p>

Indicadores para la radicación de los recursos.

Estos indicadores tienen como objetivo capitalizar las etapas correspondientes a la operación y trabajo de campo del Componente en función de la asignación de los recursos programados para que se cumplan con las metas trazadas.

<p>Indicador</p> <p>Oportunidad en la suscripción de Convenios de Coordinación de la SAGARPA con las entidades federativas</p>	<p>La firma del convenio ocurrió el 20 de enero del 2014 colocándolo en el primer bimestre del año</p>
<p>1</p>	
<p>El índice de oportunidad de la suscripción del convenio de coordinación adquirió el valor de 1, el máximo que se le puede asignar.</p>	<p>Dicho acto debe ocurrir preferentemente en los primeros días del mes de enero para que las siguientes etapas ocurran en tiempo de igual manera.</p>

<p>Indicador</p> <p>Oportunidad de firma de Anexos de Ejecución del CEIP</p>	<p>Mide la oportunidad con la que ocurre la firma de los Anexos de Ejecución, a partir del convenio de coordinación</p>
<p>0</p>	
<p>El valor obtenido, obedece a que el Anexo de Ejecución fue firmado 35 días después de la firma del convenio de coordinación.</p>	<p>Es importante señalar que las etapas de la firma de convenio y anexo entre más temprano ocurran favorecen que las siguientes etapas ocurran sin contratiempos.</p>
<p>Indicador</p> <p>Oportunidad en la radicación de recursos estatales al FOFAE</p>	<p>Mide la oportunidad con la que ocurre la radicación total de los recursos estatales al FOFAE</p>
<p>0.67</p>	
<p>Preferentemente debe ocurrir en el mes de marzo para que se le asigne el valor de 1. El indicador adquirió el valor de 0.67, ya que la radicación de recursos se llevó a cabo el 12 de mayo del 2014.</p>	<p>El pago oportuno de los servicios de los PSP y PSS favorece una actividad en campo de igual manera oportuna para llevar a cabo todas las actividades del plan de trabajo.</p>

Indicador de oportunidad de la publicación de la convocatoria.

<p>Indicador Oportunidad de la publicación de la convocatoria</p>	<p>Mide la oportunidad con que se publica la convocatoria respecto a la operación anual del Componente</p>
<p>0.5</p>	
<p>El valor máximo lo adquiere si se publica en enero.</p>	<p>El valor asignado para el indicador es 0.5., ya que la convocatoria se publicó en el mes de marzo.</p>

Estos indicadores, miden la delimitación de población potencial y objetivo, así como la relación de la duración del servicio cada año respecto a los ciclos productivos.

<p>Indicador Índice de población atendida respecto a la población objetivo</p>	<p>Mide la población atendida respecto a la población objetivo del CEIP. El valor obtenido depende si se han identificado los dos tipos de grupo de la población, de igual manera si se disponen de estrategias de cobertura.</p>
<p>1</p>	
<p>En el anexo de ejecución del Componente se especifica una población potencial de 6941 beneficiarios.</p>	<p>El total de beneficiarios atendidos fue de 6090 distribuidos en 223 servicios profesionales, 2467 para la actividad agrícola, 3105 para la actividad pecuaria y 1369 para la actividad de desarrollo rural. El 88% de la población fue atendida en el CEIP 2014.</p>

<p>Indicador</p> <p>Índice de duración del servicio del PSP por beneficiario</p>	<p>Mide el número de meses laborados por los PSP con cada beneficiario, individual o grupal, durante un año y su oportunidad respecto a los ciclos productivos.</p>
<p>1</p>	
<p>El valor máximo lo alcanza si el PSP labora más de 9 meses al año y cubre el ciclo productivo de los beneficiarios.</p>	<p>Todos los servicios de los PSP corresponden a un período de 9 meses como se pudo constatar en los archivos de las coordinaciones de las actividades agrícolas y pecuarias. El periodo de capacitación y asistencia técnica se especifica en los planes de trabajo correspondientes.</p>
<p>Indicador</p> <p>Índice de atención a áreas prioritarias</p>	<p>Mide el número de municipios marginados atendidos por el CEIP durante un año en la entidad.</p> <p>En el estado de Chiapas se encuentran 88 municipios con la categoría de alta y muy alta marginación.</p>
<p>1</p>	
<p>En los municipios con la categoría de alta y muy alta marginación son prioritarios los bajos índices de desarrollo humano que poseen</p>	<p>El Componente CEIP cubrió el 33% de los municipios prioritarios en el estado. Las actividades productivas pecuarias y agrícolas prioritarias fueron atendidas con la finalidad de potenciar su capacidad. Las actividades predominantes son maíz y bovinos.</p>

Indicadores de eficiencia en los servicios de extensionismo

Índice de calidad de los planes de trabajo de los PSP



- Mide el porcentaje de planes de trabajo de los PSP aprobados del total de programas de trabajo apoyados.
- Este indicador tiene un valor de 1 ya que el total de los planes de trabajo presentados fueron aprobados (223 planes de trabajo).
- Los criterios de la aprobación comprenden que cubren con los requisitos mismos para dirigir la actividad de capacitación y asistencia técnica en la UP.

Calidad de los planes de trabajo de los PSP



- Mide que los planes de trabajo de los PSP aprobados, reúnen criterios de calidad, en cuanto a objetivos, metas e indicadores productivos y económicos
- El indicador se le asignó el valor de 1, ya que todos los Planes de trabajo contienen los criterios que se señalan

Aun cuando los planes de trabajo de los PSP aprobados reúnen criterios de calidad, y todos estos cumplen con ellos, es importante señalar las áreas de oportunidad para la mejora de los documentos, ya que estos no abordan temas sobre cambio climático, esquemas de capacitación para adultos y comercialización.

Asimismo, todos los planes de trabajo fueron elaborados desarrollando la misma metodología de manera que en un formato se escribiera la información muy concisa cuyo índice general es: datos del beneficiario y del PSP, tipo de servicio técnico que solicita, nombre del servicio profesional, justificación o problemática, objetivo, acciones de mejora, metas, presupuesto, acciones a desarrollar (objetivos, metas y evidencias) y resultados esperados.

Esquema de contratación de los PSP

Mide el porcentaje de PSP contratados con plan de trabajo y consideraciones generales aprobadas.

Este indicador tiene un valor de 1, ya que no existe un programa de contratación de PSP.

Es importante considerar que en el grupo de PSP contratados para realizar los servicios profesionales CEIP 2014, poseen cualidades notables en el ejercicio de sus funciones y que contratarlos puede ser una excelente estrategia para asegurar que la actividad de extensionismo sea efectiva.

Índice de duración del trabajo del PSP/año

Mide fecha de inicio y finalización de los servicios de los PSP dentro de un ejercicio de trabajo dentro del CEIP

El indicador se le asignó un valor de 0.7, ya que los servicios fueron realizados durante 8 meses como máximo.

Es importante que el período de tiempo sea efectivo, de tal manera que exista congruencia entre los registros de la actividad de extensionismo y los periodos de los reportes que constaten los avances de las metas establecidas en los Planes de trabajo.

Índice de calificación de los PSP

Mide la calificación otorgado por el CECEIP al PSP.

Es un indicador que no aplica, debido a que en el plan estratégico no se contempla la valoración de los reporte de los PSP; el cual puede ser muy útil para conocer desde la perspectiva del PSP el trabajo realizado en las UP.

Número de servicios del PSP por año

Mide el número de beneficiarios individuales y grupales atendidos por un PSP en un año. Los valores asignables son del 0 al 1.

El indicador se le asignó un valor de 1, ya que en promedio los PSP atendieron grupo de 22 integrantes, el cual es un número adecuado para dirigir el proceso de capacitación y asistencia técnica.

Oportunidad del pago al PSP

Mide las fechas de pago que reciben los PSP por sus servicios durante el periodo de contratación en el CEIP. Los valores asignables son del 0 al 1.

El valor máximo está en función del esquema de pagos a los PSP por sus servicios. El indicador se le asignó un valor de 1, ya que según se encuentra evidencia en los registros del control de pagos, dichos fueron realizados mensualmente durante el período del servicio.

Es importante exista congruencia entre la información documentada y lo que ocurre en campo, lo cual favorezca el trabajo efectivo con los pagos correspondientes..

Indicadores de satisfacción del beneficiario.

Miden el nivel que denotan los beneficiarios del CEIP respecto a los servicios que recibieron de los PSP. Comprende dos indicadores.

Calificación de los servicios de los PSP



Mide la calificación que los beneficiarios otorgan a cada PSP. Los valores asignables son del 0 al 1.

Influye en la valoración el grado de satisfacción de los beneficiarios a la actividad desarrollada por los PSP durante todo el período de duración de la capacitación y asistencia técnica.

Calidad de los servicios de los PSP



Mide el grado de utilidad de los servicios prestados por los PSP a los beneficiarios. Los beneficiarios encuestados expresan la utilidad de los servicios.

El indicador tiene un valor de 0.892. La mayoría de los beneficiarios expresa que la información y proceso de capacitación y asistencia técnica fue muy útil para las actividades productivas de las UP.

Cabe señalar, que en el proceso de ejecución de los Planes de trabajo no se contempla un proceso de evaluación del desempeño de los PSP de manera que permita medir diversos indicadores en relación a la calidad del trabajo en la UP.

Asimismo, es muy importante conocer a través de informes la calidad del desempeño del PSP durante la ejecución del programa.

Estas acciones permitirán redirigir el proceso o enriquecerlo para atender al total de la población.

CAPITULO 4

Indicadores de Resultados



4. 1. Indicadores inmediatos

Adopción de nuevas tecnologías y percepción de los servicios del PSP.

Adopción de nuevas tecnologías y desarrollo de capacidades. Valor asignado 0.09 El valor máximo del indicador es 1. Las UP se distinguen por el uso de tecnologías y conocimientos técnicos de poca relevancia para elevar la producción. La medición del proceso se llevó a cabo dos meses posteriores al cierre del servicio de los PSP. Las actividades productivas agrícolas y pecuarias desarrolladas en las UP recibieron el acompañamiento de los PSP al menos un ciclo productivo. En la gran mayoría manifiestan que la información y capacitación recibida es útil para sus procesos productivos y la implementación de los nuevos conocimientos y técnicas se encuentra en proceso. Los ciclos productivos del 2015 son una oportunidad para poner en práctica los conocimientos nuevos que acompañen los procesos productivos en las UP de los beneficiarios. Es importante señalar que los beneficiarios manifiesta la relevancia de un segundo año de acompañamiento con los PSP.

Adopción de nuevas tecnologías y desarrollo de capacidades relaciona el nivel de implementación de capacidades, rendimiento productivo, calidad de productos, organización e inserción en mercados, registros contables y acceso a nuevos mercados y clientes. En su conjunto mide el nivel de resultados de las tecnologías adoptadas en las UP beneficiadas y el grado de desarrollo de capacidades en el año inicial de medición.

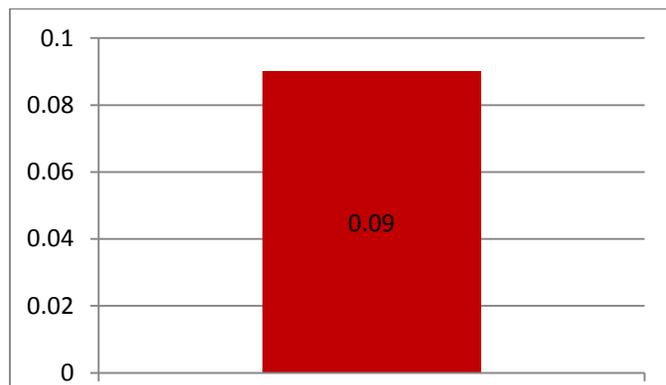


Figura 14. Adopción de nuevas tecnologías y desarrollo de capacidades en el CEIP 2014.

Es importante considerar la percepción de los beneficiarios sobre el incremento en rendimiento que se refiere a si los servicios del PSP han permitido incrementar los rendimientos productivos en la unidad de producción, así como el incremento en rendimiento por prácticas tecnológicas lo que analiza si las nuevas prácticas tecnológicas y/o organizativas seleccionadas por el beneficiario incidieron en los rendimientos productivos. Como consecuencia se debe esperar un mayor nivel de calidad de los productos de las UP y un nivel mayor organizativo de las UP e inserción en los mercados que permita demostrar la rentabilidad de la actividad productiva. (Figura 14)

Percepción sobre los servicios prestados.

Este indicador, hace referencia a los servicios apegados a necesidades y otorgados con oportunidad. El valor máximo del indicador es 1. En lo general, la mayoría de beneficiarios responden a la encuesta muy satisfecha y conforme con el trabajo realizado en el marco de la capacitación y asistencia técnica en las actividades agrícolas y pecuarias. (Figura 15)

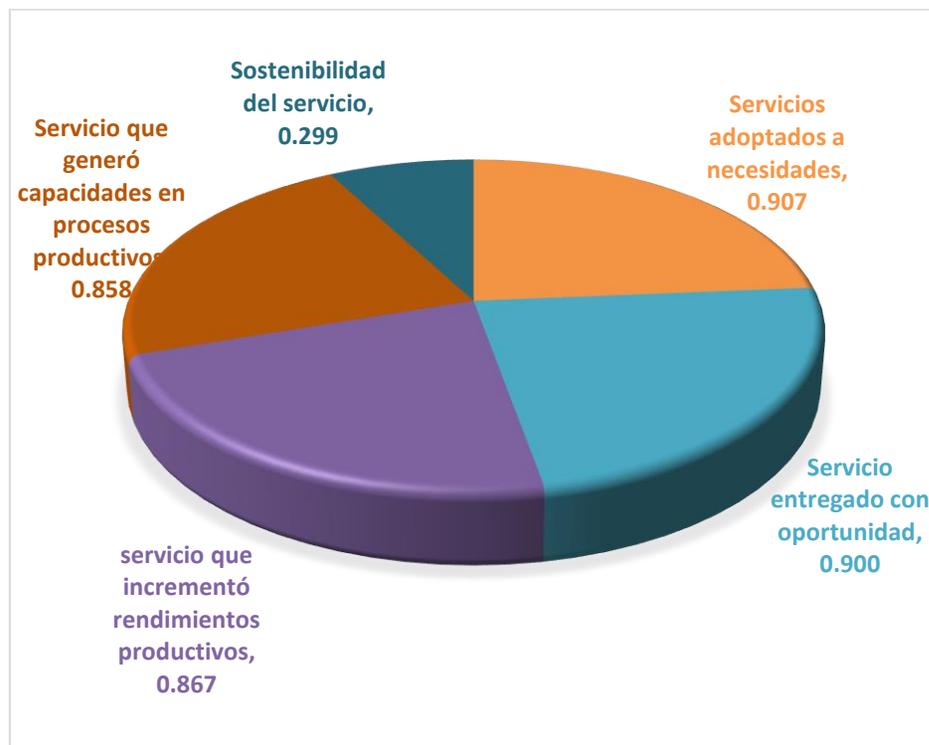
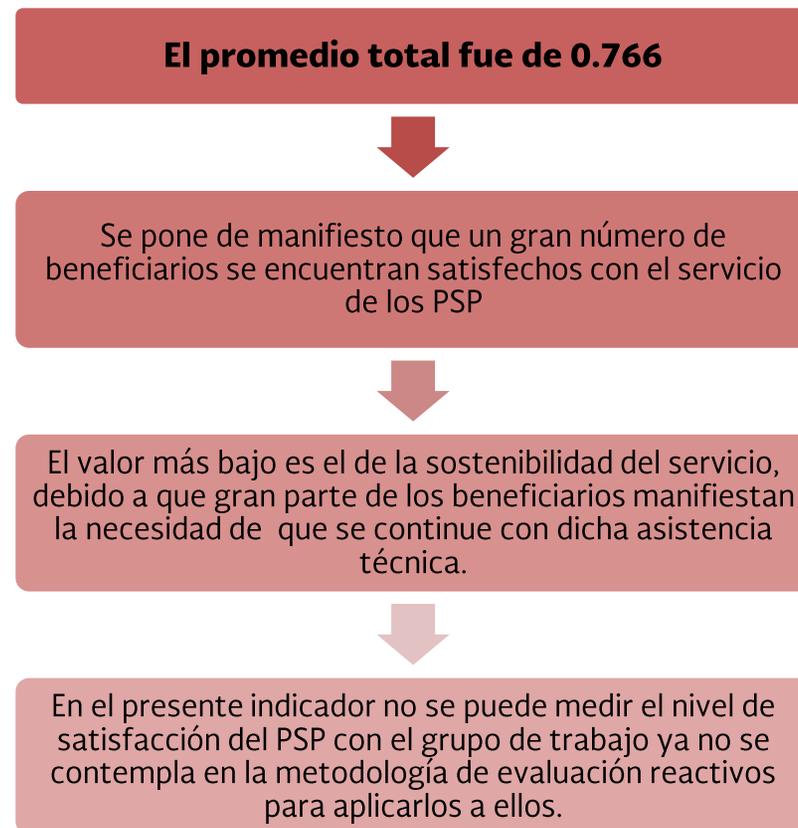


Figura 15. Percepción de los servicios de los PSP del CEIP 2014.



4. 2. Indicadores de mediano plazo.

Producción de alimentos.

Los indicadores de mediano plazo se obtienen a partir de la medición de los impactos de los bienes y servicios entregados por el programa. Con mayores capacidades se esperaría mayor producción de alimentos, mayor productividad y el cambio tecnológico en las UP.

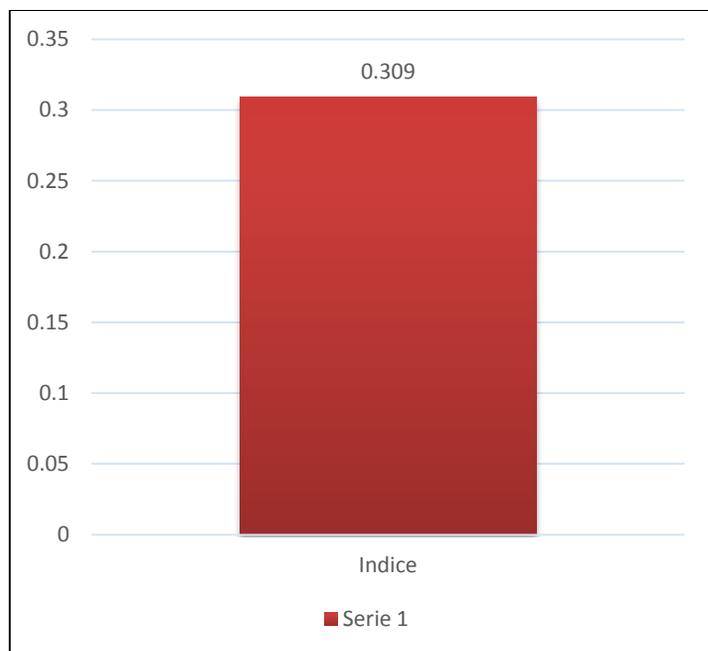


Figura 16. Producción de alimentos en las Unidades de Producción 2014.

El indicador producción de alimentos establece la proporción de alimentos consumidos por el núcleo familiar de la up beneficiada que fueron producidas por la propia unidad de producción. El 100% de los encuestados mencionan que no producen el total de alimentos que consumen.

La actividad pecuaria distinguida por la producción bovina principalmente se realiza para la engorda y la producción de leche. Cabe hacer mención que la producción de leche es importante para el sector ya que participan como sociedades productoras y acopian para venderlas a lecherías principalmente.

Las UP productoras de miel registran niveles importantes de producción. La actividad agrícola principalmente maíz y café. Principalmente producción de temporada. Almacenan el grano para autoconsumo y venden al mejor postor los excedentes de producción. La cafecultura registra problemas de roya lo que ha disminuido los rendimientos. (Figura 16)

Índice de nivel tecnológico agrícola y pecuario.

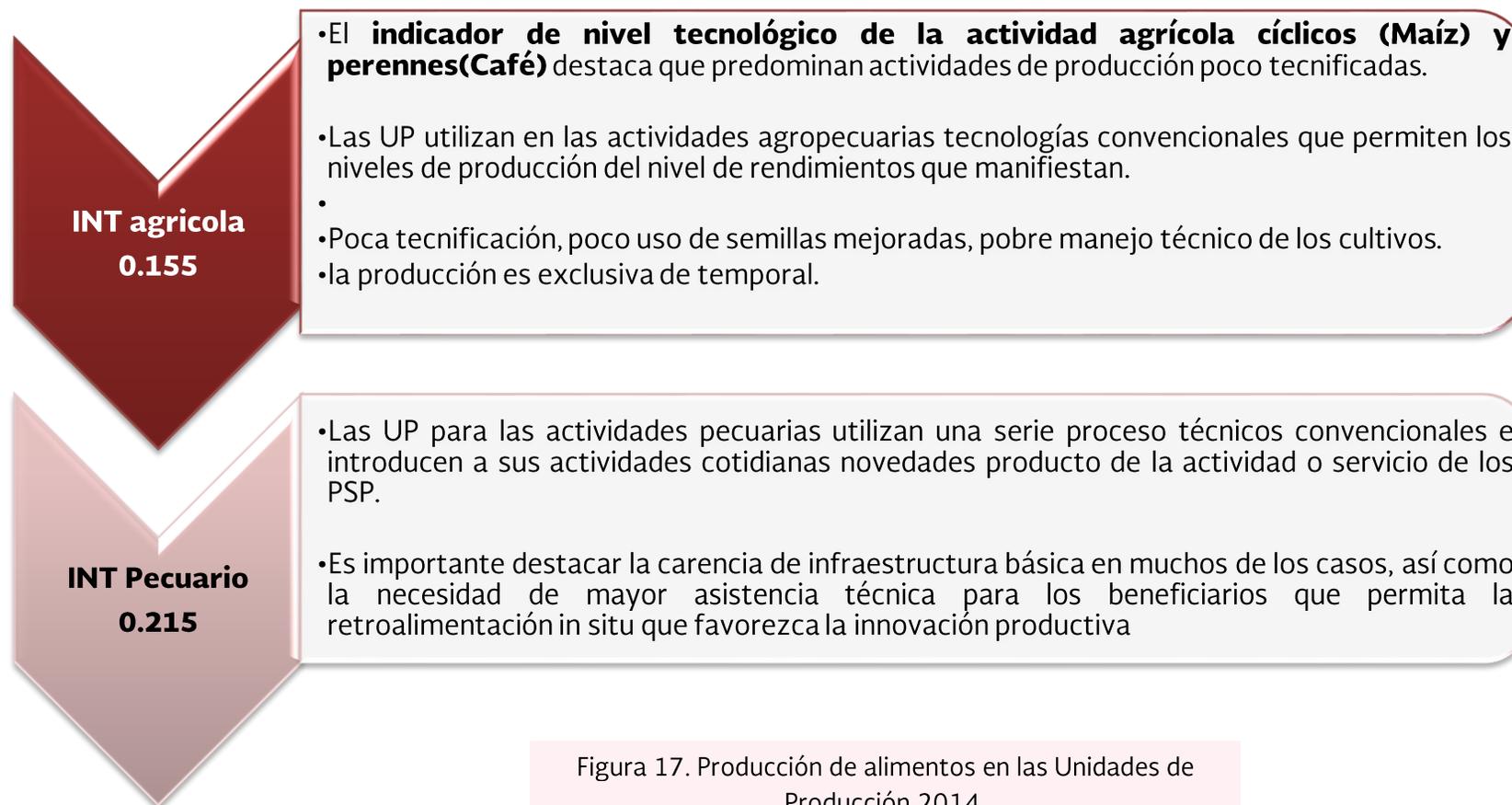


Figura 17. Producción de alimentos en las Unidades de Producción 2014.

Rendimiento de la Actividad Agrícola

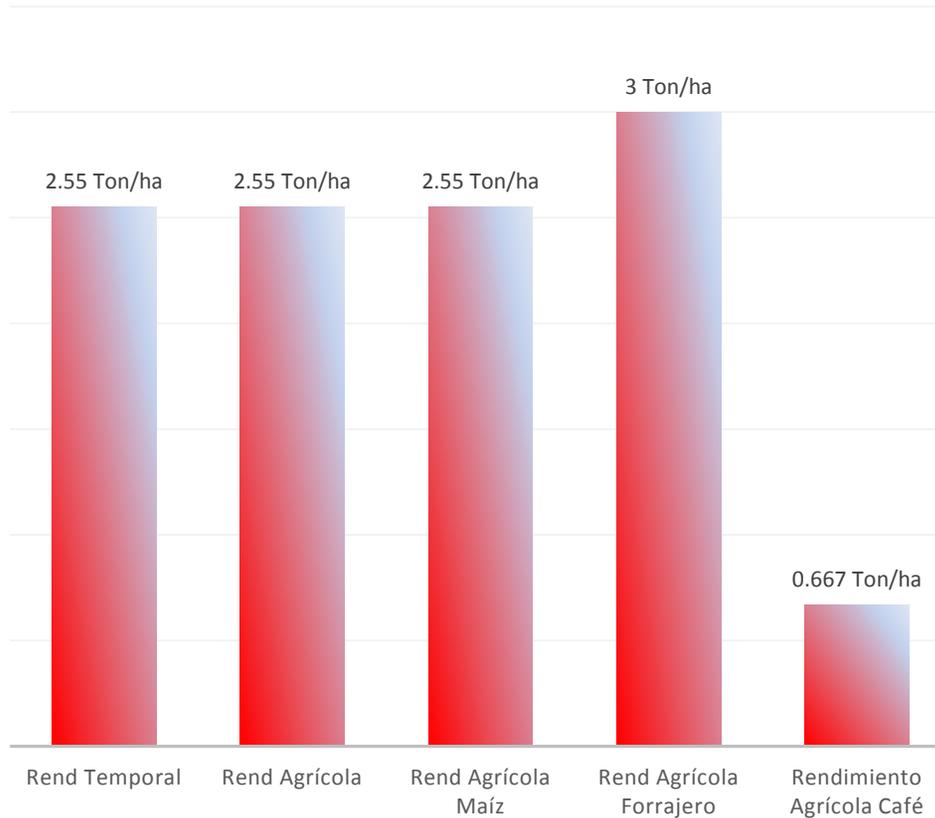


Figura 18. Rendimientos de las actividades agrícolas CEIP 2014.

El rendimiento de la actividad agrícola, se realiza de temporal predominantemente. El 100% de los productores de maíz no utiliza sistemas alternos de riego para sostener la producción más de un ciclo productivo. El 100% de los beneficiarios utiliza semillas híbridas y fertilizan el suelo para mejorar el rendimiento. Se registraron de 1 a 5 Ton/ha de maíz. El 15% de UP alcanzó hasta 5 Ton/ha. El 92.5% de los beneficiarios produce maíz para consumo humano.

El 100% de cafeticultores produce café por métodos convencionales. El rendimiento promedio es de 0.667 Ton/ha, aproximadamente 12 quintales. Se registraron de 0.25 a 0.75 Ton/ha de café entre los beneficiarios. Los niveles de rendimiento más bajos registrados por efecto de la roya del café. (Figura 18)

Rendimiento de la actividad pecuaria.

Mide el rendimiento productivo de las actividades apoyadas por el programa. Los sistemas producto apoyados son: cría, engorda, leche y miel, de los cuales las principales especies producto pecuarias apoyadas son: bovino engorda (carne), bovino leche, bovinos cría, ovinos pie de cría, ovinos engorda (carne), ovinos cría y abejas miel. En la Figura se presentan los resultados de los indicadores para cada sistema producto apoyado del subsector pecuario en el CEIP 2014 con sus respectivas unidades. (Figura 19)

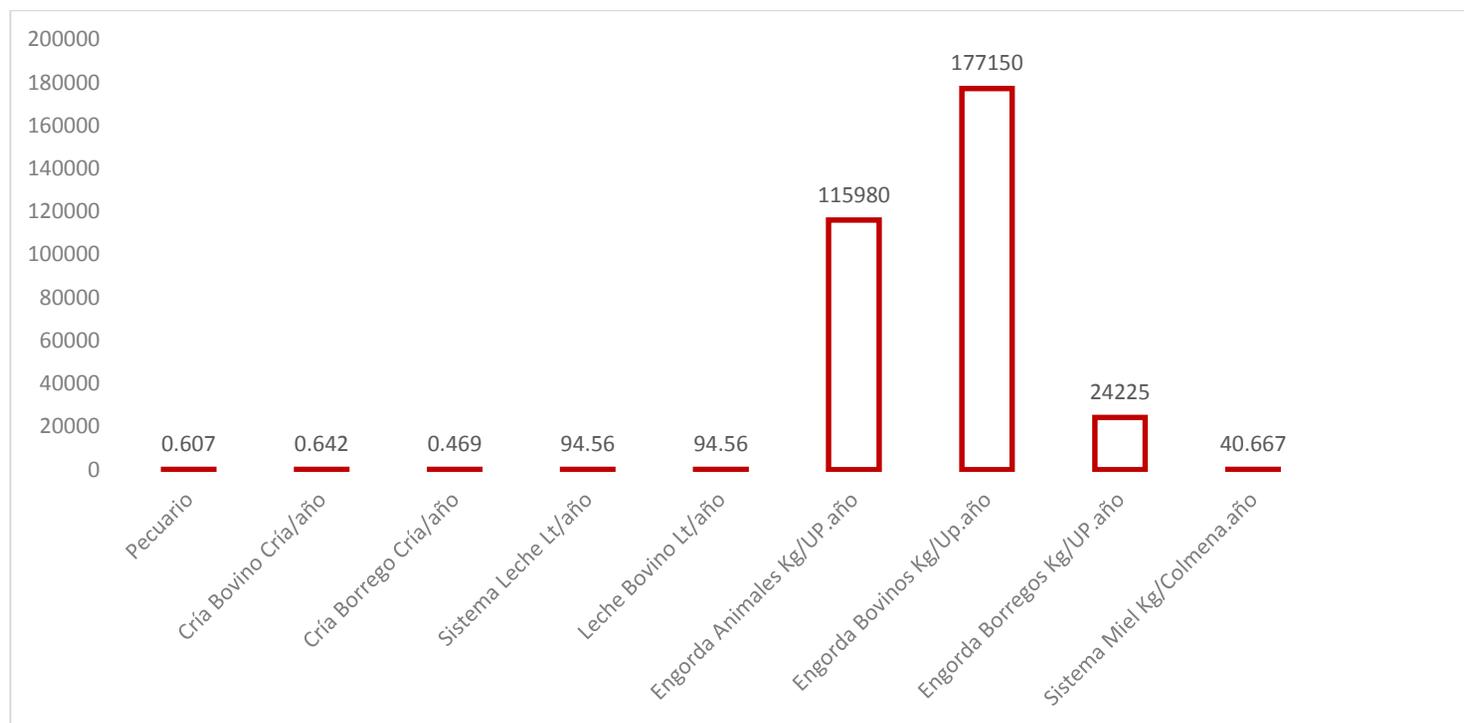


Figura 19. Rendimiento de diferentes sistemas producto pecuarios en las Unidades de Producción CEIP 2014.

Productividad total de factores agrícolas

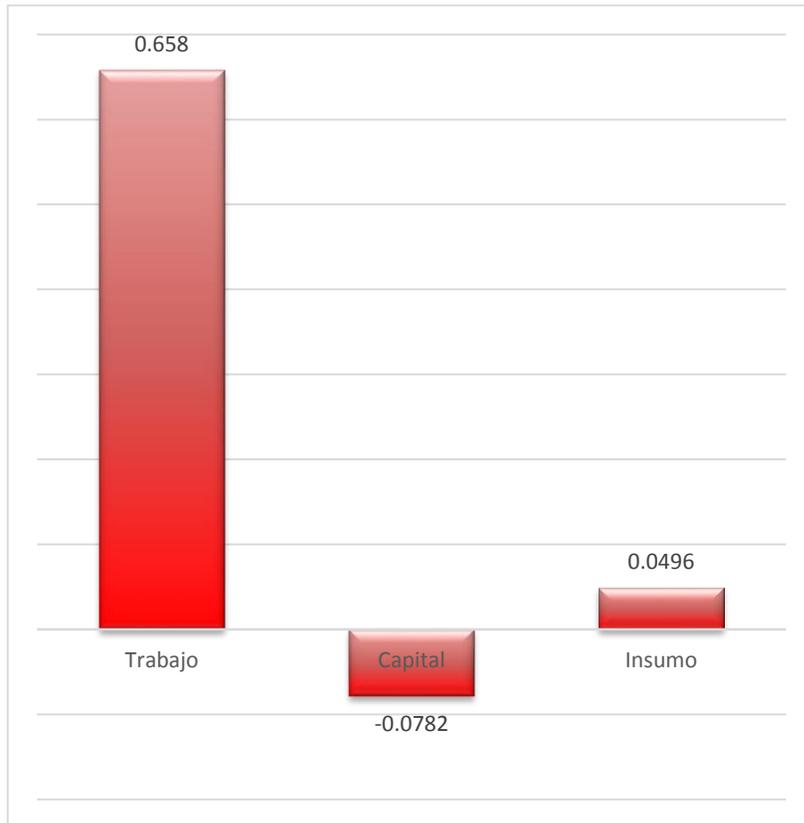


Figura 20. Coeficientes de Productividad Total de Factores Agrícolas en las Unidades de Producción CEIP 2014.

El análisis de la regresión de este indicador muestra baja dispersión entre datos. Existe un nivel de correlación alto por encima del 50%. (Figura 20)



El índice de mano de obra es positivo. Valor influido por la contratación de jornaleros para realizar las actividades de temporada en los campos de cultivo.



El índice de capital es negativo, ya que las up tienen poca contribución en la capitalización de la actividad agrícola, no cuentan con maquinaria especializada y el 100% de los beneficiarios manifiesta solo trabajar un tipo de cultivo



El índice de insumo es positivo y relativamente bajo, es una actividad en la que se realizan gastos por adquisición de semillas, fertilizantes y exige una mayor intervención a través de la capacitación, así como una actividad que debe realizarse colectivamente entre beneficiarios para lograr menores costos.

Productividad total de factores pecuarios

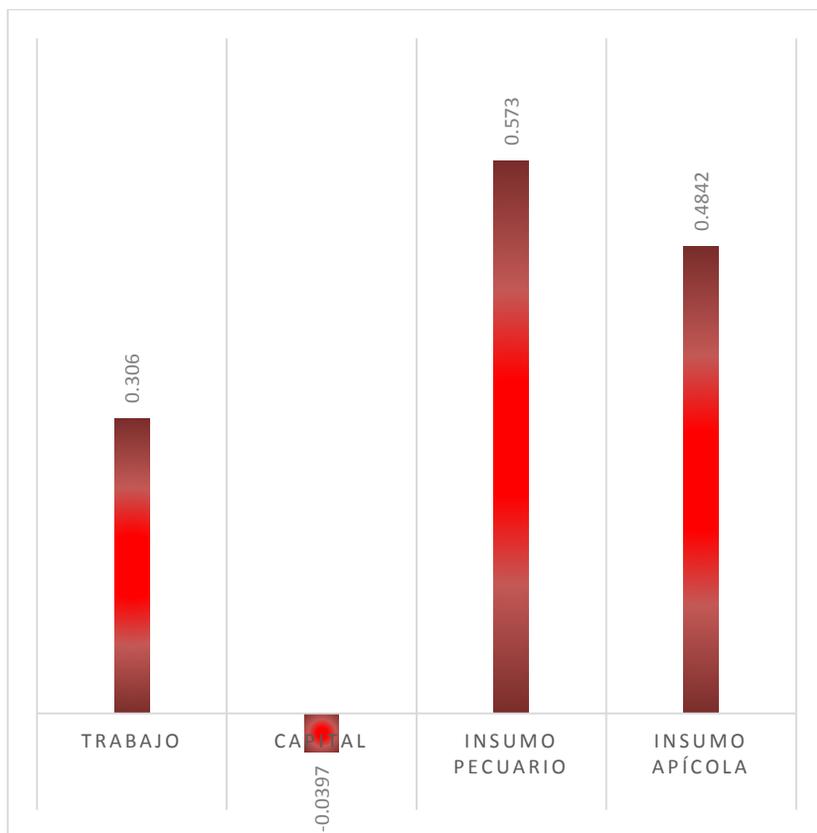


Figura 21. Coeficientes de Productividad Total de Factores Pecuarios en las Unidades de Producción CEIP 2014.

El análisis de regresión de este indicador muestra baja dispersión de los datos. Existe un nivel de correlación alto del 60%.



El índice de mano de obra es positivo. Es una actividad que se desarrolla con jornales trabajados por contrataciones periódicas y por los beneficiarios y sus familias. Regularmente cuentan con jornaleros de planta para las actividades básicas..



El índice de capital es negativo, las UP poseen poca maquinaria y equipos para el manejo y cuidado de las especies.



El índice de insumo pecuario es positivo, relativamente alto en comparación a los otros índices. El 100% de los beneficiarios enriquecen con alimentos artificiales la dieta de los animales y utilizan mayores consideraciones técnicas para la reproducción



El índice de insumos apícolas es positivo y relativamente alto, es una actividad poco tecnificada, usan especies mejoradas y emplean cuidados básicos para la alimentación y reproducción. (Figura 21)

4. 3. Indicadores de largo plazo.

Los indicadores de largo plazo son los alcanzados una vez que el apoyo se ha utilizado por algún tiempo. La determinación de los indicadores depende de información que se genera una vez que los beneficiarios han utilizado los apoyos por lo menos en dos años.

Disponibilidad de alimentos.

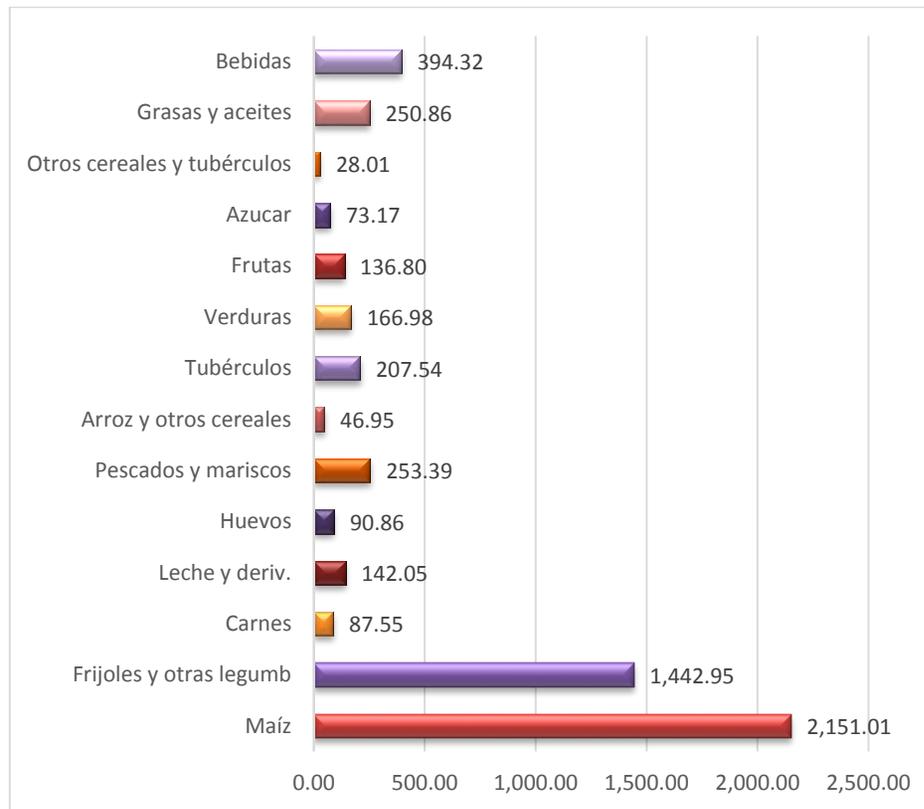


Figura 22. Disponibilidad de Alimentos en las Unidades de Producción CEIP 2014. Cal/Persona.

El indicador mide la cantidad de calorías consumidas por un integrante promedio del núcleo familiar por tipo de alimento. Incluyéndose únicamente aquellos alimentos que fueron producidos por la UP que recibió el apoyo.

El valor promedio del indicador es de 5,472.44 Cal/Persona

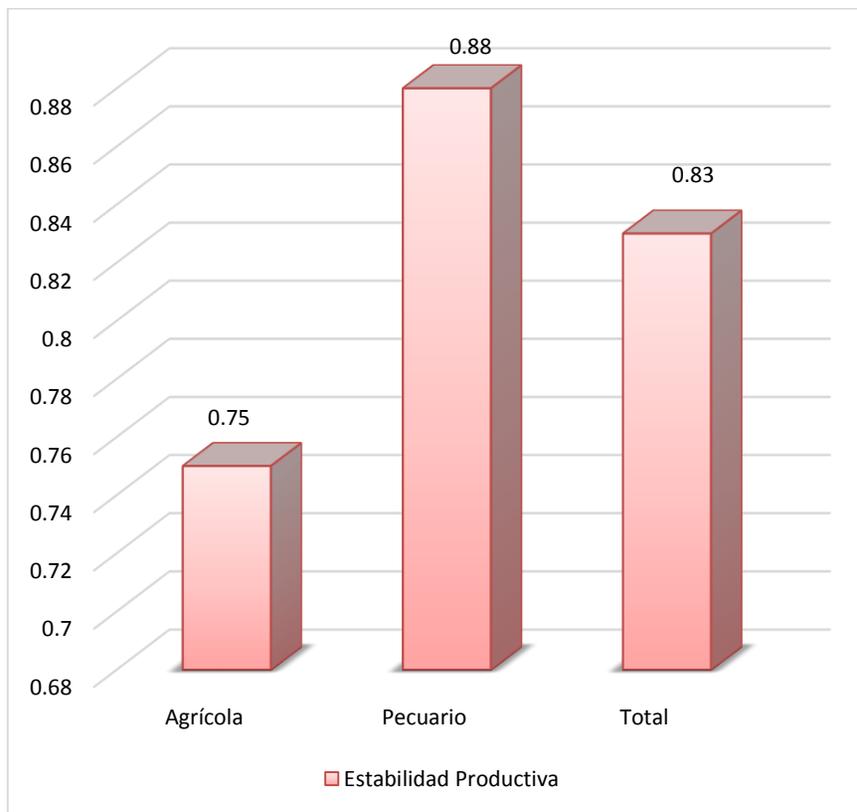
Los alimentos más importantes en las Up son: maíz, frijoles, bebidas, pescados, mariscos y grasas y aceites.

Los alimentos menos disponibles en las Up son: cereales, huevos, azucar y carnes

Los alimentos de origen vegetal predominan sobre los de origen animal. Es destacable que la proteína de origen animal es escasa. (Figura 22)

Estabilidad productiva.

Mide el número de UP que elevaron su capacidad de resiliencia en el año inicial de medición. A menor afectación el valor es cercano a 1, en las UP encuestadas se tiene como promedio total 0.83



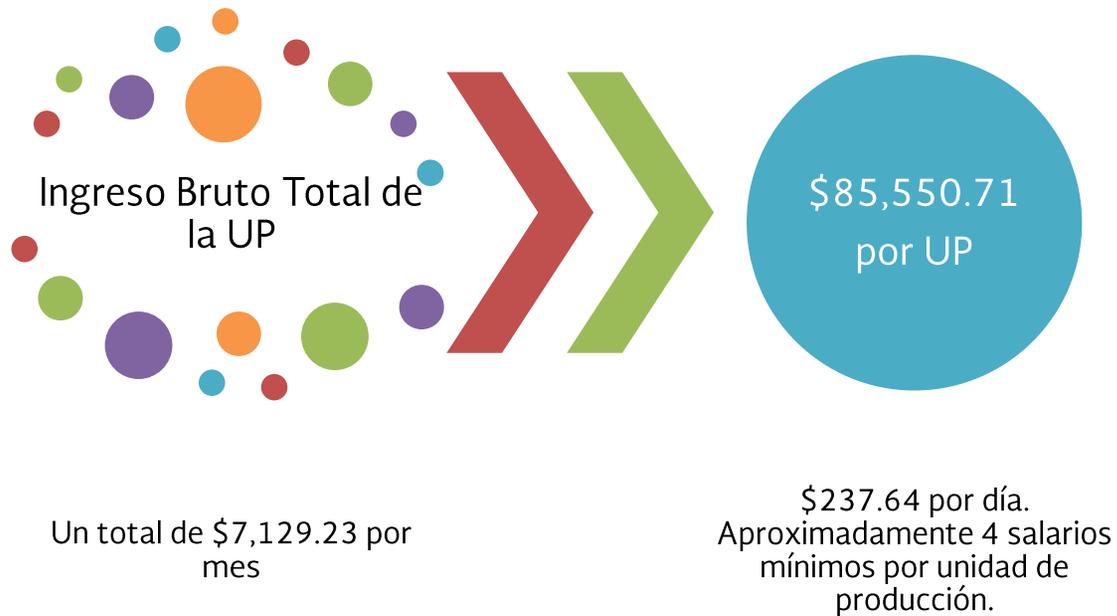
La estabilidad productiva agrícola fue de 0.75. El 100% de unidades de producción afectadas principalmente por períodos de estiaje prolongados y un período de lluvias atípico. Entre el 10 y el 60% de pérdidas registradas por falta de lluvias. Las UP no cuentan con sistemas de riego que ayude a mitigar los efectos de la sequía.

Las UP pecuarias registran una estabilidad productiva del 0.88. Los beneficiarios de la actividad pecuaria son afectados de igual manera por la sequía. Entre el 10 y el 50% de afectación de pérdidas registradas por efectos de la sequía, debido a la escases de pastos en los campos. Los ganaderos logran mitigar mejor los efectos de la sequía ya que utilizan suplementos alimenticios u otras alternativas. (Figura 23)

Figura 23. Estabilidad Productiva en las Unidades de Producción CEIP 2014.

Ingreso Bruto total de la UP.

El ingreso total de la UP es la suma de todos los ingresos dentro y fuera de la UP.



Los ingresos se componen principalmente por la venta de productos y por apoyo de PROGAN en el subsector pecuario y Oportunidades en el subsector agrícola.

El 100% de los beneficiarios mencionan que los ingresos provienen de la actividad productiva de las UP y apoyos que el gobierno otorga en sus distintos programas. (Figura 24)

Figura 24. Ingreso Bruto Total de las Unidades de Producción CEIP 2014.