SAGARPA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA

COMPENDIO DE INDICADORES 2014

Componente Sanidad

CAMPECHE

Junio 2015

COMPENDIO DE INDICADORES 2014

Componente Sanidad

CAMPECHE

DIRECTORIO

SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN

Ing. Enrique Martínez y Martínez
Secretario

Ing. Jesús Aguilar Padilla
Subsecretario de Agricultura

Profr. Arturo Osornio Sánchez
Subsecretario de Desarrollo Rural

Lic. Ricardo Aguilar Castillo
Subsecretario de Alimentación y Competitividad

Lic. Marcos Bucio Mújica
Oficial Mayor

Lic. Víctor Hugo Celaya Celaya
Coordinador General de Delegaciones

Lic. Mario Aguilar Sánchez
Comisionado Nacional de Acuacultura y Pesca

Lic. Carlos Gerardo López Cervantes
Director General de Planeación y Evaluación de Programas

Lic. Víctor Salinas Balam
Delegado Estatal de la SAGARPA

Ing. Adalberto Leal Núñez
Subdelegado de Planeación y Desarrollo Rural

Ing. Miguel Ángel Reyes Chávez
Subdelegado Agropecuario

Lic. Alejandro Isidro Medina
Subdelegado de Pesca

GOBIERNO DEL ESTADO DE CAMPECHE

Lic. Fernando Eutimio Ortega Bernés

Gobernador Constitucional del Estado

Dr. Everardo Aceves Navarro

Secretario de Desarrollo Rural del Estado

Ing. Fernando Sadek Abad

Secretario de Pesca

M.C. J. Natividad Hidalgo Flores

Subsecretario de Planeación, Servicios y Apoyos a la Productividad

Ing. Carlos Eduardo Ortiz Lanz

Subsecretario de Fomento Agropecuario

M.V.Z. Genaro Abreu Barroso

Subsecretario de Desarrollo Agrícola

COMITÉ TÉCNICO ESTATAL DE EVALUACIÓN

Lic. Víctor Salinas Balam

Presidente de CTEE

Dr. Everardo Aceves Navarro

Secretario Técnico

Lic. Eligio Chávez Vargas

Coordinador Estatal del Comité Técnico de Evaluación

ENTIDAD EVALUADORA ESTATAL

COLEGIO DE POSTGRADUADOS

Dr. Jesús Moncada De La Fuente

Director General

Dr. Ponciano Pérez Hernández

Director del Campus Campeche

Dr. Joel Lara Reyna

Subdirector de Investigación del Campus Campeche

Dr. José Humberto Caamal Velázquez

Subdirector de Educación del Campus Campeche

Dr. Jaime Bautista Ortega

Subdirector de Vinculación de Campus Campeche

Dr. Hector Chalate Molina

Responsable de la Evaluación

M.C. Guadalupe Diego Lazcano
M.C. Rosendo San Juan Hernández
MVZ Silvestre Olivares Cortes
Colaboradores

Componente Sanidad

CONTENIDO

Introducción 11
Análisis del Contexto 13
Capítulo 1. Análisis del contexto 15
Capítulo 2. Características generales de las Unidades de Producción 23
2.1 Ubicación geográfica de las unidades de producción 23
2.2. Características sociales de los beneficiarios 24
2.3. Características productivas y económicas de las UP 27
Indicadores de Gestión 31
Capítulo 3. Indicadores de gestión 33
3.1 Fase de programación-presupuestación 33
3.2. Fase de radicación de recursos 35
3.3. Fase de operación de proyectos 37
Indicadores de Resultados 39
Capítulo 4. Indicadores de Resultados 41
4.1 Indicadores Inmediatos 41
4.2 Indicadores intermedios 43
4.3 Indicadores de mediano plazo 45
Bibliografía 47

Componente Sanidad

INTRODUCCIÓN

En el marco de la reestructuración institucional y programática implementada recientemente por el gobierno federal, en especial las llevadas a cabo a finales de 2013 para el sector agropecuario y rural con la promulgación de nuevas Reglas de Operación de los programas de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA); se ha mantenido la obligación de llevar a cabo los procesos de evaluación de los programas públicos, esto con el fin de retroalimentar a los diseñadores y operadores de los mismos en aras de mejorar la eficiencia y la eficacia de la gestión pública.

En ese marco y con el apoyo de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la SAGARPA orienta la evaluación de los programas que se operan en concurrencia de recursos con los gobiernos estatales, así como aquellos que se ejecutan a través de un acuerdo específico a través de la implementación de un sistema de monitoreo y evaluación para los Programas/Componentes antes referidos, considerando como punto de partida el ejercicio fiscal 2014.

Se parte de considerar que un sistema de monitoreo y evaluación (M&E) se inscribe como parte de un conjunto de instrumentos de política pública que contribuye a fortalecer el enfoque de Gestión basada en Resultados (GbR), a través de la cual se pueden conocer oportunamente los avances de un programa y ponderar sus resultados.

En el ciclo de políticas públicas, tanto el monitoreo como la evaluación son dos fases que apuntan a la mejora continua del diseño y la ejecución de las políticas aplicadas, retroalimentando de manera oportuna y eficaz mediante la construcción y cálculo de indicadores que permiten conocer y analizar sus alcances, resultados e impacto en la resolución de la problemática.

En ese sentido, el objetivo central del presente trabajo es generar y analizar información relevante sobre un conjunto de indicadores clave que permita sentar las bases para establecer un sistema de monitoreo y evaluación de los procesos de gestión y los resultados del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria (PSIA) en su Componente Sanidades, en la perspectiva de contar con una herramienta de uso continuo para los tomadores de decisiones que contribuya a mejorar el diseño e implementación del Programa en el corto y mediano plazo (periodo 2014-2018).

A continuación se presenta, en lo general, un breve análisis del contexto bajo el cual opera el Componente Sanidades en la entidad y las características generales de las Unidades de Producción Pecuarias (UPP) y de los beneficiarios; y en lo particular, los indicadores de gestión y los indicadores de resultados del Proyecto de Campaña Zoosanitaria de Tuberculosis Bovina en el estado de Campeche.

CAPITULO 1

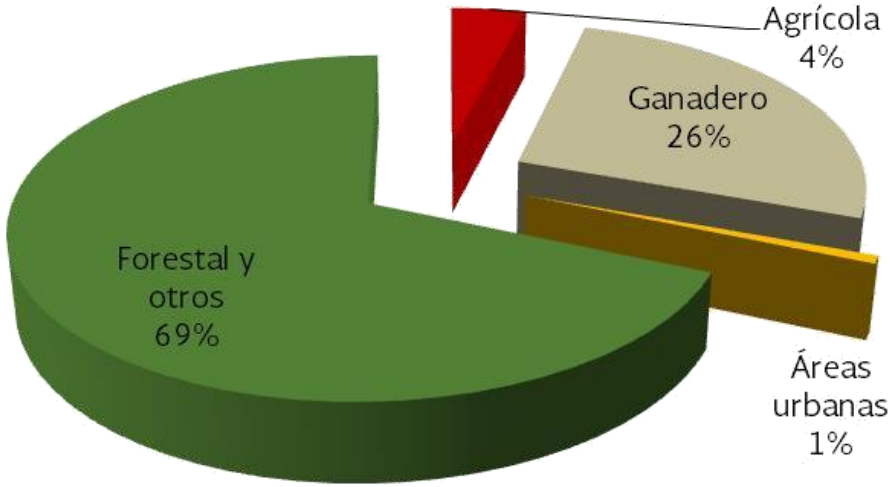
Análisis del Contexto

Componente Sanidad

Capítulo 1. Análisis del contexto

Caracterización de la ganadería en el estado de Campeche

Uso del suelo en el estado de Campeche



Fuente: Cuarto informe de Campeche, 2013.

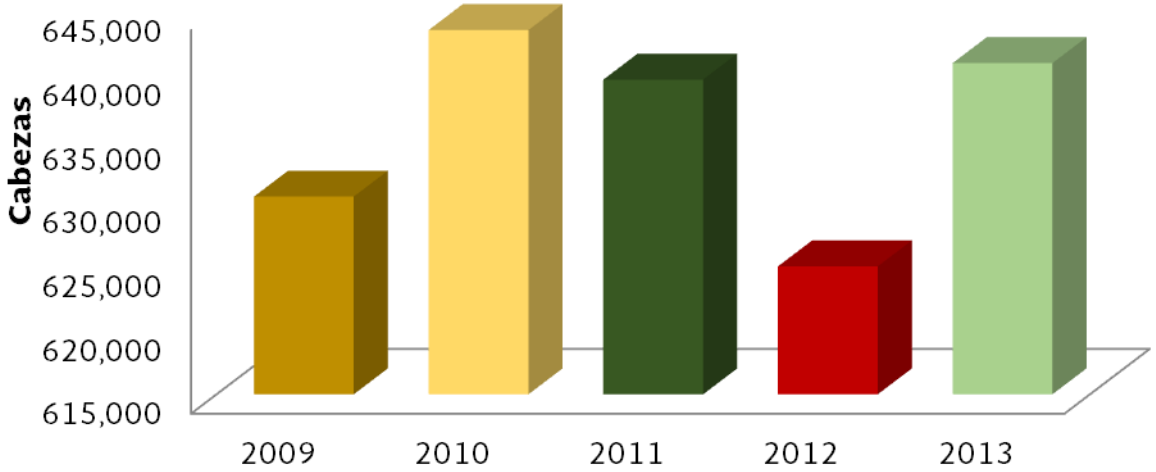
La ganadería en Campeche ocupa el **26.54%** (1.53 millones de hectáreas) de la superficie total de la entidad (5.79 millones de has) y el **22.28%** (9,240) de las Unidades de Producción (UP) dedicadas a actividades del sector primario (SAGARPA, 2013).

Para 2013 la principal especie productiva de este subsector es bovinos, representando el 61.3% del volumen de productos pecuarios para consumo humano (carne y leche) y 47.2% del valor de la producción ganadera en la entidad.

Le sigue aves (pollo) con producción de carne y huevo, que en conjunto representa el 24.6% del volumen y el 32% del valor de la producción pecuaria de la entidad.

En menor grado de importancia económica se ubica la producción de abejas (miel y cera), porcinos (carne), ovinos (carne) y guajolote (carne), que en conjunto representan el 14.1% del volumen y 20.8% del valor de la producción pecuaria de la entidad (SAGARPA 2013).

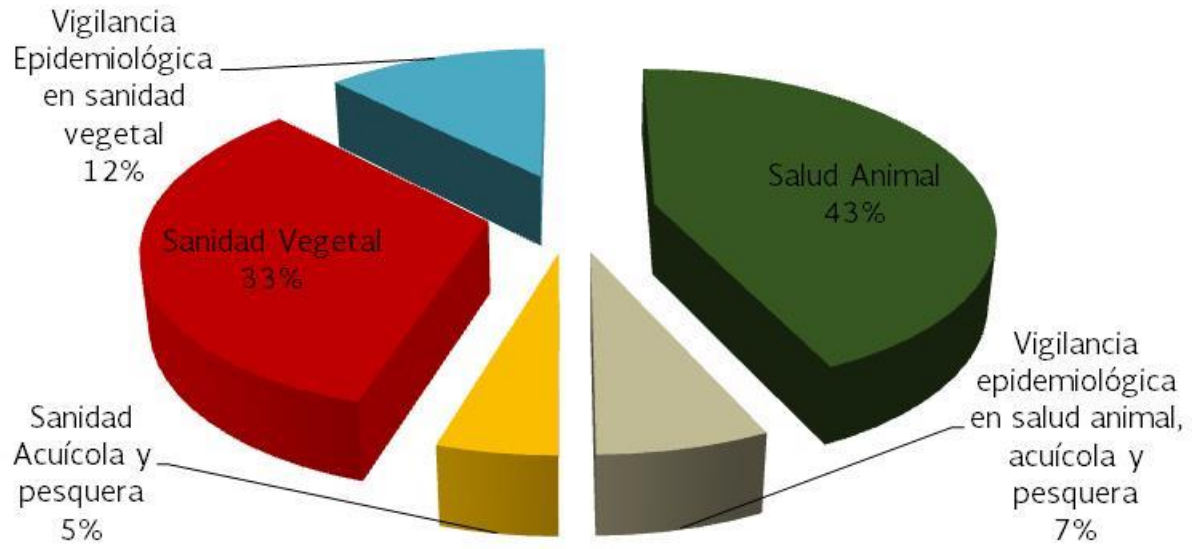
Inventario ganadero bovino



Fuente: Quinto Informe de Gobierno Campeche, 2014.

Para el año de 2013 la población ganadera de la entidad mostró recuperación respecto al año inmediato anterior (aumento de 2.5% en bovinos, al pasar de 625 mil cabezas en 2012 a 640,886 cabezas en 2013). Tal situación se atribuye principalmente a las mejoras climatológicas durante 2013 y a las fuertes expectativas de exportación de becerros por la mejora en el cambio de estatus sanitario en la entidad (SAGARPA, 2014).

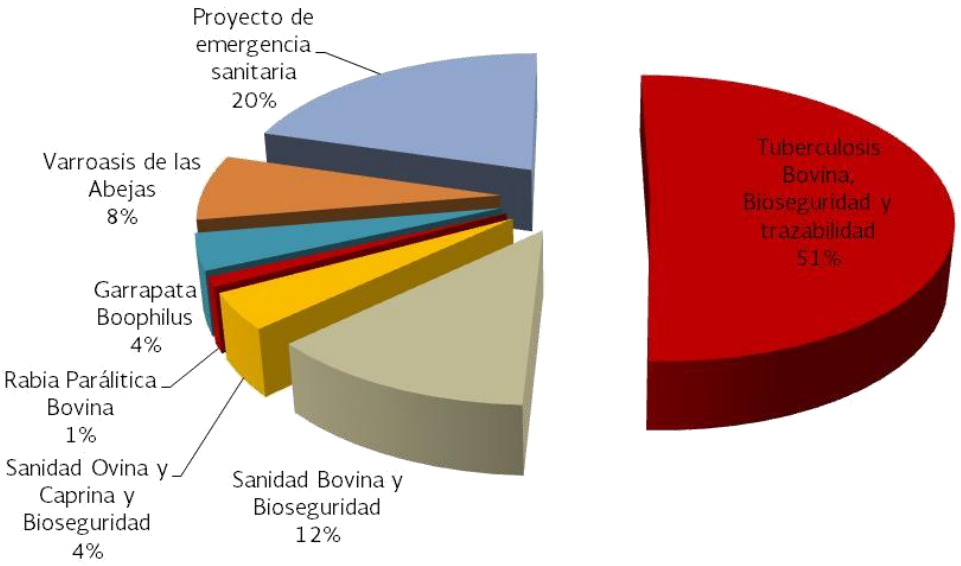
Inversión gubernamental en sanidad en el estado



Fuente: Convenio de Coordinación 2014.

En 2011 se destinaron poco más de 22 millones de pesos para las acciones de salud animal. En 2012 se ejercieron 25.5 millones de pesos, en 2013 alrededor de 28.8 millones para la misma causa y en 2014 21.6 millones de pesos. Esto ha permitido mantener e incluso mejorar el *estatus* sanitario en las enfermedades de las principales cadenas productivas pecuarias de la entidad.

Inversión gubernamental en salud animal en el estado

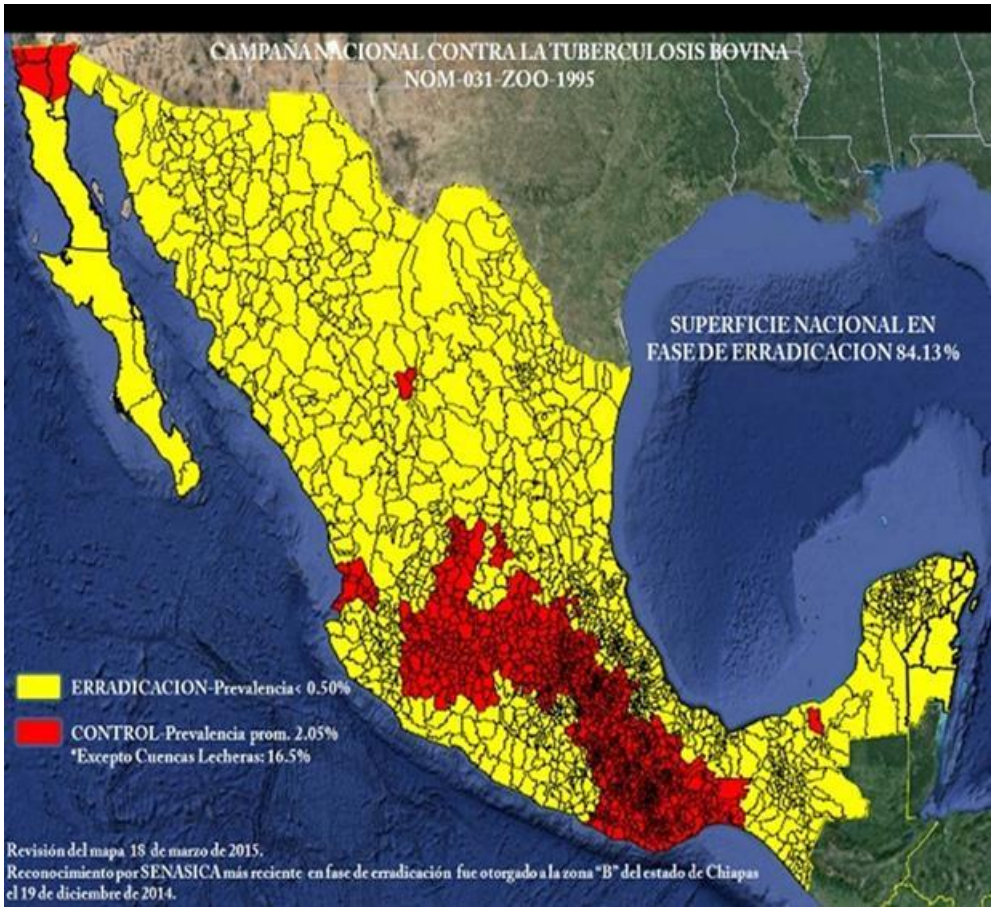


Fuente: Convenio de Coordinación 2014.

Durante 2014 se fortalecen las acciones en materia de salud animal e inocuidad con la firma del Consejo Peninsular de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria, que tiene el objetivo de fortalecer el cordón sanitario de la frontera sur para proteger la producción agropecuaria de nuestro país.

En el marco de este convenio, el gobierno federal a través de la SAGARPA con el Programa de Prevención y Manejo de Riesgos en su Componente Sanidad, aplica en coordinación con el gobierno estatal, una serie de acciones en materia de salud animal en apoyo al reto que enfrentan los productores para mantener y preservar la sanidad e inocuidad en sus unidades de producción.

Estatus Regional de la Campaña de Tuberculosis bovina



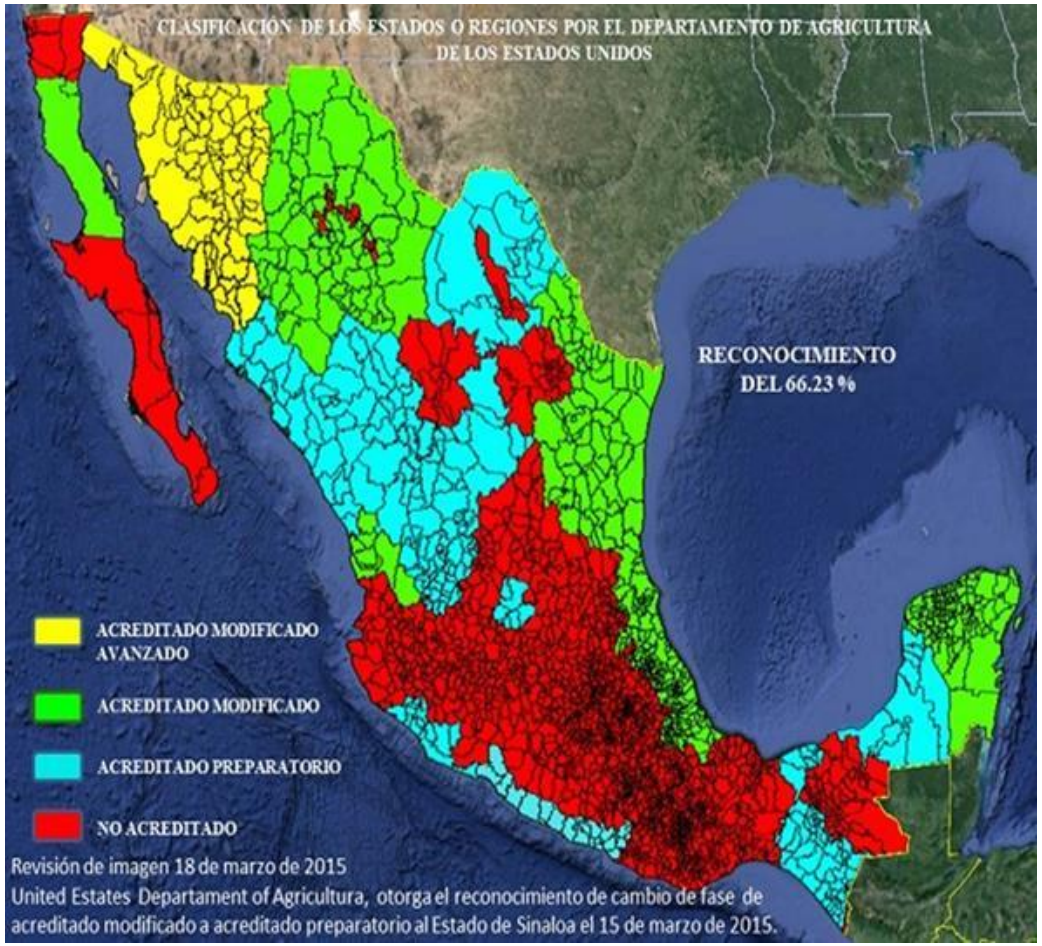
El componente sanidad en el estado de Campeche opera en un contexto de mejora continua y coordinación entre la delegación de SAGARPA, la Secretaría de Desarrollo Rural (SDR) y los productores a través del COFOPECAM.

Antes de 1992, la Campaña contra la tuberculosis bovina en México, estaba enfocada principalmente en la realización de pruebas de tuberculina para obtener hatos libres y para exportar becerros a los Estados Unidos de América.

A partir del reconocimiento de regiones en fase de erradicación en 1994 por la SAGARPA, se establecieron regiones o estados con una prevalencia menor al 2%.

Con excepción del municipio de Palizada, actualmente el estado se encuentra en fase de erradicación de la enfermedad.

Estatus Regional de la Campaña de Tuberculosis bovina



En 2011 se destinaron poco más de 22 millones de pesos para las acciones de sanidad animal. En 2012 se ejercieron 25.5 millones de pesos y para 2013 alrededor de 28.8 millones para la misma causa, lo que ha permitido mantener e incluso mejorar el *estatus* sanitario de las principales cadenas productivas pecuarias de la entidad.

De este modo y de acuerdo a la clasificación sanitaria del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA), el *estatus* zoosanitario en tuberculosis bovina se mantiene en Acreditado Preparatorio (menos de 5 animales infectados por cada mil) en 10 municipios de la entidad. En brucelosis se encuentra en fase de erradicación en 10 de los 11 municipios de la entidad.

CAPITULO 2

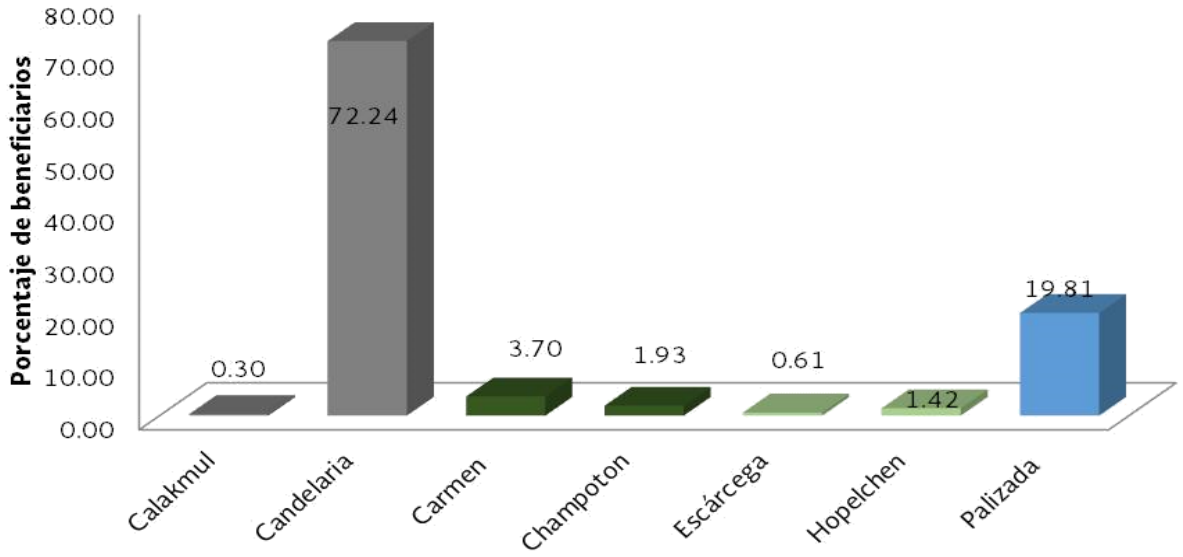
Características generales de las Unidades de Producción y de los beneficiarios

Componente Sanidad

Capítulo 2. Características generales de las Unidades de Producción

2.1 Ubicación geográfica de las unidades de producción

Ubicación geográfica de los beneficiarios

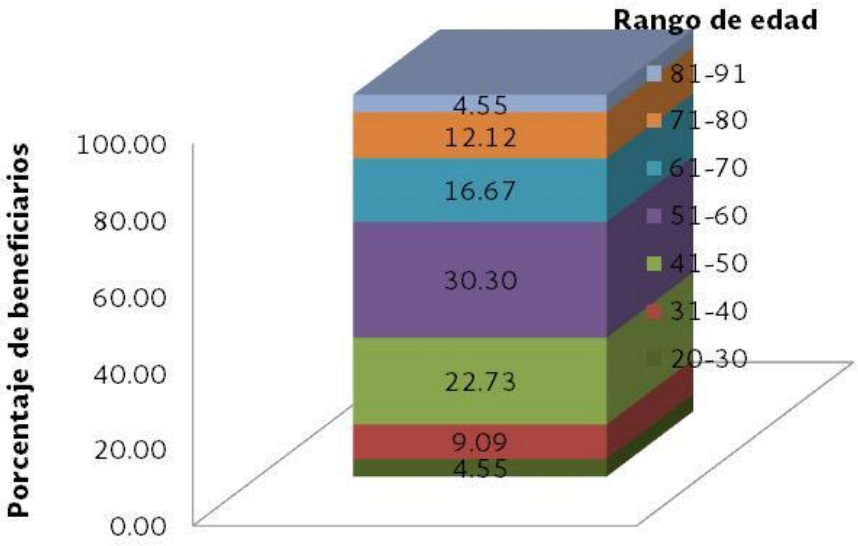


Fuente: SURI-SAGARPA, 2014.

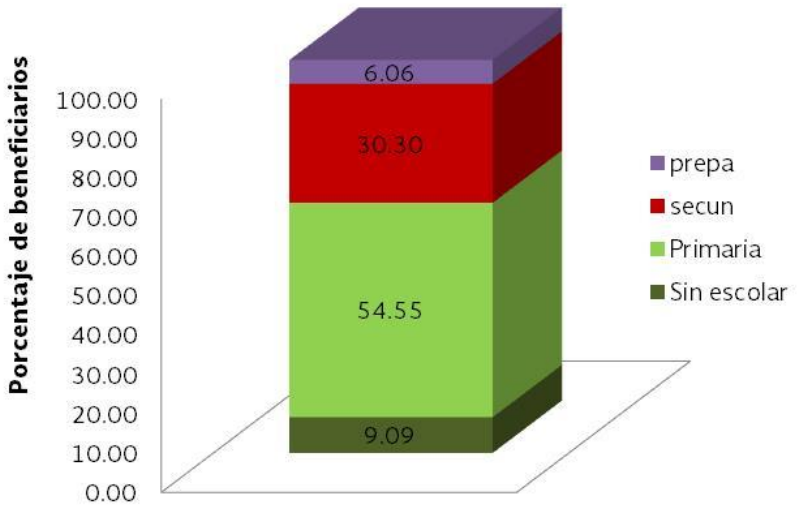
En los municipios de Candelaria y Palizada se ubica la mayor parte de los productores atendidos por la campaña de tuberculosis en 2014 (94%) debido a que en estos municipios son los de mayor inventario bovino y, en el caso de Palizada, es la región que requiere mayor atención para avanzar en el cambio de estatus sanitario en la entidad.

2.2. Características sociales de los beneficiarios

Edad de los productores



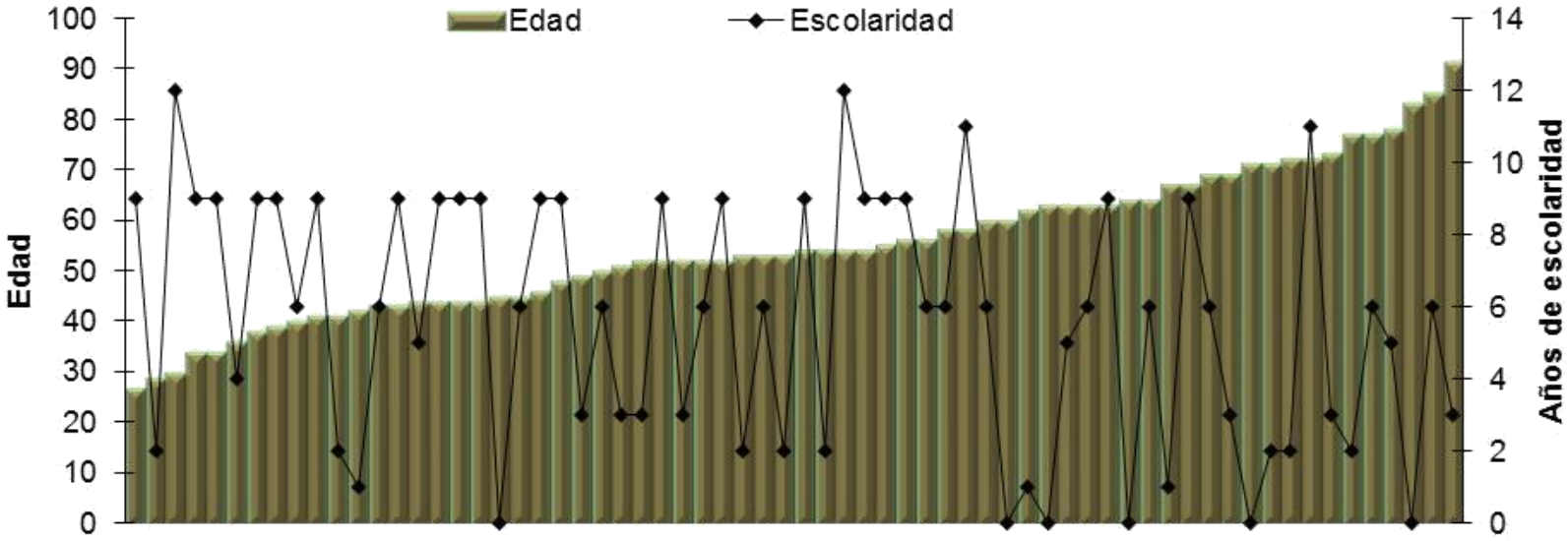
Escolaridad de los productores



Fuente: Muestra encuestada del PSIA, 2014.

El promedio de edad de los beneficiarios de la campaña de tuberculosis bovina en 2014 en el estado de Campeche es de 55 años, resaltando la situación particular de que el 62% del total se ubican en el rango de 30-60 años, considerados como productores en edad con mucho potencial para la atención de explotaciones pecuarias.
En cuanto a escolaridad, se tiene que el 85% de los ganaderos solo tienen primaria y/o secundaria.

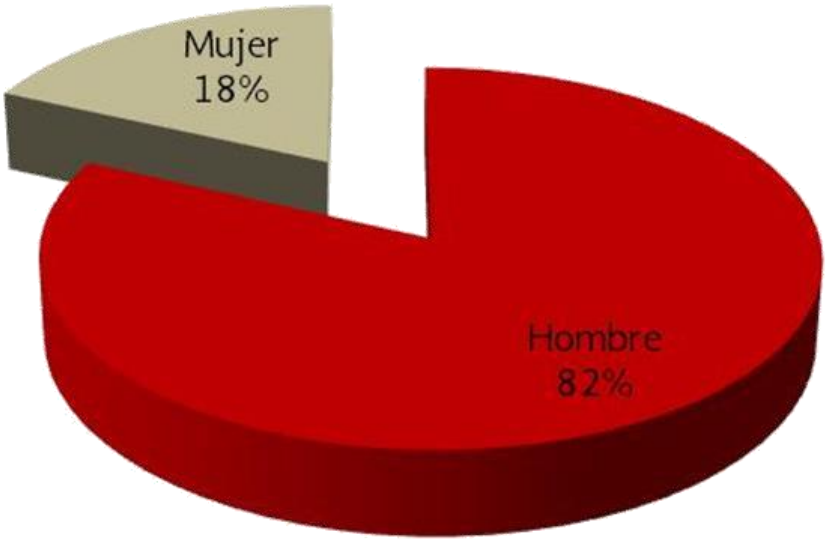
Relación edad escolaridad de los beneficiarios de la campaña de tuberculosis



Fuente: SURI-SAGARPA, del PSIA, 2014.

En términos generales, se tiene una relación directa entre la edad de los productores y el nivel de escolaridad, es decir, los productores más jóvenes (menores de 50 años) son los que presentan mayor nivel de escolaridad (preparatoria e incluso algunos casos nivel superior).

Género de la población beneficiada



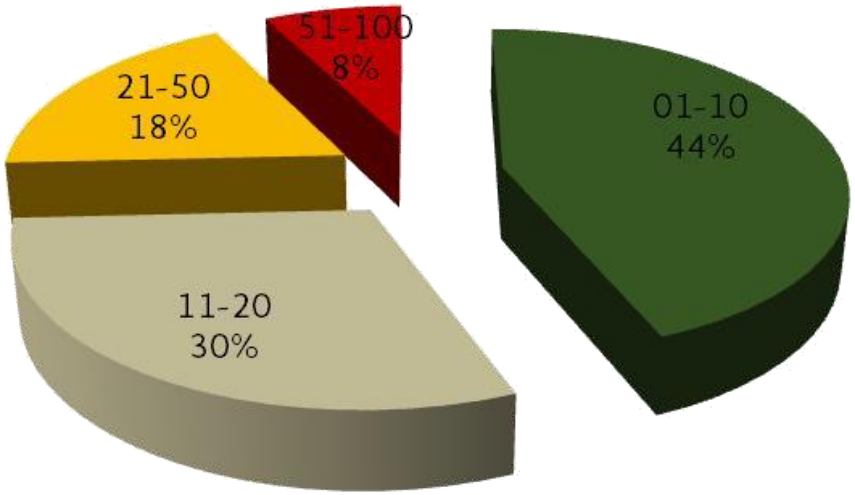
La mayor parte de los ganaderos atendidos por la campaña de tuberculosis son hombres, situación que guarda alta concordancia con la situación que prevalece en las explotaciones productivas del medio rural en México.

De la población beneficiaria se encontró que no hablan lengua indígena.

Fuente: SURI-SAGARPA, del PSIA 2014.

2.3. Características productivas y económicas de las UP

Número de cabezas de bovinos por UPP



Fuente: muestra encuestada del PSIA 2014.

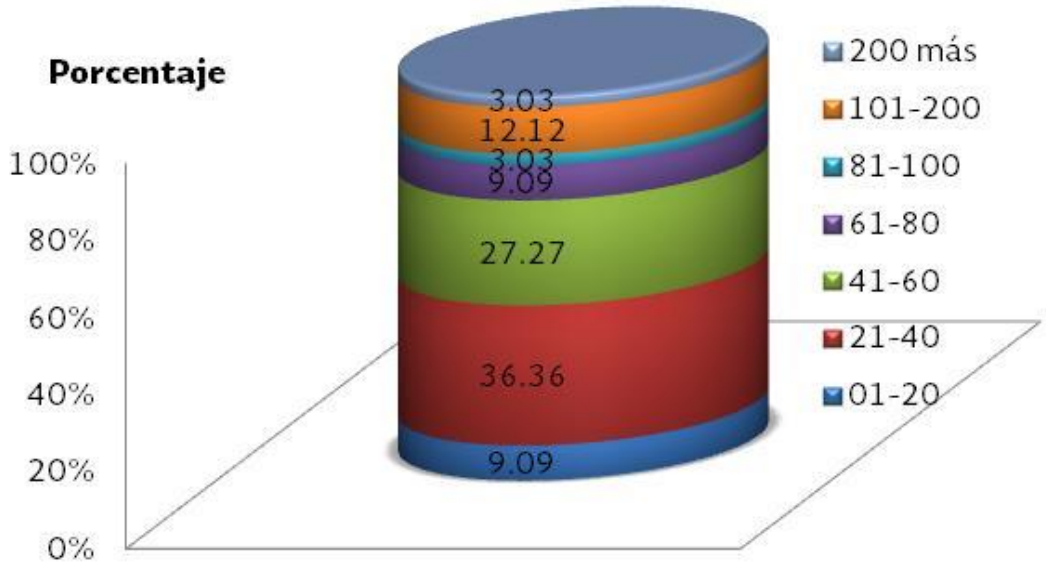
De los productores entrevistados se tiene un promedio de 21 cabezas de ganado por hato.

Medida la UPP por el número de cabezas de ganado de que dispone, se observa que el 74% de los ganaderos se clasifican en pequeños productores que no rebasan 20 cabezas de ganado.

El 18% de las UPP corresponden a productores medianos que tienen de 21 a 50 animales.

Los grandes productores representan solo el 8% de la población beneficiada con la campaña de tuberculosis y su UPP posee más de 50 cabezas de ganado.

Rango de superficie por unidad de Producción



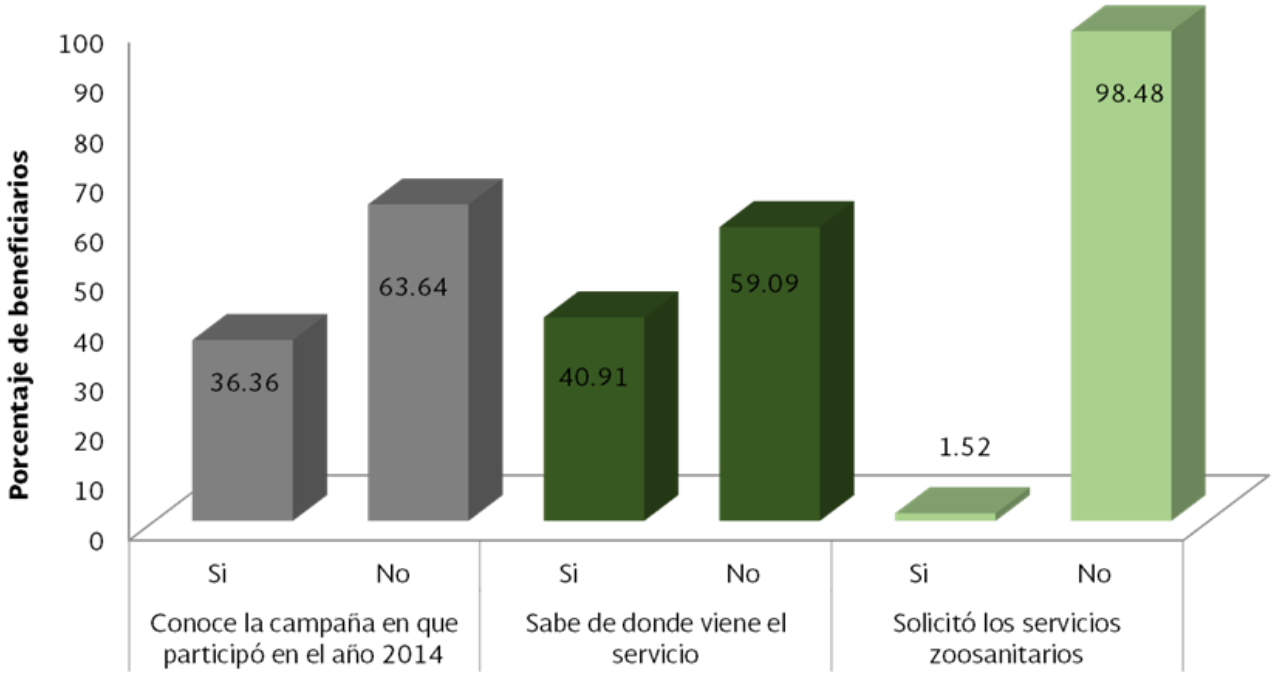
Fuente: SURI-SAGARPA, del PSIA 2014.

Medido el rancho por la superficie de terreno de que dispone, se observa que el 9% de los ganaderos se clasifican en pequeños productores que no rebasan 20 hectáreas de superficie en su UPP.

El 63.6% de las UPP corresponden a productores medianos cuyas explotaciones tienen de 21 a 60 hectáreas.

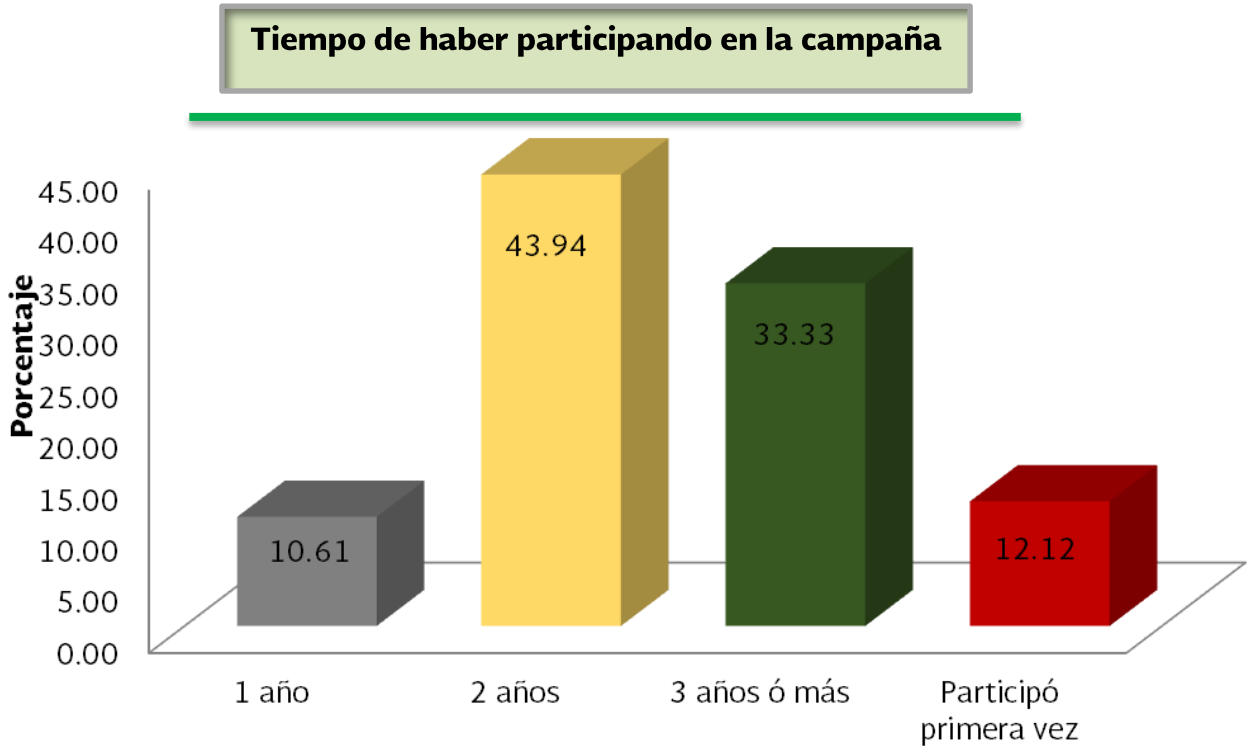
Los grandes productores representan solo el 27.34% de la población beneficiada con la campaña de tuberculosis y su UPP posee más de 60 hectáreas de superficie.

Conocimiento y apropiación del apoyo



En términos generales, existe muy bajo conocimiento y apropiación del apoyo y/o beneficio que representa para el productor el participar en la campaña de tuberculosis.

Fuente: muestra encuestada del PSIA 2014.



Fuente: muestra encuestada del PSIA 2014.

Alrededor del 88% de los productores entrevistados ya habían participado en años anteriores en la campaña de tuberculosis, la mayoría de ellos en 2 y 3 ocasiones. Situación favorable para el buen desarrollo de las actividades de la campaña y logro de las metas propuestas para la entidad.

CAPITULO 3

Indicadores de Gestión

Componente Sanidad

Capítulo 3. Indicadores de gestión

3.1 Fase de programación-presupuestación

Presupuestación de los Planes de Trabajo y Planes Integrados de Trabajo

Indicadores

Fase de Programación

Porcentaje de eficacia en la autorización del programa de trabajo de la Campaña Zoosanitaria de Tuberculosis Bovina	100%
Índice de oportunidad en la autorización de Programas de Trabajo de Proyectos de la Campaña Zoosanitaria de Tuberculosis Bovina	0.16

La eficiencia en la autorización del Programa de Trabajo de la campaña se consideró al 100%, debido a que se elaboran en apego a los lineamientos de SENASICA, las metas y objetivos de interés nacional. El Programa de Trabajo fue de continuidad estratégica de control y mejora del estatus sanitario de la enfermedad. Esto conlleva a que la integración del Programa de Trabajo sea autorizado al 100%.

Fuente: Programas de trabajo 2014 de la campaña de tuberculosis bovina, proporcionado por el COFOPECAM.

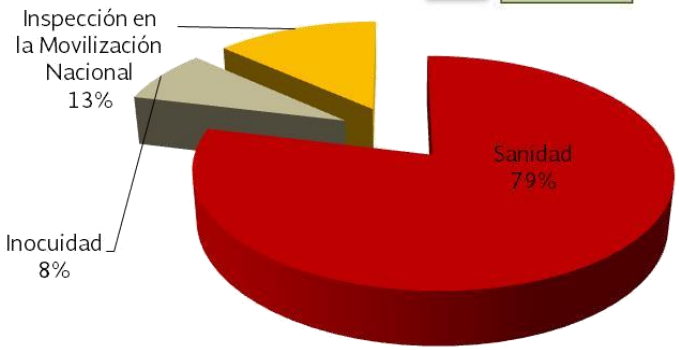
El Programa de trabajo se elaboró y propuso desde el mes de enero, sin embargo fue autorizado en el mes de marzo por motivos desconocidos del COFOPECAM.

Componente Sanidad

Fase de presupuestación

Porcentaje de presupuesto autorizado para el componente Sanidad en el estado

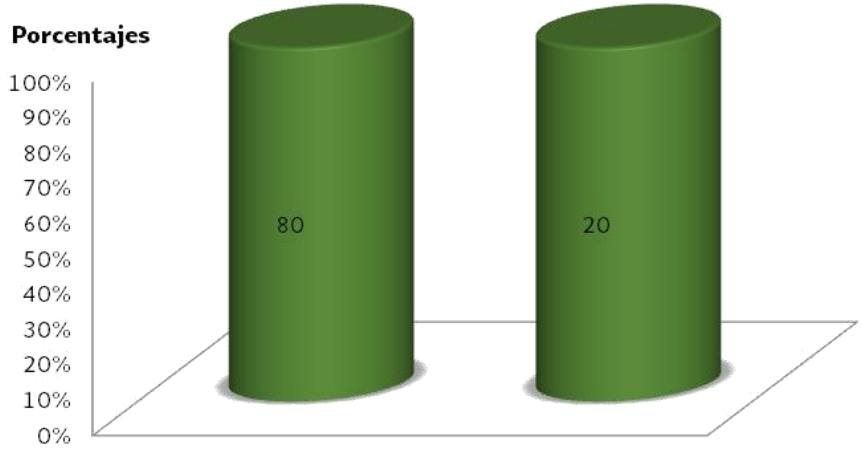
79%



El Programa contó en 2014 con 4 subcomponentes y el único al que no se le asignó recursos en el estado de Campeche fue Sacrificio de Ganado en Establecimientos Tipo Inspección Federal.

Porcentaje de recursos del Componente Sanidad aportados por el Gobierno Estatal

20%



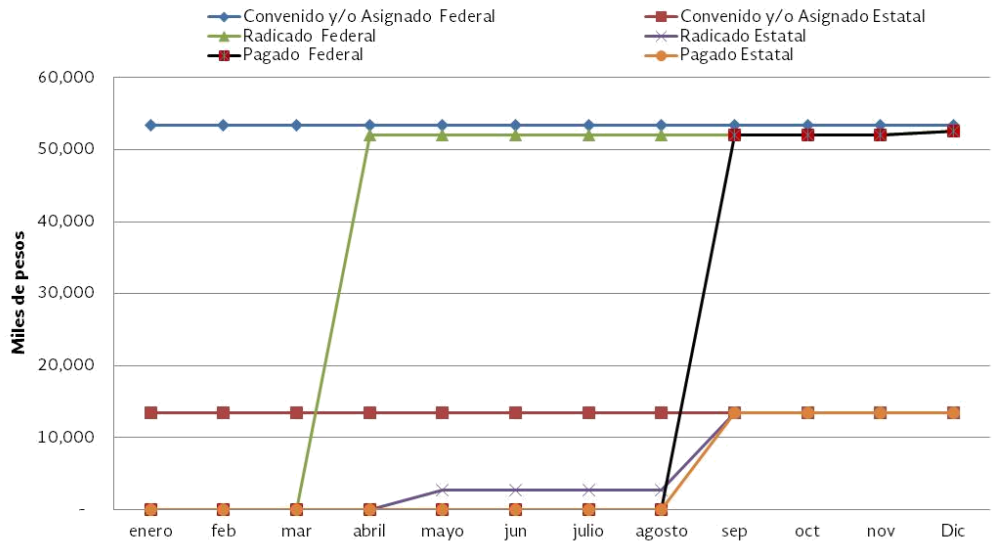
Fuente: Convenio de Coordinación de los Programas en Concurrencia y Anexo de Ejecución entre SAGARPA y Gobierno del Estado 2014.

3.2. Fase de radicación de recursos

Indicador

Radicación mensual de recursos al FOFAECAM* y al COFOPECAM**

Porcentaje acumulado de recursos federales radicados al FOFAECAM para el Componente Sanidad	Marzo 2014, 98%
Porcentaje acumulado de recursos estatales radicados al FOFAECAM para el Componente Sanidad	Septiembre 2014, 100%



Fuente: Avances financieros mensuales de la ejecución del gasto. Gobierno del Estado, 2014.

98% de los recursos federales se radicaron 15 días posteriores a la firma del Convenio de Coordinación como lo estableció el Articulo 12 de las Reglas de Operación.

*FOFAECAM: Fideicomiso del Fondo de Fomento Agropecuario del Estado de Campeche.
**COFOPECAM: Comité de Fomento Pecuario de Campeche.

Indicador

Radicación mensual de recusos al FOFAECAM* y al COFOPECAM**

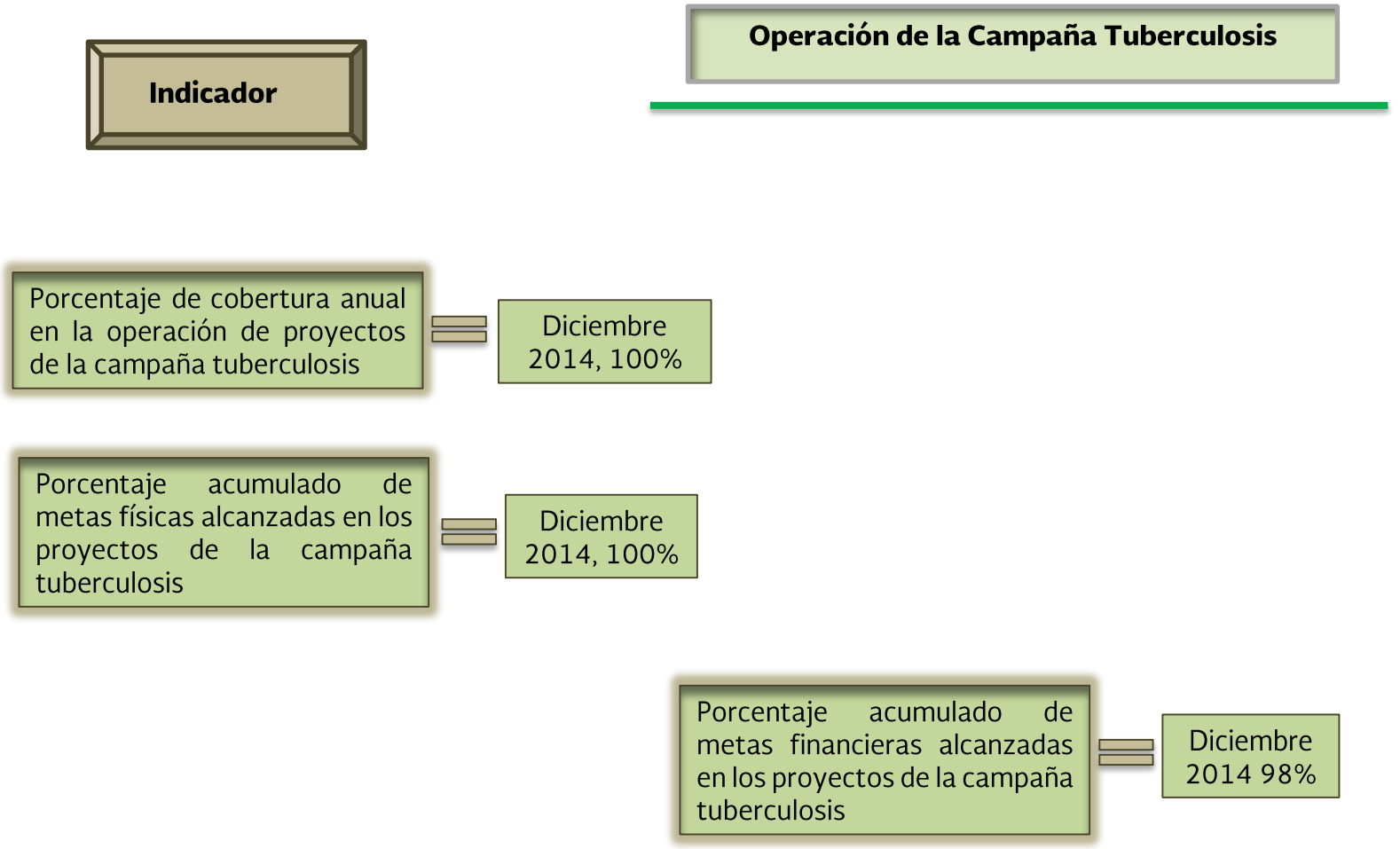
Porcentaje acumulado de recursos federales radicados al COFOPECAM para el Componente Sanidad	Septiembre 2014, 98%
Porcentaje acumulado de recursos estatales radicados al COFOPECAM para el Componente Sanidad	Septiembre 2014, 100%

Los recursos estatales se radicaron 20% en el mes de mayo y el restante 80% en el mes de septiembre; mes en el que se pagó en su totalidad al COFOPECAM.

Fuente: Avances financieros mensuales de la ejecución del gasto. Gobierno del Estado. 2014

*FOFAECAM: Fideicomiso del Fondo de Fomento Agropecuario del Estado de Campeche.
**COFOPECAM: Comité de Fomento Pecuario de Campeche.

3.3. Fase de operación de proyectos

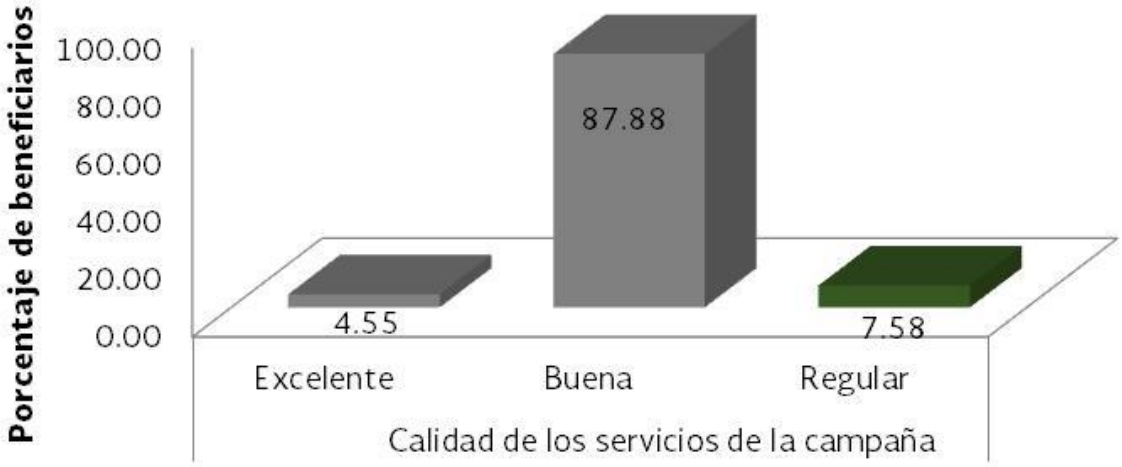


Fuente: Informe de cierres de la campaña y cierre finiquito 2014, proporcionado por el COFOPECAM.

Componente Sanidad

Indicador

Valoración de la satisfacción del servicio

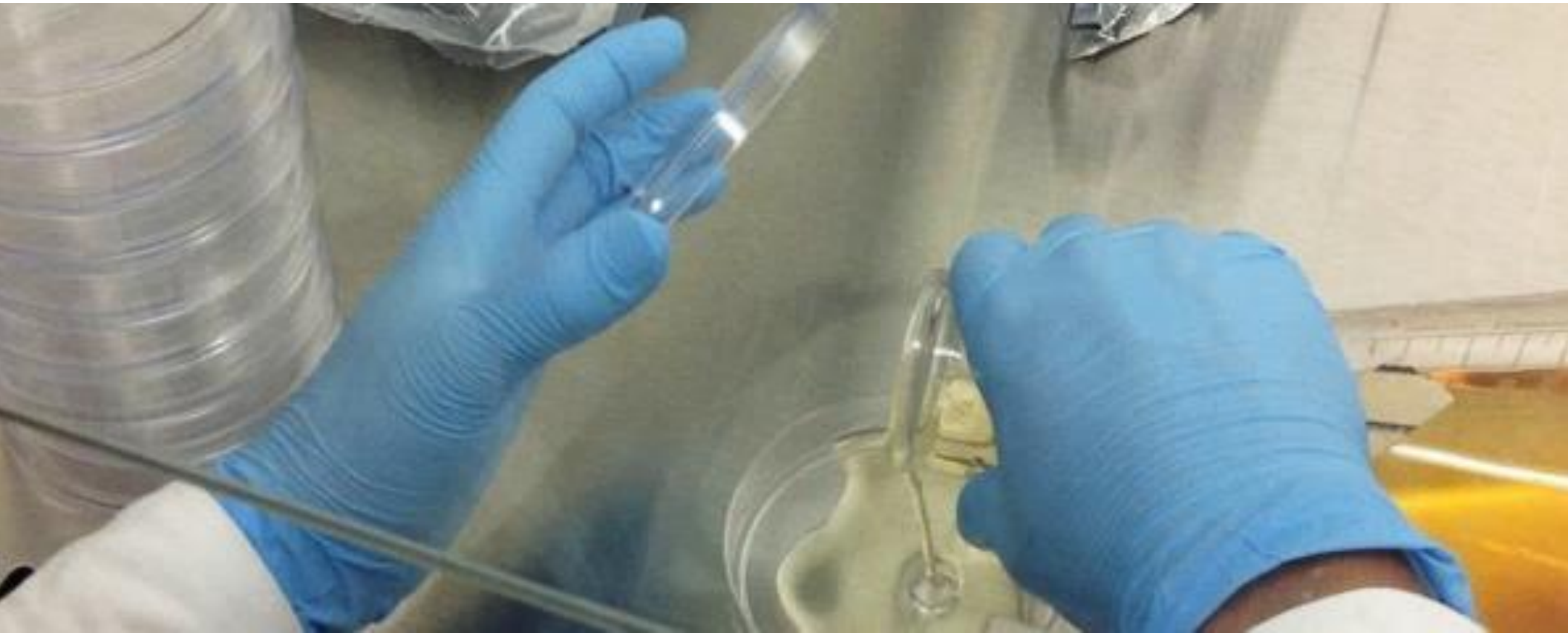


Los beneficiarios de la campaña, mencionaron que no solicitaron el servicio e incluso no tenían claridad de que dependencia lo estaba brindando, la mayoría de ellos (88%) lo calificó como bueno por el tipo de actividades realizadas en su rancho y las expectativas que generaba para el productor.

Fuente: Muestra encuestada del PSIA 2014.

CAPITULO 4

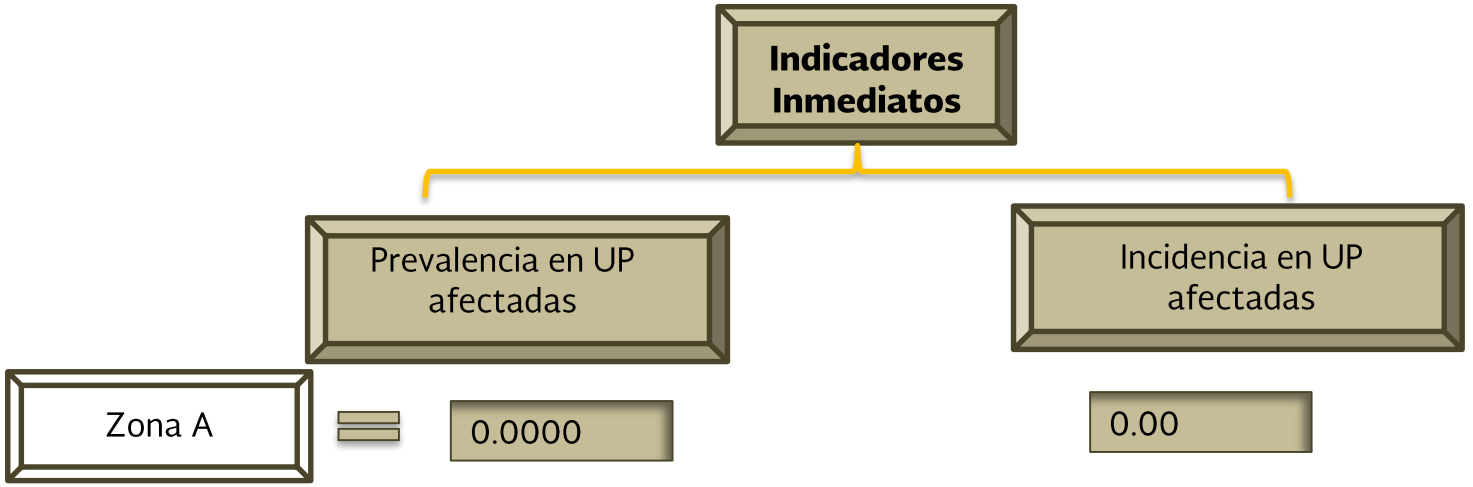
Indicadores de Resultados



Componente Sanidad

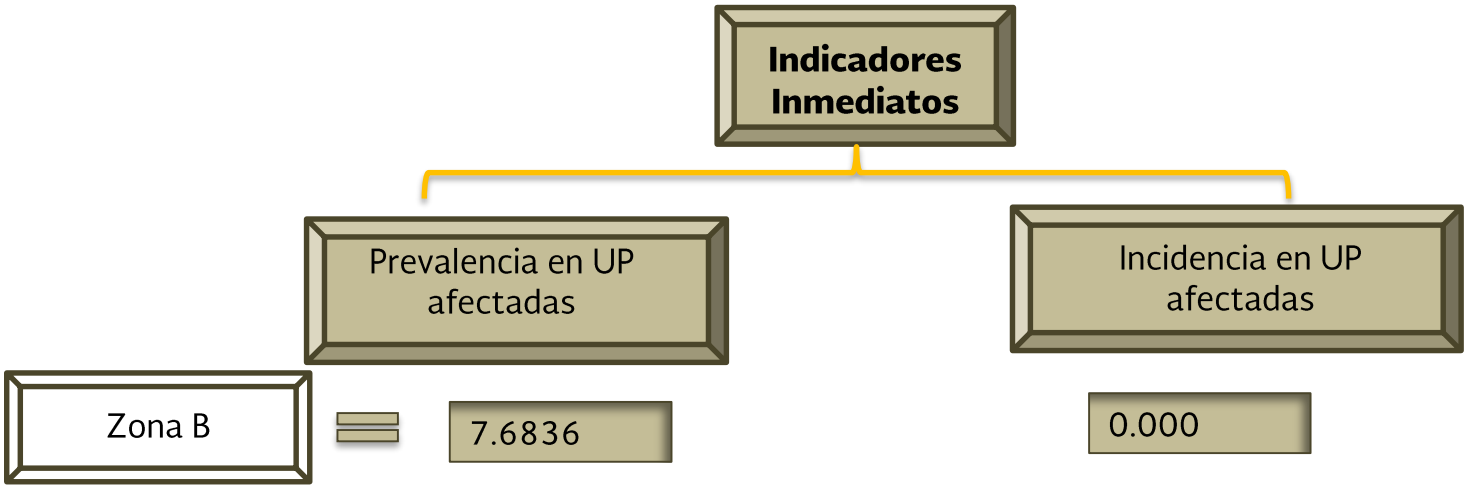
Capítulo 4. Indicadores de Resultados

4.1 Indicadores Inmediatos



Fuente: Muestra encuestada de los beneficiarios de la campaña de tuberculosis 2014.

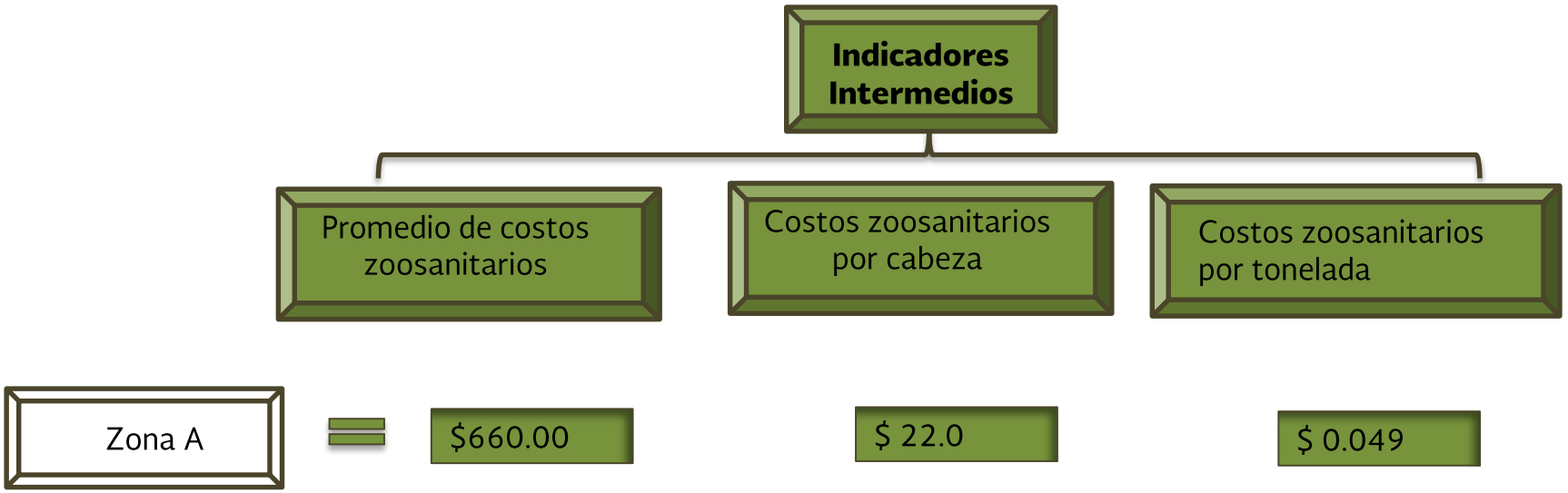
En ambas regiones de la entidad (Zona A y Zona B) y con base en los resultados de la encuesta aplicada a beneficiarios de la campaña de tuberculosis, se obtuvo para 2014 una incidencia de 0.0%. Entendiéndose tal resultado como la no presencia de nuevos casos (brotes) de la enfermedad en los hatos o unidades de producción bovina en la entidad.



Fuente: Muestra encuestada de los beneficiarios de la campaña de tuberculosis 2014.

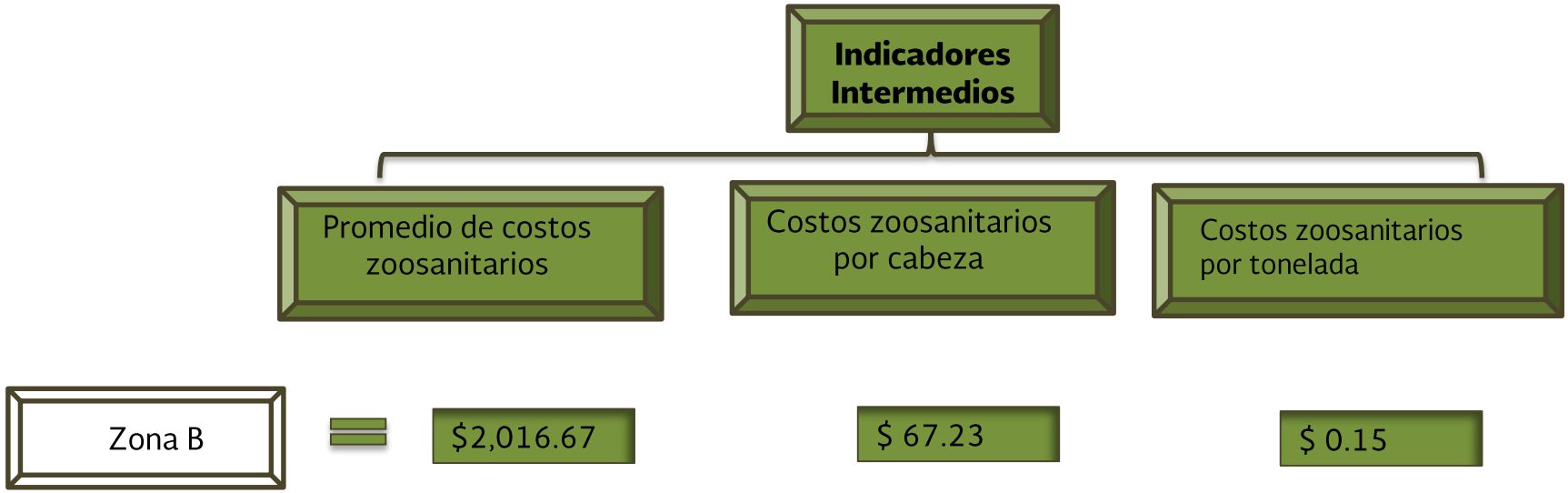
En concordancia con los resultados oficiales de la campaña de tuberculosis en la entidad, de las entrevistas a productores se obtuvo que en la Zona A se estimó para 2014 una prevalencia de 0.00 y de 7.68% para la Zona B. Entendiéndose tal resultado como la proporción de la presencia de la enfermedad en los hatos o unidades de producción bovina en la entidad.

4.2 Indicadores intermedios



Fuente: Muestra encuestada de los beneficiarios de la campaña de tuberculosis 2014.

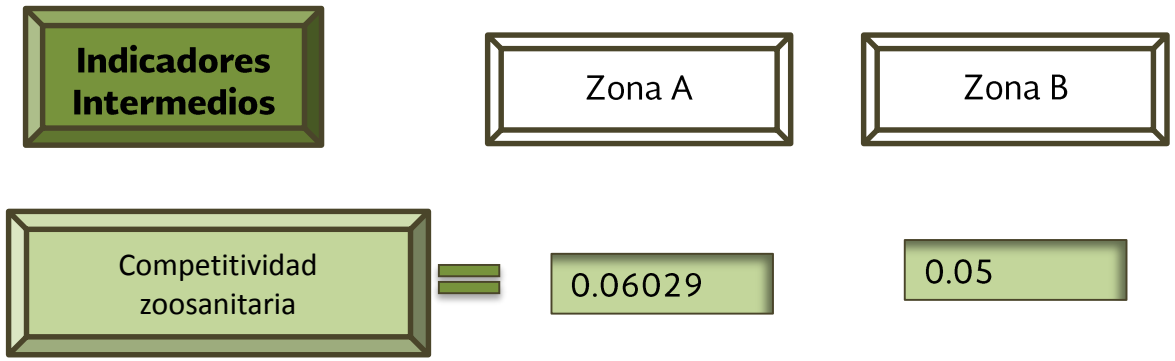
En la zona A solo el 10% de los beneficiarios manifestaron incurrir en costos por manejo del hato para la prevención y/o control de la enfermedad de tuberculosis y en costos asociados a la participación en las acciones de dicha campaña. Dicho gasto asciende a un promedio de 660 pesos anuales y se atribuyen principalmente al manejo de animales para ponerlos a disposición del médico veterinario aprobado el día de la muestra.



Fuente: Muestra encuestada de los beneficiarios de la campaña de tuberculosis 2014.

En la zona B el 40% de los beneficiarios manifestaron incurrir en costos por manejo del hato para la prevención y/o control de la enfermedad de tuberculosis y en costos asociados a la participación en las acciones de dicha campaña. Dicho gasto asciende a un promedio de 1,400 pesos anuales y se atribuyen principalmente al manejo de animales para ponerlos a disposición del médico veterinario aprobado el día de la muestra.

4.3 Indicadores de mediano plazo



Fuente: Muestra encuestada de los beneficiarios de la campaña de tuberculosis 2014.

La comercialización de ganado en pie y leche, medido por el tipo de mercado y agente comercial al que se vende la producción pecuaria, presenta un bajo nivel de competitividad para el segmento de productores beneficiarios del sub-componente salud animal en el estado de Campeche. Dado que se encontró que el 100% de los productores venden sus productos a pie de rancho y a acopiadores locales.

Componente Sanidad

Bibliografía

Análisis Prospectivo de Política de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria. SAGARPA, 2006.

Diario Oficial de la Federación. Secretaria de Gobernación. Consultado en diferentes fechas.

Evaluación Nacional del Funcionamiento y la Operación 2012 del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos en su Componente Sanidades. SAGARPA, 2013.

INEGI. 2007. VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal 2007. www.inegi.org.mx.

Gobierno del Estado de Campeche. 2013. Cuarto informe de Gobierno.

Gobierno del Estado de Campeche. 2014. Quinto informe de Gobierno.

Galmiche T. A., Juárez L. F., Olmos P. J., Solana V. Estudio sobre estratificación de productores agropecuarios del estado de Campeche. Colegio de Postgraduados Campus Tabasco. 2012

Guía para el seguimiento epidemiológico de la tuberculosis bovina. SENASICA.

Informe de evaluación Estatal Subprograma Salud Animal. Campeche, 2004.

Manual de Capacitación para la Prevención de Tuberculosis en Rumiantes. Folleto Técnico No. 2. INIFAP, 2011.

Manual de Inspección sanitaria de ganado vacuno para vigilancia de tuberculosis bovina. SENASICA. 2014.

Manual de Procedimientos. SENASICA, 2007.

Maya M., A., N. G. Uzcanga P., A. Sánchez Z., A. de la Rosa V., S. F. Góngora G. 20011. Actualización de la priorización de las cadenas agroalimentarias y agroindustriales de Campeche. INIFAP/Fundación Produce CAMPECHE A.C.

Norma Oficial Mexicana NOM-006-SSA2-1993. Campaña Nacional Contra Tuberculosis en los Animales.

Lineamientos técnicos específicos para la ejecución y operación del programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria. SAGARPA-SENASICA. 2014.

Uzcanga P., N. G., Maya M., A., Cano G., A. Diagnóstico Sectorial Para La Planeación En El Estado De Campeche. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias. Centro de Investigación Regional Sureste. San Francisco de Campeche, Campeche, México 148 p.

Reglas de Operación de Programas. SAGARPA 2011-2014.

SAGARPA. Servicio de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (2011). Indicadores Estatales Agroeconómicos. Campeche.

SAGARPA. Sistema de Información Agroalimentaria y de Pesca. Panorama agroalimentario y pesquero 2011. Campeche.

SAGARPA. Indicadores Estatales Agroeconómicos. Subsecretaria de Fomento a los Agronegocios. 2011. Campeche.