

## Cierre de Cuenta Pública 2018

S259 Programa de Fomento a la Agricultura								
Unidad responsable: 300-Subsecretaría de Agricultura								
Nivel	Objetivos	Nombre del indicador	Método de cálculo	Frecuencia	Meta 2018	Cierre 2018	Causa	Efectos
<b>Fin</b>	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria, mediante el aumento del valor de la producción de las Unidades Productivas Agrícolas.	F1 Índice de productividad de la población ocupada en la Rama Agrícola	$\left( \frac{\text{PIB primario agrícola del año } t \text{ a precios del año 2008}}{\text{Población ocupada del sector agrícola del año } t} \right) / \left( \frac{\text{PIB primario agrícola del año } t_0 \text{ a precios del año 2008}}{\text{Población ocupada del sector agrícola del año } t_0} \right) * 100$	Anual	100.10	101.16	En 2018 se alcanzó un crecimiento del PIB agrícola en 1.027% con un incremento de la población ocupada en el sector del 1.026% lo que permitió alcanzar un cumplimiento de la meta superior en 0.16 puntos porcentuales	Se cumplió la meta programada, lo que permitió continuar con la generación de empleos en el sector e incrementar la productividad.
		Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero <i>Indicador Sectorial</i>	El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI	Anual	62,944	115,291.34	Cambio de base en el Sistema de Cuentas Nacionales del INEGI.	Ninguno
<b>Propósito</b>	Unidades productivas agrícolas aumentan el valor de su producción	P1 Índice de valor de la producción agrícola	$\left( \frac{\text{Valor de la producción agrícola en el año } t}{\text{Valor de la producción agrícola en el año } t_0} \right) * 100$	Anual	101.50	102.70	Para el año agrícola 2018, se logró un incremento en el valor de la producción agrícola en 1.18 puntos porcentuales superior a la meta programada como resultado del aumento en el volumen de producción de forrajes 2.7%, frutales 1.6% y hortalizas 1.4%. En granos, destacan por volumen de producción maíz, sorgo y trigo. En forrajes destacan alfalfa y maíz; en frutas sobresalen naranja, limón, plátano, aguacate, mango y sandía. En las hortalizas se distinguen por producción: chile verde, tomate rojo, papa y cebolla	Se contó con una disponibilidad mayor de granos y cultivos para el consumo humano y animal, así como de productos de exportación con su respectiva generación de divisas.
		P2 Porcentaje de Unidades Económicas Rurales Agrícolas apoyadas por el programa en el año t	$\left( \frac{\text{Número de Unidades Económicas Rurales Agrícolas apoyadas por el programa en el año } t}{\text{Total de Unidades Económicas Rurales Agrícolas}} \right) * 100$	Anual	49.85	49.84	La variación a la baja es mínima, las 2,227,235 Unidades Económicas Rurales Agrícolas apoyadas por el programa, fueron resultado de los apoyos directos entregados con los componentes del Programa, así como los entregados a personas morales por medio de proyectos de desarrollo en infraestructura e investigación, así como los sistemas producto, los cuales están conformados por varias unidades económicas en forma directa o indirecta.	Dado que la variación es mínima, no se consideran efectos negativos.
<b>Componente</b>	A C1.1 Incentivos económicos otorgados para incrementar la capitalización productiva agrícola en las UERAS.	C1.1 Tasa de variación de UERA con incentivos económicos otorgados para la modernización de maquinaria y equipo	$\left[ \left( \frac{\text{Número de UERA con incentivos económicos otorgados para la adquisición de maquinaria y equipo en el periodo } t}{\text{Número de UERA con incentivos económicos otorgados para la adquisición de maquinaria y equipos en el periodo } t_0} \right) - 1 \right] * 100$	Anual	37.33	43.65	Se sobrepasa la meta debido a: 1. Se dio prioridad a pequeños productores otorgando incentivos para la adquisición de equipos e implementos, siendo estos de montos menores, se aumentó el número de incentivos otorgados. 2. Dentro del numerador, se consideran 4082 incentivos otorgados (para la adquisición de 162 tractores y 3920 equipos e implementos concernientes a solicitudes de 2017, lo anterior fundamentado en el artículo Quinto transitorio de las Reglas de operación vigentes y en virtud de la alta demanda de los productores.	Al dar prioridad a pequeños productores otorgando incentivos para la adquisición equipos e implementos, se incrementa la cobertura de atención del componente
	B C4.2 Incentivos económicos otorgados para el mejoramiento productivo del suelo y agua en las UERA beneficiadas.	C4.2 Porcentaje de ahorro del volumen de agua utilizado en predios beneficiados	$\left( \frac{\text{Volumen de agua ahorrado con sistemas de riego tecnificado acumulados al año } t}{\text{Volumen de agua ahorrado programada en el sexenio}} \right) * 100$	Anual	116.01	115.53	Hubo un ligero ajuste a la baja como resultado de que se corrigió el cálculo de ahorro de agua por hectárea, de acuerdo a lo establecido en el Programa sectorial. Cabe mencionar que el numerador es menor a lo reportado en el cierre preliminar, dado que se presentaron reintegros y desistimientos en los proyectos.	No hay efecto significativo

**S259 Programa de Fomento a la Agricultura**  
**Unidad responsable: 300-Subsecretaría de Agricultura**

Nivel	Objetivos	Nombre del indicador	Método de cálculo	Frecuencia	Meta 2018	Cierre 2018	Causa	Efectos
	C C5. Incentivos económicos entregados a las Unidades Económicas Rurales (UERA) para invertir en actividades productivas	C5.1 Porcentaje de beneficiarios satisfechos por el componente PROAGRO Productivo	(Número de beneficiarios encuestados satisfechos en t/ Total de beneficiarios encuestados en t) * 100	Semestral	85.02	82.00	Con respecto a la meta ajustada al segundo semestre de 2018, de 2,888, al segundo semestre 2018 (31 de Diciembre de 2018) se reportan en acumulado de 2,861 beneficiarios encuestados satisfechos, 3 puntos porcentuales por debajo de lo programado. Así mismo, al cierre del ejercicio se logró aplicar un total acumulado de 3,489 encuestas a beneficiarios del Componente, que representan el 95% de las programadas. El 5% restante, corresponden a encuestas no aplicadas con motivo al alto grado de inseguridad en lugares que se aplicarían las encuestas, no se encontró al productor, o bien no quiso contestar. De las encuestas aplicadas en el segundo semestre, se tiene lo siguiente: Se aplicaron 1,573 encuestas del ciclo primavera-verano 2018, las cuales arrojaron los siguientes resultados: a) 1,267 productores manifestaron estar satisfechos con el PROAGRO Productivo (80.55% del total de encuestas aplicadas al período); b) 180 productores manifestaron tener una satisfacción regular (11.44% del total encuestado); c) 126 productores manifestaron no estar satisfechos, principalmente por el monto del incentivo entregado y la oportunidad de su entrega (8.01% del total encuestado). Los 3 puntos porcentuales por debajo de lo programado, derivó de la opinión no satisfiecha manifestada correspondiente a los 126 productores, principalmente de aquellos con registros de cultivos forrajeros y de los incentivados con estrato comercial.	Con la aplicación de la encuesta se conoce el porcentaje de satisfacción en la calidad de la atención proporcionada en ventanilla, de la normatividad y la oportunidad de la entrega del incentivo; con el avance alcanzado se observa que el Componente PROAGRO Productivo cumplió con los fines normativos, administrativos y de operación. El porcentaje de productores insatisfechos fue de 8.01%, lo cual será analizado.
		C5.2 Porcentaje de incentivos económicos acreditados por las UERA para invertir en actividades productivas	(Monto de incentivos acreditados por las UERA para invertir en actividades productivas/Monto total de incentivos dispersados por el PROAGRO)*100	Trimestral	84.49	97.09	Con cifras al Cuarto trimestre (31 de Diciembre de 2018), se ha acreditado el 97.09% de los incentivos económicos dispersados a los productores en el 2018, cifra superior en 12.6 puntos porcentuales, a lo programado para este período. El avance registrado se debió a que al entregarse, con oportunidad, un monto de incentivos, los productores los solicitaron en	Los productores que cumplieron con su responsabilidad normativa de acreditar el uso y destino del incentivo entregado, comprobaron documentalmente la vinculación del incentivo en conceptos como: fertilizantes, semillas, mano de obra, abonos, productos fitosanitarios, maquinaria.
	D C3. Incentivos económicos entregados a personas morales dedicadas a investigación, innovación y desarrollo tecnológico en las UERA	C3. Porcentaje de proyectos apoyadas con incentivos económicos para el desarrollo de investigación, innovación, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología para incrementar la productividad en las UERA y/o promover la conservación de los recursos Fitogenéticos nativos.	(Número de proyectos apoyados con incentivos económicos / Número de proyectos ingresados)*100.	Semestral	9.09	11.24	El incumplimiento de la meta se debe a: 1) Una disminución en el total de solicitudes recibidas y de solicitudes autorizadas al primer semestre; 2) a un retraso en la ministración de recursos a la Instancia Ejecutora, ambos en comparación con lo programado y; 3) a una reducción presupuestal del 66% respecto al monto autorizado en el PEF. Sin embargo al recibir menos solicitudes se muestra un indicador positivo en su cumplimiento.	Una menor cantidad de Proyectos apoyados respecto a la meta original programada, lo que ocasiona un impacto menor del Incentivo
	E C1.2 Incentivos económicos entregados para fomentar la capitalización productiva agrícola en las UERAS.	C1.2 Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos	(Número de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos/Número de UERA con dictamen positivo para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos)*100	Semestral	100.00	100.00	La meta se cumplió conforme a lo programado, sin embargo hubo una variación en los valores del numerador y denominador porque del total de solicitudes recibidas, no todas cumplieron con los criterios técnicos para obtener un dictamen positivo, por lo que en valores absolutos la meta fue menor, sin embargo se apoyó al 100% de los productores que cumplieron con sus requisitos.	Sin efectos toda vez que la meta se cumplió al 100%
	F C2. Incentivos económicos entregados a las UERA para el impulso de estrategias integrales de Política Pública Agrícola.	C2. Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, equipo y servicios en las cadenas de valor.	(Número de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, el equipo y servicios en las cadenas de valor/ Número de UERA con dictamen positivo para incentivos que incrementan la infraestructura, el equipo y servicios en las cadenas de valor)*100	Anual	88.70	88.60	Si bien la meta relativa esta por debajo en 10 puntos porcentuales, en las cifras reportadas se observa que el número de UERAs con dictamen positivo fue mayor al programado, en 109 UERAs, ello afecta la proporción final del indicador. El número de UERAs con incentivos económicos entregados fue mayor al programado en 96 UERAs, debido a que éstas cumplieron con los requisitos para ser entregados. Así como los incrementos que se dieron al presupuesto para el ejercicio 2018, durante el último bimestre del año por lo que no fue posible realizar el ajuste de la meta dentro del calendario establecido por la SHCP.	El efecto es positivo, ya que un mayor número de productores del sector agrícola incrementan la infraestructura, el equipo y servicios en las cadenas de valor gracias a los incentivos económicos entregados.

**S259 Programa de Fomento a la Agricultura**  
**Unidad responsable: 300-Subsecretaría de Agricultura**

Nivel	Objetivos	Nombre del indicador	Método de cálculo	Frecuencia	Meta 2018	Cierre 2018	Causa	Efectos
	G C4.1 Incentivos económicos otorgados para el mejoramiento productivo del suelo y agua en las UERA beneficiadas.	C4.1 Porcentaje de superficie tecnificada en el año n con respecto a la superficie programada en el sexenio	(Superficie tecnificada acumulada al año n / superficie programada en el sexenio)*100	Anual	115.93	116.80	Existe una pequeña variación a la alza, ya que se reasignaron recursos de proyectos desistidos. Cabe mencionar que el numerador es menor a lo reportado en el cierre preliminar, dado que se presentaron reintegros y desistimientos en los proyectos.	Se atendió mayor superficie en beneficio de más productores
	H C6.1 Hectáreas apoyadas para la implementación de tecnologías y prácticas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo.	C6.1 Porcentaje de hectáreas apoyadas para la implementación de tecnologías y buenas practicas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo	(Número de hectáreas apoyadas para la implementación de tecnologías y buenas practicas agrícolas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo / Número de hectáreas programadas que son población objetivo en el sexenio para tecnologías y buenas practicas agrícolas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo)*100	Semestral	57.02	58.68	El Incentivo Recuperación de suelos con degradación agroquímica, principalmente pérdida de fertilidad, presenta al cierre del año una superficie apoyada mayor a la programada en un 2.9%, siendo un total de 586,783.64ha, debido a que se autorizaron a finales del ejercicio fiscal proyectos adicionales permitiendo la implementación de tecnologías y buenas practicas agrícolas sustentables que permiten mejorar las condiciones productivas del suelo en una mayor superficie.	Incentivar las prácticas agrícolas sustentables para el uso de bioinsumos y drenaje en terrenos agrícolas en una mayor superficie a nivel nacional, que contribuyan a mejorar las condiciones del suelo, lo que permita al productor tener mayor productividad y mayores rendimientos por hectárea cultivada.
	I C6.2 Unidades económicas rurales agrícolas implementan el uso y aprovechamiento de energías renovables	C6.2 Porcentaje de unidades económicas rurales agrícolas apoyadas para el uso y aprovechamiento de energías renovables	(Número de unidades económicas rurales agrícolas apoyadas para el uso y aprovechamiento de energías renovables/ Número de unidades económicas rurales agrícolas que son población objetivo en el sexenio para el uso y aprovechamiento de energías renovables)*100	Semestral	47.01	46.76	Se programaron 800 proyectos para alcanzar un acumulado de 3,291 unidades económicas rurales atendidas, sin embargo se atendieron proyectos de mayor impacto, disminuyendo en un porcentaje mínimo las unidades económicas rurales apoyadas respecto a las programadas.	Al apoyarse proyectos de mayor impacto, se disminuyó en un porcentaje mínimo el número de unidades económicas rurales apoyadas.
Actividad	A 1 A1.C1.1 Dictamen de solicitudes en la mecanización y equipamiento para el otorgamiento de incentivos económicos.	A1.C1.1 Porcentaje de solicitudes para la modernización de maquinaria y equipo dictaminadas positivas	(Número de solicitudes dictaminadas positivas en mecanización y equipamiento/ Número total de solicitudes recibidas en mecanización y equipamiento)*100	Semestral	90.09	90.09	Se dictaminaron positivas 105,760 solicitudes, de las cuales solo se contó con suficiencia presupuestal para pagar 24,233	No se consideran efectos dado que se cumplió con la meta proyectada
	A 2 A1.C1.2 Dictamen de solicitudes en Agroproducción para el otorgamiento de incentivos económicos	A1.C1.2 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción.	(Número de solicitudes dictaminadas positivas Agroproducción/ Número total de solicitudes recibidas en Agroproducción)*100	Semestral	100.00	84.15	La meta alcanzada se encuentra por debajo de lo programado debido: del total de solicitudes recibidas, no todas cumplieron con los requisitos generales y/o específicos para entregar el apoyo. Cabe mencionar que estos datos aún son preliminares, y que al segundo semestre se registró una meta mayor bajo el supuesto de que los solicitantes cumplirían con todos los criterios establecidos en las ROP para una dictaminación positiva.	Positivo. Se aseguró que solo se apoyaran a solicitantes que cumplieran con todos los requisitos, y en función de la disponibilidad presupuestal.
	B 3 A1.C6.1 Apoyo a proyectos para el uso y aprovechamiento de energías renovables	A1.C6.1 Porcentaje de proyectos apoyados para el uso y aprovechamiento de energías renovables	(Número de proyectos apoyados para el uso y aprovechamiento de energías renovables / número de proyectos solicitados)*100	Trimestral	29.63	28.96	Se programaron 800 proyectos, sin embargo se atendieron proyectos de mayor impacto, disminuyendo en un porcentaje mínimo la meta alcanzada respecto a la programada.	Al apoyarse proyectos de mayor impacto, se disminuyó en un porcentaje mínimo la meta alcanzada.
	B 4 A1.C6.2 Apoyo a proyectos que implementen prácticas y tecnologías sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo.	A1.C6.2 Porcentaje de proyectos apoyados para la implementación de tecnologías y prácticas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo.	(Número de proyectos apoyados para la implementación de tecnologías y buenas practicas agrícolas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo / Número total de proyectos recibidos para la implementación de tecnologías y buenas practicas agrícolas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo en el año)*100	Trimestral	40.00	69.61	Al cierre del ejercicio 2018, la operación del Incentivo de suelos con degradación agroquímica, principalmente pérdida de la fertilidad, supero la meta de proyectos apoyados en un 74%, ya que de la meta original de atender 6,000 proyectos se atendieron al final un total 10,442 proyectos, debido a la priorización de dar atención a los pequeños productores tanto a través de Delegaciones como con COFUPRO, cuyas solicitudes son de menor monto de apoyo y en su mayoría pertenecen a Organizaciones sociales.	Democratizar los apoyos a nivel nacional, así como dar atención oportuna a los más de 10,442 proyectos agrícolas, principalmente pequeños productores, e incentivar la recuperación de los suelos a través del uso de tecnologías y prácticas agrícolas sustentables.
	D 5 A1.C4.1 Proyectos apoyados por el Componente Tecnificación de Riego	A1.C4.1 Porcentaje de proyectos del Componente de Tecnificación del Riego apoyados respecto al total de proyectos dictaminados positivos	[(Número de proyectos de Tecnificación del Riego apoyados) / (Total de proyectos de Tecnificación del Riego dictaminados positivos)* 100]	Anual	41.87	67.99	Debido a los ajustes presupuestales, a las reasignaciones de proyectos desistidos, y a que la estimación inicial fue conservadora, se apoyaron más proyectos. Cabe mencionar que el numerador es menor a lo reportado en el cierre preliminar, dado que se presentaron reintegros y desistimientos.	Al apoyarse más proyectos respecto a los estimados inicialmente, se benefició a un número mayor de productores.

**S259 Programa de Fomento a la Agricultura**  
**Unidad responsable: 300-Subsecretaría de Agricultura**

Nivel	Objetivos	Nombre del indicador	Método de cálculo	Frecuencia	Meta 2018	Cierre 2018	Causa	Efectos
E 6	A1.C2 Instrumentación de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies.	A1.C2 Porcentaje de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies apoyados	(Número de proyectos de infraestructura de cubierta de superficie pagados/Número total de proyectos de infraestructura de cubierta de superficie con dictamen positivo) *100	Trimestral	40.00	87.45	La meta alcanzada es superior a la programada en 47.45 puntos porcentuales, por lo siguiente: a) El proceso de dictaminación y apoyo de los proyectos se cargó al último trimestre del año, como resultado hubo un número mayor de proyectos con dictamen positivo al programado para el cuarto trimestre. b) Durante el año el componente tuvo variaciones presupuestales, al último bimestre del año hubo un incremento presupuestal para el componente, y no fue posible ajustar la meta ya que el periodo para hacerlo había terminado.	El efecto es positivo ya que se logra un mayor número de productores beneficiarios con proyectos instrumentados.
E 7	A2.C2 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de Comités Sistemas Producto.	A2.C2 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para los Comités Nacionales Sistema Producto.	(Número de solicitudes dictaminadas positivas para el fortalecimiento de los Comités Nacionales Sistema Producto/Número total de solicitudes recibidas para el fortalecimiento de los Comités Nacionales Sistema Producto) *100	Anual	100.00	100.00	De los 38 comités constituidos, tres comités no se encuentran operando, por lo que sólo se recibieron 35 solicitudes de apoyo, dictaminadas como positivas.	La meta se cumple al 100 % al dictaminar positivo las solicitudes recibidas de los 35 comités que se encuentran operando.
F 8	A3.C2 Instrumentación de proyectos de infraestructura de producción integral	A3.C2 Porcentaje de proyectos de Infraestructura y Equipamiento para Instalaciones Productivas con incentivos económicos entregados	(Número de proyectos en equipamiento e infraestructura para instalaciones productivas con incentivos económicos entregados /Número de proyectos en equipamiento e infraestructura para instalaciones productivas con con dictamen positivo) *100	Trimestral	38.69	89.22	La meta alcanzada es superior a la programada en 50.53 puntos porcentuales, por lo siguiente: a) El proceso de dictaminación y apoyo de los proyectos se cargó al último trimestre del año, como resultado hubo un número mayor de proyectos con dictamen positivo al programado para el cuarto trimestre. b) Durante el año el componente tuvo variaciones presupuestales, al último bimestre del año hubo un incremento presupuestal para el componente, y no fue posible ajustar la meta ya que el periodo para hacerlo había terminado.	El efecto es positivo ya que se logra un mayor número de productores beneficiarios con proyectos instrumentados.
F 9	A4.C2 Porcentaje de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados.	A4.C2 Porcentaje de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos de impacto regional con incentivos económicos entregados.	(Número de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados/Número total de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos con dictamen positivo) *100	Trimestral	54.55	73.91	La meta alcanzada es superior a la programada en 19.36 puntos porcentuales, por lo siguiente: a) El proceso de dictaminación y apoyo de los proyectos se cargó al último trimestre del año, como resultado hubo un número mayor de proyectos con dictamen positivo al programado para el cuarto trimestre. b) Durante el año el componente tuvo variaciones presupuestales, al último bimestre del año hubo un incremento presupuestal para el componente, y no fue posible ajustar la meta ya que el periodo para hacerlo había terminado.	El efecto es positivo ya que se logra un mayor número de productores beneficiarios con proyectos instrumentados.
F 10	A1.C3 Aprobación de proyectos en función de la Agenda nacional de innovación.	Porcentaje de proyectos dictaminados para el desarrollo de investigación, innovación, desarrollo tecnológico, transferencia de tecnología para incrementar la productividad en las UERA y/o promover la conservación de los recursos Fitogenéticos nativos.	(Número de proyectos dictaminados en el año t/ Número de proyectos ingresados en el año t) *100	Semestral	100.00	100.00	El comportamiento del indicador está de acuerdo a lo programado. Cabe mencionar que tanto el numerador y denominador originalmente establecidos (2,200), se obtuvo como referencia del total de solicitudes ingresadas en el ejercicio fiscal 2017; sin embargo, para el ejercicio fiscal 2018, que es el que se está reportando en esta MIR, solo ingresaron 1,611 solicitudes. Es importante destacar que este Incentivo de Innovación y Desarrollo Tecnológico opera a la libre demanda y para el ejercicio fiscal 2018, solo se contó con 1,611 solicitudes ingresadas.	El comportamiento del indicador está de acuerdo a lo programado.

S259 Programa de Fomento a la Agricultura

Unidad responsable: 300-Subsecretaría de Agricultura

Nivel	Objetivos	Nombre del indicador	Método de cálculo	Frecuencia	Meta 2018	Cierre 2018	Causa	Efectos
	G 11 A1.C5 Dispersión de incentivos económicos a productores agrícolas del PROAGRO productivo	A1.C5 Porcentaje de incentivos económicos dispersados por el PROAGRO Productivo en el año calendario t.	$(\text{Incentivos económicos dispersados en el año calendario t} / \text{Total de incentivos económicos presupuestados para el año calendario t}) * 100$	Trimestral	100.00	99.99	Con cifras al Cuarto Trimestre (31 de Diciembre de 2018), se dispersó el 99.99% de los incentivos económicos del 2018 para el desarrollo de actividades productivas en los predios del PROAGRO Productivo. El 0.01% se debió a reintegros presupuestales derivados de pagos no exitosos a productores, los cuales fueron registrados al cierre del mes de diciembre. Así mismo, el total de los incentivos económicos presupuestados para el año calendario presentó un ajuste respecto al trimestre anterior (aplicado en el PASH en el periodo establecido para ello), dado que se generó una reducción de recursos del tipo de gasto 1 al Componente por \$5,985,346.15, derivado de presiones de contención del gasto por la SHCP, aplicada a reintegros presupuestarios generados en el 4to trimestre y asimismo, se generó una ampliación presupuestal líquida por 500 mdp al tipo de gasto 1, dando una resultante de ampliación de recursos netos al Componente de \$494,014,653.85.	El calendario presupuestal permitió dispersar el 99.99% del monto de recursos a productores, incentivando una superficie aproximada de más de 9.4 millones de hectáreas para el desarrollo de actividades productivas en más de 2.7 millones de predios del PROAGRO en beneficio de 1.7 millones de productores, coadyuvando al cumplimiento del objetivo del Programa de Fomento a la Agricultura de incrementar la producción y productividad agrícola.