

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	U017 Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	Enfoques transversales	Sin Información	
Clasificación Funcional									
Finalidad	3 - Desarrollo Económico	Función	2 - Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza		Subfunción	1 - Agropecuaria		Actividad Institucional	6 - Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada
Fin	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria, mediante y la estabilidad de precios, a través de un sistema de recolección, procesamiento, análisis y difusión de información estadística y geoespacial veraz y oportuna del sector agroalimentario y agroindustrial para fortalecer la toma de decisiones de los agentes económicos	Participación de la producción nacional en la oferta	El cálculo se hace sumando la producción anual, en toneladas, de los principales granos y oleaginosas (maíz, trigo, frijol, arroz, sorgo y soya) entre la suma de la producción nacional y de las importaciones de estos productos (oferta total)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	73	59	81.7
		F.2 Porcentaje de cumplimiento del Inventario Óptimo de azúcar	((inventario final observado en [t] / (2 Meses de consumo nacional aparente promedio [t0] + 2 meses de exportaciones de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación promedio en [t0]))-1)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	10.00	10.00	35.01	77.27
		F3. Porcentaje de productos estratégicos agroalimentarios y agroindustriales con información estadística que impactan directamente en 42% del gasto promedio de los hogares mexicanos	[(Número de productos estratégicos agroalimentarios y agroindustriales con seguimiento estadístico en el periodo t)/ (número de productos que impactan en 42% del gasto promedio de los hogares mexicanos en el periodo t)]*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
Propósito	Los agentes económicos cuenten con información estadística y geoespacial oficial del sector agroalimentario y agroindustrial que contribuya a la toma de decisiones	P.2 Porcentaje de usuarios que consideran útil la información del Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la caña de azúcar.	(Número de usuarios de la información que la consideran útil en el año t) / (Número total de los usuarios de la información que emiten opinión en el año t) * 100	Porcentaje	Estratégico-Calidad-Anual	95.00	95.00	96.00	101.1
		P.1 Porcentaje de veracidad y oportunidad de la información estadística y geoespacial agroalimentaria y agroindustrial	[((Valor exacto de la producción y superficie sembrada - Valor estimado de la producción y superficie sembrada) / (Valor exacto de la producción y superficie sembrada))*100]*.80 + [((Valor de la publicación en tiempo-Valor de la publicación a destiempo)/(Valor de la publicación en tiempo))*100]*.20	Variación porcentual	Estratégico-Eficacia-Anual	98.90	98.90	98.90	100.00
Componente	A C1. Base de datos disponible con información agropecuaria y agroindustrial a nivel nacional	C1. Porcentaje de bases de datos de estadísticas agropecuarias y agroalimentarias obtenidas	((Número de bases de datos de estadísticas agropecuarios obtenidas en el periodo t /Número de bases de datos de estadísticas agropecuarias programadas en el periodo t)) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.0

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA												
Programa presupuestario	U017 Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	Enfoques transversales	Sin Información				
	B C2. Información geostatística agroalimentaria publicada	C2. Porcentaje de reportes agroalimentarios publicados	geoestadísticos	(Número de reportes agroalimentarios publicados en el periodo t/ Número de reportes agroalimentarios programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	C C3. Balanzas disponibilidad-consumo para productos agroalimentarios estratégicos con el fin de conocer la oferta, demanda y necesidades de importación elaboradas	C3. Porcentaje de balanzas de disponibilidad-consumo elaboradas		((Número de balanzas disponibilidad-consumo elaboradas en el periodo t/ número de balanzas disponibilidad-consumo planeadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	D C4. Publicaciones de información estadística y geográfica del sector agroalimentario y agroindustrial difundidas	C4. Porcentaje de cumplimiento de publicaciones difundidas		(Número de publicaciones difundidas en el periodo t/número de publicaciones programadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
		C4.2 Porcentaje de Publicaciones difundidas de la agroindustria azucarera		(número de publicaciones difundidas de la agroindustria azucarera del semestre del año t) / (número de publicaciones programadas en el año t) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	E C5. Sistema Integral de la agroindustria de la caña de azúcar actualizado y a disposición de los productores y actores de la agroindustria de la caña de azúcar	C5. Tasa de variación de visitas realizadas por los actores de la agroindustria de la caña de azúcar, al portal del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar		((Número de visitas realizadas por los productores y actores del Sector Cañero, al portal del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar en el semestre del año t)/ (Número de visitas realizadas por los productores y actores del Sector Cañero, al portal del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar en el semestre t-1)-1)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	14.87	6.05	35.60	127.86	127.86	127.86
	F C6. Imágenes satelitales procesadas	C6. Porcentaje de imágenes procesadas		(Número de imágenes procesadas en el periodo t/Número de imágenes procesadas programadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	G C7. Reportes de márgenes de comercialización de productos de origen agropecuario elaborados	C7. Porcentaje de reportes elaborados para cálculo de márgenes de comercialización		(Número de reportes elaborados en el periodo t/ número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	H C8. Reportes de precios diarios nacionales e internacionales de productos de origen agropecuario elaborados	C8. Porcentaje de reportes realizados de precios diarios nacionales e internacionales		(Número de reportes de precios en el periodo t/ número de reportes de precios planeadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	135.00	135.00	135.00	135.00
	I C9. Reportes de la producción orgánica certificada elaborados	C9. Porcentaje de reportes generados con información de producción orgánica		(Número de reportes elaborados en el periodo t/número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	J C10. Reportes del comercio exterior agropecuario y agroindustrial de México elaborado	C10. Porcentaje de reportes elaborados de comercio exterior agroalimentario y agroindustrial		(Número de reportes elaborados en el periodo t / Número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	K C11. Información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica por medio de plataformas digitales difundida	C11. Porcentaje de publicaciones difundidas por medio de plataformas digitales		(Número de publicaciones difundidas a través de plataformas digitales en el periodo t/número de publicaciones programadas para difusión a través de plataformas digitales en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	111.83	111.83	111.83	111.83

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	U017	Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	Enfoques transversales	Sin Información		
	L	C12. Aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica en dispositivos móviles desarrolladas y actualizadas	C12. Porcentaje de aplicaciones digitales		(Número de aplicaciones digitales desarrolladas para dispositivos móviles en el periodo t/número de aplicaciones digitales desarrolladas para dispositivos móviles programadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	M	C13. Solicitudes de información estadística agroalimentaria y agroindustrial atendidas en los plazos establecidos	C13. Porcentaje de solicitudes atendidas en los plazos establecidos respecto de las recibidas		[(Solicitudes recibidas)*100 /Solicitudes atendidas]*20 + [Sumatoria (100-(Fecha final-fecha inicial)-(fecha final-fecha inicial))/n]*80 con n= número de solicitudes	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
Actividad	A 1	A2.C1 Procesamiento de información agropecuaria con cobertura nacional	A2.C1 Porcentaje de reportes con información agropecuaria integrados		((Número de reportes realizados en el periodo t / número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00
	A 2	A1.C1 Construcción y actualización de padrones agroalimentarios y agroindustriales	A1.C1 Porcentaje de padrones construidos y actualizados de interés nacional		(padrones construidos y actualizados en el año t /padrones programados en el año t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	B 3	A1.C2 Estimación de superficie sembrada por cultivos	A1.C2 Porcentaje de cobertura de estados con estimación de superficie sembrada por cultivos		(Número de estados donde se realizó la estimación en el periodo t/ Número de estados programados para realizar la estimación en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	B 4	A2.C2 Reporte de almacenamiento hídrico en presas para uso agrícola	A2.C2 Porcentaje de elaboración de reportes por presa de uso agrícola		(Número de reportes elaborados de presas para uso agrícola en el periodo t / Número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	B 5	A3.C2 Actualización de superficie potencial para uso agrícola	A3.C2 Porcentaje de la actualización de la superficie potencial para uso agrícola con respecto a la superficie total nacional		(Actualización de la superficie potencial para uso agrícola en el periodo t/Superficie de total nacional en el periodo t)*100	Hectárea	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	B 6	A4.C2 Elaboración de Marco área de muestreo para encuestas agroalimentarias y agroindustriales	A4.C2 Porcentaje de construcción de Unidades Primarias de Muestreo agroalimentarias y agroindustriales		(Avance de construcción de la superficie de Unidades Primarias de Muestreo obtenidas en el periodo t/ Superficie total del país) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	B 7	A5.C2 Actualización del Mapa base de la delimitación geográfica administrativa federal del sector agroalimentario	A5.C2 Porcentaje de Mapa Base actualizado		(Número de archivos vectoriales digitales generados en el periodo t/ Número de archivos digitales programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	B 8	A6.C2 Oportunidad de respuesta para la valoración de daños causados por eventos hidrometeorológicos y fitozoosanitarios	A6.C2 Porcentaje de oportunidad de respuesta en la valoración de daños causados por eventos hidrometeorológicos y fitozoosanitarios		Sumatoria (100-(Fecha final-fecha inicial)-(fecha final-fecha inicial))/n con n= número de eventos	Oportunidad	Gestión-Eficacia-Anual	80.00	80.00	80.00	100.00
	B 9	A7.C2 Integración de imágenes satelitales del Índice de Vegetación de Diferencia Normalizada para la calculadora de nitrógeno	A7. C2 Porcentaje de entrega de imágenes satelitales integradas con respecto a las programadas		(Número de imágenes satelitales integradas en el periodo t / Número de imágenes satelitales integradas programadas en el periodo t) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	U017 Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	Enfoques transversales	Sin Información		
	B 10 A8.C2 Localización geográfica de unidades de producción e infraestructura agroalimentaria y agroindustrial	A8.C2 Porcentaje de unidades de producción e infraestructura localizadas geográficamente		(Número de unidades de producción e infraestructura localizadas geográficamente en el periodo t / Número de unidades de producción e infraestructura programadas para localizar geográficamente en el periodo t) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	B 11 A9.C2 Determinación de la dinámica en el uso del suelo agrícola	A9.C2 Porcentaje de cobertura de estados con determinación de la dinámica en el uso del suelo agrícola		(Número de entidades federativas concluidas en el periodo t / Número de entidades federativas del país) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	B 12 A10.C2 Georreferenciación digital de mapas históricos	A10.C2 Porcentaje de cumplimiento de georreferenciación digital de mapas históricos		la (Número de mapas históricos georreferenciados en el periodo t / Número de mapas históricos programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	B 13 A11.C2 Recopilación de firmas espectrales de cultivos agrícolas	A11.C2 Porcentaje de cumplimiento de recopilación de firmas espectrales		(Número de muestras recopiladas en el periodo t / Número de muestras programadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	B 14 A12.C2 Obtención de imágenes de alta resolución para la estimación de superficie sembrada y/o daños en el sector agroalimentario	A12.C2 Porcentaje de obtención de imágenes de alta resolución		(Cantidad de imágenes obtenidas en el periodo t / Cantidad de imágenes programadas en el periodo t) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	C 15 A2.C3 Actualización de Reportes	A2.C3 Porcentaje de actualización de reportes de información de producción agropecuaria		(Número de reportes actualizados en el portal en el periodo t/Número total de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	C 16 A1.C3 Elaboración de reportes de avance de variables de estadística básica agropecuaria de comercio exterior	A1.C3 Porcentaje de avance de reportes de integración y análisis de la estadística		(Número de reportes elaborados en el periodo t/número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	D 17 A1.C4 Elaboración de publicaciones impresas con información del sector agroalimentario y agroindustrial	A1.C4 Porcentaje de elaboración de publicaciones impresas		(Número de publicaciones impresas elaboradas en el periodo t/número de publicaciones impresas programadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	D 18 A2.C4 Elaboración de publicaciones digitales con información agroalimentaria y agroindustrial	A2.C4 Porcentaje de publicaciones digitales elaboradas		(Número de publicaciones digitales elaboradas en el periodo t/número de publicaciones digitales programadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	E 19 A1.C5 Integración de información del sector cañero económica-productiva (Integración de corridas de campo, fábrica y reportes de comercio exterior)	A1.C5 Porcentaje de información económica-productiva integrada		(Número de reportes integrados durante el trimestre del año t) / (Número de reportes requeridos en el año t) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00
	E 20 A2.C5 Actualización de bases de datos del sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	A2.C5 Porcentaje de base de datos actualizadas dentro del sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar		(número de Bases de datos que componen al sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar actualizadas al trimestre del año t) / (total de Bases de Datos que componen al Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar del año t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	U017 Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	Enfoques transversales	Sin Información			
F 21 A1.C6 Distribución de imágenes satelitales	A1.C6 Porcentaje de solicitudes atendidas de imágenes satelitales	(Número de solicitudes atendidas en el periodo t/número de solicitudes recibidas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
F 22 A2.C6 Integración del mosaico nacional de imágenes satelitales	A2.C6 Porcentaje de avance en la integración de imágenes satelitales	(Sumatoria de la superficie de las imágenes satelitales integradas en el periodo t/Superficie del territorio nacional)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
F 23 A3.C6 Elaboración de modelos tridimensionales del espacio geográfico nacional	A3.C6 Porcentaje de avance en la elaboración de modelos tridimensionales del espacio geográfico nacional	(Cantidad de modelos tridimensionales del espacio geográfico nacional generados en el periodo t/territorio nacional en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
G 24 A1.C7 Elaboración de reportes de márgenes de comercialización	A1.C7 Porcentaje de reportes elaborados para cálculo de márgenes de comercialización	(Número de reportes elaborados en el periodo t/número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
H 25 A1.C8 Elaboración de reportes de precios diarios de bienes agroalimentarios y agroindustriales seleccionados	A1.C8 Porcentaje de elaboración de reportes de precios diarios nacionales e internacionales	(Número de reportes elaborados en el periodo t/número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	135.00	135.00	100.00	100.00	135.00
I 26 A1.C9 Integración y difusión de información de la producción orgánica certificada por la regulación mexicana	A1.C9 Porcentaje de reportes de información de producción orgánica	(Número de reportes elaborados/número de reportes programados)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
J 27 A1.C10 Reportes de comercio exterior agroalimentario y agroindustrial de México elaborados	A1.C10 Porcentaje de reportes elaborados de comercio exterior agroalimentario y agroindustrial	(Número de reportes elaborados en el periodo t / Número de reportes programados en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
K 28 A1.C11 Difusión de publicaciones del sector agroalimentario y agroindustrial por medio de redes sociales plataformas digitales	A1.C11 Porcentaje de publicaciones difundidas en plataformas digitales	(Número de publicaciones digitales difundidas en plataformas digitales en el periodo t/número de publicaciones digitales programadas para su difusión a través de plataformas digitales en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	111.83	111.83	100.00	100.00	111.83
L 29 A1.C12 Desarrollo de aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica en dispositivos móviles	A1.C12 Porcentaje de aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica desarrolladas	(Número de aplicaciones digitales desarrolladas en el periodo t/Número de aplicaciones digitales programadas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
L 30 A2.C12 Actualización de la información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica para las aplicaciones digitales	A2. C12 Porcentaje de aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica actualizadas	(Número de variables actualizadas en las aplicaciones digitales en el periodo t/Número de variables ha actualizar en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
M 31 A1.C13 Atención de solicitudes de información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica recibidas	A1.C13 Porcentaje de solicitudes de información atendidas respecto de las recibidas	(Número de solicitudes atendidas en el periodo t/número de solicitudes recibidas en el periodo t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
PRESUPUESTO											
							Meta anual	Ejercicio	Avance %		
							Millones de pesos	Millones de pesos	Anual		
PRESUPUESTO ORIGINAL							185.2	185.7	100.3		
PRESUPUESTO MODIFICADO							186.8	185.7	99.4		

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	U017	Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	Enfoques transversales	Sin Información
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Participación de la producción nacional en la oferta total de los principales granos y oleaginosas (maíz, trigo, frijol, arroz, sorgo y soya) Sin Información,Sin Justificación									
F.2 Porcentaje de cumplimiento del Inventario Óptimo de azúcar Causa : En septiembre de 2016, por acuerdo del Grupo de Trabajo de Política Comercial, coordinado por la SE, se incrementó el nivel de inventario óptimo de 2 a 2.5 meses, equivalentes a 2.5 meses de ventas domésticas de los ingenios y ventas a la industria IMMEX. Dicho incremento no se reflejó en los periodos de ajuste de la meta de este indicador. Los datos ajustados debieron ser: inventario óptimo de 2.5 meses de 1,008,691 t (denominador), y el inventario final de 1,109,560.10 (numerador); considerando estos datos, contra el inventario real final que se reporta de 1,002,342 t , la meta es de -0.63%, y considerando que el sentido del indicador es descendente, se tiene un porcentaje de cumplimiento real de la meta del 109.66%. Efecto: Al tener un porcentaje de cumplimiento real de la meta del 109.66% el efecto resulta positivo, ya que se asegura mantener un nivel de abasto suficiente en el mercado nacional en los meses que no hay zafra en el país, y por lo tanto el precio al consumidor no se vería afectado; y en adición, se estará en posibilidades de cubrir compromisos de exportación de azúcar a los Estados Unidos, sin afectar la oferta nacional. Otros Motivos:El porcentaje de cumplimiento de las metas así como el tipo de justificación se anota respecto a la información que está registrada en el sistema.									
F3. Porcentaje de productos estratégicos agroalimentarios y agroindustriales con información estadística que impactan directamente en 42% del gasto promedio de los hogares mexicanos Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: Coadyuvar al ordenamiento de la oferta y la demanda de los productos agroalimentarios y agroindustriales estratégicos, así como contribuir con el fortalecimiento de la Seguridad Alimentaria. Otros Motivos:									
P.2 Porcentaje de usuarios que consideran útil la información del Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la caña de azúcar. Causa : El punto porcentual por encima de la meta, es resultado de la oportunidad y confiabilidad de la información que contiene el portal web del Conadesuca. Lamentablemente no todos los que consultan la información en el portal contestan la encuesta para evaluar que tan útil es el contenido y la información que se presenta. Efecto: No se esperan efectos adversos en el indicador Fin ya que al lograr incrementar la presencia del Conadesuca en los ámbitos del sector nacional, mediante la generación y difusión de información confiable, oportuna y verás para la toma de decisiones en el sector, se cumple con lo mandariado por la Ley de Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar, de que el Conadesuca es la fuente oficial de las cifras de producción en la Agroindustria de la Caña de Azúcar. Otros Motivos:									
P.1 Porcentaje de veracidad y oportunidad de la información estadística y geoespacial agroalimentaria y agroindustrial Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: Se cumplió con la meta establecida, con lo que se garantiza información estadística y geoespacial veraz y oportuna a los productores y agentes económicos agroalimentarios y agroindustriales. Otros Motivos:									
C1. Porcentaje de bases de datos de estadísticas agropecuarias y agroalimentarias obtenidas Causa : El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Efecto: El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Otros Motivos:									
C2. Porcentaje de reportes geoestadísticos agroalimentarios publicados Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
C3. Porcentaje de balanzas de disponibilidad-consumo elaboradas Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
C4. Porcentaje de cumplimiento de publicaciones difundidas Causa : El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Efecto: El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Otros Motivos:									
C4.2 Porcentaje de Publicaciones difundidas de la agroindustria azucarera Causa : El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Efecto: El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Otros Motivos:									
C5. Tasa de variación de visitas realizadas por los actores de la agroindustria de la caña de azúcar, al portal del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar Causa : Se rebasó la meta derivado de que para el segundo semestre del año, lo que se conoce como "la curva de aprendizaje" en el uso de la nueva página del Conadesuca, tuvo su efecto. Cabe mencionar que se logró llegar a un nivel similar a los históricos. La liga para la verificación de las visitas es la que proporcionó la Dirección de Comunicación Social de SAGARPA: https://datastudio.google.com/reporting/1khYLhZqZNGYu6RuMTZfwfQJxj1D1fGqU/page/VwyH . Efecto: No se esperan efectos adversos, ya que la información que se proporciona en la página web del Conadesuca es consultada cada vez más por un mayor número de usuarios. Con lo cual los tomadores de decisiones en el sector están informados con oportunidad. Otros Motivos:									
C6. Porcentaje de imágenes procesadas Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
C7. Porcentaje de reportes elaborados para cálculo de márgenes de comercialización Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
C.8 Porcentaje de reportes realizados de precios diarios nacionales e internacionales Causa : Para la programación de 2017, se tomó la de 2016, sin embargo, está última inicio en mayo, por lo que en la programación de 2017 hizo falta considerar los reportes de enero a abril de 2017. Efecto: Sin ningun efecto, ya que se cumplió con las publicaciones necesarias del año									

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	U017	Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	Enfoques transversales	Sin Información
C9. Porcentaje de reportes generados con información de producción orgánica									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
C10. Porcentaje de reportes elaborados de comercio exterior agroalimentario y agroindustrial									
Causa : El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Efecto: El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Otros Motivos:									
C11. Porcentaje de publicaciones difundidas por medio de plataformas digitales									
Causa : Se incrementó el número de publicaciones debido a que los técnicos agropecuarios de las entidades federativas enviaron fotografías y videos sobre la producción de sus estados. Efecto: Los usuarios de la información agroalimentaria tienen mayor acceso a los datos relevantes del sector que contribuye en la toma de decisiones. Otros Motivos:									
C12. Porcentaje de aplicaciones digitales desarrolladas									
Causa : Se desarrolló la App del Atlas Agroalimentario 2017, cumpliendo la meta programada Efecto: Los usuarios de la información agroalimentaria y el público en general tienen a su disposición la información del Atlas Agroalimentario 2017, la cual puede ser visualizada por medio de un dispositivo móvil. Otros Motivos:									
C13. Porcentaje de solicitudes atendidas en los plazos establecidos respecto de las recibidas									
Causa : La meta relativa se cumplió; mientras que la absoluta presenta una disminución debido a que cuando se realizó la planeación de la meta, se estimó que durante el año de 2017 se recibirían 1,600 solicitudes de información a través de correos electrónicos, oficios, llamadas telefónicas, por la página web del SIAP o de forma presencial en nuestras oficinas. Sin embargo, al 31 de diciembre de 2017 solamente se recibieron 1,526 consultas de información a través de los diversos medios. Todas las consultas de información que se recibieron durante el año se atendieron en tiempo y forma a satisfacción de los solicitantes. Se considera que para los próximos ejercicios se establecerá una meta de acuerdo con las estadísticas de las consultas recibidas en los años anteriores. Efecto: No se tiene ningún efecto negativo para la institución o para el gobierno federal. Se considera que no se recibieron el total de solicitudes programadas debido a que la información que genera el SIAP se difunde para los usuarios a través de diversas publicaciones en la página www.gob.mx/siap, por lo que los usuarios de la información accedieron directamente a la página web institucional: en el año 2017 se registraron 1,255,678 visitas a nuestro sitio. Por otra parte, durante el año de 2017 el SIAP hizo la difusión de sus publicaciones mediante boletines por correo electrónico. Por lo anterior, se considera positivo que los usuarios, adicionalmente a la solicitudes de información agroalimentaria, tengan acceso directo a los datos que requieren para su análisis y toma de decisiones. Otros Motivos:									
A2.C1 Porcentaje de reportes con información agropecuaria integrados									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A1.C1 Porcentaje de padrones construidos y actualizados de interés nacional									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A1.C2 Porcentaje de cobertura de estados con estimación de superficie sembrada por cultivos									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A2.C2 Porcentaje de elaboración de reportes por presa de uso agrícola									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A3.C2 Porcentaje de la actualización de la superficie potencial para uso agrícola con respecto a la superficie total nacional									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A4.C2 Porcentaje de construcción de Unidades Primarias de Muestreo agroalimentarias y agroindustriales									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A5.C2 Porcentaje de Mapa Base actualizado									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A6.C2 Porcentaje de oportunidad de respuesta en la valoración de daños causados por eventos hidrometeorológicos y fitozoosanitarios									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A7. C2 Porcentaje de entrega de imágenes satelitales integradas con respecto a las programadas									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A8.C2 Porcentaje de unidades de producción e infraestructura localizadas geográficamente									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A9.C2 Porcentaje de cobertura de estados con determinación de la dinámica en el uso del suelo agrícola									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A10.C2 Porcentaje de cumplimiento de la georreferenciación digital de mapas históricos									
Causa : El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Efecto: El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Otros Motivos:									

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	U017	Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	Enfoques transversales	Sin Información
A11.C2 Porcentaje de cumplimiento de recopilación de firmas espectrales									
Causa : El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Efecto: El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Otros Motivos:									
A12.C2 Porcentaje de obtención de imágenes de alta resolución									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A2.C3 Porcentaje de actualización de reportes de información de producción agropecuaria									
Causa : El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Efecto: El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Otros Motivos:									
A1.C3 Porcentaje de avance de reportes de integración y análisis de la estadística									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A1.C4 Porcentaje de elaboración de publicaciones impresas									
Causa : Se cumplió la meta al publicar de forma impresa los documentos: Atlas Agroalimentario 2017, Infografía Agroalimenataria de las 32 entidades federativas, La Cartografía Extraordinaria: Mapoteca Manuel Orozco y Berra, y La Comisión Geográfico Exploradora 1878-1914. Efecto: Los agentes económicos que participan en el sector agroalimentario y el público en general tienen a su disposición por medios accesibles, datos e información estadística y geoespacial oficial que les puede ayudar en la toma de decisiones informada. Otros Motivos:									
A2.C4 Porcentaje de publicaciones digitales elaboradas									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A1.C5 Porcentaje de información económica-productiva integrada									
Causa : El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Efecto: El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Otros Motivos:									
A2.C5 Porcentaje de base de datos actualizadas dentro del sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar									
Causa : El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Efecto: El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Otros Motivos:									
A1.C6 Porcentaje de solicitudes atendidas de imágenes satelitales									
Causa : El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Efecto: El comportamiento de la meta está de acuerdo a lo programado. Otros Motivos:									
A2.C6 Porcentaje de avance en la integración de imágenes satelitales									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A3.C6 Porcentaje de avance en la elaboración de modelos tridimensionales del espacio geográfico nacional									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A1.C7 Porcentaje de reportes elaborados para cálculo de márgenes de comercialización									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A1.C8 Porcentaje de elaboración de reportes de precios diarios nacionales e internacionales									
Causa : Para la programación de 2017, se tomó la de 2016, sin embargo, está última inicio en mayo, por lo que en la programación de 2017 hizo falta considerar los reportes de enero a abril de 2017. Efecto: No hay ningún efecto, ya que se cumplió con los reportes necesarios en el año Otros Motivos:									
A1.C9 Porcentaje de reportes de información de producción orgánica									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A1.C10 Porcentaje de reportes elaborados de comercio exterior agroalimentario y agroindustrial									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A1.C11 Porcentaje de publicaciones difundidas en redes sociales									
Causa : Se incrementó el número de publicaciones debido a que los técnicos agropecuarios de las entidades federativas enviaron fotografías y videos sobre la producción de sus estados, lo cual incrementó el material y la información disponible para los usuarios de la información. Efecto: Los usuarios de la información agroalimentaria tienen a su disposición, acceso a los datos relevantes del sector que contribuye en la toma de decisiones. Otros Motivos:									
A1.C12 Porcentaje de aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica desarrolladas									
Causa : La meta del indicador de resultado fue cumplida Efecto: La meta del indicador de resultado fue cumplida Otros Motivos:									
A2. C12 Porcentaje de aplicaciones digitales con información agroalimentaria, agroindustrial y geográfica actualizadas									
Causa : Se cumplió con la meta de actualizar mensual y anualmente la información estadística agropecuaria en las aplicaciones digitales. Efecto: Los agentes económicos que participan en el sector agroalimentario y el público en general tienen a su disposición a través de dispositivos móviles, datos e información estadística y geoespacial oficial que les puede ayudar en la toma de decisiones informada. Otros Motivos:									

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	U017	Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	Enfoques transversales	Sin Información
A1.C13 Porcentaje de solicitudes de información atendidas respecto de las recibidas									
Causa : Cuando se realizó la planeación de la meta, se estimó que durante el año de 2017 se recibirían 1,600 solicitudes de información a través de correos electrónicos, oficios, llamadas telefónicas, por la página web del SIAP o de forma presencial en nuestras oficinas. Sin embargo, al 31 de diciembre de 2017 solamente se recibieron 1,526 consultas de información a través de los diversos medios. Todas las consultas de información que se recibieron durante el año se atendieron en tiempo y forma a satisfacción de los solicitantes. Se considera que para los próximos ejercicios se establecerá una meta de acuerdo con las estadísticas de las consultas recibidas en los años anteriores. Efecto: No se tiene ningún efecto negativo para la institución o para el gobierno federal. Se considera que no se recibieron el total de solicitudes programadas debido a que la información que genera el SIAP se difunde para los usuarios a través de diversas publicaciones en la página www.gob.mx/siap, por lo que los usuarios de la información accedieron directamente a la página web institucional: en el año 2017 se registraron 1,255,678 visitas a nuestro sitio. Por otra parte, durante el año de 2017 el SIAP hizo la difusión de sus publicaciones mediante boletines por correo electrónico. Por lo anterior, se considera positivo que los usuarios, adicionalmente a la solicitudes de información agroalimentaria, tengan acceso directo a los datos que requieren para su análisis y toma de decisiones. Otros Motivos:									