

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	U002 Programa de Acciones Complementarias para Mejorar las Sanidades	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	BOO-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria	Enfoques transversales	Sin Información			
Finalidad	3 - Desarrollo Económico	Función	2 - Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza	Subfunción	1 - Agropecuaria	Actividad Institucional	6 - Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural				
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES							AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada		
		Aprobada	Modificada								
Fin	Contribuir a promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos. mediante la disminución del riesgo de pérdida del patrimonio sanitario y de inocuidad en las regiones del país	Porcentaje del territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta	Superficie conservada libre de la mosca de la fruta/territorio nacional	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	52	51	99.0		
		Indice de riesgo en la actividad agroalimentaria.	$[(0.60) * (\text{Número de plagas fitosanitarias establecidas} / \text{Número de brotes de plagas fitosanitarias}) + (0.30) * ((\text{Número de plagas y enfermedades zoonositarias exóticas libres de brotes} / \text{Número de plagas y enfermedades exóticas registradas con presencia de brotes}) + (0.10) * (\text{Número de productos con notificación de alerta por presencia de contaminantes durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero} / \text{Número de productos de importancia económica identificados}))]$	Índice	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	0.77	0.33	157.14		
Propósito	El riesgo de pérdida del patrimonio sanitario y de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera en las regiones del país disminuye.	Riesgo por la presencia de contaminantes durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero	(Número de productos con notificación de alerta por presencia de contaminantes durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero / Número de productos de importancia económica identificados) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	50.00	50.00	28.13	143.8		
		Riesgo de establecimiento de plagas fitosanitarias	(Número de plagas fitosanitarias establecidas / Número de brotes de plagas fitosanitarias) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	70.00	70.00	0.00	200.00		
		Riesgo de establecimiento de plagas y enfermedades zoonositarias exóticas actualmente libres	(Número de plagas y enfermedades zoonositarias exóticas libres de brotes / Número de plagas y enfermedades zoonositarias exóticas registradas con presencia de brotes) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00		

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	U002 Programa de Complementarias para las Sanidades	de Acciones para Mejorar	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	B00-Servicio Sanidad, Inocuidad y Agroalimentaria	Nacional de Calidad	Enfoques transversales	Sin Información	
Componente	A C.2 Sistema de prevención, vigilancia y control zoonosanitario implementado.	Índice de implementación del sistema de prevención, vigilancia y control zoonosanitario	de	de	[(0.33)*(Número de cargamentos pecuarios de alto riesgo detectados con medidas cuarentenarias aplicadas / Total de cargamentos pecuarios de alto riesgo detectados)+(0.33)*(Número de cargamentos de importación de origen animal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias / Total cargamentos de importación de origen animal de alto riesgo detectados)+(0.33)*{(0.25)*(Número de muestras inadecuadas derivadas de la vigilancia epidemiológica /Total de muestras recibidas derivadas de la vigilancia epidemiológica)+(0.25)*(Número de acciones de prevención zoonosanitaria aplicadas / Total de acciones de prevención zoonosanitaria programadas)+(0.25)*(Número de eventos atendidos con medidas contra-epidémicas / Total de eventos detectados)+(0.25)*(Número de medidas zoonosanitarias aplicadas / Número de medidas zoonosanitarias programadas))]	Índice	Estratégico-Eficacia-Semestral	N/A	1	1	102.4
	B C.3 Sistema de disminución de riesgos de contaminación durante la producción y en la procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero implementado.	Porcentaje de convenios que presentan desviación con respecto a los convenios	(Número de convenios en materia de sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que se desvían respecto a las actividades programadas y/o el tiempo establecido / Total de convenios den materia de sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero firmados)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	50.00	33.33	0.00	200.00		

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	U002 Programa de Complementarias para las Sanidades	de Acciones para Mejorar	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	BOO-Servicio Sanidad, Inocuidad y Agroalimentaria	Nacional de Calidad	Enfoques transversales	Sin Información	
			Índice de implementación del sistema de disminución de riesgos de contaminación durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero		[(0.166)*(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero atendidas con asistencia técnica ante el riesgo de presencia de contaminantes / Total de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero programadas para recibir de asistencia técnica)+(0.166)*(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero atendidas con acciones de capacitación ante el riesgo de presencia de contaminantes / Total de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero programadas para recibir acciones de capacitación)+(0.166)*(Número de muestras tomadas de productos para el monitoreo de contaminantes / Total de muestras programadas para el monitoreo de contaminantes)+(0.166)*(Número de acciones de difusión referentes a las medidas preventivas y correctivas ante la presencia de contaminantes realizadas / Total de acciones referentes a las medidas preventivas y correctivas ante la presencia	Índice	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	1	1	81.16
	C C.1 Sistema de prevención, vigilancia, control y soporte técnico fitosanitario implementado.		Índice de implementación del sistema de prevención, vigilancia, control y soporte técnico fitosanitario.		[(0.25)*(Número de cargamentos agrícolas de alto riesgo detectados con medidas cuarentenarias aplicadas / Total de cargamentos agrícolas de alto riesgo detectados)+(0.25)*(Número de cargamentos de importación de origen vegetal de alto riesgo detectados a los que se les aplican	Índice	Estratégico-Eficacia-Semestral	N/A	1	1	100.00
			Porcentaje de convenios que presentan desviación en la implementación con respecto a los convenios firmados.		(Número de convenios de prevención, vigilancia y control fitosanitario que se desvían respecto a las actividades programadas y/o el tiempo establecido / Total de convenios de prevención, vigilancia y control fitosanitario firmados)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	9.09	9.09	0.00	200.00
	D C4. Productores apícolas adquieren capacidades e instrumentos técnicos relativos al control de la abeja africanas		C4. Porcentaje de productores y técnicos apícolas que mejoraron capacidades para el control de la africanización respecto al total de productores y técnicos apícolas		(Número de productores y técnicos apícolas que mejoraron sus capacidades técnicas en el año t/ Total de productores y técnicos apícolas en el año t)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	9.50	3.17	33.37
Actividad	A 1 A2.3 Implementación de acciones de prevención, diagnóstico y medidas contra-epidémicas zoonosanitarias.		Porcentaje de medidas zoonosanitarias aplicadas.		(Número de medidas zoonosanitarias aplicadas/ Número de medidas zoonosanitarias programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	0.00	0.00	0.0
			Porcentaje de eventos atendidos con medidas contra-epidémicas aplicadas.		(Número de eventos atendidos con medidas contra-epidémicas / Total de eventos detectados)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	U002 Programa de Complementarias para las Sanidades	de Acciones para Mejorar	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	B00-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Agroalimentaria	de Enfoques transversales	Sin Información		
			Porcentaje de actividades de prevención zoonosanitaria aplicadas.		(Número de actividades de prevención zoonosanitaria realizadas / Total de actividades de prevención zoonosanitaria programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	134.07	134.07
			Porcentaje de muestras inadecuadas derivadas de la vigilancia epidemiológica.		((Número de muestras inadecuadas derivadas de la vigilancia epidemiológica /Total de muestras recibidas derivadas de la vigilancia epidemiológica)*100)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.84	0.78	157.75
	A 2	A2.2	Aplicación de medidas cuarentenarias en cargamentos de importación de origen animal.		(Número de cargamentos de importación de animales vivos y productos de origen animal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias / Total cargamentos de importación de animales y productos de origen animal de alto riesgo detectados)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	98.94	98.94
	A 3	A3.1	Aplicación de medidas cuarentenarias en la movilización nacional de productos pecuarios.		(Número de cargamentos pecuarios detectados con medidas cuarentenarias aplicadas / Total de cargamentos pecuarios de alto riesgo detectados)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00
	B 4	A3.1	Otorgamiento de asistencia técnica en materia sistemas de reducción de riesgos de contaminación.		(Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas con asistencia técnica ante el riesgo de presencia de contaminantes / Total de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero programadas para recibir de asistencia técnica)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	80.00	100.00	100.00	100.00
	B 5	A3.3	Monitoreo de contaminantes en materia de sistemas de reducción de riesgos de contaminación.		(Número de muestras tomadas de productos para el monitoreo de contaminantes / Total de muestras programadas para el monitoreo de contaminantes)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	57.95	57.95	100.00
	B 6	A3.2	Capacitación en materia de sistemas de reducción de riesgos de contaminación.		(Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas con capacitación ante el riesgo de la presencia de acciones de capacitación ante el riesgo de presencia de contaminantes / Total de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero programadas para recibir acciones de capacitación)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	60.00	81.82	81.82	100.00
	B 7	A3.4	Divulgación en materia de sistemas de reducción de riesgos de contaminación.		(Número de acciones de difusión referentes a las medidas preventivas y correctivas ante la presencia de contaminantes realizadas / Total de acciones referentes a las medidas preventivas y correctivas ante la presencia de contaminantes programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	0.00	0.00	0.00
	B 8	A3.5	Complementación a la infraestructura en materia de sistemas de reducción de riesgos de contaminación.		(Número de unidades de producción apoyadas con complemento a la infraestructura con respecto a las unidades potenciales de presentar riesgos de contaminación / Total de unidades de producción programadas a apoyar con complemento a la infraestructura)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	0.00	0.00	0.00

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	U002 Programa de Complementarias para las Sanidades	de Acciones para Mejorar	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	BOO-Servicio Nacional de Enfoques Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria	Sin Información	Enfoques transversales		
B 9	A3.6	Implementación de acciones de inspección en materia de inocuidad.	Porcentaje de cargamentos de riesgo canalizados a la COFEPRIS para aplicación de medidas en materia de inocuidad.	de	Porcentaje de cargamentos de alto riesgo canalizados a la COFEPRIS / Total de cargamentos que representan riesgos para la salud pública)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00
C 10	A1.1	Aplicación de medidas cuarentenarias en la movilización nacional de productos agrícolas.	Porcentaje de cargamentos agrícolas detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.	de	Porcentaje de cargamentos agrícolas de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias / Total de cargamentos agrícolas de alto riesgo detectados)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00
C 11	A1.2	Aplicación de medidas cuarentenarias en cargamentos de importación de origen vegetal.	Porcentaje de cargamentos de origen vegetal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.	de	Porcentaje de cargamentos de importación de origen vegetal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias / Total de cargamentos de importación de origen vegetal de alto riesgo detectados)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	99.26	99.26
C 12	A1.4	Desarrollo de actividades de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias.	Porcentaje de actividades realizadas de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias.	de	Porcentaje de actividades realizadas de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias / Número de actividades programadas de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00
C 13	A1.3	Implementación de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario.	Porcentaje de implementación de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario.	de	Porcentaje de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario implementadas / Total de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00
D 14	A1.4	Capacitación impartida a productores apícolas y técnicos	A1.C4 Porcentaje de asistentes que aprobaron la evaluación de la capacitación con 7 o más de calificación respecto al total de asistentes evaluados		(Número de asistentes que aprobaron la capacitación con 7 o más de calificación en el año t / Número de asistentes evaluados en las capacitaciones en el año t) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	90.00	89.05	98.95
D 15	A2.4	Certificados de Calidad Genética entregados a productores de material apícola	A2.C4 Porcentaje de certificados entregados con relación a los certificados programados		(Número de certificados entregados en el año t / Número de certificados programados para el año t) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	N/A	100.00	59.75	59.75

PRESUPUESTO			
	Meta anual	Ejercicio	Avance %
	Millones de pesos	Millones de pesos	Anual
PRESUPUESTO ORIGINAL	1,989.4	1,691.1	85.0
PRESUPUESTO MODIFICADO	1,696.0	1,691.1	99.7
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas			

Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.
 Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Porcentaje del territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta
 Sin Información, Sin Justificación

DATOS DEL PROGRAMA						
Programa presupuestario	U002 Programa de Complementarias para las Sanidades	de Acciones para Mejorar	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable
						B00-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria
						Enfoques transversales
						Sin Información
Índice de riesgo en la actividad agroalimentaria.						
Causa : La meta fue superada ya que el indicador tiene un comportamiento descendente . Se evitó el establecimiento de la plaga fitosanitaria mosca del mediterráneo y a que el número de productos con notificación de alerta por presencia de contaminantes disminuyó. Efecto: El efecto es positivo toda vez que evitó el establecimientos de la mosca del mediterráneo y se disminuyó el número de productos con notificación de alerta por presencia de contaminantes. Otros Motivos:						
Riesgo por la presencia de contaminantes durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero						
Causa : La meta fue superada ya que el indicador tiene un comportamiento descendente. Debido a que la implementación de los SRRC por parte de los productores ha permitido tener menos productos con alerta por presencia de contaminantes. Lo que favorece la oferta de productos inocuos. Efecto: El efecto es positivo pues el tener menos productos con notificación de alerta indica que contamos con productos de importancia económica inocuos. Otros Motivos:						
Riesgo de establecimiento de plagas fitosanitarias						
Causa : La meta fue superada ya que el indicador tiene un comportamiento descendente. Los brotes que se presentaron se atendieron adecuadamente y con oportunidad lo que evitó el establecimiento de la plaga. Efecto: El efecto es positivo ya que el incumplimiento de la meta se convierte en un beneficio para el país debido a que la plaga, en este caso mosca del mediterráneo, no se estableció en el territorio nacional Otros Motivos:						
Riesgo de establecimiento de plagas y enfermedades zoonositarias exóticas actualmente libres						
Causa : Se cumple con la meta del indicador Efecto: Se cumple con la meta del indicador Otros Motivos:						
Índice de implementación del sistema de prevención, vigilancia y control zoonositario						
Causa : La meta está ligeramente por arriba de lo programado debido al incremento en la actividades de prevención zoonositaria realizadas Efecto: El efecto es positivo pues se realizan más actividades de prevención zoonositaria. Otros Motivos:						
Porcentaje de convenios que presentan desviación en la implementación con respecto a los convenios firmados.						
Causa : La meta fue superada ya que el indicador tiene un comportamiento descendente. Los cinco convenios de concertación firmados han realizado las actividades programadas. Efecto: El efecto es positivo, toda vez que las actividades contempladas en los convenios de concertación se realizan de acuerdo a lo programado. Otros Motivos:						
Índice de implementación del sistema de disminución de riesgos de contaminación durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero						
Causa : La variación de la meta responde a dos actividades que se ajustaron a 0, es decir que ya no se realizaron porque hubo una reasignación de presupuesto al interior de SENASICA por lo que el cumplimiento del componente se vio afectado. Efecto: Sin efectos cuantificables Otros Motivos:						
Índice de implementación del sistema de prevención, vigilancia, control y soporte técnico fitosanitario.						
Causa : Se cumple con la meta del indicador Efecto: Se cumple con la meta del indicador Otros Motivos:						
Porcentaje de convenios que presentan desviación en la Implementación con respecto a los convenios firmados.						
Causa : La meta fue superada ya que el indicador tiene un comportamiento descendente. Los 44 convenios de concertación para realizar las acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario no presentaron desviaciones en su operación. En la programación de la meta se consideró que 4 de ellos pudieran presentar atraso o incumplimiento, sin embargo, este supuesto no se concretó lo que representa un beneficio para el programa. Efecto: El efecto es positivo, toda vez que las actividades contempladas en los convenios de concertación se realizaron de acuerdo a lo programado. Otros Motivos:						
C4. Porcentaje de productores y técnicos apícolas que mejoraron capacidades para el control de la africanización respecto al total de productores y técnicos apícolas						
Causa : La meta del indicador no fue lograda derivado de la conjunción de varios factores como: Baja producción de miel, ocasionado principalmente por los efectos climáticos, como sequía, helada, entre otros; por lo tanto, los ingresos económicos de los productores disminuyó y ello limitó la implementación de las recomendaciones técnicas; aunado a la falta de personal oficial capacitado en algunas delegaciones que brindara los servicios, esto derivado del recorte de personal que sufrió el Programa. Efecto: Se espera que no sea negativo ya que a corto plazo los productores que no cumplieron con los requisitos técnicos implementarán las acciones de mejora; asimismo se brinda asesoría al personal oficial asignado a las acciones del Programa para mejorar su nivel técnico en apicultura. Otros Motivos:						
Porcentaje de medidas zoonositarias aplicadas.						
Causa : El incumplimiento de la meta obedece a presiones de gasto de SENASICA que ocasionaron ajustes presupuestales internos, por lo que el proyecto que contempla estas actividades no fue autorizado. El comportamiento de la meta está de acuerdo al ajuste realizado durante el segundo trimestre del ejercicio. Efecto: El comportamiento de la meta está de acuerdo al ajuste realizado durante el segundo trimestre del ejercicio. Otros Motivos:						
Porcentaje de eventos atendidos con medidas contra-epidémicas aplicadas.						
Causa : Se cumple con la meta del indicador. El número de eventos está en función de la ocurrencia de casos positivos a enfermedades de importancia zoonositaria, la cual fue menor a la esperada. Efecto: El efecto es positivo dado que al presentarse menos casos de los esperados, se demuestra un avance en la condición zoonositaria del país. Otros Motivos:						
Porcentaje de actividades de prevención zoonositaria aplicadas.						
Causa : La meta está por arriba de lo programado debido a que se ajustó el calendario de actividades de prevención zoonositaria, priorizando la promoción de la notificación. Efecto: El efecto es positivo ya que se fortalece la promoción de actividades de prevención zoonositaria. Otros Motivos:						
Porcentaje de muestras inadecuadas derivadas de la vigilancia epidemiológica.						
Causa : La meta fue superada ya que el indicador tiene un comportamiento descendente. Se presentó una mejora en la toma y envío de muestras, manteniendo la vigilancia pasiva. Efecto: Sin efectos cuantificables dado que se realiza la vigilancia epidemiológica en el país. Otros Motivos:						

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	U002	Programa de Complementarias las Sanidades	de Acciones para Mejorar	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	BOO-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Agroalimentaria	Enfoques transversales	Sin Información
Porcentaje de cargamentos de importación de animales y productos de origen animal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.										
Causa : La meta está ligeramente por debajo de lo programado debido a que a 18 cargamentos al cierre del ejercicio aún no se les aplica una medida cuarentenaria debido a que el cumplimiento de dichas medidas está en función de lo opción que elija el usuario (retorno o destrucción), en tanto se concreta la aplicación de la medida, los productos permanecen en las instalaciones de los puntos de inspección autorizados o en los almacenes fiscales, bajo resguardo de los puntos de inspección y bajo la supervisión del personal de la OISA correspondiente. Asimismo, el número de cargamentos pecuarios detectados con incumplimientos fue menor al estimado al momento de la programación, situación que depende de varios factores externos como, la oferta en origen, el establecimiento de procesos binacionales estándares, entre otros. Efecto: Sin efectos cuantificables dado que los cargamentos pecuarios a los que no se les ha aplicado la medida cuarentenaria se encuentran bajo resguardo para evitar su ingreso al país. Otros Motivos:										
Porcentaje de cargamentos pecuarios de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.										
Causa : Se cumple la meta del indicador. El número de cargamentos pecuarios a los que se les aplicó medidas cuarentenarias, fue mayor al estimado en la programación, sin embargo, se cumple con la meta de aplicar una medida fitosanitaria al 100% de cargamentos con irregularidades detectados para evitar su ingreso a las zonas de mejores estatus sanitarios. Efecto: Se cumple la meta del indicador. Otros Motivos:										
Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas con asistencia técnica ante el riesgo de la presencia de contaminantes.										
Causa : Se cumple la meta del indicador. Efecto: Se cumple la meta del indicador. Otros Motivos:										
Porcentaje de muestras tomadas para el monitoreo de contaminantes en unidades de producción agrícola, pecuario, acuícola y pesquero										
Causa : Se cumple con la meta del indicador Efecto: Se cumple con la meta del indicador Otros Motivos:										
Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas con capacitación ante el riesgo de la presencia de contaminantes.										
Causa : Se cumple con la meta del indicador Efecto: Se cumple con la meta del indicador Otros Motivos:										
Porcentaje de acciones de difusión referentes a las medidas preventivas y correctivas ante la presencia de contaminantes realizadas.										
Causa : El incumplimiento de la meta obedece a presiones de gasto de SENASICA que ocasionaron ajustes presupuestales internos, por lo que el proyecto que contempla estas actividades no fue autorizado. El comportamiento de la meta está de acuerdo al ajuste realizado durante el primer trimestre del ejercicio. Efecto: El comportamiento de la meta está de acuerdo al ajuste realizado durante el primer trimestre del ejercicio. Otros Motivos:										
Porcentaje de unidades de producción apoyadas con complemento a la Infraestructura con respecto a las unidades potenciales de presentar riesgos de contaminación.										
Causa : El incumplimiento de la meta obedece a presiones de gasto de SENASICA que ocasionaron ajustes presupuestales internos, por lo que el proyecto que contempla estas actividades no fue autorizado. El comportamiento de la meta está de acuerdo al ajuste realizado durante el segundo trimestre del ejercicio. Efecto: El comportamiento de la meta está de acuerdo al ajuste realizado durante el segundo trimestre del ejercicio. Otros Motivos:										
Porcentaje de cargamentos de importación de alto riesgo canalizados a la COFEPRIS para aplicación de medidas en materia de inocuidad.										
Causa : Se cumple la meta del indicador. Efecto: Se cumple la meta del indicador. Otros Motivos:										
Porcentaje de cargamentos agrícolas de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.										
Causa : Se cumple la meta del indicador. El número de cargamentos agrícolas a los que se les aplicó medidas cuarentenarias, fue ligeramente mayor al estimado en la programación, sin embargo, se cumple con la meta de aplicar una medida fitosanitaria al 100% de cargamentos con irregularidades detectados para evitar su ingreso a las zonas de mejores estatus sanitarios. Efecto: Se cumple la meta del indicador. Otros Motivos:										
Porcentaje de cargamentos de importación de origen vegetal de alto riesgo detectados a los que se les aplican medidas cuarentenarias.										
Causa : La meta está ligeramente por debajo de lo programado debido a que a 4 cargamentos detectados como de alto riesgo sanitario al cierre del ejercicio no se les ha aplicado la medida cuarentenaria pues el cumplimiento de dichas medidas está en función de lo opción que elija el usuario (retorno o destrucción), en tanto se concreta la aplicación de la medida, los productos permanecen en las instalaciones de los puntos de inspección autorizados o en los almacenes fiscales, bajo resguardo de los puntos de inspección y bajo la supervisión del personal de la OISA correspondiente. Asimismo, en el periodo fueron detectados más cargamentos agrícolas con incumplimientos de los estimados en la programación, situación que depende de varios factores externos como el tipo de cambio, la demanda de mercado, la oferta en origen, entre otros. Efecto: Sin efectos cuantificables dado que los cargamentos agrícolas a los que no se les ha aplicado la medida cuarentenaria se encuentran bajo resguardo para evitar su ingreso al país. Otros Motivos:										
Porcentaje de actividades realizadas de soporte técnico para el sustento de las acciones fitosanitarias.										
Causa : Se cumple con la meta del indicador Efecto: Se cumple con la meta del indicador Otros Motivos:										
Porcentaje de Implementación de acciones de prevención, vigilancia y control fitosanitario.										
Causa : Se cumple con la meta del indicador Efecto: Se cumple con la meta del indicador Otros Motivos:										
A1.C4 Porcentaje de asistentes que aprobaron la evaluación de la capacitación con 7 o más de calificación respecto al total de asistentes evaluados										
Causa : La meta del indicador quedó ligeramente a la baja, ya que hubo cambios en los valores tanto del numerador como denominador, mismo que fueron mayores a lo programado. Sin embargo del total de asistentes a la capacitación 15 no aprobaron debido a la baja escolaridad y/o bien a que inician con la actividad apícola y no están del todo familiarizados con los conceptos. Efecto: Para aquellos productores apícolas que no aprobaron la capacitación, se les brinda el acompañamiento técnico para fortalecer sus áreas de oportunidad. Otros Motivos:										
A2.C4 Porcentaje de certificados entregados con relación a los certificados programados										
Causa : La meta del indicador no fue lograda debido a que se registró una menor solicitud del servicio por los criadores, derivado de una baja demanda de reinas por los apicultores, a causa de una disminución en la producción de miel y por lo tanto de sus ingresos; aunado a que algunos de los criadores no cumplieron con los requisitos técnicos para la obtención de la certificación. Efecto: Se espera que el efecto no sea negativo ya que los criadores que no cumplieron con los lineamientos recibieron asesoría técnica y están en proceso de realizar las acciones de mejora para solicitar nuevamente su certificación. Otros Motivos:										

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	U002	Programa Complementarias de las Sanidades	de	Acciones para Mejorar	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	B00-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria	Enfoques transversales	Sin Información