

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	S262 Programa de Apoyos a la Comercialización			Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	F00-Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios	Enfoques transversales	Sin Información	
Clasificación Funcional											
Finalidad	3 - Desarrollo Económico			Función	2 - Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza		Subfunción	1 - Agropecuaria		Actividad Institucional	6 - Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE			
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada		
Fin	Contribuir a promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos mediante mecanismos de administración de riesgos mediante incentivos a la comercialización, promoción comercial y fomento a las exportaciones de productos agropecuarios y pesqueros.	Volumen de Producción con Incentivos a la Comercialización de cosechas con respecto al total de la producción elegible.	(Sumatoria total del volumen de productos elegibles con Incentivos a la Comercialización de cosechas / Total de volumen producido de cultivos elegibles) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	56.21	42.87	43.88	102.4		
		Volumen de producción con cobertura de riesgos de mercado del total de la producción comercializable elegible	con cobertura/producción comercializable total La producción elegible se refiere a los siguientes cultivos: maíz, sorgo, trigo, algodón y soya, sujeta de ser comercializada	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	87	N/A	N/A		
		Porcentaje de variación sobre ventas a través de eventos comerciales nacionales e internacionales.	((monto promedio de ventas y/o contratos generados por participante derivados de la participación en proyectos de promoción comercial y de eventos comerciales nacionales e internacionales en el año tn /monto promedio de ventas y/o contratos generados por participante derivados de la participación en proyectos de promoción comercial y de eventos comerciales nacionales e internacionales en el año t0)-1)*100	Tasa de variación	Estratégico-Eficacia-Anual	9.33	9.33	284.87	352.02		
		Variación del ingreso bruto de los productores agropecuarios con incentivos a la Comercialización de Cosechas / la Comercialización de Cosechas, Ingreso bruto de los productores agropecuarios sin proveniente de sus actividades económicas.	((Ingreso bruto de los productores agropecuarios con incentivos a la comercialización de cosechas / Ingreso bruto de los productores agropecuarios sin apoyos)-1) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	10.88	8.45	4.36	96.23		
Propósito	Productores agropecuarios, acuícolas y pesqueros utilizan algún esquema de comercialización, administración de riesgos de mercado, promoción comercial y/o enlaces comerciales	Porcentaje de productores agropecuarios que utilizan incentivos a la comercialización con respecto de la población objetivo.	(Número de productores agropecuarios con incentivos a la comercialización / población objetivo) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	78.63	75.23	72.79	96.8		
		Productores y Organizaciones del Sector Agroalimentario apoyados.	(Número de Productores y Organizaciones del Sector Agroalimentario apoyados / Población objetivo del componente)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.46	40.46	50.08	123.78		

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S262 Programa de Apoyos a la Comercialización	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	F00-Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios	Enfoques transversales	Sin Información		
Componente	A Incentivos otorgados a productores del sector agroalimentario y pesquero para proyectos de promoción comercial: eventos y misiones comerciales, desarrollo de capacidades y vinculaciones de comercio directo	Porcentaje de proyectos dictaminados favorablemente	(Número de proyectos dictaminados favorablemente / Número total de proyectos ingresados) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	22.73	90.91	69.23	76.2	
		Porcentaje de solicitudes apoyadas en eventos comerciales	(Número de solicitudes apoyadas en eventos comerciales / Número total de solicitudes de apoyo) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	80.48	47.51	48.65	102.39	
	B Incentivos a la Comercialización, entregados a los productores y/o compradores de productos agropecuarios.	Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con incentivos complementarios al ingreso objetivo por ciclo agrícola y producto con respecto al total producido.	(Sumatoria de volumen de productos elegibles con incentivos complementarios al ingreso objetivo por ciclo agrícola y cultivo / Total de volumen producido de productos elegibles por ciclo agrícola y cultivo) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	17.09	6.16	6.37	103.40	
		Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con incentivos al proceso de certificación a la calidad del producto por ciclo agrícola y cultivo / Total de producto (por ciclo agrícola y producto) con respecto al total producido.	(Sumatoria del volumen de productos elegibles con incentivos al proceso de certificación a la calidad del producto por ciclo agrícola y cultivo / Total de volumen producido de productos elegibles por ciclo agrícola y cultivo) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	20.57	0.00	0.00	0.00	
		Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con apoyos para administración de riesgos de precios no incorporadas a la AxC con respecto al total producido.	(Sumatoria del volumen de productos elegibles con incentivos para administración de riesgos de precios no incorporadas a la AxC / Total de volumen producido de productos elegibles) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	2.54	0.14	0.00	0.00	
		Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con incentivos emergentes a la comercialización (por ciclo agrícola y producto) con respecto al total producido.	(Sumatoria del volumen de productos elegibles con incentivos emergentes a la comercialización por ciclo agrícola y cultivo / Total de volumen producido de productos elegibles por ciclo agrícola y cultivo) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	16.09	25.12	23.67	94.22	
		Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con apoyos para administración de riesgos de precios incorporadas a la AxC con respecto al total producido.	(Sumatoria del volumen de productos elegibles con incentivos para administración de riesgos de precios incorporadas a la AxC / Total de volumen producido de productos elegibles) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	48.45	57.79	42.41	73.38	
		Porcentaje de proyectos de inversión con incentivos a la Infraestructura Comercial con respecto al total de Proyectos de Inversión recibidos.	(Sumatoria de proyectos de inversión con incentivos a la infraestructura comercial / Total de proyectos de inversión recibidos) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	N/A	0.00	0.00	0.00	
Actividad	A 1 Dictaminación favorable efectuada a las solicitudes de proyectos de promoción comercial para el acceso a los incentivos	Porcentaje de unidades productivas que acceden a certificación o recertificación.	(Número de unidades productivas que acceden a certificación o recertificación / Número total de unidades productivas solicitantes para la certificación o recertificación a través de proyectos de promoción comercial) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	29.87	29.87	9.22	30.9	
	A 2 Capacitación a través de proyectos de promoción comercial	Porcentaje de participantes del sector agroalimentario que reciben capacitación.	(Número de participantes del sector agroalimentario capacitados / Número de participantes en proyectos de promoción comercial de capacitación) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	33.70	33.70	88.62	262.96	

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S262 Programa de Apoyos a la Comercialización	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	F00-Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios	Enfoques transversales	Sin Información		
A 3	Medir el porcentaje de las empresas participantes del sector agroalimentario y pesquero que logran establecer enlaces comerciales en Eventos Comerciales Nacionales e Internacionales.	Porcentaje de las empresas participantes del sector agroalimentario y pesquero que logran establecer enlaces comerciales	(Número total de empresas participantes del sector agroalimentario y pesquero que establecen enlaces comerciales / Número total de empresas participantes del sector agroalimentario y pesquero en Eventos Comerciales) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	74.03	54.06	55.93	103.46	
B 4	Dictaminación favorable efectuada a las solicitudes para acceder a los incentivos a la Comercialización.	Porcentaje de las solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los incentivos a la comercialización respecto al total recibidas.	(Número total de solicitudes dictaminadas favorablemente / Número total de solicitudes con recibidas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	87.26	87.26	71.38	81.80	
B 5	Registro del volumen de productos agropecuarios en Agricultura por Contrato	Porcentaje del volumen registrado en el esquema de agricultura por contrato (por ciclo agrícola y producto) con respecto al total producido.	(Sumatoria del volumen registrado en el esquema de agricultura por contrato por ciclo agrícola y cultivo / Total de volumen producido de productos elegibles por ciclo agrícola y cultivo)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	52.52	44.84	45.56	101.61	
B 6	Registro de beneficiarios que recibieron el pago de Incentivos a la Comercialización en el plazo establecido en la normatividad.	Porcentaje de beneficiarios que recibieron el pago en el plazo establecido en la normatividad con respecto al total de productores que solicitaron el apoyo.	(Numero de beneficiarios con el pago recibido en el plazo establecido en la normatividad / Numero total de solicitantes) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	92.79	92.79	87.39	94.18	
B 7	Dictaminación favorable efectuada a las solicitudes recibidas para el acceso a los incentivos para la administración de riesgos de precios no incorporadas a la AxC.	Porcentaje de las solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los incentivos para administración de riesgos de precios no incorporadas a la AxC con respecto al total de solicitudes recibidas.	(Número total de solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los incentivos para administración de riesgos de precios no incorporadas a la AxC / Número total de solicitudes sin agricultura por contrato recibidas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	98.04	79.88	60.16	75.32	
B 8	Dictaminación favorable efectuada a las solicitudes recibidas para el acceso a los incentivos para la administración de riesgos de precios incorporadas a la AxC.	Porcentaje de las solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los apoyos para administración de riesgos de precios incorporadas a la AxC con respecto al total de solicitudes recibidas.	(Número total de solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los incentivos para administración de riesgos de precios incorporadas a la AxC / Número total de solicitudes con agricultura por contrato recibidas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	98.04	81.32	80.55	99.05	

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S262 Programa de Apoyos a la Comercialización	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	F00-Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios	Enfoques transversales	Sin Información		
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Ejercicio	Avance %	
							Millones de pesos	Millones de pesos	Anual	
PRESUPUESTO ORIGINAL							9,421.8	5,245.9	55.7	
PRESUPUESTO MODIFICADO							5,522.5	5,245.9	95.0	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
Volumen de Producción con Incentivos a la Comercialización de cosechas con respecto al total de la producción elegible. Causa : El avance del 102.35% respecto a la meta planeada, obedece principalmente al interés por parte de los productores en participar en los incentivos a la comercialización, cumpliendo con los requisitos establecidos en la normatividad. Efecto: Los Incentivos a la Comercialización permitieron estimular el aseguramiento de inventarios y la movilización de las cosechas hacia las zonas de consumo, ordenando los flujos de granos en los momentos oportunos para su colocación en el mercado. Otros Motivos:										
Volumen de producción con cobertura de riesgos de mercado del total de la producción comercializable elegible Sin Información.Sin Justificación										
Porcentaje de variación sobre ventas a través de eventos comerciales nacionales e Internacionales. Causa : Los datos proporcionados corresponden a la evaluación anual que se aplica a los beneficiarios (274 evaluaciones correspondientes a las empresas con dos o más participaciones). El dato representa el 75% del avance total. Este resultado es mayor al programado debido a que la variable de ventas es un dato estimado que reporta directamente la empresa beneficiada de acuerdo a proyecciones como resultado de su participación en eventos, ferias y misiones comerciales. Por otra parte, la programación de la meta se realizó con base en un comportamiento histórico y conservador del indicador. Efecto: El efecto que se tiene es positivo, debido a que las empresas reportan beneficios directos que contribuyen al impulso comercial en los mercados nacional e internacional. Otros Motivos:										
Variación del Ingreso bruto de los productores agropecuarios con Incentivos a la Comercialización de Cosechas, proveniente de sus actividades económicas. Causa : El avance registrado del 96.23% en relación con la meta planeada, obedece a mercados mas ordenados con mejores precios en medios rurales. Efecto: No obstante el avance reportado, los productores lograron comercializar sus productos con certeza, recibiendo un incremento promedio del 4.36% en el precio. Otros Motivos:Se aplica la fórmula del quinto caso, establecida en la guía emitida por la SHCP para reportar el avance final respecto de las metas comprometidas en los indicadores para resultados registrados en el módulo de cuenta pública del PASH. Cabe mencionar que en la información de la meta modificada, en su momento y por error, se registró el dato del denominador en la casilla del numerador y el dato del numerador en la casilla del denominador: es decir, se encuentran invertidos aunque la meta relativa se registró correctamente. Por lo anterior, para realizar el cálculo del porcentaje de cumplimiento de la meta Alcanzada/Modificada, se consideran los datos en el orden correcto, es decir, el valor del denominador de la meta modificada pasa a ser el numerador de la meta modificada y viceversa, quedando de la siguiente manera en la sustitución de datos de la fórmula del quinto caso: $((87,832,163,539.25/84,164,612,365.88)/(111,497,596,309.24/102,810,323,532.74))*100$ dando como resultado 96.23										
Porcentaje de productores agropecuarios que utilizan Incentivos a la comercialización con respecto de la población objetivo. Causa : El porcentaje de cumplimiento del 96.75% respecto a la meta planeada, obedece principalmente al incumplimiento de algunos participantes en cuanto a la presentación de los requisitos establecidos en la normatividad. Efecto: Se logró incentivar la comercialización de 25,969.9 miles de toneladas, destacando en importancia el Maíz (Blanco y Amarillo), Sorgo y Trigo (Panificable y Cristalino), beneficiando alrededor de 240,432 participantes (personas físicas y morales). Otros Motivos:										
Productores y Organizaciones del Sector Agroalimentario apoyados. Causa : La meta se superó por 23.78% debido a que en el cuarto trimestre del ejercicio fiscal 2017 hubo un incremento en la participación de las organizaciones que buscaban ser beneficiarios del Incentivo de Promoción Comercial. Lo anterior, aunado a que se contó con una ampliación presupuestal en el mes de noviembre por \$120.0 millones de pesos permitió alcanzar un total de 36 proyectos dictaminados favorablemente de las 52 solicitudes recibidas; traducidos en los 243 productores y organizaciones del sector agroalimentario con los que se rebasó la meta. Efecto: El efecto es positivo ya que se logró contribuir al impulso comercial en los mercados mediante estrategias de promoción comercial nacional e internacional, diversificando nuevos productos de los 243 productores y organizaciones del sector agroalimentario. Otros Motivos:										
Porcentaje de proyectos dictaminados favorablemente Causa : La meta relativa se quedo por debajo de lo planeado derivó a un incremento del número de proyectos ingresados, aún así la meta absoluta planeada fue superada, debido a que en el último trimestre del año se contó con una ampliación presupuestal de \$120.00 millones de pesos, lo que permitió que se tuviera una gran participación de organizaciones que buscaban ser beneficiarias del Subcomponente de Promoción Comercial; lo anterior permitió que en ese periodo se dictaminaran favorablemente 30 proyectos, logrando con ello beneficiar a 36 de las 52 solicitudes recibidas para este Subcomponente. Efecto: El efecto es positivo, ya que se logró tener un mayor número de organizaciones beneficiadas: lo cual, contribuirá a que éstos puedan tener un impulso comercial en los mercados nacionales e internacionales. Otros Motivos:										
Porcentaje de solicitudes apoyadas en eventos comerciales Causa : Se alcanzó la meta por el cumplimiento de la estrategia en la planeación de los eventos, con un porcentaje de cumplimiento del 102.39%. Efecto: El efecto es positivo ya que se logró cumplir con el objetivo del programa de Eventos Nacionales e Internacionales, se apoyaron un total de 1,229 solicitudes: de éstas, 29 fueron adicionales a las programadas, ampliando los beneficios al sector agrícola. Otros Motivos:										
Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con Incentivos complementarios al Ingreso objetivo por ciclo agrícola y producto con respecto al total producido. Causa : El Incentivo se activó derivado de que el importe del Ingreso Integrado resultó inferior al Ingreso Objetivo establecido en la normatividad, rebasando la meta planeada en 3.40%. Efecto: Con la instrumentación del Incentivo Complementario al Ingreso Objetivo, se garantizó a los productores un ingreso mínimo por tonelada producida y comercializada, proporcionando certidumbre en los procesos de comercialización. Otros Motivos:										

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S262 Programa de Apoyos a la Comercialización	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	FOO-Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios	Enfoques transversales	Sin Información	
Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con incentivos al proceso de certificación a la calidad del producto (por ciclo agrícola y producto) con respecto al total producido.									
Causa : Durante el ejercicio fiscal 2017, no existió participación activa de productores y/o compradores para solicitar el incentivo correspondiente. Efecto: No se activó el Incentivo al proceso de certificación a la calidad del producto. Otros Motivos:									
Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con apoyos para administración de riesgos de precios no incorporadas a la AxC con respecto al total producido.									
Causa : No existió interés de los productores y compradores en el presente esquema ya que resultó de mayor beneficio participar en la agricultura por contrato. Efecto: La disminución del volumen comercializado de productos elegibles con incentivos para administración de riesgos de precios sin agricultura por contrato, se originó principalmente por un mayor interés de los participantes por el esquema de agricultura por contrato debido al comportamiento de precios en el mercado lo que hizo atractivo el esquema logrando tener un mayor alcance de lo esperado. Otros Motivos:									
Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con incentivos emergentes a la comercialización (por ciclo agrícola y producto) con respecto al total producido.									
Causa : El avance del 94.22% respecto a la meta planeada, obedece principalmente al incumplimiento de algunos participantes en cuanto a la presentación de los requisitos establecidos en la normatividad. Efecto: Se logró apoyar a productores y/o compradores que enfrentan situaciones coyunturales, contingencias o problemáticas recurrentes que afectan la comercialización de los productos elegibles, como resultado del comportamiento desfavorable de variables económicas y de mercado. Otros Motivos:									
Porcentaje del volumen comercializado de productos elegibles con apoyos para administración de riesgos de precios incorporadas a la AxC con respecto al total producido.									
Causa : El avance del 73.38% respecto a la meta planeada, obedece principalmente a que los niveles de precios en el mercado presentaron un comportamiento lateral, lo que ocasionó el bajo interés de los participantes. Efecto: El efecto fue un menor volumen comercializado ocasionado por el comportamiento lateral de precios; sin embargo, se lograron apoyar a 111,131 participantes y con ello proteger el ingreso de los productores. Otros Motivos:									
Porcentaje de proyectos de Inversión con Incentivos a la Infraestructura Comercial con respecto al total de Proyectos de Inversión recibidos.									
Causa : No existe meta planeada en el presente ejercicio fiscal. Efecto: Los resultados se verán reflejados en el ejercicio fiscal 2018. Otros Motivos:									
Porcentaje de unidades productivas que acceden a certificación o recertificación.									
Causa : La meta planeada no fue alcanzada debido a que el proyecto de Promoción Comercial apoyado con este incentivo, no ha concluido sus actividades relacionadas a la certificación o recertificación. Sin embargo, la proyección que tiene dicha organización es beneficiar a por lo menos 285 unidades productivas. Así mismo, y como se había mencionado en el reporte pasado, en los primeros meses de 2018 las Unidades productivas que habían iniciado su proceso de certificación en el mes de septiembre de 2017, concluirían éste en el primer semestre de 2018, por lo que al momento se informa que 88 Unidades productivas han sido certificadas. Efecto: El efecto es negativo, debido a que no se pudo concluir en el ciclo fiscal los procesos de certificación o recertificación y con ello lograr la meta. Sin embargo al concluir el Proyecto de Promoción apoyado para este rubro, logrará que 285 Unidades Productivas hayan conseguido la certificación o recertificación de sus productos, teniendo como resultado que éstos tengan una mayor oferta en los mercados nacionales e internacionales. Otros Motivos:									
Porcentaje de participantes del sector agroalimentario que reciben capacitación.									
Causa : La meta planeada fue superada debido a que uno de los Proyectos de Promoción Comercial apoyados capacitó a 6,913, logrando ese número de participantes del sector agroalimentario a través de diversas acciones de promoción que consistieron en la difusión en medios impresos y locales, conferencia de prensa. Así mismo, y debido a ese resultado, se tuvo que ajustar el denominador 7,800 participantes. Efecto: El efecto fue positivo, debido a que se logró capacitar con un solo proyecto a un mayor número de participantes del sector agroalimentario, por lo cual, dichos participantes y/o productores tendrán mayores herramientas para buscar competir en el mercado nacional e internacional en este sector. Otros Motivos:									
Porcentaje de las empresas participantes del sector agroalimentario y pesquero que logran establecer enlaces comerciales									
Causa : Se rebasó la meta modificada por un 3.46% ya que 38 empresas adicionales a las programadas lograron establecer enlaces comerciales. Efecto: El efecto es positivo ya que las empresas tuvieron mayor promoción en las regiones de acuerdo a la estrategia de las Consejerías Agropecuarias del Sector y de las Oficinas Regionales a Nivel Nacional de ASERCA. Otros Motivos:									
Porcentaje de las solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los incentivos a la comercialización con respecto al total recibidas.									
Causa : El avance del 81.8% respecto a la meta planeada, obedece principalmente al incumplimiento de algunos participantes en cuanto a la presentación de los requisitos establecidos en la normatividad. Efecto: Si bien la meta no fue alcanzada, se pudo beneficiar a 240,432 participantes (personas físicas y/o morales), permitiendo incentivar la comercialización de 25.9 millones de toneladas de granos y oleaginosas, en 29 estados y la Región Lagunera. Otros Motivos:									
Porcentaje del volumen registrado en el esquema de agricultura por contrato (por ciclo agrícola y producto) con respecto al total producido.									
Causa : El avance del 101.61% del volumen registrado en Agricultura por Contrato, obedece a la alta participación tanto de productores como de compradores de granos y oleaginosas elegibles, debido a la baja de precios de futuros internacionales y el efecto de certidumbre que brinda el Ingreso Objetivo. Efecto: Derivado de la tendencia a la baja en los niveles de precios de mercado de los productos agrícolas y a la alta volatilidad en los mercados agrícolas internacionales que repercuten directamente en los precios pagados a los productores, es que se demanda la instrumentación de una estrategia que brinde certidumbre a los productores de los cultivos elegibles, para que continúen en su actividad, impulsando la economía de las diversas Entidades Federativas del país. Otros Motivos:									
Porcentaje de beneficiarios que recibieron el pago en el plazo establecido en la normatividad con respecto al total de productores que solicitaron el apoyo.									
Causa : Con la instrumentación de los Incentivos a la Comercialización se logró apoyar a 240,432 productores, representando el 94.18% de cumplimiento con respecto a la meta planeada, ello derivado de una disminución de productores que recibieron el pago en el plazo establecido de acuerdo a la normatividad. Efecto: Todos los pagos se realizaron en los plazos establecidos por la normatividad, permitiendo incentivar la comercialización de 25.5 millones de toneladas de granos y oleaginosas, en 29 estados de la República Mexicana y la Región Lagunera. Otros Motivos:									
Porcentaje de las solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los incentivos para administración de riesgos de precios no incorporadas a la AxC con respecto al total de solicitudes recibidas.									
Causa : A pesar de que se recibieron más solicitudes de los programas, solo se dictaminaron favorablemente 3,766, debido a que las condiciones del mercado no fueron favorables para el esquema de no incorporadas a la Agricultura x Contrato, ya que no les genera certidumbre en el precio y en consecuencia hubo mayor interés en el esquema de Agricultura x Contrato. Efecto: Derivado de que las condiciones del mercado no fueron favorables para este tipo de incentivo, los productores fueron apoyados en el esquema de Agricultura por Contrato, por lo que no hay afectaciones al sector. Otros Motivos:									

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S262 Programa de Apoyos a la Comercialización	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	F00-Agencia de Servicios a la Comercialización y Desarrollo de Mercados Agropecuarios	Enfoques transversales	Sin Información		
<p>Porcentaje de las solicitudes dictaminadas favorablemente para acceder a los apoyos para administración de riesgos de precios Incorporadas a la AxC con respecto al total de solicitudes recibidas.</p> <p>Causa : Aunque la meta se aprecia inferior a lo planeado, debemos considerar que a pesar de que los niveles de precios en el mercado tuvieron un comportamiento lateral, los productores y/o compradores mantuvieron el interés por participar en el esquema de agricultura por contrato, ya que les genera mayor certidumbre y mejores precios de sus productos. Efecto: Debido a que la diferencia es mínima, no se tiene ningún efecto negativo, ya que se dictaminaron favorablemente 117,549 solicitudes (contratos) y se atendieron 111,131 participantes. Con ello se contribuyó a proteger el ingreso esperado de los productores y/o el costo de compra de productos agropecuarios ; fomentando una cultura financiera de administración de riesgos. Otros Motivos:</p>										