

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S259 Programa de Fomento a la Agricultura	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	300-Subsecretaría Agricultura	de Enfoques transversales	Sin Información		
Clasificación Funcional										
Finalidad	3 - Desarrollo Económico		Función	2 - Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza		Subfunción	1 - Agropecuaria		Actividad Institucional	9 - Impulso a la reconversión productiva en materia agrícola, pecuaria y pesquera
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada	
Fin	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante el aumento en la producción agrícola de las unidades productivas	Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero	El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI	Pesos de 2008	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	62,505	85,196	N/A	
		F1 Índice de productividad de la población ocupada en la Rama Agrícola	((PIB primario agrícola del año tn a precios del año 2008 / Población ocupada del sector agrícola del año tn)/(PIB primario agrícola del año t0 a precios del año 2008 / Población ocupada del sector agrícola del año t0))*100	Pesos	Estratégico-Eficacia-Anual	100.50	100.50	100.42	99.92	
Propósito	Unidades productivas agrícolas aumentan el valor de su producción	P1 Índice de valor de la producción agrícola	(Valor de la producción agrícola en el año tn/ Valor de la producción agrícola en el año t0)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	102.00	102.00	104.00	102.00	
Componente	A Comp 3 -17 Incentivos económicos entregados a personas morales dedicadas a investigación, innovación y desarrollo tecnológico en las UERA	Comp 3 -17 Porcentaje de solicitudes apoyadas con incentivos económicos del Componente Innovación Agroalimentaria para el desarrollo de investigación, innovación y transferencia de tecnología para incrementar la productividad en las UERA y/o promover la conservación de los recursos filogenéticos nativos.	(Número de solicitudes apoyadas dentro del Componente Innovación Agroalimentaria con incentivos económicos / Número de solicitudes de solicitudes ingresadas dentro del Componente Innovación Agroalimentaria)*100.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	16.00	18.03	9.46	52.50	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	S259 Programa de Fomento a la Agricultura	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	300-Subsecretaría Agricultura	de Enfoques transversales	Sin Información			
	B Comp 2.1-17 Incentivos económicos entregados para fomentar la capitalización productiva agrícola en las UERAS.	Comp 2.1 -17	Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos	(Número de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos/Número de UERA con dictamen positivo para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.00	
	C Comp 4- 17 Incentivos económicos entregados a las UERA para el impulso de estrategias integrales de Política Agrícola.	Comp 4 -17	Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, equipo y servicios en las cadenas de valor.	(Número de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, el equipo y servicios en las cadenas de valor/ Número de UERA con dictamen positivo para incentivos que incrementan la infraestructura, el equipo y servicios en las cadenas de valor)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	8.95	8.95	17.77	198.54	
	D Comp 5.2 -17 Incentivos económicos otorgados para el mejoramiento productivo del suelo y agua en las UERA beneficiadas.	Comp 5.2 -17	Porcentaje de superficie técnica en el año n con respecto a la superficie programada en el sexenio	(Superficie técnica acumulada al año n / superficie programada en el sexenio)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	105.43	103.71	104.61	100.87	
	E Com -1-17 Incentivos económicos acreditados para incrementar el capital de trabajo en las UERA.	C1.1	Porcentaje de incentivos económicos acreditados por las UERA para la adquisición de capital de trabajo	(Monto de incentivos acreditados por las UERA para la adquisición de capital de trabajo/Monto total de incentivos dispersados por el PROAGRO)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	75.00	96.87	129.16	
		Comp 1.2	Porcentaje de beneficiarios satisfechos por el componente PROAGRO	(Número de beneficiarios encuestados satisfechos en t/ Total de beneficiarios encuestados en t) * 100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Semestral	95.01	80.01	82.42	103.01	
	F Comp 5.1 -17 Incentivos económicos otorgados para el mejoramiento productivo del suelo y agua en las UERA beneficiadas.	C5.1 -17	Porcentaje de ahorro del volumen de agua utilizado en predios beneficiados	(volumen de agua ahorrado con sistemas de riego técnico acumulados al año n/Volumen de agua ahorrado programada en el sexenio)*100	Tasa de variación	Estratégico-Eficacia-Anual	106.33	104.41	103.41	99.04	
	G Comp 2.2-17 Incentivos económicos otorgados para incrementar la capitalización productiva agrícola en las UERAS.	Comp 2.2 -17	Tasa de variación de UERA con incentivos económicos otorgados para la modernización de maquinaria y equipo	(((Número de UERA con incentivos económicos otorgados para la adquisición de maquinaria y equipo en el periodo tn / Número de UERA con incentivos económicos otorgados para la adquisición de maquinaria y equipos en el periodo t0) -1) * 100]	Tasa de variación	Estratégico-Eficacia-Anual	17.65	17.65	18.99	107.59	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S259 Programa de Fomento a la Agricultura	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	300-Subsecretaría Agricultura	de Enfoques transversales	Sin Información		
	H Comp 6.1-17 Unidades económicas rurales agrícolas que implementan el uso y aprovechamiento de energías renovables	Comp 6.1- 17	Porcentaje de unidades económicas rurales agrícolas apoyadas para el uso y aprovechamiento de energías renovables	(Número de unidades económicas rurales agrícolas apoyadas para el uso y aprovechamiento de energías renovables/ Número de unidades económicas rurales agrícolas que son población objetivo en el sexenio para el uso y aprovechamiento de energías renovables)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	35.01	35.59	35.60	100.03
	I Comp 6.2-17 Hectáreas que implementan tecnologías y prácticas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo.	Comp 6.2-17	Porcentaje de hectáreas prácticas y tecnologías sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo	(Número de hectáreas apoyadas para la implementación de prácticas y tecnologías sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo / Número de hectáreas programadas que son población objetivo en el sexenio para implementar prácticas y tecnologías sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	47.52	45.02	46.58	103.47
Actividad	A 1 A1.Comp 3-17 Aprobación de proyectos en función de la Agenda nacional de innovación.	A1Comp 3-17	Porcentaje de solicitudes dictaminadas del Componente Agroalimentaria	de (Número de solicitudes dictaminadas del Componente Innovación Agroalimentaria en el año t/ Número de solicitudes ingresadas del Componente Innovación Agroalimentaria en el año t)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.0
	B 2 A1.Comp 2.1-17 Dictamen de solicitudes en Agroproducción para el otorgamiento de incentivos económicos	A1Comp 2.1-17	Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas Agroproducción.	de (Número de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción/ Número total de solicitudes recibidas en Agroproducción) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	89.29	89.29	89.29	100.00
	C 3 A3.Comp 4-17 Instrumentación de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies.	A3.Comp 4-17	Porcentaje de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies instrumentados.	de (Número de proyectos de infraestructura de cubierta de superficie instrumentados/ Número total de proyectos de infraestructura de cubierta de superficie con dictamen positivo) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	92.11	100.00	27.63	27.63
	C 4 A4.Comp 4-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de Comités Sistemas Producto.	A4Comp 4-17	Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de Comités Sistemas Producto.	de (Número de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de los Comités Sistema Producto/ Número total de solicitudes recibidas para la organización de los Comités Sistema Producto) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	C 5 A1.Comp 4-17 Instrumentación de proyectos de infraestructura de producción integral	A1Comp 4-17	Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas Agroproducción	(Número de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción/ Número total de solicitudes recibidas en Agroproducción) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	15.63	25.20	17.29	68.61

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S259 Programa de Fomento a la Agricultura	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	300-Subsecretaría Agricultura	de Enfoques transversales	Sin Información		
	C 6 A2.Comp 4-17 Porcentaje de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados.	A2.Comp 4-17 Porcentaje de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados.	(Número de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados/Número total de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos con dictamen positivo) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	14.56	6.44	1.40	21.74	
	D 7 A1.Comp 5-17 Proyectos aprobados para la tecnificación de riego	A1Comp 5-17 Porcentaje de proyectos [(Número de proyectos de Tecnificación del Componente de Tecnificación del Riego apoyados) / (Total de proyectos de Riego apoyados respecto al total de Tecnificación del Riego dictaminados positivos)* 100]	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	94.00	92.10	100.00	108.57		
	E 8 A1.Com1-17 Dispersión de incentivos económicos a productores agrícolas del PROAGRO productivo	A1Comp 1-17 Porcentaje de incentivos económicos dispersados por el PROAGRO en el año calendario t.	(Incentivos económicos dispersados en el año calendario t / Total de incentivos económicos presupuestados para el año calendario t) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	
	G 9 A1.Comp 2.2-17 Dictamen de solicitudes en mecanización y equipamiento para el otorgamiento de incentivos económicos.	A1.Comp 2-17 Porcentaje de solicitudes para la modernización de maquinaria y equipo dictaminadas positivas	(Número de solicitudes dictaminadas positivas en mecanización y equipamiento/Número total de solicitudes recibidas en mecanización y equipamiento)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	60.20	60.20	56.91	94.53	
	H 10 A1. comp 6.1-17 Apoyo a proyectos para el uso y aprovechamiento de energías renovables	A1.Comp6.1-17 Porcentaje de proyectos apoyados para el uso y aprovechamiento de energías renovables	(Número de proyectos apoyados para el uso y aprovechamiento de energías renovables /número de proyectos solicitados)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	13.33	31.50	31.63	100.41	
	I 11 A1.Comp 6.2-17 Apoyo a proyectos que implementen prácticas y tecnologías sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo.	A1Comp 6.2- 17 Porcentaje de proyectos apoyados para la implementación de tecnologías y prácticas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo	(Número de proyectos apoyados para la implementación de tecnologías y prácticas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo / Número de proyectos solicitados)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	36.36	10.65	29.79	279.72	
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Ejercicio	Avance %	
							Millones de pesos	Millones de pesos	Anual	
PRESUPUESTO ORIGINAL							16,448.9	14,957.1	90.9	
PRESUPUESTO MODIFICADO							16,906.4	14,957.1	88.5	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S259 Programa de Fomento a la Agricultura	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	300-Subsecretaría Agricultura	de Enfoques transversales	Sin Información	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero Sin Información,Sin Justificación									
F1 Índice de productividad de la población ocupada en la Rama Agrícola Causa : La meta no se alcanzó dado que el crecimiento del PIB agropecuario fue de 4.2%; con un crecimiento del 0.2% de la población ocupada en el sector. Efecto: La variación de la meta es mínima, por lo que no se consideran efectos negativos. El programa coadyuva a tener un incremento en la productividad de los productores agrícolas como resultado del impulso en la aplicación de los paquetes tecnológicos, así como la infraestructura productiva; lo que refleja un incremento en la producción de alimentos con menor cantidad de mano de obra. Otros Motivos:									
P1 Índice de valor de la producción agrícola Causa : Se tiene un cumplimiento de la meta anual de 104.0, dos puntos porcentuales superior a la programada, el valor de la producción para 2017 se rebasó como resultado del incremento en el volumen de la producción de los cultivos cíclicos de más de 17.4 millones de toneladas, lo que significó el 0.8% más que lo obtenido el periodo anterior, mientras que los perennes se cosecharon aproximadamente de 5.3 millones de toneladas, 5.5% menos que lo obtenido en 2016. Por cultivo destacan: 1.- El maíz forrajero con un aumento de 17.4% respecto al año pasado; y 2.- La alfalfa verde alcanzó más de 2,128,000 toneladas, cifra mayor en 18.2% al del año pasado. Efecto: Con el incremento en la producción agrícola se permite mantener la suficiencia alimentaria y un saldo positivo en la balanza comercial lo que se refleja en una mayor cantidad de divisas generadas por el sector. Otros Motivos:									
Comp 3 -17 Porcentaje de solicitudes apoyadas con incentivos económicos del Componente Innovación Agroalimentaria para el desarrollo de investigación, innovación y transferencia de tecnología para incrementar la productividad en las UERA y/o promover la conservación de los recursos filogenéticos nativos. Causa : A diferencia de los ejercicios fiscales anteriores, se decidió autorizar una menor cantidad de proyectos pero con un monto mayor, como parte de las estrategias de política pública establecidas para el presente ejercicio fiscal. Efecto: En el largo plazo se reflejará un impacto directo en un mayor número de productores agrícolas en comparación con los ejercicios fiscales anteriores; asimismo, se generarán innovaciones tecnológicas con un mayor impacto en el sector agroalimentario, situación que se valorará de manera directa en un aumento de la productividad de los cultivos prioritarios para el país. Otros Motivos:									
Comp 2.1 -17 Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos Causa : Se corrigieron y agilizaron las fallas en el sistema SURI, por lo que se pudo pudieron capturar, validar, y dictaminar las solicitudes recibidas. Efecto: Se cumplió la meta programada Otros Motivos:									
Comp 4 -17 Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, equipo y servicios en las cadenas de valor. Causa : Este indicar se reporta anualmente y los datos de numerador y denominador se proyectaron mal en las metas establecidas. Los componentes están diseñados y se operan con el esquema de solicitudes bajo demanda y con proyectos de diferentes dimensiones. Se le dio prioridad a solicitudes de incentivo con montos inferiores, por lo que permitió aprobar 118 proyectos, cifra que representa el 17.77% de los 664 positivos, por lo que se rebasó la meta. Efecto: Se dio prioridad a productores ubicados en municipios de alta marginación y/o en zonas de bajo índice de mecanización, beneficiando a mayor número de UERA´s. Otros Motivos:									
Comp 5.2 -17 Porcentaje de superficie tecnificada en el año n con respecto a la superficie programada en el sexenio Causa : Se apoyaron proyectos con un monto inferior al máximo, lo que permitió cubrir mayor superficie, con lo que se rebasó la meta anual. Efecto: Se beneficio un mayor número de productores y se incorporó mayor superficie tecnificada. Otros Motivos:									
C1.1 Porcentaje de incentivos económicos acreditados por las UERA para la adquisicion de capital de trabajo Causa : Ajuste presupuestal: Con cifras preliminares al cierre de la cuenta pública 2017, el PEF anual modificado de 8,004,245,662.14 tuvo una reducción de 135,690,554.23 pesos, quedando un PEF anual de 7,868,555,107.91 pesos. Con cifras preliminares al cierre de la cuenta pública 2017, se tuvo un avance del 96.87% en los incentivos económicos acreditados en su totalidad por los productores beneficiados, cifra que superó en 29.17% la meta anual programada modificada. El 3.13% restante de los incentivos dispersados no fueron acreditados por los productores. El avance alcanzado se debió: Durante el último trimestre del año la plataforma informática operó con mayor facilidad, lo que permitió que los productores registraran su acreditación en el sistema informático conforme a la normatividad establecida. Los productores tuvieron interés de cumplir con su obligación normativa de acreditar el uso y destino del incentivo entregado. Efecto: El 96.87% de los recursos fueron acreditados documentalmente por los productores que recibieron el incentivo y los invirtieron en actividades propias de sus predios, a través del uso y destino conceptos como: fertilizantes, semillas, mano de obra, abonos, productos fitosanitarios, maquinaria, entre otros, con lo que se coadyuva al cumplimiento del objetivo del Programa de Fomento a la Agricultura de incrementar la producción y productividad agrícola. En el caso del 3.13% de los incentivos económicos que no fueron acreditados por los productores, el predio correspondiente quedará suspendido, por lo que la reactivación de la entrega del incentivo para ciclos agrícolas homólogos subsecuentes se sujetará a la acreditación del mismo o al reintegro de los recursos en su totalidad y a la disponibilidad presupuestal que establezca la Unidad Responsable, lo anterior conforme al Procedimiento General Operativo 2017, numeral 25. Otros Motivos:									

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S259 Programa de Fomento a la Agricultura	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	300-Subsecretaría Agricultura	de Enfoques transversales	Sin Información	
Comp 1.2 Porcentaje de beneficiarios satisfechos por el componente PROAGRO Causa : "En 2017 se programó la aplicación de 3,666 encuestas, de las cuales sólo se aplicaron 3,219 encuestas (579 del ciclo OI 16-17 y 2,640 del ciclo PV 17), 447 no fueron aplicadas (12.19%) debido a que no se permitió el acceso, no se encontró al productor o no se contaron con las condiciones de seguridad para aplicar la encuesta. Con cifras preliminares al cierre de 2017, el 82.42% de los productores encuestados (2,653) manifestó estar satisfecho con el PROAGRO Productivo, cifra superior en 3.01% a la meta modificada anual de 80%. A continuación, se presenta el siguiente resultado en las encuestas aplicadas: a). 2,653 productores mencionaron tener una opinión excelente y buena del PROAGRO Productivo, siendo el grado de satisfacción del 82.42%. b). 385 productores (11.96%) tuvo una satisfacción regular con el Componente PROAGRO Productivo. c). 181 productores (5.62%) no estuvieron satisfechos con el monto otorgado y con la oportunidad en la entrega del incentivo." Efecto: "Con la aplicación de la encuesta se conoció el porcentaje de satisfacción en la calidad de la atención proporcionada, por lo que con el avance alcanzado se observó que los productores que reciben el incentivo del Componente PROAGRO Productivo tienen una percepción favorable en los aspectos normativos, administrativos y de operación, los cuales les permiten aplicar el incentivo en actividades productivas agrícolas en sus predios y contribuir en el cumplimiento del objetivo del Programa de Fomento a la Agricultura de incrementar la producción y productividad agrícola. Con el resultado obtenido se analizará la no satisfacción de los productores respecto a la entrega oportuna del incentivo y el monto del mismo, de acuerdo a las condiciones económicas, tecnológicas y normativas a las que se sujeta el Componente PROAGRO Productivo para el ejercicio fiscal 2018. " Otros Motivos:									
C5.1 -17 Porcentaje de ahorro del volumen de agua utilizado en predios beneficiados Causa : La meta no se alcanza derivado de que 42 proyectos autorizados posteriormente presentaron desistimiento del incentivo autorizado. Efecto: El ahorro estimado de agua con sistemas de riego tecnificado se ajusta. Otros Motivos:									
Comp 2.2 -17 Tasa de variación de UERA con incentivos económicos otorgados para la modernización de maquinaria y equipo Causa : Con los recursos autorizados se le dio prioridad a los implementos agrícolas, de los cuales se apoyaron 10,411 , asimismo, se apoyaron 5,728 tractores, con lo que se logró una meta superior en 1,639 a la programada. Efecto: Se apoyaron más productores lo que abona a la capitalización con maquinaria del sector. Otros Motivos:Aún y cuando el método de cálculo establece que es una tasa de variación, el cálculo de la meta se realizó incorrectamente como un porcentaje. Dado que qué al aplicar la tasa de variación esta arroja un valor negativo, toda vez que el numerador es substancialmente menor al denominador.									
Comp 6.1- 17 Porcentaje de unidades económicas rurales agrícolas apoyadas para el uso y aprovechamiento de energías renovables Causa : Respecto a lo informado en el cierre preliminar se presentaron desistimientos de proyectos autorizados, sin embargo el número de proyectos apoyados permitió alcanzar la meta programada. Efecto: Se alcanzó la meta establecida, impactando positivamente el sector agropecuario. Otros Motivos:									
Comp 6.2-17 Porcentaje de hectáreas apoyadas para la implementación de prácticas y tecnologías sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo Causa : Derivado de la firma de un Convenio con COFUPRO el cual beneficio a más de 3,0000 productores en el incentivo de bioinsumos, lo que derivó en el apoyo a mayor número de hectareas. Efecto: Se logro apoyar a un mayor número de hectareas, adicionalmente se impulso el uso de tecnologías y practicas sustentables , para mejorar las condiciones productivas del suelo. Otros Motivos:									
A1Comp 3-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas del Componente Innovación Agroalimentaria Causa : Se alcanzó la meta de acuerdo con lo programado Efecto: Se cumplió la meta Otros Motivos:									
A1Comp 2.1-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción. Causa : Se agilizaron en general los trabajos de captura, validación y dictaminación de solicitudes por lo que se pudieron revisar al 100% Efecto: Se cumplieron las metas programadas Otros Motivos:									
A3.Comp 4-17 . Porcentaje de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies instrumentados. Causa : Muchas de las solicitudes no cumplen con los requisitos establecidos en la normatividad, esto disminuyó el pago de las mismas y por consiguiente, el número de proyectos instrumentados. En el tercer trimestre se reportaron mal los datos de numerador y denominador; tanto para las metas alcanzadas, como del ajuste. Se reportan datos correctos al cierre del ejercicio. Efecto: El impacto es negativo dado que se retrasa el número de proyectos que se tienen programados para fomentar la productividad del sector. Otros Motivos:									
A4Comp 4-17 . Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de Comités Sistemas Productivo. Causa : El incentivo esta destinado a los Comites Sistema Producto Agrícolas Nacionales que se encuentren operando, razón por la cual, solo se recibieron 36 solicitudes, ya que dos Comités no ingresaron solicitud. Efecto: No se tienen efectos porque la meta se cumple al 100% Otros Motivos:									
A1Comp 4-17 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción Causa : Muchas de las solicitudes no cumplen con los requisitos establecidos en la normatividad, es por ello que el número de solicitudes dictaminadas positivas es menor a la meta establecida. Efecto: La meta se ve afectada al decrecer, y con ello disminuye la cantidad de beneficiarios. Otros Motivos:									
A2.Comp 4-17 Porcentaje de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados. Causa : No se cumplió con la meta de 23 proyectos instrumentados debido a que no se tuvo la suficiencia presupuestal programada para realizar los pagos correspondientes. Efecto: Los productores que cuentan con esquemas de asociatividad se ven afectados al no instrumentarse proyectos de infraestructura y equipo que se tenían programados. Otros Motivos:									

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	S259 Programa de Fomento a la Agricultura	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	300-Subsecretaría Agricultura	de Enfoques transversales	Sin Información	
A1Comp 5-17 Porcentaje de proyectos del Componente de Tecnificación del Riego apoyados respecto al total de proyectos dictaminados positivos									
Causa : Se apoyaron proyectos con montos inferiores, lo que permitió rebasar la meta absoluta anual con una mayor cantidad de proyectos. Efecto: Se beneficio a una mayor cantidad de productores con la implementación de proyectos de riego tecnificado. Otros Motivos:									
A1Comp 1-17 Porcentaje de incentivos económicos dispersados por el PROAGRO en el año calendario t.									
Causa : Ajuste presupuestal: Con cifras preliminares al cierre de la cuenta pública 2017, el PEF anual modificado de 8,004,245,662.14 tuvo una reducción de 135,690,554.23 pesos, quedando un PEF anual de 7,868,555,107.91 pesos. Con cifras preliminares al 2017, se dispersó el 100% de los incentivos económicos disponibles a los productores agrícolas para el desarrollo de actividades productivas en sus predios. Efecto: Con los incentivos económicos dispersados por el Componente PROAGRO Productivo se tuvo un impacto en aproximadamente 3 millones de predios con una superficie de 11.5 millones de hectáreas, en las que se sembraron fundamentalmente los diez cultivos principales del país, beneficiando a 1.8 millones de productores. Otros Motivos:									
A1.Comp 2-17 Porcentaje de solicitudes para la modernización de maquinaria y equipo dictaminadas positivas									
Causa : En el análisis de las solicitudes, se detectó que estaban duplicadas, por lo cual se depuraron los expedientes y sólo se le dio positivas a las que cumplieron cabalmente con los requisitos Efecto: Se alcanzó un cumplimiento de la meta en un 94.53%, Sin efectos considerables toda vez que la meta se encuentra dentro del umbral-verde amarillo. Otros Motivos:									
A1.Comp6.1-17 Porcentaje de proyectos apoyados para el uso y aprovechamiento de energías renovables									
Causa : Respecto a lo informado en el cierre preliminar se presentaron desistimientos de proyectos autorizados, sin embargo el número de proyectos apoyados permitió alcanzar la meta programada. Efecto: Se alcanzó la meta establecida Otros Motivos:									
A1Comp 6.2- 17 Porcentaje de proyectos apoyados para la implementación de tecnologías y prácticas sustentables que permitan mejorar las condiciones productivas del suelo									
Causa : Derivado de la firma de un Convenio con COFUPRO el cual beneficio a más de 3,0000 productores . Efecto: Se logro dar incentivos a un mayor número de productores de bajos ingresos, adicionalmente se impulso el uso de tecnologías y practicas sustentables , para mejorar las condiciones productivas del suelo. Otros Motivos:									