

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2017

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	E006 Generación de Proyectos de Investigación	<b>Ramo</b>	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	<b>Unidad responsable</b>	JAG-Instituto de Investigaciones Agrícolas y Pecuarias	Nacional de Enfoques Forestales, transversales	Sin Información		
<b>Clasificación Funcional</b>										
<b>Finalidad</b>	3 - Desarrollo Económico	<b>Función</b>	8 - Ciencia, Tecnología e Innovación	<b>Subfunción</b>	3 - Servicios Científicos y Tecnológicos	<b>Actividad Institucional</b>	7 - Tecnificación e innovación de las actividades del sector			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual Aprobada	Meta anual Modificada	Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada	
<b>Fin</b>	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante instrumentos para el manejo productivo sustentable y tecnologías puestas a disposición de productores y usuarios vinculados al sector.	Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero <a href="#">Indicador Seleccionado</a>	El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI	Pesos de 2008	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	62,505	85,196	N/A	
		Porcentaje de variación anual del valor de la producción pesquera y acuícola a nivel nacional	$(\text{Valor de la producción pesquera y acuícola en el año } t_n / \text{Valor de la producción pesquera y acuícola en el año } t_{n-1}) * 100$	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	104.19	104.19	156.37	150.09	
		Tasa de variación en el ingreso neto de los productores forestales y agropecuarios encuestados en el uso de tecnologías en uso en el año tn-1 / (Promedio de innovaciones tecnológicas con respecto de los productores que utilizaron tecnologías testigo)	$((\text{Promedio del ingreso neto de los productores forestales y agropecuarios generado por 10 tecnologías en uso en el año } t_n) / (\text{Promedio del Ingreso neto generado por 10 tecnologías que testigo en el año } t_{n-1}) - 1) * 100$	Tasa de variación	Estratégico-Eficacia-Anual	55.10	52.00	55.16	102.07	
<b>Propósito</b>	Usuarios de los sectores agrícola, forestal, pesquero y acuícola desarrollan y adopta instrumentos regulatorios	P1.1 Porcentaje de tecnologías adoptadas por productores y usuarios vinculados con los subsectores forestal y agropecuario en el año tn, con respecto a las tecnologías generadas por el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias en el año tn-4	(Número de tecnologías adoptadas por los productores y usuarios vinculados con los subsectores forestal y agropecuario en el año tn, con respecto a las tecnologías generadas por el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias en el año tn-4) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	38.01	38.10	40.48	106.3	

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E006 Generación de Proyectos de Investigación	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	JAG-Instituto de Investigaciones Agrícolas y Pecuarias	Nacional de Enfoques Forestales, transversales	Sin Información		
	P1.2. Porcentaje total de Distritos de Desarrollo Rural en donde se usa tecnología del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias en el año tn / Total de Distritos de Desarrollo Rural en el país) *100			(Número de Distritos de Desarrollo Rural en donde se usa tecnología del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias en el año tn / Total de Distritos de Desarrollo Rural en el país) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	68.75	68.75	74.48	108.33
	P1.3. Porcentaje de instrumentos elaborados para el ordenamiento, conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas.			(Número de instrumentos elaborados para el ordenamiento, conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas / Número de instrumentos programados a elaborar para el ordenamiento, conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Componente</b>	A C2. Tecnologías validadas con productores y usuarios forestales y agropecuarios	C2. Porcentaje de tecnologías validadas con respecto de las tecnologías generadas el año anterior		(Número de tecnologías validadas en el año tn / Número de tecnologías generadas en el año tn-1)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	65.25	65.25	71.19	109.1
	B C4. Capacitaciones otorgadas al sector pesquero y acuícola	C4. Porcentaje de capacitaciones calificadas de manera aprobatoria		(Número de capacitaciones calificadas de manera aprobatoria/Numero de capacitaciones impartidas)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	100.00	75.00	76.52	102.03
	C C3. Instrumentos regulatorios entregados en tiempo y forma que promuevan el ordenamiento, la conservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas.	C3. Porcentaje de opiniones y dictámenes técnicos que promuevan el ordenamiento, la conservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas.		(Número de opiniones y dictámenes técnicos emitidos/Número de opiniones y dictámenes técnicos solicitados que promuevan el ordenamiento, la conservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00
	D C1. Tecnologías transferidas a los productores forestales y agropecuarios	C1. Porcentaje de tecnologías transferidas a productores y/o usuarios vinculados con los subsectores forestal y agropecuario en el año tn con respecto de las tecnologías validadas en el año tn-1		(Número de tecnologías transferidas en el año tn / Número de tecnologías validadas en el año tn-1)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	59.81	59.81	65.42	109.38
	E C5. Operación concluida de la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura	C5. Porcentaje de actividades concluidas del plan de trabajo		(Número de actividades concluidas del plan de trabajo/ Número de actividades programadas del plan de trabajo)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	57.14	57.14

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	E006 Generación de Proyectos de Investigación	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	JAG-Instituto de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias	Nacional de Enfoques transversales	Sin Información		
Actividad	A 1 A5. C2 Generación de tecnologías forestales y agropecuarias	A5.C2. Porcentaje de tecnologías forestales y agropecuarias generadas en el año tn con respecto a las tecnologías generadas en el año tn-4	(Número de tecnologías forestales y agropecuarias generadas en el año tn/Número de tecnologías generadas en el año tn-4) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	70.00	70.00	75.60	108.00	
	A 2 A4. C2 Generación y documentación de nuevos conocimientos	A4.C2. Promedio de artículos científicos publicados por investigador en el año tn	(Número de artículos científicos con arbitraje publicados en el año tn/Número total de investigadores activos en el año tn)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	0.34	0.34	0.37	108.82	
	B 3 A7.C4. Atención a solicitudes de capacitación	A7.C4. Porcentaje de capacitaciones atendidas	(Número de capacitaciones atendidas/Numero de capacitaciones solicitadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	80.56	80.00	100.00	125.00	
	C 4 A6.C3. Realización de Investigaciones Científicas y Técnicas	A6.C3. Porcentaje de investigaciones científicas y técnicas realizadas para el ordenamiento pesquero y acuícola	(Número de investigaciones científicas y técnicas realizadas/Numero de investigaciones científicas y técnicas programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.00	
	D 5 A2. C1 Elaboración de publicaciones tecnológicas	A2.C1. Promedio de publicaciones tecnológicas por investigador en el año tn	(Número de publicaciones tecnológicas en el año tn/Número total de investigadores activos en el año tn)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Semestral	1.23	1.23	1.33	108.13	
	D 6 A3. C1 Capacitación a productores y técnicos a través de cursos, talleres y eventos de difusión	A3.C1. Promedio de cursos, talleres y eventos demostrativos y foros de divulgación impartidos por investigador en el año tn	(Número de cursos, talleres, eventos demostrativos y foros de divulgación impartidos por por investigador en el año tn/ Número total de investigadores activos en el año tn)	Promedio	Gestión-Eficiencia-Trimestral	1.02	1.02	1.10	107.84	
	D 7 A1. C1 Capacitación de personal	A1.C1. Porcentaje del total de personal en activo del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias que se capacita en el año tn	(Número de personas capacitadas en el año tn/ Número total de personal en activo en el año tn)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	88.98	88.98	89.20	100.25	
	E 8 A8.C5. Operación de proyectos de investigación desarrollados en la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura	A8. C5 Porcentaje de proyectos de investigación desarrollados en la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura en ejecución	(Número de proyectos de investigación desarrollados en la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura en ejecución /Número de proyectos de investigación desarrollados en la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura comprometidos) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	0.00	0.00	0.00	

PRESUPUESTO

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	E006 Generación de Proyectos de Investigación	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	JAG-Instituto de Investigaciones Agrícolas y Pecuarias	Nacional de Enfoques transversales	de Enfoques transversales	Sin Información
							Meta anual	Ejercicio	Avance %
							Millones de pesos	Millones de pesos	Anual
PRESUPUESTO ORIGINAL							1,556.8	1,520.4	97.7
PRESUPUESTO MODIFICADO							1,551.4	1,520.4	98.0
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>									
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero Sin Información, Sin Justificación									
<b>Porcentaje de variación anual del valor de la producción pesquera y acuícola a nivel nacional</b> Causa : Por retraso en la publicación de los anuarios de CONAPESCA, el valor de la producción se fue estimando para su reporte en Cuenta Pública, presentando diferencias significativas en el resultado, toda vez que los datos reales se ubicaron por arriba de lo estimado. Actualmente el SIAP publica las "Expectativas de producción Agropecuaria y Pesquera" en donde presenta un dato actualizado, que es de donde se toma la cifra de la producción anual, para la estimación del valor. Efecto: Contar con un dato actualizado que permite verificar el quehacer del Instituto y cómo incide en el valor de la producción, y reflejar el avance correcto. Otros Motivos:									
<b>Tasa de variación en el ingreso neto de los productores forestales y agropecuarios encuestados en el uso de innovaciones tecnológicas con respecto de los productores que utilizaron tecnologías testigo</b> Causa : Los resultados mostraron que el ingreso neto promedio por hectárea de una muestra de diez tecnologías del Instituto utilizadas por los productores, ascendió a \$35,278.05 en comparación con \$22,735.87 de las tecnologías testigo, por lo que la tasa de incremento en el ingreso neto se calculó en 55.16% a favor de los productores adoptantes de las tecnologías del INIFAP. Efecto: El ingreso neto de los productores que utilizan tecnologías del INIFAP es superior, debido principalmente a que presentan mayores rendimientos y menores costos de producción. Otros Motivos:									
<b>P1.1 Porcentaje de tecnologías adoptadas por productores y usuarios vinculados con los subsectores forestal y agropecuario en el año tn, con respecto a las tecnologías generadas por el Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias en el año tn-4</b> Causa : Se incrementó en 6.50% la adopción de tecnologías generadas por el INIFAP en respuesta a la demanda de los sectores Forestal, Agrícola y Pecuario. Efecto: Las tecnologías del INIFAP han demostrado que generan beneficios en productividad y rentabilidad en los sectores Forestal, Agrícola y Pecuario que las han utilizado. Otros Motivos:									
<b>P1.2. Porcentaje total de Distritos de Desarrollo Rural en donde se usa tecnología del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias en el año tn</b> Causa : Se incrementó la cobertura territorial de la difusión de las tecnologías del INIFAP en 8.33%, derivado de la aceptación de los productores y/o usuarios de las tecnologías del Instituto. Efecto: Al incrementar el uso de las Tecnologías del INIFAP por los productores a nivel nacional, se les benefició en su productividad y competitividad Otros Motivos:									
<b>P1.3 Porcentaje de instrumentos elaborados para el ordenamiento, conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas.</b> Causa : Los instrumentos considerados en el indicador hacen referencia a la Carta Nacional Pesquera, la Carta Nacional Acuicola y Tres Planes de Manejo Pesquero Efecto: Se proporciona a la autoridad correspondiente de los elementos para atender el ordenamiento, conservación y aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas. Otros Motivos:									
<b>C2. Porcentaje de tecnologías validadas con respecto de las tecnologías generadas el año anterior</b> Causa : Se obtuvo un incremento de 5.9 puntos porcentuales en la meta alcanzada con respecto a la programada, derivado de los distintos proyectos de investigación que se desarrollan en el INIFAP, así como a la aceptación de las innovaciones por parte de los productores y usuarios de las tecnologías. Efecto: Los investigadores del INIFAP buscaron que las tecnologías generadas años anteriores fueran más eficientes, es por ello que, mediante la validación de éstas se perfeccionaron sus técnicas y métodos para obtener ventajas en la eficiencia del uso de las tecnologías y con ello generar un impacto productivo y por ende positivo en el campo mexicano. Otros Motivos:									
<b>C4. Porcentaje de capacitaciones calificadas de manera aprobatoria</b> Causa : El proyecto del Alto Golfo abonó un mayor número de capacitaciones calificadas de manera aprobatoria. El número de capacitaciones impartidas incrementó debido a que se atendió la demanda del sector. Efecto: El Instituto pudo contar con retroalimentación por parte de los participantes, mediante el mecanismo de calificación, con el fin de identificar las áreas de oportunidad en las que se debe mejorar. Así mismo se verifica que la transferencia de conocimiento se materialice. Otros Motivos:									

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	<b>E006 Generación de Proyectos de Investigación</b>	<b>Ramo</b>	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	<b>Unidad responsable</b>	JAG-Instituto de Investigaciones Agrícolas y Pecuarias	Nacional	de Enfoques Forestales, transversales	Sin Información	
<b>C3. Porcentaje de opiniones y dictámenes técnicos que promuevan el ordenamiento, la conservación y el aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas.</b>										
Causa : Las solicitudes de opiniones y dictámenes técnicos son realizadas mayoritariamente por la CONAPESCA, a demanda del sector pesquero y acuícola, de tal manera que la meta propuesta inicialmente se estima en función de los valores de años anteriores. Efecto: A través de opiniones y dictámenes técnicos se emiten recomendaciones técnicas respecto al otorgamiento de permisos de pesca comercial y de fomento, incremento de esfuerzo pesquero, entre otros, generando un beneficio a los solicitantes. Otros Motivos:										
<b>C1. Porcentaje de tecnologías transferidas a productores y/o usuarios vinculados con los subsectores forestal y agropecuario en el año tn con respecto de las tecnologías validadas en el año tn-1</b>										
Causa : Los investigadores del INIFAP promovieron y apoyaron la transferencia de conocimientos y tecnologías forestales, agrícolas y pecuarias de acuerdo a las necesidades y demandas prioritarias de los productores y/o usuarios teniendo un incremento porcentual del 5.6% en la meta alcanzada respecto a la programada. Efecto: Mayor promoción y difusión de las tecnologías disponibles del INIFAP en los sectores forestal, agrícola y pecuario, para que sean utilizadas en un porcentaje alto por los productores. Otros Motivos:										
<b>C5. Porcentaje de actividades concluidas del plan de trabajo</b>										
Causa : Se rebasaron los tiempos en la revisión y análisis de las tres actividades pendientes por parte de las áreas involucradas. Efecto: Retraso en la conformación de la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura Otros Motivos:										
<b>A5.C2. Porcentaje de tecnologías forestales y agropecuarias generadas en el año tn con respecto a las tecnologías generadas en el año tn-4</b>										
Causa : Se impulsó la generación de tecnologías derivadas de los proyectos de investigación dando respuesta a las demandas nacionales, generando un número mayor de nuevas tecnológicas pertinentes, útiles y de calidad, para dar inicio con el proceso de innovación y llegar hasta el proceso de adopción por parte de los usuarios de los sectores forestal, agrícola y pecuario. Efecto: Mediante la investigación científica y desarrollo (s) tecnológico (s), se contribuyó a resolver parte de la problemática del campo mexicano, de acuerdo a las demandas y prioridades de los productores y usuarios de los sectores forestal, agrícola y pecuario, buscando incrementar su productividad, rentabilidad y sostenibilidad, mediante la generación de nuevos conocimientos. Otros Motivos:										
<b>A4.C2. Promedio de artículos científicos publicados por Investigador en el año tn</b>										
Causa : Se contribuyó con un mayor número de artículos científicos al programado, derivado de que se presentaron oportunidades para colaborar en revistas nacionales e internacionales para el personal Investigador del Instituto. Efecto: Se logró el posicionamiento del INIFAP a nivel Nacional e Internacional, al publicar los resultados científicos, derivados de los proyectos de investigación en los sectores forestal, agrícola y pecuario. Otros Motivos:										
<b>A7.C4. Porcentaje de capacitaciones atendidas</b>										
Causa : Se presentó una mayor demanda del sector pesquero y acuícola, derivado del incremento en sus actividades. Un ejemplo de ello fue el proyecto desarrollado en el Alto Golfo de California para el uso de redes suriperas, lo que originó un incremento en las capacitaciones solicitadas. Efecto: Transferencia de conocimientos y posibilidades de mejora en las condiciones de vida de los participantes a las mismas. Otros Motivos:										
<b>A6.C3. Porcentaje de Investigaciones científicas y técnicas realizadas para el ordenamiento pesquero y acuícola</b>										
Causa : Por error se realizó un ajuste de numerador y denominador en el segundo semestre: siendo correctas las cantidades anotadas en este reporte, por lo que se cumple con la meta establecida. Efecto: El Instituto mediante el desarrollo de los 35 programas atiende las atribuciones que la Ley General de Pesca y Acuicultura Sustentable le confiere y están enfocados a la conservación, restauración y aprovechamiento sustentable. Otros Motivos:										
<b>A2.C1. Promedio de publicaciones tecnológicas por Investigador en el año tn</b>										
Causa : Se obtuvo un mayor número de publicaciones tecnológicas de las programadas, debido a que los investigadores recibieron más invitaciones de las esperadas para participar con trabajos en congresos y eventos científicos para divulgarlos de manera nacional e internacional. Efecto: Se generaron más publicaciones de las esperadas, interviniendo de manera importante en los sectores: forestal, agrícola y pecuario, siendo una fuente de información confiable y de utilidad para los productores y usuarios que las demanden. Otros Motivos:										
<b>A3.C1. Promedio de cursos, talleres, eventos demostrativos y foros de divulgación impartidos por Investigador en el año tn</b>										
Causa : La capacitación a la población objetivo que fue atendida, se logró mediante la impartición de cursos, talleres, eventos demostrativos, dirigidos a productores, técnicos, industrializadores, comercializadores, académicos, investigadores y a todos aquellos usuarios que demandaron asesoría; por lo cual se superó la meta programada en un 7.84% por ciento. Efecto: Se demuestra la capacidad de respuesta del personal investigador, ante las demandas de los usuarios, coadyuva al quehacer institucional, ya que se imparten los conocimientos para la implementación y el manejo apropiado de las tecnologías del INIFAP y como efecto el posicionamiento institucional en el sector. Otros Motivos:										

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	<b>E006</b>	<b>Generación de Proyectos de Investigación</b>	<b>Ramo</b>	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	<b>Unidad responsable</b>	JAG-Instituto de Investigaciones Agrícolas y Pecuarias	Nacional de Enfoques Forestales, transversales	de Enfoques transversales	Sin Información
<b>A1.C1. Porcentaje del total de personal en activo del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias que se capacita en el año tn</b>										
Causa : Se rebasó ligeramente la meta anual debido a que los servidores públicos participaron en cursos de capacitación internos y externos en sus modalidades presencial y a distancia. Efecto: Se capacitó al personal del INIFAP en finalidades tales como: fortalecimiento del desempeño, desarrollo, actualización e inducción, fortalecimiento al talento institucional, diseñando cursos acordes a las necesidades del quehacer institucional. Esta capacitación al personal del INIFAP fortalece el lograr mejores resultados para la institución y así cumplir de mejor manera la Misión y Visión de la Institución. Otros Motivos:										
<b>A8. C5 Porcentaje de proyectos de Investigación desarrollados en la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura en ejecución</b>										
Causa : Al no tener instalada la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuicultura (RNIIPA) se imposibilita la ejecución de proyectos. Efecto: Retraso en la generación de beneficios para el desarrollo de un número mayor de investigaciones coordinadas. Otros Motivos:										