### Ficha de Monitoreo 2016-2017

#### Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable

Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación



Resultados





El Programa tiene como objetivo incrementar la eficiencia en la operación de acciones de generación de información estratégica para el sector que se realizan en forma conjunta con las Entidades Federativas; mediante la formalización de programas de trabajo que promuevan la concurrencia y coordinación con el SNIDRUS, y con la promoción, acopio, procesamiento y difusión de la información para ponerla a disposición de los agentes económicos que participan en la cadena productiva y que promueva el incremento de la producción agropecuaria y de edulcorantes. En este sentido, el programa no canaliza recursos públicos, sino que genera y ofrece información estadística y geoespacial, confiable, oportuna y relevante para los agentes económicos y tomadores de decisiones del sector agroalimentario y agroindustrial de México.

### ¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

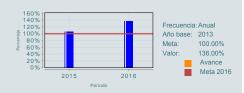
El Programa no cuenta con evaluaciones de impacto. Tampoco se han realizado otras evaluaciones externas que midan otros efectos relacionados con los objetivos a nivel de Fin y/o Propósito. El Programa documenta sus resultados mediante los Indicadores de Fin y Propósito de la MIR. Los dos indicadores seleccionados para medir sus resultados son:

El primero es el indicador de Fin: "Índice de equilibrio óptimo del mercado nacional de azúcar", el cual sobrepasó la meta en un 36% respecto a lo programado.

El segundo es el indicador de Propósito: "Porcentaje de confiabilidad y oportunidad del avance mensual agropecuario", cumplió al 100% con su meta establecida, con lo que se garantiza información oportuna a los productores y agentes económicos que participan en la cadena de valor de los sectores agropecuarios, industriales y de servicio. (ICP16, OTR16)







Definición de Población Objetivo:

El programa no esta dirigido a una población objetivo, sino a un área de enfoque, que se refiere a los tres órdenes de gobierno. Este programa no canaliza recursos públicos, sino que genera, analiza, valida y difunde la información estadística y geoespacial correspondiente al ámbito agroalimentario y pesquero.

Cobertura			
Entidades atendidas	ND		
Municipios atendidos	ND		
Localidades	ND		
Hombres atendidos	ND		
Mujeres atendidas	ND		
Cuantificación de	Poblaciones		
Unidad de Medida PA Personas			
Valor 2016			
Valor 20	16		
Población Potencial (PP)	<b>016</b> ND		
Población Potencial (PP)	ND		



#### Análisis de la Cobertura

No es posible cuantificar a la población debido a que éste cuenta con área de enfoque. La información que se genera es pública y cualquier persona se beneficia de ésta y puede acceder a través de las páginas web del SIAP y CONADESUCA; aunado a ello, no se cuenta con un registro específico de usuarios que permita conocer las características específicas de los mismos. El área de enfoque determinada se define por los tres órdenes de gobierno (municipal, estatal y federal), Organismos Internacionales (FAO, OCDE, CEPAL, Banco Mundial, entre otros) cámaras y asociaciones en relación con él sector agroalimentario y agroindustrial (UNA, CANIMOLT, CONFEPORC, entre otras), agentes económicos y actores sujetos a la LDSCA (productores, comercializadores y consumidores), instituciones académicas y de investigación (COLPOS, Universidad Chapingo, CONABIO, entre otros).

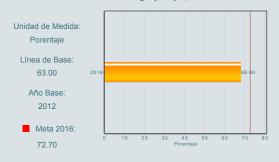
## Análisis del Sector

Se vincula con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 en la Meta Un México Próspero, Objetivo: Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país. Estrategia: Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico; y al Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario Pesquero y Alimentario 2013-2018. A través del indicador de Fin: Índice de equilibrio óptimo del mercado nacional de azúcar, el programa contribuye al logro del indicador sectorial, mismo que alcanzó

el 96.6 de la meta programada.

## Indicador Sectorial

Participación de la producción nacional en la oferta total de los principales granos y oleaginosas (maíz, trigo, frijol, arroz, sorgo y soya)



## Presupuesto Ejercido \*

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% <u>(1)</u> = <u>(2)</u>
2011	253.33	77,633.60	0.33 %
2012	267.45	68,272.78	0.39 %
2013	253.82	70,328.98	0.36 %
2014	279.03	77,540.79	0.36 %
2015	242.50	75,406.50	0.32 %
2016	182.49	69,788.68	0.26 %

Año de inicio del programa: 2010



#### Ficha de Evaluación 2016-2017

Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable

Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación



### Fortalezas y/o Oportunidades

#### 1.F: Las dos entidades responsables del Programa, SIAP y CONADESUCA, tienen amplia experiencia; capacidad técnica, operativa y de gestión en procesos de generación y difusión de información geográfica y productiva del sector agropecuario y de la caña de azúcar en México. 2.F: Reestructuración de la MIR 2017 a partir de un proceso de planeación cooperativa con las dos instituciones involucradas a través de la metodología de la Matriz del Marco Lógico. 3.F: El Programa U017 se vincula con la planeación nacional, ya que el diseño del SNIDRUS contribuye a la meta estratégica de mejorar la productividad con base en la información que proporciona a los agentes económicos del sector agroalimentario y agroindustrial.

### Debilidades y/o Amenazas

1.D: Si bien el Programa atiende a un área de enfoque y se encuentra mencionada en el Diagnóstico, se considera que este concepto debe ser detallado considerando que el bien que proporcionan ambas instituciones SIAP y CONADESUCA en un "bien público".

#### Recomendaciones

1. Actualizar el diagnóstico del Programa, detallando que el bien que se genera es un "bien público".

# Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

Aspectos comprometidos en 2017

1.Documentar la metodología sobre la que se definen las metas y actualización del año base

1. Actualización del Diagnóstico del Programa en donde se profundizará en el tema de la vinculación con el PND 2013-2018. 2. Estimación de usuarios de la información estadística y geoespacial del sector agroalimentario y agroindustrial. 3.Invitación a Instituciones educativas y de investigación a Sesiones de Consejo Técnico cuando los temas a tratar requieran de su participación. 4. Mejora del objetivo del Fin en la Matriz de Indicadores para Resultados. 5. Publicación en la página institucional de la Matriz de Indicadores para Resultados y Diagnóstico del Programa. 6.Reuniones para intercambios de experiencias entre ambas instituciones (SIAP-CONADESUCA), para integrar aquellas actividades que puedan conformar un banco de Buenas Prácticas. 7. Elaboración y diseño de nuevos Indicadores a nivel Actividad de la Matriz de Indicadores para Resultados.

# Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2017)

1.Se realizó la reestructuración de la MIR para 2017, a partir de la Metodología de Marco Lógico. 2.En la Matriz de Indicadores 2017, no se programaron metas para el primer trimestre del año, por lo tanto, aún no se presentan avances para este ejercicio.

**Datos de Contacto** 



Datos de Unidad Administrativa (Responsable del programa o acción) Nombre: Patricia Ornelas Ruiz Teléfono: 38718500 Email: patricia.ornelas@siap.gob.mx



Datos de Unidad de Evaluación (Responsable de la elaboración de la Ficha) Nombre: Verónica Gutierrez Macias Teléfono: 38711000 Email: veronica.gutierrez@sagarpa.gob.mx



Datos de Contacto CONEVAL

(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245 Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239 Jesús Pacheco Vera jpacheco@coneval.org.mx 54817311





# U017 SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE

Fichas de Monitoreo y Evaluación

Opinión de la Dependencia



## I. Comentarios Generales

Con respecto a los resultados, se precisa que el programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a que es un programa resultado del cambio de estructura programática 2016.

Asimismo, el indicador de Fin: "Índice de equilibrio óptimo del mercado nacional de azúcar", el cual sobrepasó la meta en un 36% respecto a lo programado inicialmente, se quiere precisar que, dicha desviación de 36% del inventario final respecto del índice de equilibrio óptimo, es resultado de considerar 2 meses de consumo nacional aparente y ventas a IMMEX; sin embargo, buscando garantizar el abasto suficiente de azúcar para cubrir la demanda del mercado nacional y los compromisos con el mercado estadounidense, por acuerdo del Grupo de Trabajo de Política Comercial, coordinado por la Secretaría de Economía, se modificó el índice a 2.5 meses. Como resultado, el nivel de inventario real del ciclo 2015/2016 quedó únicamente 6% superior al nuevo óptimo, cumpliendo así el objetivo del programa SIDESCA.

Referente a la cobertura efectivamente el Programa no cuenta con población objetivo, pero si con un área de enfoque definida por los tres órdenes de gobierno (municipal, estatal y federal), Organismos Internacionales (FAO, OCDE, CEPAL, Banco Mundial, entre otros), cámaras y asociaciones en relación con el sector agroalimentario y agroindustrial (UNA, CANIMOLT, CONFEPORC, entre otras), agentes económicos y actores sujetos a la LDSCA (abastecedores de caña, ingenios azucareros, comercializadores y consumidores), instituciones académicas y de investigación (COLPOS, Universidad Chapingo, CONABIO, entre otros).

En relación a la recomendación: "Actualizar el diagnóstico del Programa, detallando que el bien que se genera es un bien público". Se considera que esta es factible, por lo que se actualizará el diagnóstico del programa para detallar que el bien que se genera es un servicio público, de difusión



general y acceso libre por lo que no tiene población objetivo que reciba recursos económicos en forma directa.

# **II. Comentarios Específicos**

En relación al apartado Debilidades y/o Amenazas y específicamente a la Debilidad que nos manifiestan que: Si bien el Programa atiende a un área de enfoque y se encuentra mencionada en el Diagnóstico, se considera que este concepto debe ser detallado considerando que el bien que proporcionan ambas instituciones SIAP y CONADESUCA en un "bien público", al respecto las Dependencias tendrán que conjuntar esfuerzos institucionales y crear mecanismos y herramientas que permitan estimar la cantidad de usuarios del Sistema debido principalmente a que la información generada es un servicio público con acceso libre para toda persona.

Asimismo, se actualizará el diagnóstico para asentar que el bien que se genera y ofrece, es la información estadística y geoespacial del sector agroalimentario y agroindustrial de México, la cual es un servicio público que puede ser utilizado por los agentes económicos, hacedores de política pública y las entidades gubernamentales relacionadas con el sector para la toma de decisiones.

Respecto al apartado de Avances del programa en el ejercicio fiscal (2017), es necesario precisar que el SIAP como CONADESUCA tienen indicadores de Componente y Actividad con frecuencia trimestral, por lo que sí se presentan metas y los avances correspondientes.