

Descripción
del Programa

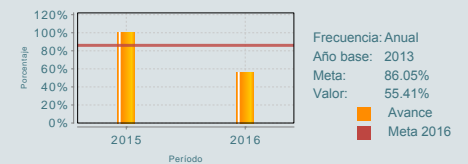
El Programa está orientado a la generación de conocimientos y tecnologías para la atención de las problemáticas del sector agroalimentario, así como su adopción por parte de los productores para incrementar su producción y competitividad en el mercado nacional e internacional. El SNIA se conforma de dos instrumentos de política: 1. Fondo Sectorial SAGARPA-CONACYT, por medio del cual se otorgan apoyos a proyectos de investigación científica y tecnológica en las áreas que demanda el sector agroalimentario y pesquero, 2. Sistema Nacional de Investigación y Transferencia Tecnológica para el Desarrollo Rural Sustentable (SNITT), que tiene por objeto coordinar las acciones de instituciones y organismos que realicen y promuevan actividades de investigación científica, desarrollo tecnológico, validación y transferencia de conocimientos en la rama agropecuaria, los apoyos se entregan a través de convenios con periodicidad anual y el monto lo define el Comité Técnico y de Administración, (CTA).

Resultados

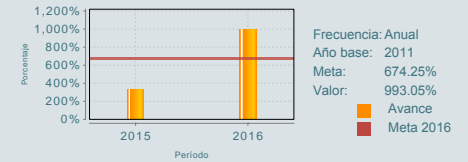
¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con una evaluación de impacto. Ni con evaluaciones externas que mida otros efectos relacionados con los objetivos a nivel de Fin y/o Propósito. Mide sus resultados con la MIR. En el indicador de Fin: "Porcentaje de variación en la inversión que el Fondo Sectorial de Investigación en Materias Agrícola, Pecuaria, Acuícola, Agrobiotecnología y Recursos Fitogenéticos destinada a proyectos de investigación o tecnología que requieren el Sector Agroalimentario y Pesquero", se informa que el Comité Técnico y de Administración (CTA) del Fondo Sectorial aprobó diversas propuestas: Café, por un monto de \$12,468,000.00; Mole Negro por \$1,779,500.00; Cocos de Malanga por \$2,279,950.00; Aguacatero por \$5,639,000.00; Calabaza por \$2,450,000; lo anterior derivado de un presupuesto mayor al año anterior; por lo que se incrementa el valor de la inversión en el ejercicio 2016 por la cantidad de \$24,616,450.00, resultando en un incremento en el valor de la meta programada de 674.25 % a 993 %. El impacto es positivo para el Sector al contar con un mayor número de proyectos de investigación. Indicador de propósito: "Porcentaje de tecnologías y/o conocimientos generados que atendieron las demandas del Sector", con una meta planeada de 86.05% y una realizada de 55.41%, se otorgó prórroga a 1 proyecto de Moringa, por lo que no se reporta en el ejercicio 2016, y se notifica una situación de retraso en la recepción del informe del Proyecto de Trigo debido a cambios administrativos en el INIFAP. Los proyectos de Agave Tequilero y Arroz de Grano Largo Delgado se encuentran solventando observaciones técnicas, por lo que no se ha realizado la entrega final de los productos convenidos. Con ello se está cuidando la calidad de las tecnologías generadas. (ICP16)

Porcentaje de tecnologías y/o conocimientos generados que atendieron las demandas del Sector.



Porcentaje de variación en la inversión que el Fondo Sectorial de Investigación en Materias Agrícola, Pecuaria, Acuícola, Agrobiotecnología y Recursos Fitogenéticos destinada a



Cobertura

Definición de Población Objetivo:

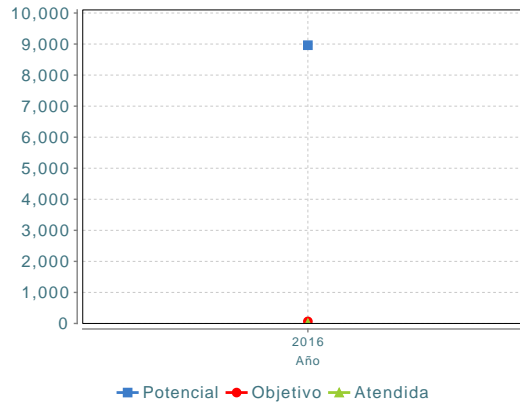
Instituciones, universidades públicas y particulares, centros, empresas, laboratorios y demás personas físicas o morales dedicadas a la investigación científica y al desarrollo tecnológico, inscritas en el Registro Nacional de Instituciones y Empresas Científicas y Tecnológicas (RENIECYT), que buscan mediante el ingreso de una solicitud o propuesta atender las convocatorias del Fondo Sectorial SAGARPA-CONACYT.

Cobertura

Entidades atendidas	ND
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	ND
Mujeres atendidas	ND
Cuantificación de Poblaciones	
Unidad de Medida PA	Instituciones de Investigación
Valor 2016	
Población Potencial (PP)	8,963
Población Objetivo (PO)	67
Población Atendida (PA)	5

Población Atendida/
Población Objetivo = 7.46 %

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

En el Estudio-Diagnóstico 2016 del Programa, se señala que éste no está dirigido a poblaciones potenciales y objetivo, sino a un área de enfoque. No existen datos sobre cuantificación de cobertura del ejercicio 2015 o anteriores. Actualmente, el Programa redefine las poblaciones Potencial, Objetivo y Atendida como instituciones, universidades públicas y particulares, centros, empresas, laboratorios y demás personas físicas o morales dedicadas a la investigación científica y al desarrollo tecnológico. Para el 2016 la PP se cuantificó en 8,963; la PO en 67 y la PA en 5 instituciones: Universidad de Artes y Ciencias de Chiapas; Universidad Tecnológica de la Mixteca, Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco, Colegio de Postgraduados Campus Córdoba y Montecillo. En 2016, la cobertura del programa comprende 5 entidades federativas.

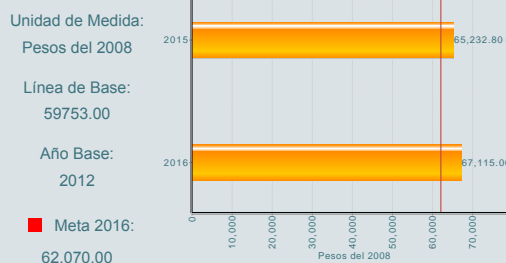
02

Análisis del Sector

Alineado al PND 2013-2018, Objetivo "Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país", y al objetivo sectorial "Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria", con el indicador "Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero", al que contribuye de manera satisfactoria, en 2016, se estableció una meta de 62,070; lográndose avance de 67,115; representando un 108.5 % respecto a lo programado al aprobarse un mayor número de proyectos se contribuyó al logro de la meta.

Indicador Sectorial

Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2011	61.70	77,633.60	0.08 %
2012	79.26	68,272.78	0.12 %
2013	59.09	70,328.98	0.08 %
2014	56.80	77,540.79	0.07 %
2015	325.40	75,406.50	0.43 %
2016	326.17	69,788.68	0.47 %

Año de inicio del programa: 2008

Análisis del Sector

03

Fortalezas y/o Oportunidades

1.F. Cuenta con mecanismos normativos definidos que favorecen su funcionamiento, de tal forma que se pueda realizar la adecuada asignación de recursos a las propuestas con mayor viabilidad. 2.F. El Programa permite una adecuada coordinación interinstitucional para atender demandas estratégicas de los Sistemas Producto prioritarios en materia de investigación y desarrollo tecnológico, conocimiento y coordinación con otros programas federales, estatales y mixtos similares para evitar la duplicidad de proyectos.

Debilidades y/o Amenazas

1.D. El diagnóstico realizado al programa no define claramente la problemática que se busca atender y el tipo de intervención que se va a instrumentar, en el problema planteado en el árbol de problemas: "Insuficientes proyectos de investigación y desarrollo tecnológico enfocados a Sistemas Producto prioritarios y otros temas estratégicos para el país", no existe claridad en cómo fue determinada la insuficiencia de los proyectos de investigación y/o cuáles son los temas estratégicos que el programa debe atender. 2.D. No existen indicadores de impacto que permitan conocer y valorar la aplicación de los recursos asignados a cada fondo. 3.D. Escasa difusión sobre los resultados de los proyectos apoyados.

01

Recomendaciones

1. Se sugiere actualizar el diagnóstico considerando datos específicos sobre los temas prioritarios a atender y la dimensión de la problemática que se pretende atacar con la intervención del programa. 2. Se sugiere complementar los documentos normativos del Fondo Sectorial SAGARPA-CONACYT y SNITT con mecanismos de transparencia que ayuden a difundir información sobre la aplicación de los recursos. 3. Se sugiere publicar los resultados de los proyectos apoyados con el propósito de difundir los beneficios a los temas que el programa atiende y la pertinencia del presupuesto asignado.

02

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Analizar y redefinir las poblaciones potencial, objetivo y atendida del Programa U004 Sistema Nacional de Investigación Agrícola; cabe señalar que este Aspecto Susceptible de Mejora se encuentra vigente, ya que es un área frecuentemente observada, dicha acción de mejora se encuentra atendida al 100%.

Aspectos comprometidos en 2017

1. Redefinición de los tres tipos de poblaciones (potencial, objetivo y atendida) en el Diagnóstico del Programa U004.

03

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2017)

1. No se tienen avances ni cambios relevantes en el primer semestre de 2017.

Datos de Contacto



Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)
Nombre: Quetzalcóatl Uribe Ortega
Teléfono: 38711000
Email: quetzalcoatl.uribe@sagarpa.gob.mx



Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)
Nombre: Verónica Gutierrez Macías
Teléfono: 38711000
Email: veronica.gutierrez@sagarpa.gob.mx



Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239
Jesús Pacheco Vera jpacheco@coneval.org.mx 54817311



U004 SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN AGRÍCOLA

Fichas de Monitoreo y Evaluación

Opinión de la Dependencia

2016-2017

I. Comentarios Generales

- Las fichas de Monitoreo y Evaluación 2016-2017 del Programa U004-Sistema Nacional de Investigación Agrícola (SNIA) se consideran pertinentes y útiles, toda vez que la información presentada es concisa y ofrece un amplio panorama sobre los avances en la operación de dicho Programa.
- En lo que se refiere al Análisis de la Cobertura, se destaca que alguno de los Proyectos que son apoyados por el Fondo Sectorial SAGARPA-CONACYT, una vez que han concluido, los resultados obtenidos pueden tener impacto no solamente en una Entidad Federativa, en algunas ocasiones tienen impacto a nivel nacional y/o regional.
- Asimismo, la información que se presenta se considera con una redacción que hace sencilla la comprensión del lector.

Comentarios sobre las recomendaciones:

1. En el Fondo Sectorial se realizan diversos Talleres para identificar los temas prioritarios de atención y la dimensión de la problemática, en dichos Talleres participan diferentes actores como: Investigadores, Iniciativa Privada, Sistemas Producto y, por supuesto los Productores. Lo anterior, es con la finalidad de atender las demandas y necesidades reales del Sector Agroalimentario, y que finalmente se reflejen en un beneficio directo a los productores, optimizando el uso de los recursos, al evitar duplicidad de apoyos.
2. La normatividad aplicable al Fondo Sectorial, se encuentra vigente, y fue desarrollada de manera conjunta entre la SAGARPA y el CONACYT, y hasta la fecha se considera pertinente para el seguimiento técnico y administrativo de los Proyectos apoyados. Adicionalmente, de manera mensual se generan y envían a las diferentes instancias (SAGARPA, CONACYT y NAFIN) los Informes Financieros del estatus que guarda el

Fideicomiso, lo cual brinda certeza y transparencia en las actividades que se van realizando mes a mes.

En el caso del SNITT, la aplicación de los recursos va dirigida a la realización de Talleres de detección de demandas y necesidades de investigación (atendiendo una de las líneas de Acción del Programa Operativo Anual), y de manera trimestral se van enviando los Informes correspondientes del ejercicio de dichos recursos a la SAGARPA.

3. En lo que respecta a este punto, en varios de los Proyectos se realizan Talleres de difusión de los resultados obtenidos, que son abiertos al público, por citar algunos ejemplos se tiene el proyecto de Mejoramiento de higuera, Moringa y Vainilla. Asimismo, con el apoyo del SNITT se realizan anualmente Foros de difusión de los resultados de Proyectos Exitosos apoyados en el Fondo Sectorial.

1 Comentarios Específicos

- a) **Sobre las fortalezas y/o oportunidades:** No se tienen comentarios, la información expresada, es como se aplica actualmente.
- b) **Debilidades y/o Amenazas:** En el Componente U004-SNIA, se ha estado trabajando de manera continua para convertir estas debilidades en fortalezas, principalmente a través de la definición de mecanismos claros de operación y transparencia para la atención puntual de la problemática expresada por el Sector Agroalimentario.