

Descripción del Programa

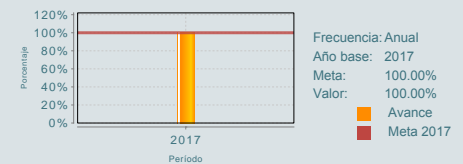
El Programa, contribuye a promover una mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria, mejorando la condición de sanidad agroalimentaria de los estados o regiones, así como las capacidades técnicas de los usuarios para controlar la africanización de las abejas. Los bienes y servicios que ofrece el programa son: a) Capacitación impartida a productores apícolas y técnicos; b) Certificación de calidad genética a productores en materia apícola; c) Sistema de prevención, vigilancia, control y soporte técnico fitosanitario; d) Sistema de prevención, vigilancia, control zoonosanitario; e) Sistema de disminución de riesgos de contaminación durante la producción y procesamiento primario de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero. El Programa U002 está clasificado como "otros subsidios"; su naturaleza es producir bienes y servicios públicos intermedios, no canaliza apoyos directos a la población.

Resultados

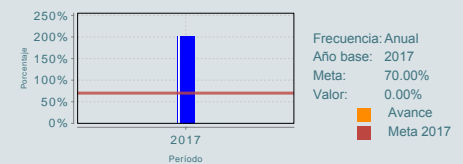
## ¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con una evaluación de impacto, ni con evaluaciones externas que midan otros efectos relacionados con los objetivos a nivel de Fin y/o Propósito. El programa mide sus resultados a través de la MIR, con los indicadores a nivel fin: a) Riesgo establecido de plagas fitosanitarias, con una meta anual programada del 70%, se superó en 200% al reportar la meta alcanzada en 0% ya que el indicador tiene un comportamiento descendente, esto fue posible dado que los brotes que se presentaron se atendieron adecuadamente y con oportunidad, lo que evitó el establecimiento de las plagas; y a nivel propósito con el indicador b) Riesgo de establecimiento de plagas y enfermedades zoonosanitarias exóticas actualmente libres, tuvo una meta anual programada del 100%, misma que fue cumplida, lo cual indica que el riesgo está controlado. Por otro lado, también se presentan resultados para el caso del componente: Productores apícolas adquieren capacidades e instrumentos técnicos relativos al control de la abeja africana, el porcentaje de cumplimiento de la meta fue del 33.37%, derivado de varios factores como la baja producción de miel debido a los factores climáticos adversos, lo cual influyó en la disminución de ingresos de los productores y limitó la implementación de las recomendaciones técnicas. (ICP17)

Riesgo de establecimiento de plagas y enfermedades zoonosanitarias exóticas actualmente libres



Riesgo de establecimiento de plagas fitosanitarias



01

Cobertura

### Definición de Población Objetivo:

Áreas de enfoque, estados o regiones que presentan condiciones inadecuadas en materia de sanidad agroalimentaria así como productores y técnicos apícolas que solicitan servicios de capacitación y transferencia de tecnología apícola para mejorar sus capacidades técnicas.

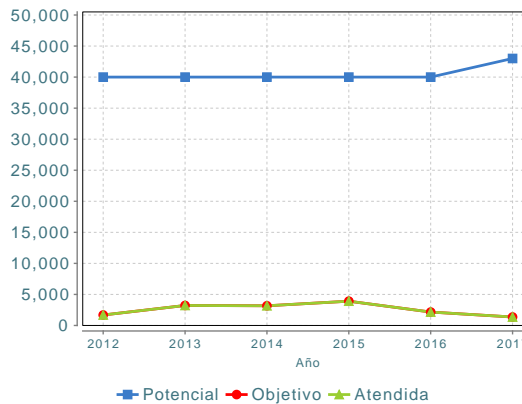
#### Cobertura

Entidades atendidas	18
Municipios atendidos	157
Localidades	340
Hombres atendidos	1,111
Mujeres atendidas	250

#### Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Entidades Federativas   Productores
<b>Valor 2017</b>	
Población Potencial (PP)	43,000
Población Objetivo (PO)	1,361
Población Atendida (PA)	1,361
Población Atendida/ Población Objetivo	100.00 %

#### Evolución de la Cobertura



#### Análisis de la Cobertura

El Programa es de cobertura nacional, dirigido a producir bienes y servicios públicos intermedios, por lo que, para la parte sanitaria no es posible determinar la Población Potencial, Población Objetivo y Población Atendida. Sin embargo se ha definido su población como áreas de enfoque, estados o regiones que presentan condiciones inadecuadas en materia de sanidad agroalimentaria. Únicamente para el tema de control de la abeja africana se identifica como PP: Productores apícolas a nivel nacional, PO: Productores y técnicos apícolas que solicitan servicios de capacitación y transferencia de tecnología apícola para mejorar sus capacidades técnicas, y PA: Productores y técnicos que reciben servicios de capacitación y transferencia de tecnología apícola para mejorar sus capacidades técnicas. En 2017 la PA disminuyó en un 37% con respecto a 2016.

02

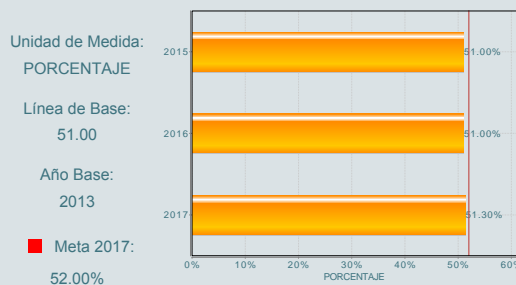
Análisis del Sector

### Análisis del Sector

El programa está alineado al Plan Nacional de Desarrollo, en la estrategia 3. Promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos, y al Objetivo sectorial con el indicador "Porcentaje de territorio nacional conservado libre de mosca de la fruta"; al cual ha contribuido para mantener el 51.30% de territorio nacional conservado libre de esta plaga.

### Indicador Sectorial

Porcentaje del territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta.



### Presupuesto Ejercido \*

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2012	1,252.46	68,272.78	1.83 %
2013	1,334.88	70,328.98	1.90 %
2014	1,583.48	77,540.79	2.04 %
2015	973.70	75,406.50	1.29 %
2016	1,466.61	69,788.68	2.10 %
2017	1,402.37	55,646.19	2.52 %

Año de inicio del programa: 2003

03

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

## Fortalezas y/o Oportunidades

1.F. La recolección de información del programa se encuentra sistematizada, actualizada, y permite la verificación y supervisión, para el componente de abeja; esto permitirá en el mediano plazo tener un plan de cobertura de la población objetivo.

## Debilidades y/o Amenazas

1.D. El programa no cuenta con una estrategia de cobertura ni mecanismos para la atención de la población objetivo para el componente de abeja, lo que no permite su comparación a través del tiempo. 2.D. El Diagnóstico no está actualizado en cuanto a la problemática y la estrategia de intervención, esto puede causar dificultades para la dirección de los esfuerzos del programa en el cumplimiento de los objetivos.

01

## Recomendaciones

- 1.(1.D) Para el componente de abeja se sugiere generar una estrategia de cobertura a mediano y largo plazo, para una mejor atención a la Población Objetivo.
- 2.(2.D) Se sugiere actualizar el Diagnóstico en cuanto a la problemática a atender y a la estrategia de intervención.

02

## Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

- 1.Continuar con la integración de una base de datos que sirva como "Padrón de Productores Apícolas" así como la "Relación de beneficiarios atendidos del componente abeja africana", en el transcurso del año esta acción de mejora se cumplió al 100%.
- 2.Elaborar el árbol de problemas y árbol de objetivos para identificar los aspectos que influyen en la atención del problema. Esta acción de mejora se cumplió al 100%.
- 3.Revisión de la Matriz de Indicadores para Resultados del programa. Esta acción de mejora se cumplió al 100%.

### Aspectos comprometidos en 2018

- 1.Establecer medios de verificación públicos para los indicadores de la MIR.

03

## Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2018)

1.Con referencia a los 5 Indicadores con frecuencia de medición semestral, cuatro de ellos presentan un avance en promedio del 109.65% respecto las metas programadas para dicho período. 2.De acuerdo a la Estructura programática para 2019 que se envió a la Cámara de Diputados, al programa se le agregan dos componentes provenientes del S-263 que son: 1) Vigilancia Epidemiológica de plagas y Enfermedades Cuarentenarias y 2) Inspección y Vigilancia Epidemiológica de plagas y Enfermedades Reglamentadas no Cuarentenarias, ya que estos componentes son una actividad prioritaria y relevante del Gobierno Federal para actuar de manera oportuna y eficaz ante la presencia de una plaga o enfermedad. 3.De la Evaluación de Consistencia y Resultados realizada a este programa obtuvo una valoración del 2.86 de 4 posibles, las áreas de oportunidad están en la cobertura y focalización de la población a atender, siendo su principal fortaleza la medición de sus resultados, ya que estos son satisfactorios, cumpliendo las metas las cuales son suficientes para lograr los objetivos del programa. 4.En el 6° Informe de Gobierno de Labores, se informo que el Indicador Sectorial se cumplió al conservarse el 52.18% de la superficie nacional libre de Mosca de la Fruta; reportado al mes de mayo del 2018.

## Datos de Contacto



**Datos de Unidad Administrativa**  
(Responsable del programa o acción)  
Nombre: Enrique Sánchez Cruz  
Teléfono: (55) 59051000 Ext. 50001  
Email: directorenjefe@senasica.gob.mx



**Datos de Unidad de Evaluación**  
(Responsable de la elaboración de la Ficha)  
Nombre: Jaime Clemente Hernández  
Teléfono: 38711000  
Email: jaime.clemente@sagarpa.gob.mx



**Datos de Contacto CONEVAL**  
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)  
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239  
Rosa Bejarano Arias rmbejarano@coneval.org.mx 54817383

**U002**

# INSTRUMENTACIÓN DE ACCIONES PARA MEJORAR LAS SANIDADES A TRAVÉS DE INSPECCIONES FITOZOOSANITARIAS

*Ficha de  
Monitoreo y Evaluación*

Posición Institucional

**2017 - 2018**





## 1. Uso de los hallazgos de la evaluación

A partir de las recomendaciones emitidas en las Fichas de Monitoreo y Evaluación 2017-2018 se comenta lo siguiente:

Cuadro. Principales mejoras derivadas de la evaluación

Texto de la Ficha de Evaluación (Recomendación)	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación <sup>1</sup>
1. (1.D) Para el componente de abeja se sugiere generar una estrategia de cobertura a mediano y largo plazo, para una mejor atención a la Población Objetivo.	Si bien no se cuenta con una estrategia de cobertura a mediano y largo plazo, en cada Delegación Estatal se integra un programa anual de actividades, en el cual se considera una determinada cantidad de servicios a proporcionar. Los beneficiarios objetivo se estiman con base al número de apicultores que recibieron el apoyo el año inmediato anterior, partiendo de la hipótesis de que se dispondrá de la misma cantidad de recurso presupuestal.	Se analizará la posibilidad de realizar la integración de una estrategia de cobertura del programa como tal, a mediano y largo plazo, así como sus posibles áreas de oportunidad para brindar una mejor atención a los apicultores.
2. (2.D) Se sugiere actualizar el Diagnóstico en cuanto a la problemática a atender y a la estrategia de intervención.	Se considera factible la actualización del Diagnóstico.	Se actualizará el Diagnóstico del Programa U002 apeándose a la problemática actual que atiende el mismo.

## 2. Posición Institucional respecto de la elaboración de la Ficha de Monitoreo y Evaluación 2017-2018

- Análisis de cada uno de los apartados tanto de la ficha de monitoreo como de evaluación.

Se aprecia conocimiento del Programa por parte del evaluador, lo cual se refleja en los apartados de descripción y resultados.

Respecto a la cobertura, se deja claro que, para la parte sanitaria al ser considerada un bien público, no es posible delimitar la Población Potencial, Objetivo y Atendida por lo que se utiliza el área de enfoque, con cobertura nacional.

<sup>1</sup> Acciones de mejora planeadas o emprendidas, que podrán ser consideradas como ASM para el 2019.

En el apartado de Análisis del Sector, a pesar de que el objetivo ha sido la conservación de la superficie declarada libre de mosca de la fruta, también se han logrado avances con respecto a la línea base, lo cual es preciso resaltar.

Se coincide en las fortalezas y/o debilidades señaladas, así como en las debilidades y/o amenazas.

En cuanto a las recomendaciones, se coincide en la necesidad de actualizar el diagnóstico del Programa definiendo la problemática, causas y efectos de la misma de acuerdo a la situación actual. Valdría la pena que se mencionara la necesidad de separar el componente de abeja y el de sanidades dado que no atienden la misma problemática.

En el apartado de Acciones de mejora derivadas de las evaluaciones y avances del programa en el ejercicio fiscal actual no se tienen comentarios.

- Punto de vista respecto a la utilidad de ambas fichas para la toma de decisiones.

Se considera útil la elaboración de este tipo de fichas ya que en ellas se presentan de manera resumida los principales aspectos que permiten el monitoreo y evaluación de los resultados del Programa, asimismo, se identifican las áreas de mejora y se proponen las recomendaciones para mejorar el mismo.

- Desempeño de la Dirección General de Planeación y Evaluación para plasmar de manera sintética y concreta las características esenciales del programa.

El desempeño de la Dirección General de Planeación y Evaluación fue bueno, en todo momento mostró conocimiento del Programa y disposición para atender los comentarios, observaciones y precisiones realizadas por la Unidad Responsable

**Opinión de la DGPE:** En el apartado de Presupuesto ejercido, si bien se comenta que son precios constantes promedio de 2012, sería conveniente anotar el factor de deflatación para corroborar con las cifras con las que cuenta el programa.

