

Descripción  
del Programa

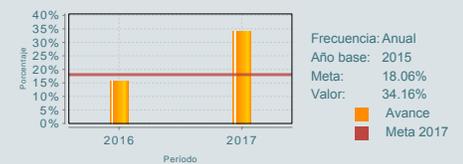
El propósito del Programa es formar técnicos, profesionales e investigadores en los sectores agropecuarios, acuícola y forestal egresados con alta calidad educativa. Esto se logra a través de los componentes que operan el Colegio de Postgraduados (COLPOS) y el Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero (CSAEGRO), a la primera institución le corresponden i) publicación en revistas con Comité Editorial de artículos científicos y tecnológicos derivados de la investigación, ii) capacitaciones otorgadas a productores y técnicos de los sectores agropecuario, acuícola y forestal; y a la segunda iii) capacitaciones a su plantilla docente, iv) becas para estudiantes con promedio sobresaliente en los niveles medio superior y superior. Los apoyos se entregan al inicio y durante el ciclo escolar en caso del CSAEGRO; mientras que para el COLPOS, éste formula, analiza el presupuesto y el Consejo General Administrativo lo aprueba.

Resultados

## ¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto, tampoco con otras evaluaciones externas que midan efectos relacionados con el Fin y el Propósito; sin embargo, sí mide sus resultados a través de la Matriz de Indicadores para Resultados, a nivel de Fin y Propósito. El indicador de Fin es el indicador sectorial. A nivel Propósito tiene dos indicadores que corresponden a cada una de las instituciones. El indicador "Porcentaje de graduados de programas pertenecientes al PNPC-CONACYT, con calificación igual o superior a 9.0" logró su meta al 100%, como resultado de la implementación de un proceso de selección de ingreso de estudiantes más riguroso, así como también de un seguimiento más meticuloso a la formación del estudiante de nivel maestría o doctorado, dentro de un marco de mejora continua y de cumplimiento en tiempo y forma, según lo establecido por el Reglamento de Actividades Académicas, fortaleciendo así, la formación de recursos humanos a Nivel Posgrado, los planes de mejora de los posgrados del COLPOS que tienen reconocimiento ante el PNPC del CONACYT y el perfil de egresados, con habilidades y competencias para afrontar, atender y dar soluciones a los problemas de los sectores agrícola, pecuario, forestal y acuícola. El indicador "Porcentaje de técnicos y profesionistas egresados con calificación igual o superior a 8.5" presentó un porcentaje de cumplimiento del 189.14% derivado de los estímulos en becas y actualización de profesores para mejorar el aprendizaje en los alumnos, con lo que se motivan a continuar con sus estudios. (ICP17)

P1.1 Porcentaje de técnicos y profesionistas egresados con calificación igual o superior a 8.5



P1.2. Porcentaje de graduados de programas pertenecientes al PNPC-CONACYT, con calificación igual o superior a 9.0.



Cobertura

### Definición de Población Objetivo:

Alumnos de educación media superior, superior y posgrado. Académicos que contribuyan al desarrollo, producción, competitividad y rentabilidad de los sectores agroalimentario y forestal, Profesores Investigadores Titulares, Asociados, Adjuntos, Asistentes, Auxiliares y Cátedras CONACYT, que realizan investigaciones y actividades de transferencia y capacitación (Diagnóstico, 2018).

#### Cobertura

Entidades atendidas	24
Municipios atendidos	103
Localidades	136
Hombres atendidos	6,446
Mujeres atendidas	4,949

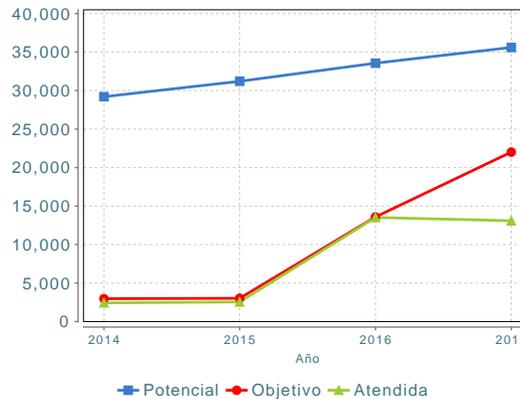
#### Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida	Docentes   Alumno	atendido   Productores
PA	Valor 2017	

Población Potencial (PP)	35,610
Población Objetivo (PO)	22,013
Población Atendida (PA)	13,093

Población Atendida/  
Población Objetivo 59.48 %

#### Evolución de la Cobertura



#### Análisis de la Cobertura

El Programa cuenta con un Área de Enfoque Objetivo, ambas instituciones cuantifican a los alumnos en los programas de educación media superior y superior; a las personas que pertenecen a los programas educativos de postgrado, investigación, y a las que habitan en los municipios comprendidos dentro de las Microrregiones de Atención Prioritaria (MAPs). Para 2017, ésta creció en 61.99% con la proyección de un incremento en capacitación y transferencia de tecnología y se agregaron PF y PM por Convenios. La PA es apenas 3.20% menor respecto al año anterior por contingencias climatológicas, efectos del sismo del 19S, incremento de costos de operación y por retraso o cancelación de firma de convenios. El 37.82% de la PA son mujeres, el 49.26% hombres, el 1.02% PM y del 11.89% no se dispone información de género. Los estados con mayor PA son Puebla, Veracruz y el Estado de México.

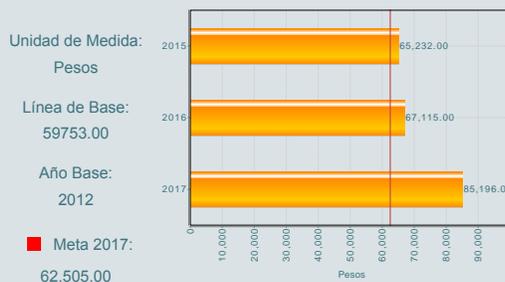
Q2

### Análisis del Sector

Alineado al objetivo: "Construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país" del PND 2013-2018 y al objetivo sectorial "Impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria". El indicador sectorial, creció 26.94% en relación al 2016. El Programa contribuye mediante la formación de técnicos, profesionistas e investigadores en los sectores agropecuarios, acuícola y forestal egresados con calidad educativa. El presupuesto ejercido por COLPOS y CSAEGRO para 2017 fue de 1,455.20 MDP.

### Indicador Sectorial

#### Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero



### Presupuesto Ejercido \*

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2012	942.60	68,272.78	1.38 %
2013	1,084.53	70,328.98	1.54 %
2014	1,241.33	77,540.79	1.60 %
2015	1,161.50	75,406.50	1.54 %
2016	2,900.90	69,788.68	4.16 %
2017	2,930.97	55,646.19	5.27 %

Año de inicio del programa: 2006

Q3

### Fortalezas y/o Oportunidades

1.F. Clara identificación y definición del problema que atiende el Programa, documentado en su diagnóstico; lo que fundamenta su propósito. 2.F. El COLPOS y el CSAEGRO cuentan con documentos de planeación, manuales de procedimientos y programas anuales de trabajo que permiten la operación del programa enfocada al cumplimiento del objetivo. 3.F. Ambas instituciones cuentan con mecanismos para verificar los procedimientos de recepción, registro y trámite de solicitudes, selección de beneficiarios, entrega de recursos, para el seguimiento a la ejecución de acciones; lo que brinda solidez al desarrollo de las acciones y a la entrega de apoyos del programa. 4.O. El componente "Capacitaciones otorgadas a productores y técnicos de los sectores agropecuario, acuícola y forestal", a través de las Microrregiones de Atención Prioritaria (Map's), no mide el grado de satisfacción de los beneficiarios; lo que sería de utilidad para plantear mejoras o sustentar el cumplimiento de objetivos.

### Debilidades y/o Amenazas

1.D. Si bien cada una de las instituciones establecen metas y alcances de sus propias acciones en documentos normativos, el Programa no cuenta con una estrategia de cobertura integrada y documentada sobre la atención de su Población Objetivo, por lo que no se cuenta con información que pueda mostrar su avance a través del tiempo. 2.A. La incongruencia entre expectativas salariales y la oferta laboral para los egresados, la reducida oferta laboral en el sector, programas gubernamentales insuficientes para fomentar la generación y transferencia de tecnología, son factores externos a ambas instituciones que podrían influir en la falta de interés por parte de los integrantes de su área de enfoque para acceder a los apoyos que brinda el programa.

01

### Recomendaciones

1.(1.D) A partir de la información referente a las metas de cobertura que tienen en los documentos normativos cada una de las instituciones, realizar la integración de una sola estrategia de cobertura diferenciada por componente y documentarla en el diagnóstico del programa. 2.(4.O) Diseñar e implementar un instrumento para medir la satisfacción de los beneficiarios atendidos por el componente "Capacitaciones otorgadas a productores y técnicos de los sectores agropecuario, acuícola y forestal", a través de las Microrregiones de Atención Prioritaria (Map's).

02

### Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

#### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1.Elaborar memoria de cálculo que permita analizar el comportamiento de los indicadores con base en años anteriores y, en consecuencia, establecer metas reales para el Componente y actividades del Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero (100%). 2.Cuantificar la población beneficiaria de los cursos de capacitación impartidos por el personal académico del Colegio de Postgraduados, mediante una ficha de registro de cada uno de los asistentes (100%). 3.Elaborar el Diagnóstico del Programa E001, donde se pueda identificar la problemática que atiende el programa, derivado de la fusión para el 2016 de los programas E001, E002 y E004 (100%).

#### Aspectos comprometidos en 2018

1.Modificar la redacción del problema central del programa E001 de acuerdo con lo sugerido. 2.Realizar propuesta de documento fundamentado en la Misión y Visión Institucionales, así como, la reglamentación que rige al Colegio de Postgraduados y al Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero, la cual permita sustentar la no duplicidad y, en su caso, de la complementariedad de acciones de los Programas E001 y E003.

03

### Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2018)

1.Al primer semestre, 3 indicadores muestran un avance promedio del 108.3% respecto a sus metas programadas para dicho periodo, derivado de la disponibilidad presupuestal oportuna para la realización de los cursos de capacitación; la publicación en revistas con Comité Editorial de 3 artículos más de lo programado; y la conformación de la Matriz de Investigación Institucional, la cual se alineó con las Líneas de Generación y/o Aplicación del Conocimiento (LGAC) y su registro en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad del CONACYT. 2.Para el ejercicio 2017-2018, el programa fue sujeto a una Evaluación de Consistencia y Resultados en la que tuvo una valoración final de 3.685 (en escala de 0-4), su área de oportunidad es la cobertura y focalización. 3.De acuerdo a la estructura programática enviada a la Cámara de Diputados, el programa se mantiene sin cambios sustanciales en su diseño.

### Datos de Contacto



**Datos de Unidad Administrativa**  
(Responsable del programa o acción)  
Nombre: Alberto Becerril Román  
Teléfono: 58045911  
Email: becerril@colpos.mx



**Datos de Unidad de Evaluación**  
(Responsable de la elaboración de la Ficha)  
Nombre: Ismerai Gómez Argüelles  
Teléfono: 38711000  
Email: ismerai.gomez@sagarpa.gob.mx



**Datos de Contacto CONEVAL**  
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)  
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239  
Rosa Bejarano Arias rmbejarano@coneval.org.mx 54817383

**E001**

# DESARROLLO Y APLICACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS EN MATERIA AGROPECUARIA

*Ficha de  
Monitoreo y Evaluación*

Posición Institucional

**2017 - 2018**





## 1. Uso de los hallazgos de la evaluación

A partir de las recomendaciones emitidas en las Fichas de Monitoreo y Evaluación 2017-2018 se comenta lo siguiente:

Cuadro 1. Principales mejoras derivadas de la evaluación

Texto de la Ficha de Evaluación (Recomendación)	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación <sup>1</sup>
1. (1.D) A partir de la información referente a las metas de cobertura que tienen en los documentos normativos cada una de las instituciones, realizar la integración de una sola estrategia de cobertura diferenciada por componente y documentarla en el diagnóstico del programa.	A nivel de programa, se considera procedente dicha recomendación, sin embargo, sugiere programar reuniones de trabajo con las instancias responsables y coadyuvantes, para el diseño de la estrategia de cobertura diferenciada por componente.	Diseño de Estrategia de cobertura diferenciada por componente.
2. (4.O) Diseñar e implementar un instrumento para medir la satisfacción de los beneficiarios atendidos por el componente "Capacitaciones otorgadas a productores y técnicos de los sectores agropecuario, acuícola y forestal", a través de las Microrregiones de Atención Prioritaria (MAP's).	La recomendación es pertinente, ya que al medir el grado de satisfacción de los beneficiarios de las capacitaciones otorgadas a través de las Microrregiones de Atención Prioritaria, se podrá tener una valoración de la utilidad de los cursos, así como, encontrar áreas de mejora que permitan tener un mayor impacto.	Diseño e implementación de un cuestionario para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios respecto de las capacitaciones otorgadas a través de las Microrregiones de Atención Prioritaria.

## 2. Posición Institucional respecto de la elaboración de la Ficha de Monitoreo y Evaluación 2017-2018

- Análisis de cada uno de los apartados tanto de la ficha de monitoreo como de evaluación.

Referente a la recomendación plasmada en la Ficha de Evaluación 2017-2018, del Programa E001 Desarrollo y Aplicación de Programas Educativos en Materia Agropecuaria, se considera procedente la realización del diseño de la estrategia de cobertura diferenciada por componente, así como documentarla en el diagnóstico del programa, sugiriéndose se realice a través de reuniones de trabajo en donde participen las áreas responsables y coadyuvantes del programa.

<sup>1</sup> Acciones de mejora planeadas o emprendidas, que podrán ser consideradas como ASM para el 2019.

Por otra parte, los presupuestos 2016 y 2017 reportados en el cuadro de “Presupuesto Ejercido”, incluidos en la ficha de monitoreo 2017-2018 del programa E001, no coinciden con los datos de presupuesto ejercido por COLPOS Y CSAEGRO registrados en cuenta pública 2016 y 2017; de hecho, los datos presentados en la ficha de monitoreo, distan mucho de los registrados por las instituciones mencionadas y que se observan en el Cuadro 2. Presupuesto ejercido COLPOS-CSAEGRO 2012-2017. Lo anterior, derivado de que el presupuesto de este programa indicado en la ficha, está asignado a tres instituciones diferentes: el COLPOS, el CSAEGRO y la UACH.

Cuadro 2. Presupuesto ejercido COLPOS-CSAEGRO 2012-2017

Año	Presupuesto Ejercido registrado en: (MDP)		Presupuesto Ejercido por: (MDP)		
	Ficha de Monitoreo 2017-2018 <sup>1</sup>	Cierre de Cuenta Pública SHCP <sup>2</sup>	El Colegio de Postgraduados <sup>3</sup>	El CSAEGRO <sup>4</sup>	Total COLPOS-CSAEGRO
<b>2012</b>	942.60	942.60	1,182.29		1,182.29
<b>2013</b>	1,084.53	1,125.80	985.45	73.20	1,058.65
<b>2014</b>	1,241.33	1,340.36	1,166.56	69.33	1,235.89
<b>2015</b>	1,161.50	1,288.28	1,225.87	86.14	1,312.01
<b>2016</b>	2,900.90	3,308.34	1,258.13	94.98	1,353.11
<b>2017</b>	2,930.97	3,544.58	1,360.46	94.74	1,455.20

1. Ficha de Monitoreo 2017-2018 "Desarrollo y aplicación de programas educativos en materia agropecuaria" CONEVAL - SAGARPA.

2. SHCP portal "<http://cuentapublica.hacienda.gob.mx>"

3. Informes de cuenta pública del Colegio de Postgraduados (Depto. de Contabilidad y Control Presupuestal-COLPOS).

4. Informe de Presupuesto ejercido "CSAEGRO"

Adicionalmente, dos precisiones importantes sobre lo que presenta el cuadro de presupuesto de la ficha de monitoreo: la primera, es que durante los años 2012 al 2015, el CSAEGRO estaba ubicado en los programas E001 y E002, y el COLPOS en el E004; y, la segunda, en el año 2016 estos tres programas se fusionan y conforman el programa E001 (COLPOS y CSAEGRO), por lo tanto, aunque el inicio del programa con clave presupuestal E001 es el 2006, dado que la clave ya estaba asignada, en la Ficha de Monitoreo se debería considerar solo a partir del 2016, cuando se dio la fusión de los tres programas.

Por lo anterior, y al estar agregado el presupuesto asignado a la Universidad Autónoma Chapingo, en nuestra consideración, causa una evaluación imprecisa, toda vez que las únicas dos Instituciones que se han considerado en el programa E001 son el COLPOS y el CSAEGRO, además, de mantenerse así el reporte, podría generar la imagen de disponer de un presupuesto mayor y una comparación errónea entre el presupuesto y los resultados obtenidos, en detrimento de las dos Instituciones mencionadas.



- Punto de vista respecto a la utilidad de ambas fichas para la toma de decisiones.

Se considera relevante la información plasmada en las fichas, misma que se empleará para la realización de acciones de mejora, con la acotación en el apartado de Presupuesto Ejercido, ya antes expuesto.

- Desempeño de la Dirección General de Planeación y Evaluación, para plasmar de manera sintética y concreta las características esenciales del programa.

El desempeño de la Dirección General de Planeación y Evaluación (DGPE) se considera excelente, con apreciación correcta de la situación actual del programa, toda vez que en las Fichas presenta las debilidades que tiene, las amenazas que enfrenta y, por supuesto, las oportunidades de mejora del programa E001. Ésta nos ha brindado el apoyo permanentemente sobre el tema, siendo importante mencionar, que la DGPE ha brindado la atención para tratar de solventar la discordancia que se presenta en la Ficha de Monitoreo, específicamente, en el apartado de Presupuesto Ejercido, esperando pueda realizarse el ajuste de datos a valorar, con la consecuente mejora en la precisión de resultados por obtener de la evaluación.

**Opinión de la DGPE:** En el apartado de Presupuesto ejercido, si bien se comenta que son precios constantes promedio de 2012, sería conveniente anotar el factor de deflatación para corroborar con las cifras con las que cuenta el programa.