



SECRETARÍA DE
AGRICULTURA, GANADERÍA,
DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN **SAGARPA**



EVALUACION DE LA ALIANZA PARA EL CAMPO 2001



**Informe de Evaluación Estatal
Programa Lechero**

Chiapas

Octubre de 2002



EVALUACIÓN DE LA ALIANZA PARA EL CAMPO 2001

Programa Lechero

Chiapas

Directorio

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS

Lic. Pablo Salazar Mendiguchía
Gobernador Constitucional del Estado

C.P. Rubén Velázquez López
Secretario de Desarrollo Rural

Dr. Fidelfo Rodríguez Fernández
Subsecretario de Ganadería

SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACION

C. Javier Bernardo Usabiaga Arroyo
Secretario

M.V.Z. Luis Gallardo Nieto
Coordinador General de Política Sectorial

Ing. Joel Ávila Aguilar
Coordinador General de Enlace y
Operación

M.V.Z. Renato Olvera Nevárez
Director General de Planeación y
Evaluación

M.V.Z. David Corzo Castillejos
Delegado de la
SAGARPA en el Estado

SUBCOMITE ESTATAL DE EVALUACION

Coordinador del SEE
Representante del Gobierno del Estado

Representante de la Delegación de la
SAGARPA

Representante de los Productores
Representante de Profesionistas y
Académicos

C.P. Carlos Octavio Barroso Rueda
Ing. Carmen González Santiago
Ing. Alejandro Cancino León
Dr. Fidelfo Rodríguez Fernández

Ing. Israel de J. Gómez Torres
M.V.Z. David Corzo Castillejos
Lic. Jorge Ventura Aquino
M.V.Z. José Alberto Trejo Rodríguez
L.A.E. y M.C. Rafael T. Franco Gurría

ESTE ESTUDIO FUE REALIZADO POR LA ENTIDAD EVALUADORA ESTATAL

**SERVICIOS INTEGRALES DE ASESORÍA TÉCNICA
AGROPECUARIA Y FORESTAL S.A DE C.V.
(S I N A T A F O)**

**DR. TEODORO CASTILLO PEREZ
DIRECTOR GENERAL**

**M. Sc. JORGE ALEJANDRO VELASCO TREJO
DIRECTOR DEL PROYECTO**

**CONSULTORES:
DR. TEODORO CASTILLO PÉREZ
M.A.E. ROBERTO SOSA RINCON**

ORGANISMO SUPERVISOR

SUBCOMITE ESTATAL DE EVALUACION

Prólogo

En congruencia con el compromiso establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 de evaluar las políticas, programas y acciones de gobierno con el fin de determinar el logro de sus objetivos y transparentar el uso de los recursos públicos, el Gobierno de México tomó la decisión de evaluar la Alianza para el Campo, con la finalidad de analizar los resultados de la operación de cada uno de sus programas operados en los estados de la República.

Sobre la base de un acuerdo con el Gobierno Federal, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) apoyó la realización de 399 evaluaciones estatales que fueron realizadas por 76 Entidades Evaluadoras (EEE), contratadas para este efecto por los Subcomités Estatales de Evaluación (SEE) constituidos en las 32 entidades federativas. Este esfuerzo se desarrolló en correspondencia con lo establecido en el Esquema Organizativo para la Evaluación de los Programas de Alianza para el Campo 2001 publicado por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), bajo la conducción de la Coordinación General de Enlace y Operación.

En este marco, el apoyo de FAO consistió básicamente en el desarrollo de una metodología de evaluación, el soporte técnico y metodológico continuos a las EEE y a los SEE durante el proceso de evaluación estatal, así como el desarrollo y gestión del sistema informático con el que se integraron los resultados estatales y al nivel nacional.

Cada Subcomité Estatal de Evaluación se hizo responsable de contratar a las Entidades Evaluadoras, conducir el proceso de evaluación estatal y de revisar y calificar los informes de evaluación elaborados. El presente documento es uno de los informes finales de las 399 evaluaciones estatales producto del proceso mencionado.

La finalidad última de la evaluación de los programas de la Alianza para el Campo es brindar información objetiva y elementos de juicio a los actores públicos y privados involucrados en el sector agropecuario, en la perspectiva de apoyar la toma de decisiones y la definición de políticas sectoriales. Para que esto sea posible, es necesario convertir a la evaluación en parte fundamental del diseño de políticas públicas, para contribuir a incrementar su impacto en beneficio de los productores y del desarrollo agropecuario y rural del país, lo que es distinto a realizar evaluaciones sólo para cumplir con una obligación administrativa establecida mediante normas.

En opinión de la FAO, este es el camino que hay que seguir recorriendo para fortalecer y consolidar una institucionalidad federalizada y participativa para el desarrollo agropecuario y rural.

Proyecto FAO-SAGARPA
UTF/MEX/050/MEX

Índice del contenido

Siglas.....	v
Presentación.....	vi
Resumen Ejecutivo.....	1
Capítulo 1.....	5
Introducción.....	5
1.1 Fundamentos de la evaluación.....	5
1.2 Objetivos de la evaluación estatal.....	6
1.3 Alcances, utilidad e importancia de la evaluación.....	6
1.4 Fuentes y métodos de análisis de la información.....	7
1.5 Descripción del contenido del informe.....	7
Capítulo 2.....	9
Diagnóstico del entorno para la operación del Programa Lechero.....	9
2.1 Principales elementos de la política, Estatal y Federal.....	9
2.1.1 Objetivos.....	9
2.1.2 Programas que instrumentan la política rural.....	9
2.1.3 Población objetivo del Programa.....	10
2.1.4 Disponibilidad y priorización de los recursos.....	10
2.2 Contexto institucional en que se desarrolló el Programa.....	11
2.2.1 Instancias estatales y federales en la operación del Programa.....	11
2.2.2 Organización de productores.....	11
2.3 Contexto económico para la operación del Programa.....	11
2.3.1 Actividades productivas apoyadas en el Programa.....	11
2.3.2 Población involucrada.....	12
2.3.3 Empleo generado.....	13
2.3.4 Mercado de bienes e insumos relacionados.....	13
2.3.5 Infraestructura disponible.....	13
2.3.6 Condiciones agroclimáticas.....	13
2.3.7 Potencial productivo de las actividades relacionadas con el Programa.....	14
Capítulo 3.....	15
Características del Programa en el Estado.....	15
3.1 Descripción de la operación del Programa.....	15
3.2 Antecedentes y evolución del Programa.....	15
3.3 Instrumentación y operación del Programa.....	16
3.4 Población objetivo.....	17
3.4.1 Criterios de elegibilidad.....	17
3.4.2 Criterios de selección.....	17
3.5 Componentes de apoyo.....	18
3.6 Metas físicas y financieras programadas y realizadas.....	20
3.7 Cobertura geográfica del Programa.....	20
Capítulo 4.....	21
Evaluación de la operación del Programa.....	21

4.1	Planeación del Programa Lechero.....	21
4.1.1	Complementariedad entre el Programa y la política de la SDR.....	21
4.1.2	Programa Lechero complemento de otros programas de la APC	22
4.1.3	Uso de diagnóstico y evaluaciones previas	22
4.1.4	Objetivos, metas y plazos.....	23
4.1.5	Focalización de los apoyos del Programa	23
4.2	Procesos de operación del Programa	24
4.2.1	Operación del Programa en el marco de la política de la federalización ...	24
4.2.2	Arreglo institucional.....	24
4.2.3	Difusión del Programa	25
4.2.4	Gestión de solicitudes y apoyo.....	25
4.2.5	Otorgamiento de apoyos.....	26
4.2.6	Seguimiento del Programa Lechero	26
4.2.7	Solicitudes recibidas, atendidas y no atendidas y razones: estrategia de seguimiento de solicitudes no atendidas	27
4.3	Perfil de beneficiarios	27
4.4	Satisfacción con el apoyo.....	28
4.5	Participación de productores, proveedores y técnicos en la planeación y operación del Programa Lechero.....	29
4.6	Correspondencia entre los apoyos del Programa y las necesidades de los productores	30
4.7	Evaluación global de la operación del Programa.....	31
4.7.1	Fortalezas	32
4.7.2	Debilidades.....	32
4.8	Conclusiones y recomendaciones	32
4.8.1	Conclusiones	32
4.8.2	Recomendaciones.....	34
Capítulo 5	36
	Evaluación de resultados e impactos del Programa	36
5.1	Principales resultados de las acciones del Programa	36
5.1.1	Cambios en la capacidad productiva	36
5.2	Capitalización e inversión productiva.....	37
5.3	Cambio técnico e innovación en los procesos productivos.....	38
5.4	Permanencia de los apoyos y sostenibilidad de las inversiones.....	39
5.5	Desarrollo de capacidades técnicas, productivas y de gestión.....	41
5.6	Cambios en producción y productividad atribuibles al apoyo	42
5.7	Cambio en el ingreso de la unidad de producción	43
5.8	Desarrollo de cadenas de valor	44
5.9	Contribución de empleo	45
5.10	Conversión y diversificación productiva	45
5.11	Efecto sobre los recursos naturales	46
5.12	Protección y control sanitario	47
5.13	Investigación, transferencia y adopción de tecnología	48
5.14	Conclusiones y Recomendaciones	49
5.14.1	Conclusiones	49

5.14.2 Recomendaciones.....	50
Capítulo 6.....	51
Conclusiones y recomendaciones	51
6.1 Conclusiones	51
6.2 Recomendaciones.....	53
Bibliografía	57

Índice de cuadros

Cuadro 1 Los principales indicadores del Programa Lechero 2001	4
Cuadro 3-5.1 Evolución de los límites de apoyo de la unidad de producción.....	19
Cuadro 4-1-5 Distribución de los apoyos del Programa por regiones.....	23
Cuadro 4-2-3.1 Principal Medio de Difusión del Programa.....	25
Cuadro 4-2-7.1 Solicitudes Atendidas, Autorizadas y Metas Alcanzadas	27
Cuadro 4-3.1 Perfil de los beneficiarios del Programa.....	28
Cuadro 4-4.1 Oportunidad del apoyo en el Programa	29
Cuadro 4-4.2 Indicador. Satisfacción con el apoyo	29
Cuadro 4-6.1 Razones principales para solicitar apoyo.....	30
Cuadro 5-1.2 Inventario pecuario de la unidad de producción.....	37
Cuadro 5-2.1 Indicador. Capitalización e Inversión Productiva.....	38
Cuadro 5-3.1 Experiencia del productor respecto al apoyo del Programa	39
Cuadro 5-3.2 Indicador. Cambio técnico e innovación en los procesos productivos	39
Cuadro 5-4.1 Indicador. Permanencia y funcionalidad de los apoyos.....	40
Cuadro 5-4.2 Grado de la capacidad de uso del apoyo.....	40
Cuadro 5-4.3 Valoración de la asistencia técnica recibida	41
Cuadro 5-5.1 Desarrollo de capacidades técnicas, productivas y de gestión	41
Cuadro 5-6.1 Indicador. Cambios en producción, productividad o calidad por el apoyo ...	42
Cuadro 5-7.1 Cambio en el Ingreso de la Unidad de Producción.....	43
Cuadro 5-7.2 Indicador: Cambios en el nivel de ingresos de la unidad de producción.....	43
Cuadro 5-8.1 Indicador. Desarrollo de cadenas de valor.....	44
Cuadro 5-9.1 Indicador. Contribución al empleo	45
Cuadro 5-10.1 Conversión y Diversificación Productiva.....	46
Cuadro 5-11.1 Cambios que se obtuvieron o se espera obtener debido al apoyo.....	47
Cuadro 5-12.1 Control y Protección Sanitaria.....	48
Cuadro 5-13.1 Actividades de Transferencia de Tecnología.....	49

Índice de anexos

Anexo 1: Metodología de evaluación

Anexo 2: Informe físico financiero del Programa Lechero 2001

Anexo 3: Cuadros de resultados de la evaluación

Anexo 4: Cálculo de los indicadores Básicos del Programa Lechero 2001

Siglas

APC	Alianza para el Campo
DDR	Distrito de Desarrollo Rural
EEE	Entidades Evaluadoras Estatales
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
RTPA	Recuperación de Tierras de Pastoreo
SINATAFO	Servicios Integrales de Asesoría Técnica Agropecuaria y Forestal
COTEGAN	Comisión Técnica de Ganadería
FIRCO	Fideicomiso de Riego Compartido
TLCAN	Tratado de Libre Comercio de América del Norte
INEGI	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática
INIFAP	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias
PESPRO	Programa de Extensionismo y Servicios Profesionales
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
SEE	Subcomité Estatal de Evaluación
CNG	Confederación Nacional Ganadera
CEA	Centro Estadístico Agropecuario
FOFAE	Fondo de Fomento Agropecuario del Estado de Chiapas
GGAVATT	Grupo Ganadero de Validación y Transferencia de Tecnología
GITT	Grupo de Investigación y Transferencia de Tecnología
PIT	Pastoreo Intensivo Tecnificado
SAG	Secretaría de Agricultura y Ganadería
TIF	Tipo de Inspección Federal
ONU	Organización de las Naciones Unidas
DDR	Distrito de Desarrollo Rural
CODAC	Comisión Operativa de Alianza para el Campo
BANRURAL	Banco de Crédito Rural
UNACH	Universidad Autónoma de Chiapas
UVM	Universidad Valle de México
EZLN	Ejército Zapatista de Liberación Nacional
SPSS	Statistical Program Social Special
RFC	Registro Federal de Causantes
PIB	Producto Interno Bruto
PEA	Población Económicamente Activa

Presentación

Este documento contiene la evaluación del Programa Fomento Lechero 2001, el cual forma parte de uno de los programas de Alianza para el Campo en el Estado de Chiapas.

La empresa Servicios Integrales de Asesoría Técnica Agropecuaria y Forestal, S.A. de C.V. (SINATAFO), fue contratada por el Comité Técnico del Fideicomiso de la Alianza para el Campo del Estado de Chiapas, para realizar el trabajo de acuerdo a la metodología que establece la FAO.

La evaluación externa se realizó durante los meses de junio a septiembre de 2002 por un equipo interdisciplinario, con el apoyo y respaldo de las instituciones participantes en la operación del Programa.

Los términos establecidos por la FAO para evaluaciones externas consideran que la evaluación es un proceso para determinar objetiva y sistemáticamente la pertinencia, eficiencia y eficacia, impacto y sostenibilidad de todas las actividades del Programa, a la luz de los objetivos y de las posibilidades de ejecución en la entidad. Se trata de un estudio para conocer la manera en la que se organizó el Programa y para obtener recomendaciones para mejorar las actividades del mismo, así como medir los resultados e impactos que se han obtenido en los productores beneficiados, de esta forma determinar si se han alcanzado los objetivos del Programa Fomento Lechero y si las acciones están contribuyendo en alguna medida al logro de los resultados esperados y objetivos planteados en el Programa Fomento Lechero de la Alianza para el Campo.

El proceso de evaluación estuvo bajo la responsabilidad total del SEE, quién participó desde la contratación de las EEE, así como la revisión, calificación y dictamen del informe de evaluación del Programa Fomento Lechero.

En este informe se dan a conocer los resultados relevantes del ejercicio 2001, que los beneficiarios de los apoyos otorgados del Programa, permitan retroalimentar en forma positiva el proceso de aplicación de recursos del Gobierno Federal y Estatal, del próximo año, en donde las reglas de operación están enfocadas principalmente al área de comercialización y transformación de productos agropecuarios.

Resumen Ejecutivo

Entorno Estatal para la operación del Programa

El Gobierno del Estado de Chiapas en su Plan de Desarrollo Chiapas 2001-2006, manifiesta que el entorno de operación en la ganadería del Estado esta en un nivel de crisis, debido principalmente a las devaluaciones económicas que ha sufrido nuestro país, donde se resalta que la población ganadera del estado disminuyó en un 17% durante 1994, de 2.9 a 2.4 millones de cabezas. También afirma que Chiapas se ha convertido en un potrero ineficiente en lo económico e injusto socialmente. Ante esto, la Alianza para el Campo (APC) resulta ser un programa que ayudará a revertir la situación actual de la ganadería.

Las características del Programa en el Estado

Las características de Fomento Lechero a diferencia de otras entidades, principalmente son de tipo normativo, ya que, es un Programa orientado a estimular la productividad lechera en las regiones con alto potencial productivo, a través de los componentes Establos y Centros de Acopio, cuyos apoyos abarcan desde el pago por la elaboración del proyecto, galeras, salas de ordeño, bodegas, tanques enfriadores, entre otros. Algunas fechas importantes para la ejecución del Programa de Fomento Lechero fueron: Firma del Convenio del Anexo Técnico el 30 de abril del 2001 entre la SAGARPA y El Gobierno del Estado de Chiapas y cuyo cierre del programa fue el 22 de julio del 2002, y respecto a la radicación de los recursos financieros tanto federales como estatales fue el 4 de junio del 2002 (Cuadro 1).

La evaluación de la operación del Programa

Lo relativo a la evaluación de la operación de Fomento Lechero debe observarse que pertenece a un conjunto de programas de Desarrollo Rural de la APC, y participa junto con Recuperación de Tierras de Pastoreo, Desarrollo de Proyectos Agropecuarios Integrales y Ganado Mejor, por lo que el impacto productivo de la ganadería lechera en el estado se debe al efecto integral de estos tres programas. Ante esto, la evaluación encontró que las metas no fueron alcanzadas en tiempo y forma y los plazos no se cumplieron, por lo que habrá que replantear la operación en tiempos agro ecológicos y no fiscales, aunque esto no fuera posible en el corto plazo. El grado de satisfacción de los beneficiarios con el servicio recibido a través del apoyo cuando el apoyo de la Alianza se proporcionó a través de un servicio, donde se observa que el 71.1% manifiesta que el servicio de asistencia técnica recibida fue satisfactorio, con un índice de valoración del 0.591 (Cuadro 14 y 15 anexo 3).

Respecto a la distribución de la inversión del Programa por componente en 2001, es notorio que los apoyos para centros de acopio, la Región 04 Frailesca reportó los mayores apoyos con el 50.3%, le siguen en este orden la Región 01 Centro que presentaron el 34.3%, ocurre lo contrario con el componente establos en donde la Región 01 Centro recibió los mayores apoyos con el 40.9% y en segundo lugar la Región Frailesca con el 29.9% del total de la inversión ejercida en el año 2001. Lo anterior representa el 70.8% del total de los apoyos otorgados por el Programa de Fomento Lechero 2001 (Cuadro 4-1.5)

Evaluación de los resultados e impactos del Programa

En la evaluación de los resultados alcanzados tenemos que Fomento Lechero contribuyó para generar empleo, ya que la mitad de las explotaciones contrataron hasta tres empleados eventuales y dos tercios afirmaron que gracias al apoyo permanecieron trabajando hasta tres familiares en la explotación, sin embargo parece que esto no es suficiente, ya que el 30% de los familiares inmigraron a otro sitio para trabajar, por lo que podemos considerar que la presencia del apoyo no garantiza que las familias permanezcan en su lugar de origen, lo que pudiera significar que existen otros factores que influyen sobre la inmigración de los integrantes de las familias ganaderas productoras de leche.

Entre otros indicadores de Fomento Lechero, también se consideró a la inversión, donde el productor beneficiado manifestó en un 43.3% haber realizado alguna inversión adicional como complemento al apoyo recibido, invirtiendo el 33.6% entre los \$1,000.00 y \$8,000.00 en infraestructura, mientras que solo el 0.96 % invirtieron en maquinaria y equipo, plantas perennes, animales y otros, observándose un monto mínimo de \$2,000.00 y un máximo de \$15,000.00; se infiere que los beneficiarios invirtieron más en infraestructura, debido a la condición normativa del Programa, en la que existe un monto o porcentaje máximo para que se otorgue el apoyo solicitado (Cuadro 6 anexo 3)

Respecto a la satisfacción del apoyo se observó que el 79.81% de los beneficiarios la consideró buena, y el 64.42% que había llegado a tiempo. El 74.8% manifestó haber observado un cambio técnico e innovación en los procesos productivos. El 100% opinó que mantiene el apoyo en su poder, aunque solamente el 63.46% de los beneficiarios manifestaron aún no registrar cambio en la producción, pero esperan obtenerlos, mientras que el acceso de nuevos mercados resultó que el 96.2% de los beneficiarios indicaron que hay cambio desfavorable respecto a este, ya que no tuvieron acceso a este tipo de información (Cuadro 6 anexo 3).

Dentro de los indicadores importantes del Programa que se puede resaltar, se encuentra el presupuesto total programado y el ejercido, que aumentó en 3.14% (19,472 a 20,506 miles de pesos), aunque dentro de cada componente apoyado esto no suceda en la misma proporción, ya que para establos se observa un incremento de 16,490 a 16,753 miles de

pesos, mientras que en el componente centros de acopio hubo una disminución de 3,416 a 3,393 miles de pesos. Las aportaciones de los dos niveles de gobierno son diferentes en las proporciones que marcan las reglas de operación de la Alianza para el Campo 2001. Se apoyaron un total de 203 proyectos, distribuidos en 170 para establos y 33 para centros de acopio. La cobertura del Programa en cuanto a metas alcanzadas fue del 79%, en tanto las solicitudes recibidas sólo se atendieron el 78% (Cuadro 2 anexo 2).

Se observó que el 71.2% de los beneficiarios reportaron cambios tecnológicos, 51.9% con algún beneficio económico o productivo, 60.6% incrementaron su rendimiento y el 51% de los beneficiarios manifestaron haber generado algún empleo a raíz del apoyo recibido.

La radicación de los recursos federales y estatales iniciaron el 4 de junio del 2001 y la primera liberación del recurso para el beneficiario fue el 26 de octubre del mismo año, el cierre del Programa aún no se realizaba cuando se iniciaron los trabajos relativos a la presente evaluación, limitando el proceso de obtención de la muestra de beneficiarios a entrevistar, y el cierre se obtuvo el 18 de julio de 2002, de acuerdo al último avance físico financiero del Programa. Finalmente es necesario señalar que las actas de finiquito tanto para los años 2000 y 2001 no estuvieron disponibles para esta evaluación (Cuadro 1).

La información de campo que se presenta en este informe se obtuvo de una muestra al azar de 127 beneficiarios, distribuidos proporcionalmente de acuerdo a los apoyos otorgados en las diferentes regiones del Estado, de los cuales 104 manifestaron haber recibido el apoyo y 23 no recibieron el apoyo, y para complementar el análisis se realizaron 8 entrevistas a otros actores (funcionarios, proveedores y representantes de organizaciones de productores) (Cuadro 3, 4 y 5 anexo 3).

Conclusiones y recomendaciones

Dentro de las conclusiones, se deberá considerar que la puesta en marcha de un Programa dirigido al desarrollo de la ganadería lechera, no tendrá impacto en la economía de los productores, a menos que las instancias federales y estatales promuevan el establecimiento de empresas ganaderas, donde se favorezcan el desarrollo de mercados locales y regionales, dado que el principal problema radica en la comercialización de los productos y en menor medida en la producción.

Las recomendaciones generales para optimizar el uso y aplicación de los recursos de Fomento Lechero están en dos sentidos, 1) para ejercer el 100% de los recursos el Gobierno del Estado, la SDR deberá reducir los tiempos de dictamen e incrementar el acceso al programa en las Regiones más retiradas del centro del estado y 2) para incrementar la

eficiencia de uso de los apoyos deberán implementar un Programa de seguimiento independiente de la Subsecretaría de Ganadería.

Para obtener una idea general de la evaluación, en el Cuadro 1, se presentan los principales indicadores del Programa, como son el presupuesto ejercido, número de beneficiarios atendidos, apoyos otorgados, cobertura del Programa, indicadores de impacto productivo y socioeconómico y las fechas relevantes de la operación del Programa.

Cuadro 1 Los principales indicadores del Programa Fomento Lechero 2001

Criterios	Indicadores	Valor
Presupuesto ejercido (miles de pesos)	Total	20,506
	Aportación federal	6,083
	Aportación estatal	2,579
	Aportación de los productores	11,483
	Productos financieros	-
Número de beneficiarios	Personas físicas	186
	Personas morales	283
Apoyos otorgados (indicar unidad)	Proyectos aprobados (cuando proceda)	203
	Establos (proyecto)	170
	Centros de acopio (proyecto)	33
Operación de Programa	Índice de valoración del Programa (%)	Na
	Focalización (%)	78.3
	Cobertura de metas (%)	78
	Cobertura de solicitudes (%)	79
Resultados e impactos productivos y socioeconómicos	Multiplicador de la inversión	Na
	Superficie beneficiada (ha)	Na
	% de beneficiarios que tuvieron cambios tecnológicos	71.2
	% de beneficiarios que cambiaron orientación productiva	22.1
	% de beneficiarios que reporta algún beneficio productivo o económico	51.9
	% de beneficiarios que incrementaron su rendimiento	60.6
	% de beneficiarios que disminuyeron sus costos	Na
	% de beneficiarios que generaron empleos adicionales	51.0
% de beneficiarios que mejoró la calidad de su producto	57.7	
Fechas	Firma del Anexo Técnico	30/04/2001
	Radicación de recursos federales	04/06/2001
	Radicación de recursos estatales	06/06/2001
	Primera acción de aplicación de recursos del Programa	26/10/2001
	Cierre del Programa	18/07/2002

Fuente: Elaboración propia y Encuesta a beneficiarios y funcionarios del Programa Lechero 2001. Chiapas
Na = No aplica

Capítulo 1

Introducción

La Evaluación del Programa Lechero 2001 de la Alianza para el Campo del Estado en el Estado de Chiapas forma parte del proceso del Programa y cuyo fundamento legal es el Anexo Técnico del Programa Fomento Ganadero, dentro del convenio de Coordinación para la realización de acciones en torno al Programa de la Alianza para el Campo 2001 (APC), celebrado entre el Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y el Ejecutivo del Estado Libre y Soberano de Chiapas (Gobierno del Estado), a través de la Secretaría de Desarrollo Rural (SDR).

Para conocer el impacto del Programa en cuanto a objetivos y metas, con este estudio se determinó externamente el aporte de elementos importantes para mejorar las aplicaciones de los recursos tanto en cantidad y calidad, con ello se procura facilitar la toma de decisiones que ayuda a incrementar los niveles de producción y productividad de la actividad pecuaria en la entidad.

Con el objetivo de garantizar que los trabajos de evaluación se mantuvieran al margen de intereses inmediatos de las instituciones operativas, se estableció una estructura operativa de coordinación y supervisión ajena a la SAGARPA y bajo la dirección de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

1.1 Fundamentos de la evaluación

El enfoque de esta evaluación es en gran medida normativa; es decir, centra su atención en la forma en que operaron los programas de la Alianza para el Campo en lo referido a sus principales procesos. Adicionalmente se busca generar datos que permitan estimar principalmente los impactos socioeconómicos y técnicos- productivos de Fomento Lechero en el Estado de Chiapas (SAGARPA-FAO, 2001).

Se deberá observar que la Alianza para el Campo es una iniciativa Federal, pero que presenta una instrumentación descentralizada, por lo que los principales usuarios de los resultados de esta evaluación en sentido general son: el Gobierno del Estado y Federal, particularmente los usuarios importantes son los operadores de Fomento Lechero, así como

las instancias ejecutoras, comisiones técnicas del gobierno del Estado y de las Delegaciones de la SAGARPA, entre otros, también las organizaciones de productores y con fines académicos lo serán las universidades, institutos de investigación y enseñanza agrícola superior (SAGAR-FAO, 2001).

1.2 Objetivos de la evaluación estatal

El Objetivo general es la formulación de propuestas que hagan más eficiente el proceso de operación del Programa de Fomento Lechero y aporten elementos de juicio para definir prioridades en la asignación de los recursos públicos enfocados al mejoramiento de la actividad lechera en el Estado de Chiapas.

El objetivo particular es la estimación del impacto generado en función del desempeño, cumplimiento de objetivos y metas: en la normatividad, constancia, coordinación, así como en las funciones y responsabilidades desarrolladas a través del Programa Lechero.

Así mismo, se proponen medidas correctivas para la operación del Programa Lechero que contribuya a mejorar su eficiencia, su adecuación al proceso de federalización y descentralización para el Desarrollo Agropecuario y Rural. Ante esto se presentan elementos de juicio para una asignación más eficiente de los recursos al Programa con la finalidad de incrementar sus impactos socioeconómicos.

1.3 Alcances, utilidad e importancia de la evaluación

La evaluación como herramienta para el diseño, planeación y ajuste del Programa Lechero se presenta en los términos establecidos por la FAO para evaluaciones externas, donde se considera que la evaluación externa es un proceso para determinar objetiva y sistemáticamente la pertinencia, eficiencia y eficacia, impacto y sostenibilidad de todas las actividades del Programa, a la luz de los objetivos y de las posibilidades de ejecución en la entidad.

De esta manera se trata de determinar si se han alcanzado los objetivos del Programa Lechero y definir si las acciones están contribuyendo, en alguna medida, al logro de los resultados esperados y objetivos planteados en el Programa de Alianza para el Campo. En suma, se trata de un estudio para conocer la manera en la que se organizó el Programa Lechero y para determinar recomendaciones que mejoren las actividades que se encuentran

en el proceso, así como para determinar los resultados e impactos obtenidos por los productores beneficiados.

La evaluación enfatiza sobre el impacto generado en función del desempeño, cumplimiento de objetivos y metas. Por tanto, se determinó si el apoyo recibido por el productor se destinó a una actividad nueva o si esta ya la venía realizando, consecuentemente cuales fueron las razones para solicitar el apoyo, así como la relación que estos apoyos presentaron con otros Programas de la APC. Ya que, los proyectos pueden estar integrados por componentes de distintos programas, lo que responde a la evidencia de que un único programa no es capaz de promover un desarrollo integral en las explotaciones ganaderas.

Ante esto, se hizo necesario evaluar la apreciación general de la APC, en aspectos de facilidad de trámite, de quién seleccionó el proveedor, y si el Programa respondió a la solución de sus problemas productivos, dado que son los componentes que ofrece Fomento Lechero se presentan como detonadores las explotaciones de desarrollo en ganaderas.

1.4 Fuentes y métodos de análisis de la información

Las fuentes de información que sustentan los resultados de la evaluación y la determinación de los aspectos señalados en los objetivos, fueron: Consejo Estatal Agropecuario; Comité Técnico del Fideicomiso de la APC Chiapas, Comisión Técnica de Ganadería (COTEGAN), Guía Metodológica, Reglas de Operación, Anexos Técnicos de la APC, expertos e investigadores, Coordinador del Programa en Gobierno del Estado; Agentes Técnicos; Proveedores de bienes y servicios; Instituciones participantes; Listados oficiales de solicitantes y beneficiarios, Documentos de Normatividad y Reglas de Operación, Convenios de Coordinación Inter institucional, Actas del Comité Técnico del Fideicomiso del APC en Chiapas, Anexo Técnico y Addenda 2001, Informes Mensuales de Avance, Finiquito del ejercicio 1996-2001 y Plan Estatal de Desarrollo, entre otros.

La evaluación externa se realizó con el respaldo de las instituciones participantes en la operación del Programa, además las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) a facilitado la Guía Metodológica a través de la cual se aseguró la representatividad de los datos obtenidos de las encuestas, por lo que el diseño establecido para el muestreo tiene una probabilidad de 95% de que los estimadores de la muestra no tengan una diferencia mayor al 10% de los parámetros poblacionales.

Lista de beneficiarios, esta fue entregada por la SDR y se seleccionaron aleatoriamente; cabe mencionar que se usaron a los representantes cuando los hubo, enumerando

consecutivamente a los beneficiarios que pertenecían a ese grupo y era a partir de este número de beneficiarios con la que se realizó la selección del individuo para integrarse al tamaño de muestra. El tamaño de muestra se determinó con el criterio de la FAO, que para este caso fueron de 127 productores encuestados.

Se identificaron los beneficiarios (127 productores) a encuestar, todos estos distribuidos dentro de su componente, ubicando la localidad, municipio y región en la que se encontraban. Respecto a los reemplazos estos fueron entregados por la SEE a la mitad del trabajo de campo. La EEE obtuvo por escrito del coordinador del SEE sobre el tamaño de muestra definido y aprobado.

Se inició el trabajo de campo durante el 03 de Junio del 2002. La colecta de información primaria se obtuvo a través de 127 encuestas a productores, beneficiados y fueron técnicos de nivel medio y superior quienes se capacitaron previamente en las características y objetivos del Programa Lechero de la Alianza para el Campo, los fundamentos e importancia de la evaluación y revisión del cuestionario, indicando el fondo y propósito de cada pregunta para evitar errores y contradicciones por parte del entrevistador, o sesgos de información por parte del entrevistado; así también se prepararon fichas técnicas con la información disponible de cada productor. La información de funcionarios y proveedores, fue obtenida por medio de cuestionarios de entrevista previamente definidos, complementada con pláticas formales al respecto, para lo cual se realizaron 3 entrevistas a proveedores, a 3 funcionarios de diferente nivel y dependencia y 2 a organizaciones de productores (Cuadro 3, 4 y 5 anexo 3).

Respecto a los indicadores primeramente se definieron y enseguida se analizaron, utilizando la guía metodológica de indicadores de la FAO y apoyados con el Programa estadístico SPSS, que se ajusta al análisis de información de tipo socioeconómico.

1.5 Descripción del contenido del informe

El presente informe de evaluación para el Programa Lechero está conformado por seis capítulos, donde se presentan los fundamentos legales de la evaluación del programa, así también determinan los objetivos tanto en lo general como en lo particular, enseguida se subraya la importancia de la evaluación para realizar ajustes que hagan más eficiente la operación del Programa. Posteriormente se enfatiza el impacto generado, mencionando en que proporción el apoyo recibido por el productor ha sido un detonador para la solución de los problemas productivos en su explotación. Finalmente se describen los métodos de recolección, selección y análisis de los datos, a partir de los cuales se generaron las recomendaciones y conclusiones.

Capítulo 2

Diagnóstico del entorno para la operación de Fomento Lechero

El Estado de Chiapas cuenta con una superficie total de 7'521,044 ha, de las cuales 2'859,123 (38%) son de uso pecuario, la cual está sembrada con praderas inducidas (51%) y el resto con pradera nativa y acahuales (49%). De ésta área, más del 90% está dedicada a la cría y desarrollo de ganado bovino con orientación a carne y en menor proporción a leche, bajo el esquema de doble propósito. Actualmente la producción de leche es de 268.2 millones de litros, lo cual es bajo comparado con 1999 que fue de 294.8 millones de litros, lo que indica una decadencia de la actividad lechera en el Estado (SAGAR-CEA, 1997, 1999,2001).

2.1 Principales elementos de la política, Estatal y Federal

2.1.1 Objetivos

El objetivo del Programa es incrementar la producción de leche y mejorar los niveles de productividad mediante el aprovechamiento de la tecnología disponible, los recursos naturales y la vocación de los agentes que participan en esta cadena de producción. El fomento a la ganadera, es una de las prioridades del Gobierno del Estado, ya que se ubica dentro de los primeros objetivos del Programa de fomento a la productividad pecuaria, del Plan Estatal de Desarrollo Chiapas 2001 – 2006.

2.1.2 Programas que instrumentan la política rural

Dentro de los Programas que instrumentan la política rural, se encuentra el de Alianza para el Campo - SAGAR; anunciada en octubre de 1995 por el Presidente de la República como resultado del trabajo de las mesas de la Comisión Inter Secretarial del Gabinete Agropecuario y las principales organizaciones de productores y campesinos. Esta Alianza ratificada por los gobernadores de los estados, es un programa integral para la producción agropecuaria y el desarrollo rural que contempla orientar el mercado, elevar la productividad, modernizar los sistemas de comercialización, promover un sistema financiero oportuno y competitivo, terminar con el rezago agrario, y cuidar el medio ambiente (SAGAR-FIRCO, 1995).

Con programas y acciones precisos para elevar el nivel de vida de los campesinos, la Alianza para el Campo tiene como objetivos principales aumentar progresivamente el ingreso de los productores, incrementar la producción agropecuaria a una tasa superior a la del crecimiento demográfico, producir suficientes alimentos básicos para la población y fomentar las exportaciones de productos del campo (SAGAR-FIRCO, 1995). Para alcanzar estos objetivos a partir de las libres decisiones de los productores agropecuarios se establecen medios claros como: facilitar el acceso a nuevas tecnologías, fomentar la capitalización del campo y elevar la calidad de los recursos humanos a través de la capacitación (SAGAR-FIRCO, 1995).

2.1.3 Población objetivo del Programa

Con relación a la población objetivo y con base a las Reglas de Operación (SAGARPA, 2001) fueron todos aquellos que productores de leche de bovino que cuentan con al menos 20 vientres, con los barridos de brúcela y tuberculosis y que se ubicaban dentro de una región agroecológica con potencial en el desarrollo lechero (SAGARPA, 2001)

En el marco de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable y con el propósito de hacer un uso más eficiente de los recursos públicos y fortalecer las acciones de generación de empleo rural e ingreso entre los habitantes de las regiones rurales marginadas de nuestro país, las políticas y estrategias de desarrollo rural se orientan a fomentar la capitalización de las unidades de producción familiar; a promover el manejo sustentable de los recursos naturales; a incorporar procesos de transformación y agregación de valor; al desarrollo de capacidades en el medio rural; y a promover y apoyar la participación de los productores y sus organizaciones, entre otros (SAGARPA, 2002).

2.1.4 Disponibilidad y priorización de los recursos

A partir del presente ejercicio, el Desarrollo Rural en la Alianza para el Campo contempla dos grandes vertientes: la primera corresponde a los programas base que se implementan ahora con un nuevo enfoque estratégico para apoyar a la cadena productiva de valor y no sólo a la actividad primaria y apoyar proyectos productivos integrales y no sólo componentes específicos; asimismo, comprende una nueva estrategia de administración ya que al integrar y simplificar los programas de desarrollo rural operados hasta el 2001, se consigue una mayor operatividad y flexibilidad en los programas (SAGARPA, 2002). La segunda vertiente comprende programas específicos de apoyo a las organizaciones rurales y los destinados a productores de bajos ingresos en el medio rural (SAGARPA, 2002).

Cabe resaltar que durante el año 2001 la política del gobierno Federal fue la de facilitar la continuidad de a la Alianza por el Campo, complementando por las moralidades de capitalización y reconversión productiva y preservación de los recursos naturales.

2.2 Contexto institucional en que se desarrolló el Programa

2.2.1 Instancias estatales y federales en la operación del Programa

Las instancias federales y estatales encargadas de la operación del Programa, son por una parte la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y el Fideicomiso de Riesgo Compartido (FIRCO), que tienen funciones principalmente normativas y la Secretaría de Desarrollo Rural (SDR), Subsecretaría de Desarrollo Ganadero, Fondo de Fomento Agropecuario del Estado FOFAE, y la COTEGAN, que realizan funciones operativas (Anexo Técnico, 2001).

2.2.2 Organización de productores

Con relación a la organización de productores y las actividades productivas apoyadas en el Programa, estas se contemplan dentro de las Reglas de Operación, en donde se hace énfasis en aquellos que integran los PIT'S (pastoreo intensivo tecnificado), GGAVATT's (Grupos Ganaderos de Transferencia y Tecnología), GITT's (Grupos de Investigación y Transferencia de Tecnología), que fueron diseñados particularmente para los programas de Fomento Ganadero y desarrollados con métodos y técnicas específicas que orienta al ganadero como productor de leche. Por lo tanto, los apoyos se dirigen a la producción lechera en explotaciones con ganado especializado, doble propósito y lechero rústico (SAGARPA, 2001)

2.3 Contexto económico para la operación del Programa

2.3.1 Actividades productivas apoyadas en el Programa

Desde 1996 año en que inicia operación el Programa Lechero, se ha incrementado la aportación económica para la operación del Programa (Centros de acopio más estables), iniciando en ese año con \$2,750,100.00 (Anexo Técnico, 1996) incrementándose para 1999 a \$5,729,600.00 (Anexo Técnico, 1999) y para noviembre del 2000 \$6,421,560.00 (SAG,

2000); se deberá hacer notar que no existe el cierre del Programa Lechero del año 2000, sin embargo se incrementó para el 2001 el monto programado de \$8,525.22 a \$8,669.09 (miles de pesos), lo que refleja falta de planeación y carencia de autodiagnósticos para determinar las cantidades reales de apoyo del Programa (Anexo Técnico, 2002).

La actividad ganadera bovina del Estado de Chiapas participa con el 4.11% del PIB nacional, mientras que esta misma actividad al nivel estatal participa con el 10.42 % del Producto Interno Bruto (INEGI, 2000).

El cierre del Programa se amplió a julio del presente año, lo que indica que el principal problema de operación del Programa Fomento Lechero desde antes del año 2000 es la radicación del recurso, así como la insuficiencia del mismo (SAG, 2000), en consecuencia se propone que la radicación se realice en el primer trimestre del año, procurando un mejor aprovechamiento de los apoyos en tiempo y forma (SAG, 2000).

En suma, ante el esquema de desarrollo de la ganadería en el Estado de Chiapas, se hace notar que no únicamente se requiere del recurso financiero, sino que implica un esquema de planeación normativa, operacional y de ejecución, sin esto siempre se complicará el uso eficiente de los recursos destinados a la ganadería lechera de la entidad.

Las actividades productivas apoyadas por el Programa se encuentran establecidas en la Reglas de Operación y esta relacionadas con la ganadería bovina de leche bajo el esquema de doble propósito, sistema de producción, propias de la ganadería de Chiapas que es el sistema productivo característico de la ganadería de Chiapas (Vázquez, 1997), cuyas características genéricas son (INIFAP, 1999): Ordeña de vacas encaste Criollo – Cebú con diferentes grados de cruzamiento con raza Suiza y en menor cantidad de otras como la Holstein, con parámetros productivos, bajos de 3 a 3.5 litros/vaca/día, duración de lactancia entre 280 y 210 días, producción por lactancia de los 540 a 750 litros, pero promedio al destete de 150 kg (siete u ocho meses de edad 8) y reproductivos en pariciones al 50% con intervalos entre partos de 18 meses.

2.3.2 Población involucrada

Con respecto a la población involucrada en el Programa se encuentran los productores agropecuarios, ejidatarios, colonos, comuneros, asociaciones de productores, sociedades civiles o mercantiles y pequeños propietarios dedicados a la producción lechera, que se encuentran distribuidos en distintas regiones del Estado de Chiapas (SAGAR-FAO, 2001). De los resultados obtenidos en la evaluación del Programa Lechero 1999 se observa que el

tamaño promedio de parcela ejidal es de 20 ha. y en la propiedad de 135 ha. Prácticamente la totalidad de la superficie esta cubierta de pradera inducida con una carga de 1 unidad animal/año por hectárea.

2.3.3 Empleo generado

La actividad ganadera es una de las fuentes generadoras de empleos, particularmente en la especie bovina, ya que representa el 70% de la producción de carne con relación a las otras especies pecuarias como el ovino o porcino. En el Estado de Chiapas la PEA en 2000 fue alrededor de 1.2 millones de habitantes que equivale al 31% de la población total del estado y 1.7% de la PEA nacional. El principal generador de empleos es el sector primario con el 56.32% de la mano de obra ocupada principalmente en agricultura, le siguen es este orden el secundario con 10.86% y el terciario con 32.78% (Plan Estatal de Desarrollo Chiapas 2001–2006).

2.3.4 Mercado de bienes e insumos relacionados

La producción de carne en el Estado se estima en 90,435 toneladas, con un consumo aparente de 18 kg/habitante /año, lo cual es superior al promedio nacional de 15 kg. La producción de leche está estimada en 200 millones de litros, la cual no es suficiente para cubrir la demanda aparente de la población infantil, ya que el 75% se comercializa. La producción de becerros destetado se exporta a otros estados como Tabasco y Veracruz. La engorda de bovinos en praderas se realiza en la zona de Palenque y el Soconusco.

2.3.5 Infraestructura disponible

La infraestructura y grado de equipamiento de la actividad pecuaria en el estado es escasa, ya que los animales se sacrifican principalmente en rastros municipales, el Estado cuenta con 4 rastros TIF; de ellos, solo 2 tienen operación todo el año (Tuxtla Gutiérrez y Arriaga), el rastro TIF de Palenque tiene operación intermitente y el rastro TIF de Huixtla no opera.

2.3.6 Condiciones agroclimáticas

La producción de leche en la entidad está más ligada a las condiciones del medio ambiente, que a uso de tecnología y sistemas de manejo. Tomando como base que, las regiones con

mayor producción son las que tienen mayor y mejor distribución de la precipitación pluvial. SAGAR (2001), registra que las regiones con mayor producción de leche son: Istmo – Costa, Norte, Selva y Centro, que juntas representan el 76% del total de la entidad. En el caso de la Región Centro, únicamente el municipio de Tecpatán produce el 70% del total de dicha región, por lo que se esperaría una mayor participación de estas Regiones en el Programa de Fomento Lechero.

La ganadería ha venido constituyendo una alternativa para el sector campesino frente a los problemas de la agricultura temporalera sujeta a factores de índole natural y socioeconómico; además el rentismo de parcelas y el fenómeno de la mediería para la producción de ganado es un hecho en todas las regiones del trópico, que aun en las desventajosas condiciones en que opera asegura un ingreso, una especie de renta de la tierra para el campesino. Durante mayo y agosto del 2001 se produjo un evento hidrometeorológico anormal que afectó a toda Centroamérica incluyendo a Chiapas, durante el cual las lluvias se redujeron a niveles inferiores tanto en relación con el promedio histórico como con las necesidades hídricas de la población, los servicios y la producción.

Como se sabe, la vertiente del pacífico acusa una marcada estación seca en abril y noviembre, seguida por precipitaciones en mayo y octubre, normalmente seguidos de una disminución de lluvia, conocido como veranillo o canícula, siendo los meses de junio, septiembre y octubre los de mayor precipitación (CEPAL-ONU, 2001).

El impacto de la sequía en el hato lechero durante el 2001 se reflejó en una disminución del 12.5% (38.6 millones de litros menos) con relación al año 2000 que se obtuvo 306.8 millones de litros (SAGARPA-CEA, 2001). Lo anterior nos lleva a inferir que la ganadería lechera del Estado de Chiapas no únicamente está sujeta a la dinámica macroeconómica del país, sino que también a situaciones globales atmosféricas.

2.3.7 Potencial productivo de las actividades relacionadas con el programa

Con respecto al potencial productivo de la actividad bovina de doble propósito en la entidad, a pesar de registrar parámetros bajos, tiene un techo tecnológico notablemente mayor que otros sistemas de producción como el especializado. Sin embargo, para poder alcanzar dicho techo, se tiene que realizar una serie de mejoras en la calidad genética del hato, en la optimización del uso de la pradera, alimentación en época crítica, aspectos sanitarios, mejoramiento de las condiciones y forma de ordeña, además de infraestructura para conservación, comercialización del producto y en general la administración del negocio ganadero como empresa (Vázquez, 1997).

Capítulo 3

Características del Programa en el Estado

3.1 Descripción de la operación del Programa

Para iniciar la operación de un Programa es necesario establecer sus características y conocer los aspectos que muestren el desempeño de los procesos de éste, así como su eficiencia y eficacia. Con relación a los objetivos de Fomento Lechero, estos son: incrementar la producción de leche y mejorar los niveles de productividad mediante el aprovechamiento de la tecnología disponible, los recursos naturales y la vocación de los agentes que participan en esta cadena de producción.

La problemática observada, es la insuficiencia de factores de desarrollo tales como (educación) analfabetismo, capacitación especializada, falta de estímulos económicos para la comercialización y productividad (crédito y financiamientos), secundado por la creciente crisis ambiental que provoca una sequía o extremas precipitaciones.

El presupuesto total programado a ejercer en 2001, asciende a \$20,403,940, que incluye las aportaciones de los gobiernos federales, estatales y la de los productores, que además de los componentes de establos y centros de acopio, también involucra los gastos de evaluación y de operación del Programa. Con esta inversión se apoya a 760 beneficiarios en 190 proyectos, de los cuales son 120 para establos y 70 a centros de acopio. De estos apoyos la Alianza para el Campo aporta el 43% de las aportaciones, distribuidos en 70.22% para el Gobierno Federal y el 29.78% al Estado (Anexo técnico 2001).

3.2 Antecedentes y evolución del Programa

El Programa Lechero inicia formalmente operaciones en el año de 1996, como respuesta del Gobierno Federal en coordinación con los gobiernos estatales, a la petición de capacitación, capitalización y desarrollo integral, expresadas por los productores de leche del país, de acuerdo a las prioridades establecidas en el Plan Estatal de Desarrollo 1996. Los objetivos del Programa en apoyo a la capitalización e incorporación de tecnología elevando la productividad, a través del mejoramiento genético, la repoblación de inventarios, la infraestructura y el equipamiento productivo, promoviendo a su vez la utilización integral y sustentable de los recursos, incrementando la producción de

alimentos, mejorando los mecanismos de comercialización y fomentando la organización y el intercambio tecnológico entre productores. En esa época el financiamiento era con aportaciones de los gobiernos Federal y Estatal, así como de la aportación complementaria de los productores beneficiarios. Para la operación del Programa en Chiapas, los gobiernos Federal y Estatal firmaron un convenio con fecha de 19 de marzo de 1996, refrendado cada año mediante Anexos Técnicos de operación.

El Programa, desde su inicio en marzo de 1996 ha, cambiado en sus metas físicas y financieras alcanzadas. Las variaciones fueron: para 1996 se invirtieron \$5,750,000.00; 1997 fueron \$6,496,100,00 un decremento del 22.63%; 1998 se invirtieron \$9,357,200.00 que representó un incremento del 24.43%; 2000 se investigó, sin embargo la SDR no pudo proporcionar la información y para el 2001 la inversión representó de \$8,669.09 (miles de pesos) que significó un incremento del 1.92 % con relación a lo programado durante el mismo año (Anexo Técnico, 2001).

El tipo y número de productores beneficiados ha evolucionado de forma creciente en el período 1996-1999; en el que se registran incrementos de 612 beneficiarios (1996) a 1134 (1999) que representa 85.3% de crecimiento, sin embargo para el 2001 se disminuyó a 760 productores beneficiarios (32.98% menos).

En lo que refiere a tenencia de la tierra, en el mismo período, 54% son de régimen ejidal y 46% de propiedad. Por su distribución geográfica, las Regiones Centro y Frailesca concentran 75% de la población beneficiada.

3.3 Instrumentación y operación del Programa

El Programa Lechero de la APC, tiene su importancia como estrategia del desarrollo de la lechería en Chiapas, ya que esta vinculado al Plan de Desarrollo Agropecuario 2001 - 2006. La APC da acceso a sus beneficiarios a bienes y servicios actualmente fuera de las posibilidades en gran número de ellos, por el escaso o insuficiente crédito agropecuario.

En este sentido debe de existir congruencia entre las políticas federales (Plan Nacional de Desarrollo) y estatales (Plan Estatal de Desarrollo 2001 – 2006) para priorizar el uso más eficiente de los recursos destacando la importancia del Programa de Fomento Lechero (Programa de Desarrollo Chiapas 2001 – 2006 y Reglas de operación Alianza para el Campo 2001).

3.4 Población objetivo

Este Programa esta dirigido a ejidatarios, colonos, comuneros, pequeños propietarios, asociaciones de productores y sociedades civiles o mercantiles, así como de los sistemas de acopio y transformación, en los cuales se pretende propiciar el incremento de la producción de leche por unidad de superficie, mediante la tecnificación y modernización de las explotaciones lecheras, a través de componentes para la rehabilitación y construcción de infraestructura básica, la adquisición de equipos especializados, necesarios todos para el mejoramiento y modernización de las explotaciones (SAGARPA, 2001).

3.4.1 Criterios de elegibilidad

La elegibilidad de los productores demandantes para el ejercicio 2001, no discrimina tipo de tenencia de la tierra o forma de asociación legal de productores, con la condición de que estén dedicados a producir leche o tener proyecto de reconversión a esta actividad; además de entregar solicitud debidamente requisitada.

Los solicitantes por primera ocasión deberán acreditar los siguientes requisitos: 1) Acreditar ser productor agropecuario en el sistema especie-producto para el que está solicitando los apoyos, mediante constancia emitida por la autoridad municipal o por la organización a la que pertenezca, 2) Entregar el Proyecto de Desarrollo del Predio Ganadero que incluya: Descripción de la explotación, finalidad y montos de inversión de cada una de las partes, gobiernos federal y estatal, y productores; y, en su caso, el calendario de pagos, 3) Presentar carta-compromiso para efectuar las inversiones y los trabajos complementarios que requiera el proyecto, así como la información requerida para el seguimiento, control y evaluación del programa, 4) Compromiso para mantener en uso la infraestructura lechera por la duración de su ciclo productivo.

Para los solicitantes que hayan obtenido beneficio del programa en años anteriores, deberán: 1) Cumplir con los requisitos anteriores, 2) Obtener un dictamen de la COTEGAN, donde se justifique el otorgamiento de los apoyos solicitados.

3.4.2 Criterios de selección

Podrán participar de los beneficios del programa de fomento lechero, los productores agropecuarios, ejidatarios, colonos, comuneros, asociaciones de productores, sociedades civiles o mercantiles y pequeños propietarios dedicados a la producción lechera en

explotaciones con ganado especializado, doble propósito y lechero rústico. Los apoyos podrán otorgarse tanto para la adquisición e instalación de materiales de construcción, como para la adquisición de equipos especializados necesarios para el mejoramiento y modernización de las explotaciones lecheras, los apoyos de este programa únicamente se otorgaran para la adquisición de materiales y/o equipos nuevos.

Los apoyos que contempla este componente son hasta el 50% de la inversión total requerida, conforme al proyecto de desarrollo de la explotación. Será responsabilidad del grupo de trabajo establecer el nivel de participación de acuerdo a la inversión de cada proyecto. El monto de los apoyos gubernamentales fue conforme a lo establecido en el Anexo Técnico y los acuerdos que emita el grupo de trabajo correspondiente.

Los requisitos para los aspirantes a los apoyos del Programa son los siguientes: 1) solicitud para participar de los beneficios del programa, 2) constancia de productor pecuario emitida por la organización a la que pertenece, indicando además su historial como productor lechero, 3) breve descripción del proyecto para el desarrollo de la unidad de producción: Conceptos de inversión, finalidades y metas, tipo de explotación y sistemas de manejo de la unidad productiva, capacidad instalada, inventario actualizado y equipo de bioseguridad existente, plano del predio y localización de la unidad de producción 4) carta compromiso para efectuar las inversiones y trabajos complementarios, 5) documentación que acredite la propiedad del predio, asiento de la unidad de producción, 6) cumplir con las campañas zoonosanitarias que se llevan a cabo en el estado y participar en los programas de asistencia técnica que se desarrollen en la región, 7) copia del título de marca de herrar y señal de sangre, 8) comprometerse a mantener en uso la infraestructura lechera y proporcionar anualmente la información que permita evaluar los resultados del programa y 9) carta de elegibilidad emitida por el distrito de desarrollo rural.

3.5 Componentes de apoyo

Los componentes del Programa Lechero son importantes para producir leche de mejor calidad, asegurar abastecimiento de forraje en época crítica (estiaje), mejorar la nutrición animal y sus condiciones de comercialización del producto. Estas características hacen de Fomento Lechero un complemento de otros programas pecuarios y los traducen en nivel de producción e ingresos para el productor.

En el esquema productivo de Doble Propósito Tropical, el Programa está íntimamente ligado a sus similares Establecimiento de Praderas y Ganado Mejor, los cuales independientemente solucionan problemas, pero la acción conjunta de los tres, da base para el desarrollo lechero ordenado y sustentable.

Desde 1999, los apoyos que brindaron los gobiernos Federal y Estatales consistió en otorgar a los beneficiarios hasta 50% de la inversión total requerida, de acuerdo con las características de cada proyecto, sin rebasar \$100,000 por unidad productiva, excepto para equipos de energía alterna para los que se otorgará un apoyo del 25% del costo por parte del Gobierno del Estado y 50% Federal, el resto era aportado por el productor. En el año 2000 y 2001, la aportación fue también similar a 1999. (Cuadro 3-5.1)

Cuadro 3-5.1 Evolución de los límites de apoyo de la unidad de producción

1996	1997	1998	1999	2000	2001
Federal /Estatal	Federal /Estatal	Federal /Estatal	Federal /Estatal	Federal /Estatal	Federal /Estatal
50%	50%	50%	50% y hasta \$100,000.00	50% y hasta \$100,000.00	50% y hasta \$150,000.00

Fuente: Reglas de Operación de los Programa de Alianza para el Campo 1996, 1997, 1998, 1999, 2000 y 2001

Para el año 2001, los apoyos de la Federación en general para los diversos componentes antes citados, excepto equipos generadores de energía alterna, fueron hasta del 30% de la inversión requerida; con un monto máximo de hasta \$150,000.00 por unidad productiva. En el caso de equipos generadores de energía alterna, la aportación del Gobierno Federal fue hasta del 50% de la inversión, considerada dentro del límite de \$150,000.00 por unidad productiva (SAGARPA, 2001).

Para el caso particular del Programa Lechero 2001 en el Estado de Chiapas, las aportaciones de la Alianza para el Campo (43%), se distribuyeron en Gobierno Federal 70.22% y Estatal 29.78%, con una aportación máxima de \$34,983.72, mientras que la aportación del Productor fue de 57% de la inversión total (Anexo Técnico 2001 y FIRCO).

Los apoyos se otorgan para: 1) La adquisición de materiales de construcción y equipos especializados como ensiladoras, molinos, cuchillas terracedoras, cargadores frontales, enmelezadoras, mezcladoras, ordenadoras, tanques fríos y termos, entre otros, 2) La construcción y/o rehabilitación de infraestructura básica como centros de acopio, establos, bodegas, silos, galeras y salas de ordeña, 3) Gastos por concepto de asistencia técnica para la elaboración de proyectos e integración de expedientes técnicos, 4) Un productor puede formular un proyecto integrado y recibir un paquete que comprenda instalación, materiales, equipos, implementos y todo lo necesario para capitalizar y tecnificar su empresa en el plazo que estipule al presentar el proyecto, pero si lo prefiere, puede adquirir una ordeñadora o cualquier otro equipo, 5) Como en los demás programas, tampoco en este caso se apoya la compra de materiales y/o equipos usados o rehabilitados.

3.6 Metas físicas y financieras programadas y realizadas

Ahora bien, las metas físicas programadas utilizaron como unidad de medida el proyecto, lo que para el componente Establos y Centros de Acopio, representaron 120 y 70 proyectos respectivamente, y con relación a las metas físicas alcanzadas esto estuvo en el orden de 531 y 106 proyectos, para el componente Establos y Centros de acopio respectivamente. Al tener en el programa metas físicas alcanzadas por debajo de lo programado, esto trae como consecuencia que en la entidad se deja de invertir un recurso que representa en las metas financieras alcanzadas para el componente Establo y Centros de Acopio, \$7,203,887.72 y \$1,459,151.76, respectivamente, sin incluir gastos de operación y evaluación. (Anexo técnico 2001)

Con relación al presupuesto programado para el 2001, fue de \$8,505.22, sin embargo se invirtió \$8,699,099.00, lo que significó 2.23% más, y el total de proyectos financiados fue de 637, distribuidos en el componente de Establo y Centro de Acopio, 170 y 33 proyectos, beneficiando a 192 y 532 productores, respectivamente; siendo los apoyos. galera, cobertizo, bodega, sala de ordeño, ordeñadoras, empacadoras, cosechadoras, molinos de martillo, equipos de energía, proyecto, empacadoras, mezcladoras, cuchillas terracedora, tanques frío, ensiladoras, picadoras y cargadores frontales (SDR,2002).

3.7 Cobertura geográfica del Programa

El Programa abarcó el 60% de las Regiones del Estado de Chiapas, estas fueron, 01 Centro, 03 Fronteriza, 04 Frailesca, 05 Norte, 08 Soconusco e 09 Istmo Costa, haciendo un total de 18 municipio atendidos. Esto significó atender a toda la costa del Pacífico, donde encontramos condiciones climáticas de diferenciada sequía en los meses de abril a mayo, y lluvias torrenciales de junio a noviembre, y una de sus mayores desventajas es el viento en los municipios de Arriaga y Tonalá, debido a la depresión del Istmo de Tehuantepec.

Cuando nos ubicamos en la Región 01 Centro encontramos a Cintalapa ubicado en la zona más seca del Estado, ya que las montañas que lo rodean le impiden que le llegue la humedad del Golfo de México y del Pacífico, luego encontramos a la Región 07 Sierra, que se ubica en la frontera con Guatemala, las Regiones del Norte del Estado (Selva y Norte) que hacen frontera con los estados de Tabasco y Veracruz, así tenemos en la parte central del estado pero en una condición climática distinta a la Frailesca, región que se caracteriza por suelos ricos y una época de lluvia bien diferenciada, aunque se presenta una canícula de junio (Vázquez, 1997)

Capítulo 4

Evaluación de la operación del Programa

Uno de los temas más importantes en esta evaluación, está relacionado con su operación, en donde se analizan la cadena de decisiones y funcionamiento administrativo y operativo, así como sus efectos en el desarrollo de las instituciones y la participación de los productores en la definición y orientación del Programa. La correspondencia entre la normatividad y las acciones y objetivos del Programa, son aspectos fundamentales que se analizan en este documento de evaluación del Programa de Fomento Lechero.

4.1 Planeación del Programa Lechero

Fomento Lechero, forma parte de la estrategia de desarrollo nacional, por lo que el Estado de Chiapas requiere de este Programa para facilitar el incremento productivo y modernización de la ganadería lechera, lo cual forma parte de su Plan Estatal de Desarrollo 2001-2006 (Gobierno de Chiapas, 2001)

Con base a la información obtenida de las entrevistas con otros actores del Programa se pudo percibir la poca o nula participación de los funcionarios operativos y normativos del gobierno Estatal y Federal responsables operativos y normativos, proveedores de bienes y servicios, representantes de organizaciones de productores y técnicos, en el diseño, planeación e instrumentación del Programa de Fomento Lechero 2001. Esto demuestra la necesidad de una mayor participación de estos actores, con el fin de hacer más eficiente y eficaz la operación del Programa.

4.1.1 Complementariedad entre el Programa y la política de la SDR

Para el año 2001 el Gobierno Estatal retomó los programas de la APC, por lo que Fomento Lechero pasó a formar parte de su principal política de atención a la ganadería lechera de la entidad (Gobierno de Chiapas, 2001), supeditándose a la normatividad propuesta por el Gobierno Federal. Esto en consecuencia muestra que el Programa Lechero formó parte complementaria de las políticas del sector en el Estado de Chiapas.

Algunos de los criterios para la aplicación de los recursos públicos del Programa, fue la necesidad de fortalecer las actividades consideradas como estratégicas en el Estado, en concordancia con las políticas del Gobierno Federal establecidas en las Reglas de Operación de los Programas de la Alianza para el Campo 2001.

Con base a las opiniones de los otros actores del Programa (funcionarios, proveedores y productores), la vinculación de los apoyos del Programa con relación a la política sectorial Estatal, son altamente concordantes y complementarios, debido a la estrecha relación que existe con las actividades productivas prioritarias.

4.1.2 El Programa Lechero complemento de otros programas de la APC

La APC dentro de sus objetivos generales tiene la integración de los sistemas de producción (SAGARPA, 2001). Por lo que el Programa Lechero forma parte de la estrategias de Desarrollo Rural del Gobierno Federal en estrecha relación con su homologo institucional del sector en Chiapas. Debiéndose observar que la unidad de medida de Fomento Lechero es el Proyecto y este se encuentra integrado por distintas necesidades, como son: semillas de pasto, vientres bovinos, infraestructura e inclusive asistencia técnica. Por lo tanto es indudable que el Programa Lechero forma parte complementaria de otros programas como: Ganado Mejor, Establecimiento de Praderas y Desarrollo de Proyectos Agropecuarios Integrales; y así el productor pueda procurar un desarrollo en su explotación lechera.

En suma, el Programa Lechero junto con otros programas de la APC como Recuperación de Tierras de Pastoreo y Ganado mejor, son factores detonantes de Desarrollo en la ganadería bovina lechera en el Estado de Chiapas.

4.1.3 Uso de diagnósticos y evaluaciones previas

Durante el ejercicio 2001, se atendió la demanda con base en el número de proyectos que los interesados hacían llegar a la Delegación correspondiente. El proyecto debía cumplir con una forma y normatividad exigida por la SDR (COTEGAN, 2001) y en consecuencia a este proyecto se le otorgó el apoyo solicitado, por lo que el proyecto fue considerado como un requisito indispensable para autorizar el recurso, situación que cubrió la necesidad de realizar diagnósticos y evaluaciones previas del Programa Lechero.

4.1.4 Objetivos, metas y plazos

Respecto a los objetivos estos fueron observados por la COTEGAN durante el proceso 2001, ya que las decisiones se orientaban a alcanzar estos objetivos. Ahora bien, con relación a las metas, estas fueron superadas física y financieramente en el componente de Establos con 41.7 % más de las solicitudes presentadas al principio del Programa y 10.6 % más de beneficiarios; lo que demuestra que las metas fueron superadas, caso contrario sucede con el componente de Centros de Acopio donde se apoyó menos de lo programado, con el 47.1 % y 37.8 % de solicitudes y beneficiarios respectivamente; considerando que el cierre físico financiero de esta evaluación tiene fecha del 18 de julio del 2002 (Anexo Técnico 2001).

4.1.5 Focalización de los apoyos del Programa

El Programa abarcó casi la totalidad de las diferentes regiones del Estado, considerando que la ganadería, es una de las principales actividades económicas más importantes. Sin embargo, la distribución de los apoyos fue diferenciado, destacando las Regiones 01 Centro y 04 Frailesca, en donde se otorgaron más apoyos, con el 36 y 45% de los beneficiarios respectivamente (Cuadro 4-1.5). Esto supondría que no necesariamente a mayor población de ganado más apoyo de la APC, ya que las regiones con más cabezas son históricamente son la 06 Selva (524,406), 05 Norte (464,556), 09 Istmo Costa (382,355), 01 Centro (359,765) y en 5º lugar 04 Frailesca (251,639), (SAGAR, 1998).

Cuadro 4-1.5 Distribución de los apoyos del Programa por regiones

Región	Centros de Acopio			Establos		
	Inversión (\$)	Benef.	No. Apoyos	Inversión (\$)	Benef.	No. Apoyos
01 Centro	500,014.30	46	37	2,946,308.72	212	75
03 Fronteriza	7,263.91	20	1	176,224.75	8	4
04 Frailesca	733,934.77	111	22	2,157,718.89	217	65
05 Norte	21,637.48	1	1	320,377.63	10	9
06 Selva	0	0	0	34,830.00	2	2
08 Soconusco	19,107.39	1	0	106,488.64	7	3
09 Istmo Costa	177,193.91	13	7	1,410,175.68	76	40
10 Selva	0	0	0	51,763.41	0	0
Total	1,459,151.76	192	57	7,203,887.72	532	198

Fuente: SDR- SAGARPA, Cierre Físico Financiero, Programa Lechero 2001. (25 de Julio de 2002) . Chiapas

Cabe señalar que la información que se presenta en Cuadro 4-1.5, con relación a los datos que se observan en el Cuadro 3 anexo 3, no coinciden debido a que fueron obtenidos en

diferentes fechas, ya que la segunda fue antes que se realizará el último cierre del avance físico financiero del ejercicio 2001 de los Programa de la Alianza para el Campo.

Es importante comentar que es necesario disponer de información confiable previo al inicio de los trabajos de la evaluación, ya que esto determina en gran medida los impactos de tipo técnico y socioeconómico que se deriven de las acciones del Programa en el presente ejercicio, y retroalimentar su quehacer en el futuro.

No obstante, los imprevistos presentados en la presente evaluación, la metodología establecida por la FAO fue utilizada con el estricto rigor científico y de calidad que se requiere en este tipo de trabajos.

4.2 Procesos de operación del Programa

El Gobierno del Estado a través de la Secretaría de Desarrollo Rural es la instancia responsable de la operación de los programas de la alianza, para ello establece acciones y actividades para la adecuada operación del Programa, que se pueden resumir en las siguientes: a) Inicio de negociación del Anexo Técnico, b) Firma del Anexo Técnico, c) Radicación de recursos estatales, d) Radicación de recursos federales, e) Entrega del primer apoyo, y f) Cierre del programa. Aunque no se deberá pasar por alto de poner mayor atención a la participación de los productores dentro de las actividades principales a desarrollar en la planeación de Programas.

4.2.1 Operación del Programa en el marco de la política de la federalización

En el Anexo Técnico 2001 de APC se estableció que para la realización de las acciones materia de dicho anexo, su inicio sería a partir de la firma del mismo (el anexo se firmó el 30 de abril de 2001) y la terminación de las mismas acciones no podrá exceder al 31 de diciembre de 2002. La operación del Programa registró un retraso, ocasionado según funcionarios, por la tardía radicación de los recursos, ésta situación provocó el retraso de solicitudes para dictamen y autorización y la oportuna entrega de los apoyos autorizados.

4.2.2 Arreglo institucional

La SDR a través de su Subsecretaría de Ganadería realizó ajustes al Programa para alcanzar una mayor eficiencia operativa. Estos consistieron en el Anexo Técnico 2001 del la APC se

estableció que para la realización de las acciones materia de dicho anexo, su inicio sería a partir de la firma del mismo el 30 de abril de 2001, y la terminación de las acciones no podrá exceder al 31 de diciembre de 2001. La operación del Programa registró una demora, ocasionado según funcionarios, por la tardía radicación de los recursos (junio de 2001), ésta situación ocasionó el aplazamiento de solicitudes para dictamen y autorización y la oportuna entrega de los apoyos autorizados, todos estos de igual manera fueron revisadas en la COTEGAN.

4.2.3 Difusión del Programa

Durante el proceso de difusión del programa de Fomento Lechero, únicamente se entregaron trípticos a los productores que solicitaban información en alguna de las Delegaciones en la entidad. La distribución inequitativa de los apoyos en el Estado es indicador de la falta de difusión suficiente del Programa, ya que únicamente el 4.8 % de los beneficiarios se enteraron a través de un medio de comunicación auditiva o visual, mientras un porcentaje importante se enteró por otros medios (35.6 %) o a través de sus compañeros (4 %) (Cuadro 4-2.3.1). Esto está directamente relacionado con la cantidad de apoyos otorgados en las regiones más cercanas a la capital del Estado.

Cuadro 4-2-3.1 Principal Medio de Difusión del Programa

Descripción	Beneficiarios	%
Por compañeros	25	24
Reunión con funcionarios	5	4.8
Otros medios	37	35.6
Por representantes de organizaciones	18	17.3
Medios de comunicación	5	4.8
Carteles y folletos	1	1
Visita de técnicos del programa	2	1.9
Autoridades gubernamentales	1	1
Autoridades municipales	10	9.6
Total	104	100.0

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

4.2.4 Gestión de solicitudes y apoyo

Todos los apoyos requirieron de una solicitud, cartas compromisos y constancias de participación en las campañas de sanidad animal estatales y federales, además de presentar un proyecto integral, en este último se debió destacar la situación actual y la problemática,

las necesidades de inversión de uno a cuatro o más años, considerando el desarrollo de hato (crías y producción de leche). Una vez realizado lo anterior, se entregaban todos los documentos a la Delegación o DDR correspondiente para que esta la remitiera a la COTEGAN.

4.2.5 Otorgamiento de apoyos

Para el otorgamiento de los apoyos, éstos se entregaron una vez que la COTEGAN dictaminó la solicitud, se realiza el trámite de liberación de pago del apoyo solicitado, para después remitirlo al FOFAE, quien da la autorización para la liberación del pago (CODAC) y lo canaliza a la SAGARPA para que en consecuencia el recurso fuese autorizado a cobrar en BANRURAL.

4.2.6 Seguimiento del Programa Lechero

Para realizar un seguimiento oportuno y preciso del Programa, fue necesario apoyarse en las Reglas de Operación de Alianza para el Campo 2001 y su Anexo Técnico. Para ello, se verificó que el solicitante no había recibido el componente solicitado, el monto del apoyo por su participación en otros programas de la alianza que no rebase el límite establecido por beneficiario, las veces que ha participado en los Programas de la Alianza en años anteriores.

El seguimiento normal de los programas se realiza a través de las áreas normativas responsables de la SAGARPA, las cuales emiten lineamientos o guías normativas para la preparación y envío de informes mensuales que dan a conocer a las entidades federativas a través de las Delegaciones Estatales de la SAGARPA, que se reporta los días 25 de cada mes, en el que se describen los recursos ejercidos y apoyos otorgados durante el mes correspondiente y el acumulado hasta ese momento, cuyo cierre se reporta el 25 de julio del presente año.

Los procesos de control y verificación fueron llevados a cabo por la SDR y FIRCO, donde la primera lleva el control de las solicitudes dictaminadas por FIRCO y autorizadas por el Comité Técnico, de los avances sobre las metas y fechas de liberación del recurso, que se da a conocer a los beneficiarios y proveedores. FIRCO verifica que el apoyo aprobado corresponda al autorizado y que esté en condiciones de uso, además de levantar el acta de entrega recepción.

De acuerdo a las entrevistas realizadas a los responsables operativos del Programa, manifestaron que el sistema de control y seguimiento no se realizó adecuadamente ya que no se implantó el Sistema Integral de Información de la Alianza para el Campo, y se continuó utilizando el mismo sistema de años pasados, lo cual limitó establecer un control oportuno de las acciones llevadas a cabo en el Programa.

Para dar a conocer los resultados de la evaluación del Programa se deben realizar reuniones públicas de difusión, en donde participen los diferentes actores, de tal forma que sean conocidos los resultados relevantes y poder tener una opinión que permita retroalimentar las acciones del Programa en el futuro inmediato.

4.2.7 Solicitudes recibidas, atendidas y no atendidas y razones: estrategia de seguimiento de solicitudes no atendidas

El número de solicitudes atendidas y recibidas fueron de 221 para el componente establo y 142 para centros de acopio, con 728 y 175 productores beneficiarios respectivamente, de las cuales no se atendieron el 23.08% y 76.9% para establos, y Centros de Acopio respectivamente (Cuadro 4-2-7.1).

Las solicitudes no atendidas fueron aquellas que no cumplían con la normatividad, con información incompleta o solicitudes entregadas después del periodo de recepción. Ante esto la estrategia de seguimiento de las solicitudes no atendidas fue de solicitar su modificación o adecuación y en su defecto fueron remitidas para el ejercicio 2002.

Cuadro 4-2-7.1 Solicitudes Atendidas, Autorizadas y Metas Alcanzadas

Lechero	Recibidas	Autorizadas	Alcanzadas
Establos	221	193	170
Centros de Acopio	142	62	33

Fuente: SDR-SAGARPA Anexo Técnico de los Programas de Fomento Ganadero 2001. COTEGAN Chiapas

4.3 Perfil de beneficiarios

El 89% de los apoyos fueron otorgados a los hombres del estado, lo que indica aún una prevaleciente actividad androgénica en la ganadería estatal, y la población mayormente beneficiada fueron aquellos que se encontraban entre los 40 y 50 años de edad (33.9%), pero con una escolaridad menor a los 6 años de estudio en el 70% de los casos, además esto

podiera estar relacionado con que el 86.6% habla una lengua indígena (posiblemente porque es indígena), donde las familias están integradas de tres a cinco individuos en un 57% de los productores encuestados (Cuadro 4-3.1)

Cuadro 4-3.1 Perfil de los beneficiarios del Programa

Aspecto	Indicador de Beneficiario	Porcentaje en la Entidad
Género	Masculino	89
	Femenino	11
Edad (años)	Menor o igual a 30	7.9
	30-40	18.2
	40-50	33.9
	50-60	26
	Mayor a 60	14.4
Escolaridad (años)	Menor o igual a 6	71.6
	6-9	16.5
	9-12	6.3
	12-15	0.0
	15-18	5.5
Habla lengua indígena	Si	86.6
	No	13
Integrantes en la familia	Menor o igual a 3	18.9
	3-5	57.5
	5-7	22.8
	Mayor a 7	0.8

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001 . Chiapas

4.4 Satisfacción con el apoyo

Uno de los aspectos importantes que pretende cubrir el Programa es el grado de satisfacción de los beneficiarios con respecto al bien otorgado, en cuanto a la calidad y tiempo de entrega. Esto está directamente relacionado con la oportunidad de radicación de los recursos del programa, lo que se puede prever estableciendo convenios con los proveedores de bienes y servicios para la entrega de bien, bajo compromiso de pago.

De acuerdo al grado de satisfacción de los apoyos otorgados en el Programa, el 65.4% de los beneficiarios opinaron que fue bueno, lo que indica que la calidad del bien otorgado (establos y centros de acopio) fue satisfactorio con base a los proyectos presentados y autorizados (Anexo 4).

En cuanto a la oportunidad de entrega del apoyo, la mayor parte de los beneficiarios (52.8%), manifestó que recibieron los apoyos en tiempo y forma. Esto demuestra que los proveedores de insumos o los actores participantes gestionaron a tiempo la entrega de los mismos (Cuadro 4-4.1).

Cuadro 4-4.1 Oportunidad del apoyo en el Programa

Satisfacción	Porcentaje de satisfacción
Llegó oportunamente	52.8
No llegó oportunamente	29.1
No contestó	18.1
Total	100

Fuente: Encuesta a Beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

Para confirmar el grado de reconocimiento de satisfacción del beneficiario con relación al bien recibido, se obtuvieron algunos indicadores claves. Por un lado se estimó que el 79.8% de los beneficiarios reconocieron que el bien o servicio recibido fue de calidad satisfactoria y por otro lado que el 46.2% de los beneficiarios reconocieron que además de la buena calidad del bien, la entrega fue oportuna (Cuadro 4-4.2).

Cuadro 4-4.2 Indicador. Satisfacción con el apoyo

Indicador	Valor
a) Frecuencia de reconocimiento de satisfacción y oportunidad del apoyo (C)	79.80 %
b) Satisfacción y oportunidad del apoyo (S)	46.20%

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

4.5 Participación de productores, proveedores y técnicos en la planeación y operación de Fomento Lechero

Para una buena planeación de cualquier Programa Gubernamental se requiere la participación de los diferentes actores y particularmente de los beneficiarios finales, con la finalidad de satisfacer realmente las necesidades que existen en la actividad que se pretende apoyar.

Con base a la opinión de los entrevistados tanto a beneficiarios y proveedores, manifestaron que su participación en la planeación y operación del Programa fue nula para recibir y

proveer apoyos, respectivamente, ya que en la planeación del Programa esta dirigido por la SDR en coordinación con la SAGARPA, donde la primera cumple una función operativa y la segunda normativa, esto deberá reforzarse para lograr un mayor impacto en el uso de los recursos destinados al Programa y así no exista un uso inferior al 50% del recurso otorgado por la federación.

4.6 Correspondencia entre los apoyos del Programa y las necesidades de los productores

Los apoyos que han otorgado dentro del Programa de Fomento Lechero 2001, han correspondido a las necesidades de los beneficiarios, ya que el 78.8% tuvo como razón principal para solicitar el apoyo el de producir más o mejorar los rendimientos, mientras que el 82.7% fue para incrementar sus ingresos, esto es un reflejo de la correspondencia entre el Programa y las necesidades de los productores, sin embargo, se infiere que no se pudo llegar a mas potenciales beneficiarios debido a que la prensa, radio y televisión representaron únicamente el 4.8%, como medio de difusión. Observando que son los lideres de organizaciones y reuniones con funcionarios la manera mas frecuente para enterarse de la existencia del Programa Fomento Lechero (Cuadro 4-6.1).

En suma, se debiera incrementar el uso de los medios de comunicación para tener mayor impacto estatal, ya que de otro modo el programa se hace accesible únicamente para productores que pertenecen a organizaciones o están mas cerca de las oficinas centrales, pero también se debe tener presente que la principal motivación para solicitar apoyos, es la de incrementar sus ingresos, situación que se ve reflejado directamente en la familia, aunque sólo el 5% manifestó la necesidad de tener empleo para el núcleo familiar (Cuadro 4-6.1).

Cuadro 4-6.1 Razones principales para solicitar apoyo

Descripción	Frecuencia Beneficiario	%
Para producir más y mejorar los rendimientos	82	78.8
Incrementar sus ingresos	86	82.7
Para que la familia tenga empleo	5	4.8

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

4.7 Evaluación global de la operación del Programa

El Programa de Recuperación de Tierras de Pastoreo instrumentado por el Gobierno Federal en el Estado de Chiapas, es uno de los componentes fundamentales de la política estatal y está considerado dentro del Plan Estatal de Desarrollo 2001 – 2006, cuyo objetivo es incrementar los niveles de producción y la modernización de la actividad ganadera.

Esta concordancia entre los dos niveles de Gobierno es una coyuntura que se debe aprovechar para impulsar el desarrollo de la ganadería bovina de doble propósito, sin embargo se observa poca participación de los diferentes actores del Programa, incluyendo a los proveedores de servicios e insumos y representantes de organizaciones de productores en el diseño, planeación e instrumentación del Programa.

Los apoyos otorgados a los ganaderos fueron de diversos tipos de acuerdo a las Reglas de Operación del Programa y a las necesidades planteadas en los proyectos o solicitudes para centros de acopio o establos. Estos proyectos previamente elaborados por los agentes tecnológicos ubicados en las localidades, suplieron de alguna manera los diagnósticos que las instituciones normativas hubieran realizado para conocer la problemática de la actividad ganadera en el estado.

Las metas del Programa en el presente año fueron superadas parcialmente, ya que mientras que el apoyo en establos aumentó a un 41.7% las solicitudes originalmente presentadas para su autorización, el componente centros de acopio sólo se apoyó el 47.1% de las solicitudes entregadas al Programa, considerando que el último cierre del avance físico financiero es con fecha del 18 de julio del 2002.

Estos apoyos fueron distribuidos en la mayor parte del estado, a excepción de las Regiones 02 Altos y 07 Sierra, en donde la actividad ganadera es prácticamente nula. Cabe destacar las dos regiones que recibieron la mayor parte de los recursos fueron la Región Frailesca con el 45% de los beneficiarios totales y en segundo lugar se encuentra la Región 01 Centro con el 36% de los que recibieron el apoyo, no obstante que no sean las regiones con mayor vocación ganadera en el Estado.

Para que los apoyos lleguen oportunamente a los beneficiarios, es necesario planear el uso de los recursos disponibles en el Programa durante los meses de octubre a diciembre del año anterior y empezar a administrar durante los meses de enero a abril del ejercicio que se esté operando, ya que en 2001 la operación del Programa registró una demora en la radicación de los recursos.

Con base en las entrevistas realizadas a otros actores (funcionarios, proveedores y representantes de organizaciones de productores), en cuanto a sus opiniones en relación a la planeación, operación y seguimiento de los apoyos otorgados a través del Programa se detectaron algunos aspectos interesantes que estuvieron clasificadas en tres rubros: Fortalezas, debilidades y recomendaciones.

4.7.1 Fortalezas

Dentro de las virtudes o fortalezas del Programa señalan que mejora el nivel de vida de los beneficiarios a través de incrementos en los niveles de producción y reduce los costos de operación, ya que satisfacen una necesidad de los beneficiarios, a la vez que se introducen innovaciones tecnológicas en sus unidades de producción

4.7.2 Debilidades

En cuanto a las debilidades del Programa, los comentarios estuvieron dirigidos a la mala planeación en la entrega de los apoyos, en los diferentes niveles de decisión, ya que se observa un atraso en la radicación de los recursos, complementado con trámites burocráticos e insuficiencia de recursos con base a la demanda de apoyos solicitados por los beneficiarios. Esto se traduce en la falta de un plan operativo y a la incapacidad de los funcionarios operativos para atender una demanda de apoyos cada vez mayor.

4.8 Conclusiones y recomendaciones

4.8.1 Conclusiones

Se observa la poca o nula participación de los funcionarios operativos y normativos en planeación, operación y seguimiento, para obtener una mayor eficiencia y eficacia del programa.

Existe complementariedad entre las políticas del Gobierno Estatal con los objetivos de los programas de la Alianza para el Campo, ya que ambas buscan elevar los niveles de producción y productividad de la ganadería bovina.

Es evidente el efecto integrador de los Programas de Fomento Ganadero de la alianza para el Campo, ya que sus objetivos y metas están enfocados a la ganadería bovina de doble propósito principalmente.

Los apoyos se concentraron particularmente en dos regiones del Estado, que son la 01 Centro y la 04 frailesca, en donde se invirtieron más del 70 % de monto operado en el presente año.

La operación del programa registró un atraso en el dictamen y autorización de los proyectos y como consecuencia una radicación inoportuna de los recursos a los beneficiarios.

La cantidad de solicitudes recibidas y autorizadas para el componente de centros de acopio, representó sólo el 16 % con relación al total apoyado.

El 89 % de los apoyos fueron otorgados al género masculino, cuya edad oscila entre 40 a 50 años y una escolaridad menor a los 6 años de estudio en el 70 % de los casos.

El 65.4 % de los beneficiarios manifestaron que el apoyo recibido fue bueno y satisfactorio con base a los proyectos autorizados.

El Plan de Desarrollo Chiapas 2001-2006, menciona como alternativas de desarrollo ganadero: 1) cambiar el sistema extensivo por el intensivo, 2) adoptar estándares de comercialización y 3) que se diversifiquen los canales de venta; argumentando que los elementos potenciales son: la producción de leche y becerros al destete, la engorda de novillos y la cría de sementales.

El Programa de Fomento Lechero no satisface las visiones alternativas de desarrollo del gobierno del Estado, hacia la actividad ganadera. En el 2001 el Gobierno del Estado, simplemente retomó los programas de la APC, entre ellos Fomento Lechero, donde trata de dar continuidad al segundo elemento potencial del Plan de Desarrollo Chiapas 2001 – 2006 que es, la producción de leche.

Fomento Lechero forma parte de un conjunto de programas de Desarrollo Rural de la APC, donde en ganadería se complementan con el Programa de Establecimiento de Praderas, Desarrollo de Proyectos Integrales (DPAI) y Ganado Mejor, que integrados buscan ser factores detonantes de las potencialidades indicadas por el Plan de Desarrollo Chiapas 2001-2006, pero ninguno de estos programas con excepción de DPAI satisface el cambio de sistema de producción, comercialización y de diversificación de mercados.

No se realiza ningún diagnóstico ni evaluación previa a la demanda de apoyos dentro de Fomento Lechero, ya que se consideran a los proyectos como la herramientas para este fin, situación que no deja de ser parte de la tramitación normativa, más no así del proceso enriquecido con la participación de los principales actores: los ganaderos de leche.

No obstante que, se alcanzaron las metas del programa no se cumplieron los plazos para el otorgamiento de los apoyos; para esto pudieron haber intervenido factores tales como: el cambio de personal de la SDR, de las Subsecretarías, Direcciones y Coordinaciones, inclusive el reordenamiento político del Estado.

Con relación al seguimiento, este únicamente se realizó administrativamente con los avances físicos financieros, a excepción de dos regiones que recibieron especial atención (01 Centro y 04 Frailesca) según información proporcionada por la Jefatura de Desarrollo Ganadero.

Las solicitudes de apoyo de las organizaciones fueron analizadas desde un punto de vista administrativo, y no bajo un método de evaluación en campo. En consecuencia las solicitudes no atendidas fueron tratadas de igual forma que las que si fueron autorizadas, en donde la opción fue canalizarlas para el próximo ejercicio.

Cabe resaltar que la población beneficiada se encontró entre el rango de los 40 a 50 años de edad, pero con una escolaridad de nivel primaria, esto lleva consigo que el impacto operativo del programa no satisfaga las expectativas de cambio técnico, sobre todo por la información que poseen, ya que los apoyos están por escrito y no es suficiente saber leer, sino que además requiere de conocimientos técnicos para hacer un uso eficiente del apoyo, principalmente cuando se trata de equipos.

Dentro de esta población beneficiada, se encuentra que únicamente el 46.2% muestra satisfacción con el bien recibido, además cabe resaltar que un productor recibió un apoyo no solicitado, esta situación se debe en gran medida a que el 82% tuvo como razón principal el solicitar el apoyo para incrementar sus ingresos y como este llegó el 50% de las veces a tiempo se vio directamente afectado el índice.

4.8.2 Recomendaciones

Instrumentar una campaña de promoción de los diferentes tipos de apoyo del Programa Fomento Lechero, así como su normatividad, utilizando de manera estratégica la difusión a través de medios impresos y electrónicos, ya sea que se destinen recursos del Programa para este fin o se genere un programa colateral que busque este propósito.

Para cumplir los plazos para la entrega del apoyo, incrementar la frecuencia de las reuniones de dictaminación, ya que de otra forma nunca llegarán al tiempo que se necesita. Promover demostraciones de los equipos entregados, para que al menos se garantice que saben el manejo mínimo necesario, y así garantizar su durabilidad en la explotación. Procurar que en las comunidades y poblaciones de las zonas Norte y la Costa Pacífico del Estado, ganaderas por excelencia, se incrementen los apoyos o en su defecto determinar las razones del porque estas regiones reciben menos apoyos que las de la zona Centro del Estado.

Considerando las fortalezas y debilidades del Programa, se proponen algunas recomendaciones:

Buscar mecanismos que agilicen la liberación de los recursos, una mayor coordinación entre las instancias operativas y normativas, seguimiento a los apoyos otorgados para medir los impactos socioeconómicos en los productores

Facilitar el trámite de solicitudes con respuestas inmediatas, los apoyos deben ser entregados a los beneficiarios cuando se requieran en campo previo convenio con los proveedores de insumos y servicios, capacitación al personal técnico operativo del Programa en aspectos de diagnóstico y seguimiento, a través de un Plan Operativo previamente elaborado y diseñado por los órganos rectores de los programas de la Alianza para el Campo, tanto a nivel Estatal como Federal, sin considerar los compromisos políticos.

Capítulo 5

Evaluación de resultados e impactos del Programa

Para cumplir con los requisitos establecidos en la evaluación, es necesario conocer cuáles fueron los efectos directos e indirectos, así como los impactos socioeconómicos y técnicos obtenidos a través del análisis de los resultados de la operación del Programa.

5.1 Principales resultados de las acciones del Programa

5.1.1 Cambios en la capacidad productiva

Los resultados que se presentan, son con base en la apreciación del productor entrevistado y no con un seguimiento productivo de las explotaciones, por lo tanto habrá que considerar que es de tipo cualitativo, ya que refleja la impresión del productor y no la medición de la productividad.

Dentro de la población objetivo donde se desarrolló el Programa Lechero, se tiene que las unidades de producción de mayor importancia económica, son aquellas donde la ganadería bovina, es la actividad que ocupa la mayor superficie con áreas de agostadero, cuyas características son de régimen de tenencia ejidal y pequeña propiedad, destacando el ejido con mayor superficie con 2,378 ha de posesión propia, ocupando las áreas de agostadero la mayor proporción con 2,674 ha en total con los dos tipos de tenencia de la tierra (Cuadro 8 anexo 3).

El inventario pecuario fue reportado en el 100% de los entrevistados y está conformado por diferentes especies mayores y menores, destacan los bovinos en número y valor económico con 3,453 cabezas, y un valor aproximado mayor a los 18 millones de pesos, le siguen en este orden las aves, ovinos y porcinos.

Es evidente la importancia de la ganadería bovina en las diferentes regiones del Estado con el 99.5% del valor total reportada en la muestra de beneficiarios entrevistados (Cuadro 5-1.2).

Cuadro 5-1.2. Inventario pecuario de la unidad de producción

No.	Especie	Cantidad	Valor unitario en que se podría vender \$	Valor Total
1	Bovinos	3,453	522,000	18,882,000
2	Ovinos	10	400	4,000
3	Caprinos			
4	Porcinos	38	9,340	24,000
5	Aves	175	275	4,325
6	Abejas			
7	Animales de trabajo	21	25,800	37,300
8	Otras especies	14	20,500	25,000
Total				18,976,625

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

Para obtener mejoras en la productividad de las unidades de producción ganaderas, es necesario disponer de infraestructura y equipo especializado, los cuales generan un cambio tecnológico, por lo tanto un incremento en el nivel de producción, en este sentido los productores manifestaron que invierten más en construcciones e instalaciones, en el 66 y 69% de los beneficiarios entrevistados respectivamente (Cuadro 9 anexo 3).

5.2 Capitalización e inversión productiva

El productor beneficiado se pronunció en un 43.27% haber realizado alguna inversión adicional como suplemento al apoyo recibido, y un 56.7% afirmó lo contrario. Sin embargo de los que afirmaron haber realizado una inversión adicional el 33.2% lo realizó en infraestructura (Construcción y rehabilitación) invirtiendo entre los \$1,000.00 hasta los \$8,000.00 (Cuadro 6 anexo 3).

Además, el 63.46% de los productores mencionó que no habría realizado ninguna inversión a no ser por el apoyo de Fomento Lechero y un 42.3% opino entre que tal vez o si las hubiera realizado.

En cuanto a los indicadores claves de capitalización e inversión productiva adicional a su aportación proporcional obligatoria que realizaron los beneficiarios como respuesta a los estímulos del Programa, se tiene que el 43.3% manifestaron haber realizado una inversión adicional, esto indica que menos de la mitad de la muestra realizan inversión adicional y que prácticamente se depende del apoyo económico que se otorga a través del Programa. El

otro indicador está relacionado con la respuesta del productor al estímulo para invertir, en donde se reporta que la cantidad de inversión total que realizó el beneficiario con sus propios recursos por cada peso que recibió de la alianza (Gobierno Federal y Estatal), cuyo coeficiente es de 1.51. La inversión media adicional (IMA) fue de 0.13, que representa la inversión adicional del productor por cada peso de inversión gubernamental y la inversión media total (IMT) fue de 2.51 pesos que en total invirtió el productor por cada peso que aportó el Gobierno Federal. Finalmente la respuesta que tuvo el beneficiario a la inversión Federal fue de 3.68 pesos totales invertidos por cada peso que aportó el Gobierno (Cuadro 5-2.1).

Cuadro 5-2.1 Indicador. Capitalización e Inversión Productiva.

Indicador	Valor
a) Presencia de inversión adicional (PIA)	43.27 %
b) Respuesta del productor al estímulo para invertir (RPI)	1.51
c) Inversión media adicional (IMA)	0.13
d) Inversión media total (IMT)	2.51
e) Respuesta a la inversión federal (ITF)	3.68

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

5.3 Cambio técnico e innovación en los procesos productivos

Este cambio sobresalió en el manejo de la pradera (36.5%) y sistema de alimentación (65.38%) de los beneficiarios como consecuencia del apoyo recibido, sin embargo el 90.38% dijo no haber observado ningún cambio en el manejo reproductivo y el 62.5% en el almacenamiento y procesamiento del producto, el resto no respondió la pregunta (7.1%) (Cuadro 6 anexo 3).

Respecto al cambio favorable en la producción lechera al iniciar una nueva actividad productiva, los resultados indican que el 5.8% de los beneficiarios entrevistados observó algún cambio favorable, pero el 94.2% consideró que el cambio fue desfavorable. (Cuadro 6 anexo 3)

En las explotaciones lecheras se gestó el cambio técnico o la innovación en un 74.8% como consecuencia del apoyo, aunque el 78.8% afirmó tener experiencia de trabajo con el bien recibido esto no fue suficiente para alcanzar un mayor cambio en las explotaciones lecheras, además se observa que la existencia del apoyo por si mismo no es factor de cambio, sino que se requiere de conocimientos y experiencia previa para lograr que el bien

alcance su finalidad y de favorecer el desarrollo a través de los procesos productivos (Cuadro 5-3.1)

Cuadro 5-3.1 Experiencia del productor respecto al apoyo del Programa

Descripción	Beneficiarios		%
Tenía experiencia de trabajo con un bien y servicio similar al recibido	Si	82	78.8
	No	22	21.1
Observó cambio en algunos aspectos de la producción como consecuencia del apoyo	Si	95	74.8
	No	9	7.1

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

Existe cambio técnico en aquellos casos en los cuales el beneficiario no tenía experiencia en el uso del bien o servicio similar al adquirido en el Programa, ya que la presencia de dicho apoyo implica una modificación del proceso productivo, en este sentido el 21.2% de los beneficiarios en el uso de bienes o servicios similares a los recibidos con el apoyo, sin embargo el porcentaje de productores que obtuvieron cambios favorables en algún aspecto de la producción como consecuencia del apoyo fue de 70.2% y por otro lado los beneficiarios que no tenían experiencia previa en el uso de bienes o servicios similares a los recibidos y observaron un cambio favorable en algún aspecto de la producción fue de 21.2 %, esto indica que los productores no tenían experiencia previa en el bien recibido, no obstante, que este mejoró sus niveles de producción en algún aspecto del proceso productivo (Cuadro 5-3.2)

Cuadro 5-3.2 Indicador. Cambio técnico e innovación en los procesos productivos

Indicador	Valor
a) Presencia de cambio en las técnicas (CT)	21.2 %
b) Presencia de cambios en producción debidos a cambios en técnicas (CEP)	70.2 %
c) Frecuencia de cambio en técnicas y cambio en producción debidos al apoyo (CP)	21.2 %

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

5.4 Permanencia de los apoyos y sostenibilidad de las inversiones

Cuando el apoyo es permanente y la inversión sostenible, se considera que el bien recibido a través de la alianza permanece en posesión del beneficiario, se encuentra funcionamiento

y en producción es satisfactorio. Para el caso particular del Programa Lechero se observa que el 100 % de los entrevistados reportan que el bien permanece en su poder y con buen funcionamiento. En general se puede señalar que, los apoyos otorgados a través del Programa, es del agrado de los beneficiarios y es bien aprovechado para la actividad a que está destinado. Esto se puede observar en el índice de permanencia, sostenibilidad y calidad del apoyo (INPS), que es de 0.999, lo que significa que el bien recibido en la mayoría de los casos estuvo bien enfocado para satisfacer las necesidades del productor (Cuadro 5-4.1).

Cuadro 5-4.1 Indicador. Permanencia y funcionalidad de los apoyos

Nombre del Indicador	Valor
4. Permanencia y funcionalidad de los apoyos	
a) Permanencia del apoyo (PER)	100 %
b) Funcionamiento del apoyo (FUN)	100 %
c) Calidad del funcionamiento del bien (CF)	100 %
d) Permanencia y sostenibilidad de los apoyos (PPYS)	100 %
e) Índice de permanencia, sostenibilidad y calidad del apoyo (INPS)	0.999
f) Aprovechamiento de la capacidad del apoyo (ACA)	
g) Índice de aprovechamiento de la capacidad del apoyo (AC)	0.79
a) Valoración del servicio recibido (VS)	0.74

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

Lo anterior se confirma con el grado de uso de la capacidad del bien obtenido en donde el bien recibido casi o toda su capacidad en el 40.2% y 27.6% respectivamente, lo que repercute en la subutilización y sostenibilidad de las inversiones realizadas (Cuadro 5-4.2).

Cuadro 5-4.2 Grado de la capacidad de uso del apoyo

No.	Descripción	Número de beneficiarios	%
1	Se usa a toda su capacidad	35	27.6%
2	Se usa a casi toda su capacidad	51	40.2%
3	Se usa a la mitad	17	13.4%
4	Su uso es mínimo	0	0.0%
5	No se usa	1	0.8%

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

El servicio de asistencia técnica que reciben los productores, proviene principalmente del medio oficial (PESPRO), aunque en una proporción menor es a través de asesores privados o Médicos Veterinarios, quienes son proveedores de insumos y radican en la comunidad. Durante el presente año objeto de evaluación, los beneficiarios manifestaron que este servicio fue satisfactorio en el 40.9% de los entrevistados y que está disponible cuando lo han requerido en un 36.2% de los casos, y el 32.3% de los beneficiarios está dispuesto a pagar por el servicio, lo que demuestra su disponibilidad para participar en el Programa asesorado por un profesionista (Cuadro 5-4.3).

Cuadro 5-4.3 Valoración de la asistencia técnica recibida

No.	Descripción	Número de beneficiarios	%
1	La asistencia técnica fue satisfactoria	52	40.9
2	Está disponible cuando la requiere	46	36.2
3	Han pagado por el servicio	8	6.3
4	Están dispuestos a pagar por el servicio	41	32.3

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

5.5 Desarrollo de capacidades técnicas, productivas y de gestión

Los productores del Programa desarrollaron nuevas técnicas de producción en el 69% de los casos y participaron en la gestión local el 59% de ellos, sin embargo es notorio que existe una debilidad en las técnicas de administración y contabilidad (2.9%), situación que pone en riesgo el desarrollo empresarial lechero en la competencia del mercado local o regional, ya que es difícil que el productor conozca en que proporción recuperó su inversión o en que deberá invertir para el siguiente ciclo. Habrá que considerar que lograr la gestión de un apoyo, o adquirir la capacidad técnica y productiva para la producción de leche no garantiza el éxito si administrativamente y contablemente, el ganadero productor de leche no conoce los parámetros para realizar tomas de decisiones, donde él considere la incertidumbre de cada paso que realice en su explotación lechera (Cuadro 5-5.1)

Cuadro 5-5.1 Desarrollo de capacidades técnicas, productivas y de gestión

Descripción	Beneficiarios	%
Nuevas técnicas de producción	72	69.2
Técnicas de administración y contabilidad	3	2.9
Fortalecimiento de la organización	32	30.8
Participación para la gestión local	62	59.6
Aprendió otras cosas	15	14.4
Aprendió nada nuevo	4	3.8

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

5.6 Cambios en producción y productividad atribuibles al apoyo

El cambio en producción y productividad observado según la apreciación del beneficiario fue la siguiente: que respecto al rendimiento el 51.92 % de los beneficiarios manifestaron aún no tener ningún cambio favorable pero espera obtenerlos en el corto plazo, mientras que el 47.1 % registró cambios favorables.

Con relación a la cantidad producida, según la apreciación del beneficiario fue la siguiente: el 60.57% de los beneficiarios manifestaron aún no registrar cambio favorable pero que espera obtenerlos, el 39.42% registro cambios favorables. Respecto a la calidad del producto, según el beneficiario, se tiene que el 57.69% de los beneficiarios manifestaron aún no registra ningún cambio pero espera obtenerlos, el 42.3% registro cambios favorables (Cuadro 12 anexo 3).

Los cambios en producción y productividad atribuibles al apoyo, están relacionados con los apoyos otorgados a los productores crea en ellos una actitud positiva en cuanto a los cambios que ocurre en la unidad de producción particularmente en rendimiento, volumen de producción o calidad de la misma. Al realizar el análisis des estos indicadores claves se observa que el 47.1% de los productores entrevistados reportan cambios en productividad (CER) y en producción es el 39.4%. En cuanto a la calidad del producto, el 42.3% los beneficiarios reportaron cambios favorables o esperan obtenerlos. Al conjugar la presencia de cambios en producción, productividad o calidad del apoyo en al menos alguno de estos elementos la proporción de beneficiarios que opinaron haberlo tenido aumenta a 98%. Esta situación no es igual cuando los cambios son simultáneos, que se estimó en 31.7% de los casos analizados en la muestra (Cuadro 5-6.1).

Cuadro 5-6.1 Indicador. Cambios en producción, productividad o calidad

Nombre del Indicador	Valor
Cambios en producción, productividad o calidad, atribuibles al apoyo	
a) Frecuencia de cambios en productividad (CER)	47.1 %
b) Presencia de cambios en producción (CEV)	39.4 %
c) Presencia de cambios en la calidad del producto (CEC)	42.3 %
d) Presencia de cambios en producción, productividad o calidad (CAUC)	98.08 %
e) Frecuencia de cambio simultaneo en producción, productividad y calidad (CPPC)	31.73 %

Fuente: Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

5.7 Cambio en el ingreso de la unidad de producción

El cambio favorable nunca fue mayor en el 50% de los productores, pero más del 50% manifestaron aún no registrar cambios, pero espera obtenerlos ya sea en rendimiento, cantidad producida y/o en calidad del producto. Estos resultados deben tomarse con reservas, debido a que las encuestas se realizaron a menos de 6 meses de haber recibido el apoyo, situación que puede enmascarar los resultados (Cuadro 5-7.1).

Cuadro 5-7.1 Cambio en el Ingreso de la Unidad de Producción

Descripción	Beneficiarios		%
Rendimiento	Cambio favorable	49	47.1
	Cambio desfavorable	1	1
	Aún no registra cambios, pero espera obtenerlos	54	51.9
	No registra cambios, ni espera obtenerlos	0	0
Cantidad producida	Cambio favorable	41	39.4
	Cambio desfavorable	0	0
	Aún no registra cambios, pero espera obtenerlos	63	60.6
	No registra cambios, ni espera obtenerlos	0	0
Calidad del producto	Cambio favorable	44	42.3
	Cambio desfavorable	0	0
	Aún no registra cambios, pero espera obtenerlos	60	57.7
	No registra cambios, ni espera obtenerlos	0	0

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

La presencia de cambios positivos en los ingresos generados o esperados provenientes de las actividades en las que se utilizó el apoyo de la Alianza para el Campo 2001 fue bajo en general, ya que el porcentaje de beneficiarios que reconocieron haber tenido cambios positivos en su ingreso debido a los apoyos otorgados por el Programa fue de 43.3%, esto indica que en muchos casos, aún no se reportaban beneficios económicos al momento de la entrevista, pero que esperaban obtenerlos en el corto plazo, por otro lado la sensibilidad del ingreso con respecto al apoyo, fue de 19.1%, que es el cambio porcentual en el ingreso de los beneficiarios por cada uno por ciento de incremento en el apoyo, que finalmente repercute en el crecimiento porcentual del ingreso que fue de 23.4%, comparado entre antes y después del apoyo (Cuadro 5-7.2).

Cuadro 5-7.2 Indicador. Cambio en el nivel de ingresos de la unidad de producción

Indicador	Valor
a) Frecuencia de cambio en el ingreso (PCI)	43.3 %
b) Sensibilidad del ingreso con respecto al apoyo (CI)	19.1 %
c) Crecimiento porcentual del ingreso (IPI)	23.4 %

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

5.8 Desarrollo de cadenas de valor

En las cadenas de valor en cuanto al acceso a nuevos mercados, el 96.2% de los productores manifestaron que el cambio como consecuencia del apoyo fue desfavorable, ya que no se reportaron cambios en el valor unitario de la leche.

En general los cambios que reportaron los beneficiarios en este sentido es desfavorable para ellos, ya que el valor unitario de sus productos (leche y carne) es bajo, de acuerdo a los precios regionales, por lo que habría que incursionar en nuevos mercados que rebasen la frontera regional (Cuadro 6 anexo 3).

La presencia de cambios favorables en actividades previas a la producción de bienes (adquisición de insumos) y en actividades posteriores a la producción (transformación, comercialización y acceso a información de mercados), fue nula (Cuadro 6 anexo 3).

Para ello se obtuvieron algunos indicadores claves, entre los cuales se encuentra el índice de acceso a insumos y servicios como consecuencia del apoyo que fue de 28.5, que indica la proporción de beneficiarios que tuvieron información de insumos y servicios, suministro de insumos y cambio en el trato con proveedores.

El índice de postproducción y transformación, reporta los cambios obtenidos en actividades de postcosecha como consecuencia del apoyo, que para el caso del Programa de Fomento Lechero fue de 31.25%, que indica el porcentaje de beneficiarios que obtuvieron cambios en manejo de postcosecha, transformación, sanidad y almacenamiento de los productos (Cuadro 5-8.1).

Cuadro 5-8.1 Indicador. Desarrollo de cadenas de valor

Nombre del Indicador	Valor
a) Índice de acceso a insumos y servicios (AIS)	28.5 %
b) Índice de postproducción y transformación (CPP)	31.25 %
c) Índice de comercialización (COM)	10.5 %
d) Índice de información de mercados (DYA)	0.0 %
e) Índice general de desarrollo de cadena de valor (DCV)	70.25 %

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

5.9 Contribución al empleo

Para analizar este concepto, se obtuvieron algunos indicadores de contribución al empleo debidos al apoyo, en donde la tasa de incremento (TIE), reporta un valor bajo de 6.34%, ya que los incrementos de mano de obra familiar o contratada no incrementó por efecto del apoyo, se mantuvo estable, esta misma tendencia ocurre con la frecuencia de efectos positivos sobre el empleo con 5.76% y sobre la unidad productiva con 16.4%. Otro dato interesante es el hecho que la familia no emigrara de la localidad y se mantuviera, ya sea con apoyo o sin el apoyo, en donde se reporta que 117.72%, lo cual indica que no sólo no emigró el jefe de familia, sino que también los hijos mayores y la esposa refuerzan las actividades de la unidad de producción familiar (Cuadro 5-9.1).

Cuadro 5-9.1 Indicador. Contribución al empleo

Nombre del Indicador	Valor
a) Tasa de incremento en el empleo debido al apoyo (TIE)	6.34 %
b) Frecuencia de efectos positivos sobre el empleo (FGE)	5.76 %
c) Efecto total sobre el empleo en la unidad productiva (IE)	16.41 %
d) Arraigo de la población debido al apoyo (TA)	117.72 %

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

5.10 Conversión y diversificación productiva

El 95.2% de los productores entrevistados manifestaron no haber cambiado de especie, ni de actividad productiva debido a la participación en el Programa, así mismo el 98.1 se dedica a la explotación de bovinos y el 97% transforma el producto obtenido.

Respecto al cambio de actividad más del 98% de los productores afirma que requiere apoyos en administración financiera y contabilidad, así como para el control sanitario. Aunque es de resaltar que el 99% manifestó que requiere apoyos para generar productos nuevos, sin embargo el 93% no conoce bien a que desea cambiar. Ante esta situación observamos que el problema productivo no se resolverá únicamente con la entrega de apoyos, si no que además se requiere ante todo de la participación del productor, empezando con definir que cambio desea, ya que en función de esto el futuro de la inversión ganadera lechera será mas firme y no coyuntural (Cuadro 5-10.1).

Cuadro 5-10.1 Conversión y Diversificación Productiva

Descripción	Beneficiarios		%
Cambios de especie o actividad debido a la participación al programa	Si, cambió de especie en la misma actividad	1	1
	Si, inició una nueva actividad productiva	4	3.8
	No cambió de especie, ni de actividad productiva	99	95.2
Actividad pecuaria que realiza debido al apoyo	Bovinos	102	98.1
	Transformación de procesos agropecuarios	101	97.1
Cambio de actividad, que tipo de apoyo recibió y que apoyo requiere para consolidar el cambio	Crédito o financiamiento	103	99
	Asesoría técnica para la producción del nuevo producto	103	99
	Apoyos para el control sanitario	102	98.1
	Apoyos para la transformación de nuevos productos	103	99
	Apoyos a la comercialización del nuevo producto	101	97.1
Si no realizó ningún cambio fue por	No le interesa o no le conviene cambiar de actividad	25	24
	No conoce bien la actividad a la que quisiera cambiar	97	93.3
	Es muy riesgoso cambiar de actividad	78	75
	No tiene dinero para financiar el cambio	89	85.6

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

5.11 Efecto sobre los recursos naturales

Dentro de los cambios que se obtuvieron o se esperan obtener, sobresale por su importancia ambiental que el 46.2% disminuyó las quemadas y talas, además de que el 86.5% reforestó ya sea en cortinas rompevientos o plantación de cercos vivos, sin embargo el 92.3% registra un cambio negativo en el deterioro del suelo, así que debido al deterioro del suelo observado se explica el porque del uso de fertilizantes orgánicos (96.2%), aunque se continúa quemando en mas de un 50%, posiblemente esto se deba a que se desconocen técnicas amigables con el ambiente en las explotaciones ganaderas, estas técnicas pudieran ser: pastoreo en plantaciones, introducción de arbóreas en potreros, técnicas silvopastoriles, entre otras opciones (Cuadro 5-11.1)

El efecto que el Programa puede ocasionar sobre los recursos naturales, es de manera indirecta, debido a la relación que existe con otros Programas de la Alianza para el Campo, como es el programa de Recuperación de Tierras de Pastoreo, que dependiendo de la calidad de los apoyos puede presentarse problemas de erosión del suelo, lo que puede traducirse en mermas en la producción de leche y carne.

Cuadro 5-11.1 Cambios que se obtuvieron o se Espera Obtener Debido al Apoyo

Descripción	Beneficiarios	%	
Favorable/positivo	Conservación o recuperación de suelos	92	88.5
	Disminución de quemas y talas	48	46.2
	Reforestación, cortinas rompevientos y plantación de cercos vivos	90	86.5
	Ahorro de Agua	103	99
	Menor uso de agroquímicos	90	86.5
	Uso de fertilizantes orgánicos	100	96.2
	Control biológicos de plagas	0	0
	Control de aguas residuales	103	99
	Otro cambio positivo	99	95.2
	Ningún cambio	79	76
Cambio desfavorable/negativo	Deterioro del suelo	96	92.3
	Deforestación	0	0
	Mayor uso de agua	0	0
	Mayor uso de agroquímicos	0	0
	Otro cambio negativo	0	0
	Ningún cambio	0	0
		8	7.7

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

5.12 Protección y control sanitario

El 100% de los productores que recibieron el apoyo del programa participan y conocen de la campaña de la Tuberculosis y Brucelosis Bovina, esto se debe a que son obligatorias para poder acceder al programa de Fomento Lechero, ya que otras campañas como la de Garrapata y Rabia Paralítica su participación y conocimiento de las mismas esta alrededor del 40%. Esto deja ver que el productor de manera voluntaria participa en no más del 50%, por lo que si se desea un mayor control sanitario en la actividad pecuaria en el Estado, esta deberá ser obligatoria.

Con relación al cambio en la productividad por el hecho de haber participado en alguna campaña zoo-sanitaria representó que un 48% de los productores afirmaron haber aumentado la producción y el 32.7% haber mejorado su calidad sanitaria de los productos y solamente el 16% no observó ningún cambio. Con base en estas observaciones podemos concluir que la participación en las campañas se ven reflejados en mayor producción, luego entonces porque pareciera que los productores tienen que ser obligados para que participen en ellas, esto no es mas que la formación de la cultura en salud animal, donde habrá de realizarse mayor conciencia de la importancia de este aspecto no solo en la producción pecuaria, sino por salud humana (Cuadro 5-12.1)

Cuadro 5-12.1 Control y protección sanitaria

Grupos de Campañas	Beneficiarios		%
Salud Animal (zoo-sanitarias)	Tuberculosis Bovina	104	100
	Brucelosis Bovina	104	100
	Brucelosis Caprina	1	1
	Fiebre Porcina Clásica	4	3.8
	Enfermedad Aujeszky	1	1
	Salmonelosis Aviar	1	1
	Garrapata (Boophilus)	45	43.3
	Rabia Paralítica Bovina	41	39.4
Cambio en la productividad	Aumentó la producción o los rendimientos	50	48.1
	Mejóro la calidad sanitaria de los productos	34	32.7
	No observó ningún cambio	17	16.3

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

5.13 Investigación, transferencia y adopción de tecnología

En el área de investigación y transferencia de tecnología, se observa que el 97.1% de los productores participan en actividades distintas a la de investigación, transferencia y adopción de tecnología y únicamente el 54% asistió demostraciones de nuevas prácticas o tecnologías productivas, mientras que el 52.9% no participó en ninguna actividad.

Debido al bajo interés de los beneficiarios en actividades relacionadas con la investigación pecuaria, es necesario promover una mayor participación de las instituciones encargadas de esta actividad en la región, lo cual se debe plantear con la participación de instituciones, proveedores de insumos, productores y técnicos especialistas en el área de ganadería de doble propósito.

Ante esta situación se observa que solamente cerca del 50% de los productores beneficiarios presenta el interés de participar en talleres o cursos, sin embargo habrá que observar que esto pudiera ser porque las actividades de transferencia de tecnología no están dirigidas a resolver sus problemas, sino a simplemente difundir conocimiento zootécnico, por lo que es necesario colaborar en equipo: ganaderos, instituciones de enseñanza e investigación e instancias de gobierno federal y estatal para determinar la problemática local y regional, así como los líderes de cambio natural, para que de este manera se planee todo el año con actividades que resuelvan el problema que los ganaderos manifiestan tener, esto es con el único fin de mejorar las condiciones de calidad de vida de ellos mismos (Cuadro 5-13.1).

Cuadro 5-13.1 Actividades de Transferencia de Tecnología

Beneficiarios (104 productores)	Conoce (%)	Ha participado(%)
Participó como productor cooperante en parcelas de investigación o demostrativas	75.0	46.2
Asistió a demostraciones de nuevas prácticas o tecnologías productivas	57.7	54.8
Giras de intercambio tecnológico o días de campo	82.7	78.8
Pláticas, talleres o eventos de capacitación		66.3
Participó en otras actividades		97.1
No participó en ninguna actividad		52.9

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

5.14 Conclusiones y Recomendaciones

5.14.1 Conclusiones

El 50% realizó alguna inversión adicional al apoyo recibido, pero esta inversión tuvo un promedio de \$4,000.00, teniendo como mínimo y máximo \$3,000.00 y \$12,000.00, respectivamente.

El programa no es un factor de promoción de la inversión ganadera dedicada a la lechería, sino que es forma coyuntural de obtener un descuento en alguna inversión que tendría que hacer aunque no recibiera el apoyo. Lo que nos lleva a inferir que si el programa no existiera al menos el 65% de las inversiones realizadas no se hubieran hecho, situación que no refleja ninguna iniciativa práctica de los ganaderos dedicados a la lechería bovina.

En la producción y productividad atribuidos al Programa Lechero, se tiene que al menos el 50% de los beneficiarios no reconoce ningún cambio y escasamente una tercera parte considera que los cambios han sido favorables.

El 42% de los beneficiarios manifestaron no haber registrado ningún cambio en el rendimiento y aún están en espera de obtenerlo, la misma tendencia se presenta para la cantidad producida y la calidad del producto.

Existe un problema de mercado cuando la leche se vende al “quesero” o “Nestlé”, ya que como compradores solamente les preocupa el desarrollo de su empresa y no en los beneficios que pueda obtener el productor en la venta de su producto.

El Programa de Fomento Lechero contribuyó para generar empleo, ya que la mitad de las explotaciones contrataron hasta tres empleados eventuales y alrededor de dos terceras partes de los beneficiarios afirmaron que gracias al apoyo permanecieron trabajando hasta tres familiares en la explotación, sin embargo, esto no es suficiente, ya que el 30% de los familiares inmigraron a otro sitio para trabajar, por lo que se puede considerar que hace falta indicadores que midan la eficiencia del apoyo respecto al empleo generado.

5.14.2 Recomendaciones

El Programa Lechero, no es un programa que haya mostrado un impacto en la productividad y producción de la explotación lechera de la entidad, y aunado a esto tenemos el caso de la calidad, donde se repite la misma tendencia a la descrita anteriormente, pero confirmando que este Programa, únicamente satisface las expectativas del ganadero en menos de un 50%, lo que sugiere un replanteamiento de su operación en Chiapas.

Los ajustes en el Programa, para ser más eficientes en su impacto no está en las acciones de un solo Programa de la APC, sino que se conjuga dentro de una macroeconomía nacional en la cual pequeños productores únicamente generan recursos para mantener los costos de operación, a menos que realicen una alianza o se organicen podrán aspirar a tener mayor capacidad de inversión y superar la difícil situación económica.

Cuando un productor solicita el apoyo, es porque es necesario en su unidad de producción, sin embargo, es preocupante que únicamente dos terceras partes utilicen el apoyo a casi toda su capacidad, si los beneficiarios realmente son los que debieran ser, resultaría más redituable distribuir de distinta manera los apoyos que realmente se requieran y no otorgarlos porque simplemente se encuentran dentro de un proyecto, aunque este solo haya servido como un requisito más para obtener el recurso.

Si los apoyos estuvieron realmente orientados a la producción y fueran complementados con capacitación, asesoría o algún trabajo de extensionismo especializado garantizarían el uso del apoyo y en consecuencia cambios productivos atribuibles al apoyo.

Capítulo 6

Conclusiones y recomendaciones

6.1 Conclusiones

La metodología propuesta por la FAO para realizar la evaluación, no es sensible a las características particulares del Programa en el Estado

Los apoyos recibidos por los beneficiarios en la mayoría de los casos, complementan la actividad pecuaria que ya anteriormente realizan en la unidad de producción.

La información relacionada con el padrón de beneficiarios no fue validada de manera conjunta por las instituciones operativas y normativas del Programa previa al proceso de validación, ya que los datos utilizados para el cálculo de la muestra fue diferente a la reportada en el avance físico financiero.

Las circunstancias políticas fueron determinantes para el otorgamiento de los apoyos, lo que contrasta con la viabilidad de los proyectos desde el punto de vista técnico y socioeconómico.

La infraestructura ganadera en el Estado, no es suficiente para satisfacer las necesidades de demanda de productos y los que existen no están en condiciones de operar.

No es suficiente lo que se ha realizado hasta ahora en el Programa, ya que falta mayor participación de la población objetivo en la orientación del programa, no se atiende el problema de la actividad pecuaria, sino se financian recursos materiales para ser utilizados en las explotaciones ganaderas, por lo que los apoyos por si mismos no contribuirán al desarrollo de la ganadería bovina, si no es a través de un diagnóstico real problemática de la actividad en el estado.

Los impactos del programa se suscribieron a un uso y oportunidad del apoyo, ya que cuando se averiguo si estos habían contribuido a mejorar o incrementar la productividad, producción y la reinversión en sus explotaciones, la respuesta fue negativa en mas de un 50%, situación que recalca que aunque los apoyos sean entregados, estos no son los que producen el cambio requerido en las explotaciones de los beneficiados.

El Programa es accesible a todo individuo que se dedique a la ganadería lechera y que su solicitud sea dictaminada por la COTEGAN, que es la responsable de la revisión técnica del proyecto, y una mayor agilidad al programa.

Una de las debilidades del Programa es que, no existe ninguna entidad evaluadora externa que verifique la operación de la misma, si realmente los proyectos presentados a la SDR, sean viables, ya que no todas las solicitudes son aprobadas y que menos del 40% de los beneficiarios obtuvieron éxito con el apoyo de Fomento Lechero.

La sola presencia del apoyo en la explotación ganadera no origina el cambio productivo, sino que además se requiere de conocimientos técnicos para utilizarlo en su potencialidad, ya que solo el 40% de los beneficiarios manifestaron haber realizado al menos un cambio tecnológico.

Solamente un tercio está dispuesto a pagar servicios técnicos y más del 90% afirma que no tiene certeza de qué cambio desea en su explotación, para mejorar su producción.

Se observó que el principal problema no es cómo producir, sino cómo comercializar el producto, ya que más del 90% de los beneficiarios afirmaron que conocen y tienen experiencia en el manejo del apoyo orientado a la explotación lechera, pero el 100% afirmó no tener acceso a nuevos mercados, así como a la información de estos.

Más del 45% de los productores afirmaron haber mejorado su situación económica después de obtener el apoyo, incrementando en 40% promedio sus ingresos.

Más de dos terceras partes de los beneficiarios afirman no tener conocimientos suficientes en administración y contabilidad, lo que dificulta percibir el concepto de ingresos después de recibir el apoyo.

Menos del 50% de los beneficiarios del programa consideró haber mejorado sus ingresos, ya que registran cambios positivos en su economía.

No sólo requieren del apoyo en equipos e infraestructura, sino también la facilidad de participar con sus productos en los mercados locales y regionales dentro de nuestra condición geográfica, propias del Estado de Chiapas.

La radicación de los recursos de la APC en el Programa de Fomento Lechero, fue a mediados del año 2001, situación que imposibilitó el uso del apoyo en la época de mayor producción lechera (época de lluvias de junio a septiembre), así que es fundamental disponer de la aplicación de los recursos a inicios del segundo trimestre de cada año.

Los apoyos otorgados a través del Programa, no siempre corresponden a las necesidades de los beneficiarios, ya que obtienen el apoyo, sólo por aprovechar el subsidio del Gobierno.

El impacto técnico y socioeconómico en la ganadería, no se debe a los efectos parciales del Programa, sino a la integración global con otros programas como Recuperación de Tierras de Pastoreo, Ganado mejor y Desarrollo de proyectos Agropecuarios integrales.

El grado de satisfacción de los beneficiarios hacia el apoyo recibido del Gobierno, es satisfactorio, ya que el 79.8 % reconocieron que es de buena calidad.

Las regiones 04 Frailesca y 01 Centro son las más apoyadas en el Programa de Fomento Lechero, ya que cubren el 81% del monto total de los recursos operados en el ejercicio 2001, a pesar de no ser las de mayor potencial ganadero en el estado.

La presencia del apoyo en las unidades de producción familiar, no garantiza su permanencia en el lugar de origen, ya que el 30% reportaron emigraciones a otro sitio durante el año.

La población apoyada en el Programa presenta una edad que oscila entre los 40 y 50 años, lo que indica que, los beneficiarios se encuentran en promedio en edad favorable para adquirir compromisos económicos y productivos.

El uso de diagnósticos y evaluaciones previas a la operación del presente Programa no se realizaron, tanto por la institución normativa como la operativa, lo que trajo como consecuencia que las metas no se hayan alcanzado como estaban planeadas, tanto a nivel de componentes como de montos operados.

A pesar de los apoyos otorgados por los Gobiernos Federal y Estatal a través de los Programas de la Alianza para el Campo a través del tiempo, aún no se han superado los problemas de producción y productividad en el sector ganadero, sin embargo para el próximo año, los apoyos se van a enfocar en mayor medida al área de comercialización de los productos, de acuerdo a las Reglas de Operación de la Alianza para el Campo publicadas para el 2002.

6.2 Recomendaciones

La metodología propuesta por la FAO para realizar la evaluación debe ser más sensible a las características de la ganadería en el Estado y no usar estándares nacionales.

Los apoyos del Programa deben otorgarse con base a un diagnóstico de las necesidades de los productores, para una mejor planeación en el uso de los recursos económicos.

Se debe validar un padrón único de beneficiarios con base a los avances físicos financieros y las actas de finiquito, previo al inicio del proceso evaluación, para obtener una mayor representatividad de los productores en la muestra.

Los recursos para operar el Programa, se deben planear desde el último trimestre del año anterior, para ser aplicados en el primer trimestre del año a ejercer, para lograr una mejor utilización de los apoyos de la alianza.

Planear el uso de los recursos del Programa de Fomento Lechero a través proyectos integrales con una mezcla de recursos entre los Programas de Fomento Ganadero, que están enfocados a la misma actividad, dejando en segundo término las decisiones políticas.

Crear una infraestructura básica suficiente para el procesamiento de los productos derivados de la actividad ganadera en el estado y así lograr una mayor competitividad y acceso a nuevos a nuevos mercados.

Para incrementar los impactos se requiere de asesoría técnica, ya que más del 70 % de los beneficiarios cursaron hasta sexto año de primaria, situación que los pone en desventaja ante cualquier escenario de competencia productiva y actualmente se requiere no solo saber leer sino que además, saber estudiar, por lo tanto habrá que respaldar todo los apoyos con alternativas de capacitación.

Para que la asignación de los recursos sea más eficiente, es necesario que el recurso se radica en el primer trimestre del año, dado que esto permite prepararse a los productores para cuando llegan las lluvias dedicarse a la parte operativa de la producción y no a la ejecución de infraestructura, de esta manera se prioriza con base en los tres puntos que el Plan de Desarrollo Chiapas 2001-2006 marca como potenciales en la ganadería, 1) hacer una ganadería mas intensiva, 2) adoptar estándares de comercialización foránea y diversificar los canales de venta.

Para lograr una mayor participación de los actores de la ganadería lechera en Chiapas, se requiere que se realicen actividades orientadas a estimular y generar alternativas productivas y de mercado, en la cual participen instituciones de educación e investigación (INIFAP, ECOSUR, UNACH, Colegio de Postgraduados, UACH - CHAPINGO, UVM-Campus Tuxtla, etc) y que el enlace con el Gobierno estatal sea con el fin de compartir conocimiento, experiencia y para generar un programa rector del desarrollo lechero o en su máxima expresión desarrollo rural en Chiapas, donde intervenga la política como facilitador promoviendo la participación de los productores del Estado.

El Programa de Fomento Lechero debiera establecer sus objetivos en el sentido de facilitar el incremento en la producción de leche y los niveles de productividad a través de equipos e implementos tecnológicos así como en la infraestructura necesaria para el desarrollo de la explotación lechera. Ya que proponer que se aprovechará la tecnología disponible, los recursos naturales y la vocación de los agentes participantes en la cadena de producción no es posible, debido a que ninguna acción específica del Programa está orientada para que se alcancen estos planteamientos, situación que pone al Programa con dos tipos de objetivos: a) los factibles y b) los deseables.

Que el Programa cuente con recursos financieros a inicio de cada año, debiendo considerar un rubro de contingencia o de prevención para usarse mientras se aplican los montos del ciclo siguiente.

Cuando se cuente con el recurso radicado, este se distribuya en un plazo pertinente que no obstaculice la evaluación del Programa y esto último se logrará siempre y cuando exista una planeación normativa, operativa y de ejecución donde esta recomendación se ejecute bajo la supervisión de la COTEGAN.

Se revise la obligatoriedad de participar en otras campañas de salud animal, ya que se observó que únicamente el 40% participa en programas de control sanitario en forma voluntaria, lo que pone en una constante inestabilidad la salud animal y en consecuencia la productividad de las explotaciones, ahora bien, la manera sugerida es realizando un estudio de la ubicación geográfica de las enfermedades e inclusive generando vacunas con sepas presentes en la misma región donde estas se utilizarán.

Es necesario que se realice una mayor difusión de la existencia del Programa Fomento Lechero, así como sus particularidades, utilizando los medios de comunicación radio, prensa y televisión, para que no se concentren los apoyos en las Regiones 01 centro y 04 Frailesca que no son las de mayor vocación ganadera, por lo que esto se realice en coordinación con el área de comunicación de Gobierno del Estado o en su defecto proporcionar recursos de difusión al Programa, para que de este manera se pueda atender a una mayor cantidad de productores potenciales.

Para incrementar la inversión productiva, en primer termino se recomienda que se invite a los productores de ganadería lechera y a los actores operativos del Programa, entre otros, a construir la planeación para ejecutar el Programa, ya que de esta manera se estaría determinando cuales son los principales problemas de inversión que los productores tienen y en ese sentido orientar los apoyos, ya que solamente así se alentaría la inversión productiva dado que se trabajaría con los problemas que los mismos productores manifiestan como de mayor importancia.

Con relación a la asistencia técnica, esta deberá realizarse operativamente y de manera conjunta con los técnicos del Programa de Desarrollo de Proyectos Agropecuarios Integrales y/o SINDER, entre otros, ya que solo así se podrá procurar que los productores adopten medidas tecnológicas en el proceso de producción y sobre todo en la comercialización de su producto.

Respecto al desarrollo de capacidades técnicas, productivas y de gestión, se recomienda que los productores aprendan nuevas técnicas de producción, de administración y contabilidad, así como el fortalecimiento de la organización a la cual pertenecen, por lo que Fomento Lechero requiere que se vincule con otros Programas de extensionismo tecnológico que ayuden de manera conjunta alcanzar el desarrollo de las capacidades técnicas.

Con relación al control y protección sanitaria en las campañas de salud animal, se debe valorar la necesidad de hacer obligatorio la participación en todas las campañas, ya que la salud animal tiene un efecto directo sobre la productividad de la explotación ganadera, así que el apoyo puede ser oportuno y útil, pero es la unidad animal quien produce la materia prima que se comercializa, ya sea en bruto o transformada.

Que los apoyos que se programen para el próximo año 2002, consideren dentro de las metas físicas y financieras los proyectos con un enfoque integral de la actividad agropecuaria, de tal manera que se puedan conjugar la ganadería con la agricultura, así como la producción y la comercialización, sin descuidar los aspectos importantes de las cadenas productivas. Esto considerando que las Reglas de Operación para los Programas de la Alianza en 2002, están enfocados principalmente al área de comercialización de los productos.

Bibliografía

SDR. Anexo Técnico. Programa de Fomento Lechero de la Alianza para el Campo. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México 2001.

SDR. Anexo Técnico. Programa de Fomento Lechero de la Alianza para el Campo. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México 1996.

SDR. Anexo Técnico. Programa de Fomento Lechero de la Alianza para el Campo. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México 1999.

CEPAL-ONU. Estudio meteorológico en Centroamérica durante el 2001. Honduras 2001.

SDR. Departamento de Desarrollo Ganadero. Padrón de beneficiarios del Programa Lechero 2001, Gobierno del Estado de Chiapas. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. 2002.

Gobierno de Chiapas. Programa Estatal de Desarrollo Chiapas 2001-2006. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. México. 2001.

SAGAR. Resultado de la Producción Pecuaria 1997-1998. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. México. 1998.

SAGAR-CEA, Producción agropecuaria. México 1997.

SAGAR-CEA, Producción agropecuaria. México 1999.

SAGAR-CEA, Producción agropecuaria. México 2001.

SAGAR-FIRCO. Programas en los que participa FIRCO. Alianza para el Campo -SAGAR. México 1995

SAGARPA. Programas de Desarrollo Rural. Subsecretaría de Desarrollo Rural. México. 2002

SAGARPA. Reglas de Operación de la Alianza para el Campo 2001. México, D.F. 2001.

SAGARPA-FAO. Proyecto UTF/MEX/050/MEX, Guía para la elaboración de informes estatales de evaluación de los programas de fomento agrícola, ganadero y desarrollo rural. Alianza para el Campo 2001. México 2001.

SDR. Cierre Físico Financiero de los Programas de Fomento Ganadero. Subsecretaría de Ganadería. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. 22 de junio de 2002.

Secretaría de Agricultura y Ganadería, Avance Físico Financiero, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México 25 de noviembre del 2000.

SDR. Dirección de Desarrollo Ganadero, Informe de Entrega Recepción Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México 25 de noviembre del 2000.

Vázquez, G.J Ganadería Tropical Mexicana. Universidad Autónoma de Chiapas. 1997.

Anexos

Anexo 1. Metodología de Evaluación

- **Diseño de la muestra de beneficiarios**

Marco muestral

Para el diseño de la muestra, se utilizó la lista oficial de los beneficiarios del Programa Fomento Lechero del año 2001, proporcionada por la Secretaría de Desarrollo Rural (SDR) y complementada por FIRCO, con la cual se integró el marco de muestreo, a partir de la cual se seleccionaron los beneficiarios a entrevistar, considerando los diferentes tipos de beneficiarios: Tipo I, beneficiarios que presentan solicitud individual; Tipo II, beneficiarios con solicitud de grupo, pero con uso individual del apoyo y Tipo III, beneficiarios con solicitud de grupo y de uso colectivo.

Determinación del tamaño de muestra

Una vez integrada la lista total de beneficiarios del Programa, se ordenaron los diferentes tipos de beneficiarios con base a la solicitud presentada, ya sea individual o grupal. El tamaño de muestra se calcula con base a la siguiente fórmula (FAO):

$$n = n_{LI} + (f_{a_{LI}}) (N - N_{LI}) \quad \text{donde:}$$

n = Tamaño de muestra

n_{LI} = Beneficiarios a entrevistar límite inferior

$f_{a_{LI}}$ = Factor de ajuste límite inferior

N = Total de beneficiarios del Programa Fomento Lechero 2001

N_{LI} = Beneficiarios 2001 límite inferior

$$n = 115 + (0.03) (908 - 500) = 115 + 12.24 = 127.24$$

$n = 127$ beneficiarios a entrevistar en la muestra

La selección de la muestra (127) en el padrón total de beneficiarios del Programa, se realizó de manera sistemática con principio aleatorio, este procedimiento de selección de los números aleatorios fue realizado por el Subcomité Estatal de Evaluación. Bajo este mismo procedimiento se seleccionó una lista adicional de reemplazos, equivalente al 10 % de la muestra (13), los cuales serán utilizados cuando no se localice al beneficiario originalmente incluido en la muestra.

Cabe señalar que la lista de beneficiarios de la muestra, fue autorizado oficialmente por el Subcomité Estatal de Evaluación, previo al levantamiento de la información en campo. Así también, se elaboraron fichas de localización de cada beneficiario con sus datos básicos, como son tipos de apoyos, montos y fechas de recepción.

- **Otras fuentes de información**

Encuestas y entrevistas a otros actores

Estas entrevistas se realizaron a personas que estuvieron relacionadas directa o indirectamente con la operación del Programa, como son los funcionarios públicos normativos y operativos, representantes de organizaciones de productores y proveedores de insumos o servicios. El objetivo en estas entrevistas, es entender el funcionamiento y detectar virtudes y fallas del Programa, para lo cual se pudieron captar opiniones plenamente sustentadas de personas conocedoras de la instrumentación del Programa en la entidad.

Información documental

Previo al proceso de obtención de información primaria (entrevistas de campo), se realizaron revisiones documentales de las principales fuentes: Plan Nacional de Desarrollo y Programa sectorial 2002, Plan Estatal de desarrollo sectorial 2001 - 2006, documentación normativa y operativa de la Alianza para el Campo 2001 (Anexo Técnico, Avance Físico Financiero, Padrón Estatal de beneficiarios)

- **Integración y procesamiento de bases de datos**

Para realizar el proceso de captura de la información de los cuestionarios de beneficiarios y de otros actores, la FAO a través de la Unidad de Apoyo, estableció que fuera a través de la base de datos del sistema Lotus Notes, en donde ya se encuentran definidos una serie de filtros para detectar problemas de inconsistencia y validación de la información de campo.

Previo a la captura de la información los cuestionarios fueron identificados con numeración consecutiva tanto para beneficiarios como de otros actores, de tal forma que no se repitiera alguno de la muestra dentro del mismo Programa.

Una vez integrada la base de datos a través del sistema Lotus Notes, se procedió a la replicación a la Unidad Central de apoyo informático de la FAO para su validación en las fechas previamente establecidas en el esquema organizativo.

Para generar los cuadros de resultados preliminares de la base de datos, se realizó un procedimiento de exportación del sistema Lotus Notes a una base de datos excel para facilitar el análisis de la información, separando a los beneficiarios de otros actores del Programa.

- **Métodos de análisis estadístico de las bases de datos**

A partir de la base de datos en excel, es posible elaborar los cuadros de resultados preliminares del Programa, sin embargo, para facilitar aún más el análisis e interpretación de la información, se decidió utilizar el Programa de análisis estadístico SPSS, del cual se obtuvieron las tablas de frecuencias, medias y desviación estándar de todas las variables tanto cualitativas como cuantitativas.

- **Cálculo y análisis de los principales indicadores**

Finalmente para realizar un análisis más objetivo del Programa Fomento Lechero, se obtuvieron índices de los principales indicadores de la evaluación, los cuales están clasificados como básicos (B) y complementos (C). Esto indica que de manera obligatoria se deben calcular los básicos y opcional los otros indicadores, que para el caso del Programa que nos ocupa fueron 8: Capitalización e inversión productiva; satisfacción del apoyo; cambio técnico e innovación en los procesos productivos; permanencia y funcionalidad de los apoyos; cambios en producción, productividad o calidad atribuibles al apoyo, cambios en el nivel de ingresos de la unidad de producción; desarrollo de cadenas de valor; y contribución al empleo.

Anexo 2: Informe físico financiero del Programa Lechero 2001

Cuadro 1. Avance físico del Programa Lechero 2001

PROGRAMA	Metas Programadas		Metas Alcanzadas		Avance (%)	
	Cantidad (ha)	Benef.	Cantidad (ha)	Benef.	Cantidad	Benef.
1. Establos	120	480	170	531	141.7	110.6
2. Centros de acopio	70	280	33	106	47.1	37.8
TOTAL	190	560	203	637	106.8	113.75

Fuente: SDR-SAGARPA Avance físico de los Programas de Fomento Ganadero de Alianza para el Campo 2001. Chiapas

Cuadro 2. Avance financiero del Programa Lechero 2001

Programa	Presupuesto Programado (miles de pesos)			Presupuesto Ejercido (miles de pesos)		
	Federal	Estatad	Benef.	Federal	Estatad	Benef.
1. Establos	4,947	2,098	9,446	5,058.56	2,145.31	9,549
2. Centros de acopio	1,025	435	1,957	1,024.61	434.53	1,934
TOTAL	5,972	2,433	11,403	6,083.27	2,579.84	11,483
			19,472			20,146.66

Fuente: SDR-SAGARPA Anexo técnico Programas de Fomento Ganadero Alianza para el Campo 2001. Chiapas

Anexo 3: Cuadros de resultados de la evaluación

Cuadro 3. Distribución de la muestra y apoyos del Programa por regiones

Regiones	Beneficiarios	Muestra	Apoyos
01 Centro	371	50	106
02 Altos	0	0	0
03 Fronteriza	43	5	9
04 Frailesca	296	38	193
05 Norte	13	0	18
06 Selva (Palenque)	5	1	3
07 Sierra	0	0	0
08 Soconusco	14	5	5
09 Istmo costa	94	13	84
10 Selva	72	15	6
Total	908	127	424

Fuente: SDR, Cierre Físico Financiero, del Programa Lechero Ejercicio 2001. 25 de Julio de 2002. Chiapas

Cuadro 4. Distribución de beneficiarios de la muestra

Tipo de beneficiario	No. Beneficiarios De la muestra	%
Recibieron el apoyo	104	81.9
No recibieron el apoyo	23	18.1
Total	127	100.0

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

Cuadro 5. Distribución de Otros actores

Otros actores	No. Entrevistas
Funcionarios operativos del Programa	3
Proveedores de insumos y servicios	3
Representantes de organizaciones	2
Total	8

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

Cuadro 6. Indicadores complementarios del Programa

Descripción		Frecuencia de productores		%
Ha realizado alguna inversión adicional como complemento al apoyo recibido			45	43.3
Monto de la inversión adicional	Infraestructura	\$1,000.00-4,500.00	23	22.1
		\$4,500.00-8,000.00	12	11.5
		\$8,000.00-11,500.00	2	1.9
		\$11,500.00-15,000.00	5	4.8
		No invirtieron	59	56.7
	Maquinaria/Equipo	\$2,000.00	1	0.96
		No invirtieron	103	99.04
	Plantas perennes	\$1,000.00	1	0.96
		No invirtieron	103	99.04
	Animales	\$15,000.00	1	0.96
		No invirtieron	103	99.04
	Otros	\$4,000.00	1	0.96
		\$15,000.00	1	0.96
No invirtieron		103	99.04	
La calidad del servicio fue	Bueno		83	79.81
	De regular a bueno		21	20.19
	No lo usa			
La oportunidad del apoyo fue	Fue oportuno		67	64.42
	No fue oportuno		37	35.58
	No respondió			
El apoyo permanece en su poder	Sí		104	100.00
	No		0	0.00
	No respondió			
El apoyo se encuentra funcionando bien	Sí		104	100.00
	No		0	0.00
	No respondió			
Cambios en la producción debido al apoyo	Manejo en la pradera	Cambio favorable	38	36.54
		Sin cambio	66	63.46
		No respondió		
	Manejo reproductivo	Cambio favorable	10	9.62
		Sin cambio	94	90.38
		No respondió		
	Sistema de alimentación	Cambio favorable	68	65.38
		Sin cambio	36	34.62
		No respondió		

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

Cuadro 6. Indicadores complementarios del Programa (Continuación)

Descripción	Particularidad	Respuesta	Frecuencia	%
Cambios en la producción debido al apoyo	Técnicas de extracción de productos	Cambio favorable	13	12.5
		Sin cambio	91	87.5
		No respondió		
	Almacenamiento y procesamiento	Cambio favorable	39	37.5
		Sin cambio	65	62.5
		No respondió		
	Inicio de una nueva actividad	Cambio favorable	6	5.8
		Sin cambio	98	94.2
		No respondió		
Cadenas de valor, aspectos de la comercialización donde se observaron cambios	Acceso a nuevos mercados	Cambio favorable	4	3.8
		Cambio desfavorable	100	96.2
		No respondió		
	Disponibilidad de información de mercados	Cambio favorable	0	0.0
		Cambio desfavorable	104	100
		No respondió		
	Acceso a información de mercados	Cambio favorable	0	0.0
		Cambio desfavorable	104	100
		No respondió		

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

Cuadro 7. Cantidad de especies pecuarias atendidas y su valor comercial

Especie	Cantidad	Valor unitario en que se podría vender \$ (sin decimales)	Valor Total
Bovinos	3,453	522,000	18,882,000
Ovinos	10	400	4,000
Porcinos	38	9,340	24,000
Aves	175	275	4,325
Animales de trabajo	21	25,800	37,300
Otras especies	14	20,500	25,000
Total			18,976,625

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

Cuadro 8. Superficie y valor de la tierra de la unidad de producción

Tipo de posesión	Régimen de humedad y uso del suelo	Ejidal o comunal (ha)	Privada (ha)	Total (ha)	Valor Total (\$)	Superficie cultivada, (ha)
Propia	(1) Riego	10		10	5,000	10
	(2) Humedad residual					
	(3) Punta de riego	17		17	15,000	17
	(4) Temporal de uso agrícola	542	195	737	496,513	576
	(5) Agostadero de buena calidad	1,057	1,617	2,674	764,005	673
	(6) Monte o agostadero en terrenos áridos	749	296	1,045	179,518	81
	(7) Bosque	3		3	3,800	58
	Subtotal 1	2,378	2,108	4,486	1,463,836	1,403
Rentada, a medias o prestada	(1) Riego					
	(2) Humedad residual					
	(3) Punta de riego					
	(4) Temporal de uso agrícola	16		16		16
	(5) Agostadero de buena calidad					
	(6) Monte o agostadero en terrenos áridos					
	(7) Bosque					
	Subtotal 2	16		16		16
Total	2,394	2,108	4,502	1,463,836	1,419	

Fuente: Elaborado con datos de las encuestas aplicadas a beneficiarios Programa Lechero 2001. Chiapas

Cuadro 9. Valor de la infraestructura y equipo de la unidad de producción

No.	Descripción	Beneficiarios Num.	Valor estimado en el estado actual, \$	%
1	Construcciones	90	2,673,000	66.2%
2	Instalaciones	94	1,214,000	69.1%
3	Maquinaria y equipo	51	2,261,600	37.5%
4	Vehículos	24	1,919,000	17.6%
5	Herramientas	38	141,300	27.9%
6	Otros	10	117,000	7.4%
Total		104	8,325,900	

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

Cuadro 10. Experiencia del Productor en algunos aspectos de la producción

Descripción	Beneficiarios		%
Tenía experiencia de trabajo con un bien y servicio similar al recibido	Si	82	64.6
	No	22	17.3
	No respondió	23	18.1
Observó cambio en algunos aspectos de la producción como consecuencia del apoyo	Si	95	74.8
	No	9	7.1
	No respondió	23	18.1

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

Cuadro 11. Desarrollo de Capacidades Técnicas, Productivas y de Gestión

Descripción	Beneficiarios	%
Nuevas técnicas de producción	94	74
Técnicas de administración y contabilidad	72	56.7
Fortalecimiento de la organización	124	97.6
Participación para la gestión local	95	74.8
Aprendió otras cosas	65	51.2
Aprendió nada nuevo	112	88.2

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

Cuadro 12. Conversión y Diversificación productiva

Descripción	Beneficiarios		%
Cambios de espacio o actividad debido a la participación al programa	Si, cambió de especie en la misma actividad	1	1
	Si, inició una nueva actividad productiva	4	3.84
	No cambió de especie, ni de actividad productiva	99	95.52
	No respondió	0	0
Actividad agrícola que realiza debido al apoyo	Bovinos	102	98.07
	Transformación de procesos agropecuarios	101	97.11
Cambio de actividad, que tipo de apoyo recibió y que apoyo requiere para consolidar el cambio	Crédito o financiamiento	103	99.03
	Asesoría técnica para la producción del nuevo producto	103	99.03
	Apoyos para el control sanitario	102	98.07
	Apoyos para la transformación de nuevos productos	103	99.03
	Apoyos a la comercialización del nuevo producto	101	97.14
Si no realizó ningún cambio fue por	No le interesa o no le conviene cambiar de actividad	56	53.84
	No conoce bien la actividad a la que quisiera cambiar	97	93.27
	Es muy riesgoso cambiar de actividad	52	50
	No tiene dinero para financiar el cambio	67	64.44

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

Cuadro 13. Valoración de la asistencia técnica recibida en el Programa

Descripción	No. de beneficiarios	%
La asistencia técnica fue satisfactoria	74	58.3
Está disponible cuando la requiere	74	58.3
Han pagado por el servicio	74	58.3
Están dispuestos a pagar por el servicio	74	58.3
Índice de valoración de Fomento Lechero		0.591

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

Cuadro 14. Resultados e impactos productivos y socioeconómicos

Descripción	Beneficiarios	%
Beneficiarios que tuvieron cambio tecnológico	74	71.1
Beneficiarios que cambiaron su orientación productiva	23	22.1
Beneficiarios que reportan algún beneficio productivo o económico	54	51.9
Beneficiarios que incrementaron su rendimiento	63	60.6
Beneficiarios que generaron empleos adicionales	53	51
Beneficiarios que mejoraron la calidad de su producto	60	57.7

Fuente: Encuesta a beneficiarios del Programa Lechero 2001. Chiapas

Anexo 4. Cálculo de los indicadores Básicos del Programa Lechero 2001

Los datos utilizados en los cálculos de los indicadores que aquí se presentan están contenidos en los archivos electrónicos (base de datos) que se anexan al Informe de evaluación, los cuales forman parte de los materiales que se deben entregar al Subcomité Estatal de Evaluación (SEE) por parte de la Entidad Evaluadora Estatal (EEE) al finalizar los trabajos del presente contrato.

Indicador 1: Capitalización e inversión productiva

$$PIA = (n/N) 100 = (45/104) * 100 = 43.27 \%$$

$$RPI = (AP+IA)/(AF+AE) = (302,000+3183180)/(1'574,362+729,131) = 1.51$$

$$IMA = (IA)/(AF+AE) = (302,000)/(1'574,362 + 729,131) = 0.13$$

$$IMT = (AF+AE+AP+IA)/(AF+AE) = \\ (1'574,362+729,131+3'183,180+302,000)/(1'574,362+729,131) = 2.51$$

$$ITF = (AF+AE+AP+IA)/(AF) = \\ (1'574,362+729,131+3'183,180+302,000)/(1'574,362) = 3.68$$

Indicador 2: Satisfacción con el apoyo

$$C = (n_{cs}/N) 100 = (83/104) * 100 = 79.8 \%$$

$$S = (BS/N) 100 = (48/104) * 100 = 46.2 \%$$

Indicador 3: Cambio técnico e innovación de los procesos productivos

$$CT = (BSE/N) 100 = (22/104) * 100 = 21.2 \%$$

$$CEP = (BCEP/N) 100 = (73/104) * 100 = 70.2 \%$$

Indicador 4: Permanencia y funcionalidad de los apoyos

$$\text{PER} = (\text{PP}/\text{N}) 100 = (104/104) * 100 = 100 \%$$

$$\text{FUN} = (\text{PESP}/\text{N}) 100 = (104/104) * 100 = 100 \%$$

$$\text{CF} = (\text{RCF}/\text{N}) 100 = (104/104) * 100 = 100 \%$$

$$\text{PPYS} = (\text{PYS}/\text{N}) 100 = (104/104) * 100 = 100 \%$$

$$\text{INPS} = \text{PER} + \text{FUN} + \text{C} = 0.333 + 0.333 + 0.333 = 0.999$$

$$\text{AC} = 0.79$$

$$\text{VS} = \text{SS} + \text{DS} + \text{PS} + \text{DP} = 0.70 + 0.10 + 0.10 + 0.10 = 0.74$$

Indicador 6: Cambios en producción, productividad o calidad atribuibles al apoyo

$$\text{CER} = (\text{PCR}/\text{N}) 100 = (49/104) * 100 = 47.1 \%$$

$$\text{CEV} = (\text{CFV}/\text{N}) 100 = (41/104) * 100 = 39.4 \%$$

$$\text{CEC} = (\text{CFC}/\text{N}) 100 = (44/104) * 100 = 42.3 \%$$

$$\text{CAUC} = (\text{BCF}/\text{N}) 100 = (102/104) * 100 = 98.08 \%$$

$$\text{CPPC} = (\text{PPC}/\text{N}) 100 = (33/104) * 100 = 31.73 \%$$

Indicador 7: Cambios en el nivel de ingreso de la unidad de producción

$$\text{PCI} = (\text{BCI}/\text{N}) 100 = (45/104) * 100 = 43.3 \%$$

$$\text{CI} = (\text{ICA} - \text{ISA}) / (\text{ICA} + \text{ISA}) 100 = \\ (2'320,8880 - 1'880,031) / (1'574,362 + 729,131) * 100 = 19.1 \%$$

$$\text{IPI} = (\text{SDA} - \text{SAA}) / (\text{SAA}) 100 = (2'320,8880 - 1'880,031) / (1'880,031) * 100 = 23.4 \%$$

$$\text{IPG} = (\text{SUM SAD} - \text{SUM SAA}) / (\text{SUM SAA}) 100 = \\ (2'320,8880 - 1'880,031) / (1'880,031) * 100 = 23.45 \%$$

Indicador 8: Desarrollo de cadenas de valor

$$\text{AIS} = \text{MP} + \text{SU} + \text{TP} + \text{AI} = (35 * 0.25) + (26 * 0.25) + (32 * 0.25) + (21 * 0.25) = 28.5$$

$$\text{CPP} = \text{MP} + \text{TP} + \text{SP} + \text{AP} = (41 * 0.25) + (34 * 0.25) + (26 * 0.25) + (24 * 0.25) = 31.25$$

$$\text{COM} = \text{VV} + \text{CS} + \text{CP} + \text{AM} = (19 * 0.25) + (11 * 0.25) + (8 * 0.25) + (4 * 0.25) = 10.5$$

$$\text{DYA} = \text{DI} + \text{AI} = 0 + 0 = 0$$

$$\text{DVC} = \text{AIS} + \text{CPP} + \text{COM} + \text{DYA} = 28.5 + 31.25 + 10.5 + 0 = 70.25$$

Indicador 9: Contribución al empleo

$$\text{TIE} = (\text{ECA1} - \text{ESA}) / (\text{ESA}) * 100 = (275.15 - 258.74 / 258.74) * 100 = 6.34 \%$$

$$\text{FGE} = (\text{BIE} / \text{N}) * 100 = (6 / 104) * 100 = 5.76 \%$$

$$\text{IE} = \text{ECA2} - \text{ESA} = (275.15 - 258.74) = 16.41$$

$$\text{TA} = (\text{NE} / \text{EF}) * 100 = (93 / 79) * 100 = 117.72 \%$$

Nota: Estos indicadores fueron obtenidos calculados con base a la información de la encuesta aplicada a los beneficiarios de la muestra de la Evaluación del Programa Lechero 2001 en Chiapas.