



SECRETARÍA DE
AGRICULTURA, GANADERÍA,
DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN **SAGARPA**



EVALUACION DE LA ALIANZA PARA EL CAMPO 2001



**Informe de Evaluación Estatal
Programa Nacional del Cacao**

Chiapas

Octubre de 2002



EVALUACIÓN DE LA ALIANZA PARA EL CAMPO 2001

Programa Nacional del Cacao

Chiapas

Directorio

GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS

C. Pablo Abner Salazar Mendiguchia
Gobernador Constitucional del Estado

C. Rubén Velásquez López
Secretario de Desarrollo Rural

Ing. Aníbal Coutiño Arrazola
Subsecretario de Agricultura

SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN

C. Javier Bernardo Usabiaga Arroyo
Secretario

Ing. Francisco López Tostado
Subsecretario de Agricultura

Ing. Joel Ávila Aguilar
Coordinador General de Enlace y
Operación

MVZ. Renato Olvera Nevárez
Director General de Planeación y
Evaluación

Ing. Arturo Garza Carranza
Director General de Fomento a la
Agricultura

MVZ. David Corzo Castillejos
Delegado de la SAGARPA en el Estado

SUBCOMITÉ ESTATAL DE EVALUACIÓN

C.P. Carlos Octavio Barroso Rueda. Coordinador del SEE
C. Rubén Velásquez López. Representante del Gobierno del Estado
MVZ. David Corzo Castillejos. Representante de la Delegación de la SAGARPA
MVZ. José Alberto Trejo Rodríguez. Representante de los Productores
LAE. M en C. Rafael T. Franco Gurria. Representante de Profesionistas y Académicos

Créditos

Consultoría Agropecuaria y Forestal de Oaxaca, S.A. de C.V.
Organismo Evaluador Estatal

Ing. Alfonso Arteaga Alfaro
Director General

M.C. Carlos Enrique Uc Reyes
Director de Proyecto

M.C. Daniel Nava López
M.C. José Milton Rasgado Cabrera
MVZ. O. Antonio Ayuso Avendaño
Ing. Alfredo Zamora García
Consultores

Subcomité Estatal de Evaluación
Organismo Supervisor

Prólogo

En congruencia con el compromiso establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 de evaluar las políticas, programas y acciones de gobierno con el fin de determinar el logro de sus objetivos y transparentar el uso de los recursos públicos, el Gobierno de México tomó la decisión de evaluar la Alianza para el Campo, con la finalidad de analizar los resultados de la operación de cada uno de sus programas operados en los estados de la República.

Sobre la base de un acuerdo con el Gobierno Federal, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) apoyó la realización de 399 evaluaciones estatales que fueron realizadas por 76 Entidades Evaluadoras (EEE), contratadas para este efecto por los Subcomités Estatales de Evaluación (SEE) constituidos en las 32 entidades federativas. Este esfuerzo se desarrolló en correspondencia con lo establecido en el Esquema Organizativo para la Evaluación de los Programas de Alianza para el Campo 2001 publicado por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), bajo la conducción de la Coordinación General de Enlace y Operación.

En este marco, el apoyo de FAO consistió básicamente en el desarrollo de una metodología de evaluación, el soporte técnico y metodológico continuos a las EEE y a los SEE durante el proceso de evaluación estatal, así como el desarrollo y gestión del sistema informático con el que se integraron los resultados estatales y al nivel nacional.

Cada Subcomité Estatal de Evaluación se hizo responsable de contratar a las Entidades Evaluadoras, conducir el proceso de evaluación estatal y de revisar y calificar los informes de evaluación elaborados. El presente documento es uno de los informes finales de las 399 evaluaciones estatales producto del proceso mencionado.

La finalidad última de la evaluación de los programas de la Alianza para el Campo es brindar información objetiva y elementos de juicio a los actores públicos y privados involucrados en el sector agropecuario, en la perspectiva de apoyar la toma de decisiones y la definición de políticas sectoriales. Para que esto sea posible, es necesario convertir a la evaluación en parte fundamental del diseño de políticas públicas, para contribuir a incrementar su impacto en beneficio de los productores y del desarrollo agropecuario y rural del país, lo que es distinto a realizar evaluaciones sólo para cumplir con una obligación administrativa establecida mediante normas.

En opinión de la FAO, este es el camino que hay que seguir recorriendo para fortalecer y consolidar una institucionalidad federalizada y participativa para el desarrollo agropecuario y rural.

Proyecto FAO-SAGARPA
UTF/MEX/050/MEX

Indice

Indice de cuadros	iii
Indice de anexos	iv
Siglas	v
Presentación	vi
Resumen Ejecutivo	1
Capítulo 1 Introducción	2
1.1 Fundamentos de la evaluación	3
1.2 Alcances, utilidad e importancia de la evaluación	3
1.3 Temas sobre los que enfatiza la evaluación	4
1.4 Metodología de evaluación aplicada	4
1.5 Fuentes de información utilizadas en el informe	5
1.6 Métodos de análisis de la información	5
1.7 Descripción del contenido del informe	5
Capítulo 2 Diagnostico del entorno para la operación del programa	6
2.1 Contexto institucional en el que se desarrolló el programa en la entidad	6
2.2 Contexto económico	8
2.3 Principales elementos de política sectorial, estatal y federal	10
Capítulo 3 Características del programa en el estado	13
3.1 Descripción del programa	13
3.2 Antecedentes y evolución del programa en el estado	14
3.3 Instrumentación y operación del programa en 2001	16
3.4 Población objetivo	16
3.5 Componentes de apoyo	16
3.6 Metas físicas y financieras programadas y realizadas	16
3.7 Cobertura geográfica del programa	17
Capítulo 4 Evaluación de la operación del programa	18
4.1 Planeación del programa	18
4.2 Procesos de operación del programa en el estado	20
4.3 Perfil de los beneficiarios	23
4.4 Satisfacción con el apoyo	25
4.5 Participación de productores, proveedores y técnicos en la	

planeación y operación del programa	25
4.6 Correspondencia entre los apoyos de programa y las necesidades de los productores	25
4.8 Evaluación global de la operación del programa	26
4.9 Conclusiones y recomendaciones	27
Capítulo 5 Evaluación de resultados e impactos del programa	30
5.1 Principales resultados de las acciones del programa	30
5.2 Capitalización e inversión productiva	31
5.3 Cambio técnico e innovación en los procesos productivos	32
5.4 Permanencia de los apoyos y sostenibilidad de las inversiones	32
5.5 Desarrollo de capacidades técnicas, productivas y de gestión	33
5.6 Cambios en producción y productividad atribuibles al apoyo	34
5.7 Cambios en el ingreso de la unidad de producción	35
5.8 Desarrollo de cadenas de valor	36
5.9 Contribución al empleo	36
5.10 Conversión y diversificación productiva	37
5.11 Efecto sobre los recursos naturales	37
5.12 Desarrollo de organizaciones económicas de productores	38
5.13 Protección y control sanitario	39
5.14 Investigación y transferencia de tecnología	39
5.15 Conclusiones y recomendaciones	40
Capítulo 6 Conclusiones y recomendaciones	43
6.1 Conclusiones	43
6.2 Recomendaciones	46
Bibliografía y fuentes de información	49

Índice de cuadros

Cuadro I.1	Principales indicadores de la evaluación	1
Cuadro 3.2.1	Evolución de metas físicas	17
Cuadro 3.2.2	Evolución de metas financieras	17
Cuadro 3.6.1	Metas físicas programadas y realizadas	20
Cuadro 3.6.2	Metas financieras programadas y realizadas	20
Cuadro 4.1.5	Focalización y cobertura de solicitudes	24
Cuadro 4.2.3	Difusión del programa	25
Cuadro 4.2.4	Apoyos recibidos a través de organizaciones	26
Cuadro 4.3.1	Perfil de los beneficiarios	28
Cuadro 4.4.1	Indicadores sobre satisfacción con el apoyo	29
Cuadro 4.4.2	Calidad del bien o servicio recibido	29
Cuadro 5.1.1	Cambios en la capacidad productiva	36
Cuadro 5.2.1	Indicadores sobre capitalización e inversión productiva	36
Cuadro 5.2.2	Incremento en la inversión productiva	37
Cuadro 5.3.1	Indicadores de cambio técnico e innovación en los procesos productivos	37
Cuadro 5.4.1	Permanencia de los apoyos y sostenibilidad de las inversiones	38
Cuadro 5.4.2	Permanencia, funcionalidad y aprovechamiento de los apoyos	38
Cuadro 5.5.1	Indicadores de desarrollo de capacidades	39
Cuadro 5.5.2	Servicios de asistencia técnica y capacitación	39
Cuadro 5.5.3	Valoración de los servicios de asistencia técnica recibida	40
Cuadro 5.6.1	Indicadores sobre cambios en producción y productividad	40
Cuadro 5.6.2	Cambios en producción y productividad	41
Cuadro 5.7.1	Indicadores sobre cambio en el ingreso	41
Cuadro 5.8.1	Indicadores para el desarrollo de cadenas de valor	42
Cuadro 5.9.1	Indicadores de contribución al empleo	43
Cuadro 5.11.1	Indicadores del efecto sobre los recursos naturales	43
Cuadro 5.12.1	Indicadores sobre el desarrollo de organizaciones económicas	44
Cuadro 5.12.2	Organizaciones económicas	45
Cuadro 5.13.1	Protección y control sanitario	45
Cuadro 5.14.1	Cambio en investigación y transferencia de tecnología	46

Indice de anexos

- Anexo 1. Metodología de evaluación
- Anexo 2. Información documental del Programa
- Anexo 3. Cuadros de resultados

Siglas

APC	Alianza para el Campo
CADER	Centro de Apoyo al Desarrollo Rural
CEA	Centro de Estadística Agropecuaria
CES	Comité de Evaluación y Seguimiento
DDR	Distrito de Desarrollo Rural
DS	Delegación estatal de la SAGARPA
EEE	Entidad Evaluadora Estatal
FIRCO	Fideicomiso de Riesgo Compartido
FOFAE	Fideicomiso Fondo Alianza para el Campo
GE	Gobierno del Estado
INEGI	Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática
INIFAP	Instituto Nacional de Investigaciones Forestales y Agropecuarias
PED	Plan Estatal de Desarrollo
PND	Plan Nacional de Desarrollo
SAG	Subsecretaría de Agricultura y Ganadería
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
SDR	Secretaría de Desarrollo Rural
SEE	Subcomité Estatal de Evaluación
UAC	Unidad de Apoyo Central
UAN	Unidad de Apoyo Nacional

Presentación

La Alianza para el Campo es un instrumento de política pública que busca un cambio estructural en el sector agropecuario nacional, con el propósito de apoyar la capitalización de los productores e incrementar su productividad con la finalidad de contribuir a satisfacer en mayor medida las necesidades sociales de alimentación, producción de materias primas para la industria y aportación de satisfactores ambientales, en la perspectiva de un sector agropecuario y forestal más rentable y competitivo en los mercados nacional e internacional.

La operación de la Alianza se propone generar capacidades técnicas, organizativas y de gestión en los estados, distritos y municipios en el marco de la descentralización y federalización de la función pública, además de promover la organización de los productores y la adopción de sistemas de producción adecuados a las potencialidades de cada una de las regiones del país.

Sobre la base de un acuerdo con el Gobierno Federal, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) apoyó la realización de evaluaciones estatales que fueron realizadas por entidades evaluadoras (EEE), contratadas para el efecto por los subcomités estatales de evaluación (SEE) que han sido constituidos en las 32 entidades federativas.

Este documento corresponde a la Evaluación del Programa de Cacao 2001 en el Estado de Chiapas, el FOFAE a través del Subcomité Estatal de Evaluación (SEE), fue responsable de la contratación y supervisión de la EEE, así como de la revisión, calificación y dictamen. Consultoría Agropecuaria y Forestal de Oaxaca S.A. de C.V. fue la empresa adjudicada para realizar este estudio y es la responsable de la calidad y contenido de este informe.

El apoyo de la FAO consistió principalmente en el desarrollo de una metodología de evaluación, el soporte técnico y metodológico continuos a las EEE y a los SEE durante el proceso de evaluación estatal. Adicionalmente, a partir de la información colectada a nivel estatal, la FAO tiene la responsabilidad de elaborar informes nacionales de evaluación para cada uno de los programas de Fomento Agrícola, Fomento Ganadero, Sanidad Agropecuaria y Transferencia de Tecnología de la Alianza para el Campo.

La finalidad última de la evaluación de la Alianza para el Campo es brindar información objetiva y elementos de juicio a los actores públicos y privados involucrados en el sector agropecuario, en la perspectiva de apoyar la toma de decisiones y la definición de políticas sectoriales.

Resumen ejecutivo

Cuadro I.1 Principales indicadores de la evaluación

Crterios	Indicadores	Valor
Presupuesto ejercido (miles de pesos)	Total	57'267.04
	Aportación federal	16'321.94
	Aportación estatal	591.60
	Aportación de los productores	40'353.50
Fechas	Firma del Anexo Técnico	30-04-2001
	Radicación de recursos federales	08 al 10-2001
	Radicación de recursos estatales	07-2001
	Cierre del programa	20-05-2002
Número de solicitudes	Solicitudes recibidas	1,149
	Solicitudes apoyadas	1,039
	Solicitudes rechazadas	182
	Personas físicas apoyados por el programa	7,889
	Personas morales apoyados por el programa	0
Apoyos otorgados	Renovación de plantaciones de cacao	660
	Asistencia técnica especializada	5,237
	Rehabilitación y mantenimiento de plantaciones ya establecidas	6,823
	Mantenimiento de jardines clonales productores de yemas	19
	Eventos de capacitación especializada para técnicos y org.	113
	Talleres de capacitación especializada	58
	Parcelas demostrativas para la produc. de cacao orgánico o cultivos intercal.	38
	Establecimiento de cultivos intercalados en plantaciones menores de 3 años	350
	Cobertura de metas físicas (%)	130.2
	Cobertura de metas financieras (%)	88.7
Indicadores de resultados e impactos productivos y socioeconómicos	Cobertura de solicitudes (%)	90.4
	Satisfacción del apoyo (%)	89.7
	Oportunidad del apoyo (%)	46.6
	Inversión media total	3.2
	Presencia de inversión adicional (%)	17.8
	Inversión media adicional	0.0008
	Presencia de cambio de técnicas (%)	22.6
	Permanencia de los apoyos (%)	91.1
	Sostenibilidad de los apoyos (%)	91.1
	Valoración del servicio recibido (%)	32.6
	Desarrollo de capacidades	18.28
	Cambios en productividad (%)	78.1
	Cambios en producción (%)	76.0
	Cambios en la calidad del producto (%)	78.1
	Crecimiento porcentual del ingreso (%)	3.4
	Acceso a insumos y servicios (%)	5.3
	Postproducción y transformación (%)	12.1
Comercialización (%)	6.9	
Incremento en el empleo debido al apoyo (%)	5.5	
Efecto sobre los recursos naturales (%)	89.7	

Fuente: Elaboración propia con base en información oficial del programa, cuestionarios aplicados a beneficiarios y entrevistas a funcionarios, líderes de organizaciones de productores y proveedores.

Entorno estatal para la operación del Programa

Las dificultades a las que se enfrenta la actividad agrícola son los bajos niveles de productividad y rentabilidad, las limitaciones de acceso al financiamiento que restringen las posibilidades de capitalización de las unidades de producción, la migración alentada por la pobreza rural, así como, la comercialización de los productos y los problemas agrarios vinculados con la conservación de los recursos naturales.

El territorio estatal muestra un gran potencial para el desarrollo de las actividades agropecuarias, casi la mitad de su extensión es adecuado para el aprovechamiento de plantaciones; el cultivo de cacao se ha desarrollado con productores minifundistas y de subsistencia que obtienen bajos rendimientos ocasionados por el mal manejo agronómico y el bajo nivel tecnológico existente.

Para resolver la problemática se establecieron programas federalizados de fomento agrícola, entre ellos el Programa del Cacao, que se orienta a promover la producción y la productividad del hule a través de diversos apoyos que contempla la operación del Programa.

En 1996 inicia su operación el Programa de Hule, el cual ha operado ininterrumpidamente durante 6 años, no han existido cambios significativos en cuanto a las reglas de operación, aunque se han diversificado los componentes cada año.

Características del Programa en el estado

El programa en el ejercicio 2001, benefició a 7,889 productores de hule en el Estado; el programa tuvo cobertura en las regiones productoras de cacao concentrándose en las regiones I, Centro, V Norte, VI Selva y VII Soconusco del estado, en un total de 27 municipios apoyados por el Programa, la mitad de los apoyos se concentraron principalmente en la región VIII Soconusco. En el estado se cultivan aproximadamente 23 mil hectáreas de cacao con un rendimiento de 300 kilos por hectárea y con un precio de venta por tonelada de cacao de \$7,275

El personal técnico del programa, realizó la difusión en cuanto a las bondades del cultivo, así como, de la mecánica operativa del proceso de otorgamiento de los apoyos, solo la mitad de los participantes se entero por ese medio, el resto por medio de sus compañeros o por los representantes de las organizaciones.

No se realizaron actividades de seguimiento a los productores después de que recibieron los apoyos, que permitan conocer el destino de los bienes adquiridos, el efecto en las plantaciones y la identificación de los problemas productivos que se tienen.

Evaluación de la operación del Programa

El Programa del cacao complementó sus acciones con la política sectorial a través de un conjunto de esfuerzos que realizaron los gobiernos federal y estatal, de manera coordinada y contando con la participación de los productores, para que con recursos fiscales se apoyaran las plantaciones de hule en las regiones del estado apropiadas para su cultivo.

De acuerdo con la información documental recibida, no se registró la realización de diagnósticos comunitarios y regionales que sirvieran de base para la planeación del programa en el estado.

Los resultados de evaluaciones externas del programa realizadas en años anteriores no se difundieron, por lo que se debe incentivar esta acción en todos los niveles de operación del programa.

La coordinación entre las estructuras operativas y normativas del Programa fue adecuada, los apoyos se otorgaron conforme lo establecido en las Reglas de Operación del programa, alcanzando una cobertura del 100% de las solicitudes programadas.

El perfil de los productores que fueron beneficiados por el programa, tienen una edad promedio de 50 años, muy baja escolaridad, con dos habitaciones para dormir, un 20.5% de los productores atendidos por el programa fueron mujeres, la mayoría de los participantes reportaron que no hablan una lengua indígena.

Los apoyos están dirigidos a la población objetivo para incrementar los rendimientos de las zonas cacaoteras, estos fueron programados de acuerdo a las necesidades de los productores que fueron detectadas en la operación del Programa en años anteriores, a la demanda y al presupuesto, siendo los trámites para solicitar los apoyos fáciles, los beneficiados recibieron el componente de acuerdo al que habían solicitado, mostrando satisfacción por su participación en el Programa.

Evaluación de los resultados e impactos del Programa

En general el Programa generó cambios favorables en aspectos de satisfacción con el apoyo, cambios en producción, productividad y calidad de los productos, efectos sobre los recursos naturales y fortalecimiento de organizaciones.

En los cambios que el Programa no obtuvo resultados favorables, fueron referentes a capitalización, desarrollo de capacidades técnicas, productivas y de gestión, en el nivel de ingresos, acceso a insumos y servicios, cambios en actividades postcosecha, comercialización, contribución al empleo y arraigo, esto debido principalmente al tipo de cultivo y que los apoyos por sus características no generan resultados de manera inmediata.

El Programa generó al productor un estímulo para invertir y la participación de los productores las realizaron principalmente con recursos propios. Aunque, casi todos los

productores beneficiarios tenían experiencia en el uso de bienes o servicios con que fue apoyado, estos observaron cambios técnicos favorables en algún aspecto de la producción como consecuencia del apoyo.

Conclusiones

El programa se planeó en el marco de la federalización, de acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo y sus Programas Sectoriales, así como, del Plan Estatal de Desarrollo. Todas las instancias involucradas, realizaron sus funciones de manera coordinada, cumpliendo con lo establecido en la normatividad del programa.

A pesar que el personal técnico realizó difusión del Programa, es necesario reforzar esta acción para que los productores tengan claros los objetivos y alcances del Programa.

Se generaron cambios favorables en aspectos de producción con la operación del Programa, dejando pendientes aspectos relativos a la capacitación y asistencia técnica, la cual no fue promovida por el Programa.

No se reportan acciones de seguimiento posteriores a la entrega de los apoyos a los beneficiarios que permitan monitoriarlos y así contar con información que permita cuantificar los impactos que se tengan en ciclos productivos posteriores.

Recomendaciones

El Programa debe continuar operando en el estado para que una vez que se inicie la producción de las plantaciones atendidas, las acciones realizadas por el impacten de manera sostenible la producción y el ingreso de los beneficiarios.

Es conveniente establecer un mecanismo de seguimiento de los apoyos entregados por el Programa, que permita monitorear las actividades de los participantes en los siguientes ejercicios, para contar con información del destino de la inversión aplicada y del uso de los componentes adquiridos.

Priorizar la capacitación de los productores en aspectos de comercialización y valor agregado del cacao y actividades complementarias a la producción, apoyar a las organizaciones formalmente constituidas, en el fomento del trabajo en grupo y así, lograr reducciones en costos, aumento en productividad y acopio de sus productos.

Además del manejo de plantaciones, es necesario resaltar la promoción del mantenimiento de jardines clonales, con visión de mediano plazo, para atender la demanda de renovación de plantaciones.

Capítulo 1

Introducción

1.1 Fundamentos y objetivos de la evaluación

La evaluación se realiza para conocer el desempeño del programa, el cumplimiento de sus objetivos y el logro de sus metas. También se busca estimar el impacto generado en términos de criterios claves e indicadores definidos para cada uno de ellos. De este modo, se obtendrá una base objetiva que permita a la sociedad juzgar la trascendencia de los programas que integran la Alianza para el Campo.

1.1.1 Fundamentos de la evaluación

El Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal del año 2001, en su Capítulo V, Art. 64, Fracción IV publicado en el diario Oficial de la Federación del 15 de marzo del mismo año establece la obligatoriedad de realizar la evaluación de los programas de la Alianza para el Campo. En cumplimiento de ese mandato, las Reglas de Operación de la Alianza para el Campo 2001 lo establecen en su Capítulo 2, Apartado 2.3.

Para llevar a cabo esta tarea, la SAGARPA definió un “Esquema Organizativo para la Evaluación de la Alianza para el Campo 2001”, de carácter obligatorio que complementa a las Reglas de Operación y formuló términos de referencia para la contratación de EEE, con el fin de que la evaluación se realice con un mismo marco metodológico.

1.1.2 Objetivos de la evaluación

La evaluación tiene como objetivo la formulación de propuestas que contribuyan a la orientación de la política sectorial, sugiera cambios en la operación de los programas de la Alianza para el Campo y que brinden elementos de juicio para definir prioridades en la asignación de recursos públicos destinados a fortalecer la producción agropecuaria.

1.1.2.1. Objetivos generales

1. Evaluar los resultados alcanzados por la instrumentación del Programa de Cacao, para determinar a nivel de productor beneficiado, el impacto en el incremento en el ingreso, empleo, calidad de vida, productividad, adopción de nuevas tecnologías, expectativas y cambio de actitud. Así como también la eficiencia operativa y la calidad administrativa.
2. Conocer las fortalezas y debilidades del Programa de Cacao, para sugerir modificaciones a su diseño e instrumentación.

1.1.2.2. Objetivos particulares

1. Conocer el nivel socioeconómico de la población beneficiada por el Programa.
2. Conocer a nivel de productor, el impacto de los apoyos otorgados por el Programa.
3. Evaluar el impacto productivo del Programa de Cacao.
4. Determinar el comportamiento de la oferta del Programa, respecto a las demandas y necesidades de los productores.
5. Evaluar la coordinación interinstitucional y la eficiencia operativa entre los diferentes participantes del Programa de Cacao.

1.2 Alcances, utilidad e importancia de la evaluación

1.2.1 Alcances de la evaluación

Los resultados de la evaluación contribuirán a mejorar la instrumentación del programa porque permitirán los alcances siguientes:

- Determinar si se han alcanzado las metas y objetivos
- Fomentar la participación de los beneficiarios
- Documentar los impactos y resultados del Programa
- Identificar las fortalezas y debilidades para mejorar la calidad del Programa de Cacao
- Mejorar la administración y la efectividad del Programa
- Planear futuros programas con estrategias, enfoques y medios comprobados
- Apoyar el diseño y la formulación de una política agropecuaria de mediano plazo
- Proporcionar elementos de juicio para una asignación más eficiente de los recursos entre los distintos programas de la Alianza para el Campo.
- Proponer medidas correctivas para la operación del Programa, que contribuyan a mejorar su eficiencia operativa

1.2.2 Utilidad e importancia de la evaluación

Utilidad de la evaluación. Los principales usuarios de los resultados de la evaluación son los gobiernos de los estados y las instancias normativas del gobierno federal. Otros usuarios importantes son los operadores de los programas; las instancias ejecutoras, las Comisiones Técnicas de los estados, las dependencias responsables de su aplicación, las Delegaciones de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), las organizaciones de productores, núcleos académicos y la sociedad en general.

Importancia de la evaluación. La evaluación constituye un proceso necesario encaminado a determinar sistemática y objetivamente la pertinencia, eficacia, impacto y sostenibilidad de las acciones de los programas específicos en relación con sus objetivos y metas planteados. Se trata de un proceso de evaluación que busca mejorar las actividades que están en marcha, medir los resultados e impactos que se han obtenido con los productos y

apoyos otorgados por la Alianza, así como aportar elementos para la toma de decisiones sobre su instrumentación futura.

1.3 Temas sobre los que enfatiza la evaluación

Con el objeto de medir el desempeño del programa y sus principales impactos en la entidad, se han definido aspectos que intentan responder a las preguntas básicas de la evaluación. En cada criterio se han seleccionado indicadores que miden los cambios atribuibles a la instrumentación del programa.

La evaluación incluye los siguientes aspectos básicos:

- La instrumentación del programa en el año 2001, considerando los procesos de federalización y descentralización de funciones de la SAGARPA.
- Las diversas líneas de intervención del programa; su planeación, organización operativa y ejecución propiamente dicha.
- Factores exógenos al programa, como el acceso al financiamiento y a los insumos que tienen los productores, así como los problemas del entorno que eventualmente se presentaron.
- El papel de los asesores técnicos y de los proveedores.
- Los resultados de las acciones del programa al nivel de los beneficiarios.

1.4 Metodología de evaluación aplicada

Atendiendo lo dispuesto en el Decreto del Presupuesto de Egresos de la Federación, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) diseñó la metodología para llevar a cabo la evaluación de los programas de la Alianza para el Campo.

La evaluación inicia con el análisis del desempeño de los procesos de asignación de insumos y de las actividades concretas que involucra cada programa, tales como selección de beneficiarios, tramitación de solicitudes, etc. Posteriormente, se caracterizan los bienes y servicios entregados por el programa, sean servicios o bienes.

A continuación se examinan en detalle la forma en que fueron incorporados los beneficiarios; se aplican conceptos tales como cobertura, focalización, nivel de satisfacción y nivel y tipo de participación de los beneficiarios en el diseño y operación del programa. Finalmente, se analizan los diversos resultados e impactos que el programa pudo haber tenido en los aspectos técnicos, productivo, económicos y sociales.

El Programa benefició a 7,889 productores. El tamaño de la muestra se determinó de acuerdo a la tabla calculada y avalada por la FAO y que para este caso corresponde a 146, lo que significó encuestar al 1.85% de la población beneficiada.

Una vez que se recolectó la información, se validaron los cuestionarios procediéndose a la captura de la totalidad de los cuestionarios en el sistema informático diseñado para este efecto.

1.5 Fuentes de información utilizadas en el informe

Para la realización de la presente evaluación al Programa, se requirió recopilar información de tipo metodológico, documental, estadístico, así como de trabajo de campo; dentro de esta información fueron: Guía metodológica, Reglas de operación, Guías normativas y operativas del programa, Información estadística sobre el sector agropecuario, Plan Nacional de Desarrollo, Programa de Desarrollo Sectorial, Plan Estatal de Desarrollo, Censos de población, agropecuario y económico, Anexos Técnicos, Información documental generada por el programa, Entrevistas a operadores y otros actores, y Encuestas a beneficiarios del programa.

1.6 Métodos de análisis de la información

Para cubrir los requerimientos de información, fue necesario definir, primeramente, los ámbitos en donde se generan los documentos y la información necesaria para contar con los elementos informativos que permitan describir e interpretar los rasgos que caracterizan los diferentes aspectos del proceso de evaluación. En este sentido se definieron tres ámbitos:

En este sentido se definieron tres ámbitos:

El de operación del Programa, en el contexto de las características geográficas y sociodemográficas del Estado de Chiapas.

El normativo, conformado por los preceptos y disposiciones tanto nacionales como estatales del programa.

El referido a la información que aportan los sujetos que participaron y desarrollaron las diferentes acciones del programa.

Los dos primeros se obtuvieron mediante la utilización de técnicas de investigación documental. El tercero, relacionado con los sujetos participantes fue obtenida por entrevistas, realizadas a través de cuestionarios para cada uno de los protagonistas del programa.

1.7 Descripción del contenido del informe

El esquema general para la presentación del informe quedó dividido de la siguiente manera: Presentación, Resumen ejecutivo, Capítulo 1 Introducción, Capítulo 2 Diagnóstico del entorno para la operación del Programa, Capítulo 3 Características del Programa en el estado, Capítulo 4 Evaluación de la operación del Programa, Capítulo 5 Evaluación de resultados e impactos del Programa, Capítulo 6 Conclusiones y recomendaciones, Bibliografía y fuentes de información; y Anexos (1. Metodología de evaluación, 2. Información documental del Programa y 3. Cuadros de resultados e indicadores).

Capítulo 2

Diagnóstico del entorno para la operación del programa

En este capítulo se hace referencia a la participación institucional involucrada en el desarrollo del Programa, después se establecen las condiciones que prevalecen en el estado de Chiapas, también se hace mención sobre la problemática que presenta este sector y las acciones de solución que tanto el gobierno federal y estatal están llevando a cabo.

2.1 Principales elementos de política sectorial, estatal y federal

En el marco de la federalización que promueve e impulsa el gobierno federal y que se expresa en los convenios de concertación que se convienen con cada entidad federativa, se establece la coordinación y la realización de acciones para la instrumentación del Programa de la Alianza para el Campo, para contribuir al desarrollo agropecuario, rural y de pesca de las entidades federativas. Por lo anterior resulta de trascendental importancia las acciones del Programa, para impulsar el establecimiento de plantaciones de hule, fundamentalmente con los productores del sector social de las regiones con potencial productivo y contribuyen a mejorar los ingresos del productor, incrementar la producción y preservar el medio ambiente.

2.1.1 Objetivos

La Alianza para el Campo fomenta el incremento de los niveles de productividad y rentabilidad de la agricultura, promoviendo la adopción de sistemas de producción adecuados para cada una de las regiones agrícolas del país y la capitalización de las unidades productivas.

2.1.2 Programas que instrumentan la política rural

Dentro del Programa Sectorial de la SAGARPA se contempla el Programa Agrícola que plantea como aspectos sustantivos la revisión y reestructuración de los programas de la Alianza para el Campo, apoyos directos al campo, fondos de apoyos a la inversión; y la capitalización y formulación de otros programas. Así mismo, propone la articulación de los recursos y de las acciones de tres ordenes de gobierno y de los propios productores.

En el ámbito estatal se plantean la instrumentación e implementación de programas de inversión, donde se materializan los alcances de la planeación del desarrollo y se da contexto a la superación de los rezagos sociales y necesidades de crecimiento de los pueblos y comunidades.

En el estado de Chiapas, para resolver los problemas que enfrenta sector rural, en el ejercicio 2001, se establecieron programas federalizados de fomento agrícola como:

Mecanización, Tecnificación del Riego, Kilo por Kilo, y Rehabilitación y Conservación de Suelos; programas de ejecución nacional: Palma de Aceite, Hule, Café y Cacao; de fomento ganadero: Recuperación de Tierras de Pastoreo, Mejoramiento genético, Infraestructura Ganadera Básica, Apícola, Desarrollo de Proyectos Agropecuarios Integrales y Lechero; programas de desarrollo rural: Extensionismo y Servicios Profesionales, Mujeres en el Desarrollo Rural, Apoyo al Desarrollo Rural; Además, de otros como: Salud Animal, Sanidad Vegetal, e Investigación y Transferencia de Tecnología.

2.1.3 Población objetivo de los programas

La Alianza para el Campo atiende la demanda de los productores y sus organizaciones económicas de base. Así, se definen apoyos para productores de bajos ingresos con criterios de desarrollo rural, para los que se especifican criterios de elegibilidad y universo de atención regional y municipal, de igual manera, para el resto de los productores de ingresos mayores se determinan criterios de elegibilidad para cada uno de los programas de apoyo a los que pueden acceder con la Alianza para el Campo.

2.1.4 Disponibilidad y priorización de los recursos

La programación y presupuestación del gasto estatal se basan en los planes de desarrollo económico y social. El gasto público esta determinado con base en presupuestos formulados con apego a programas y proyectos que se señalan objetivos, indicadores, metas y responsables de su ejecución. La priorización para la asignación de los recursos de la Alianza, se basa principalmente en los apoyos otorgados y las necesidades observadas en los beneficiados de los ejercicios anteriores y la demanda de los productores.

2.2 Contexto institucional en el que se desarrolló el programa

El Programa de cacao en el estado de Chiapas para el ejercicio 2001, se fundamentó en las estrategias y acciones del PND y su Programa Sectorial Agrícola; y tuvo como fundamento para su operación las disposiciones emitidas por la SAGARPA y los convenios suscritos con el gobierno estatal. Los objetivos, estrategias y líneas de acción se centraron en el fomento a la rentabilidad, producción, productividad, competitividad y comercialización.

Para asegurar el desarrollo integral de las zonas cacaoteras del estado, se articularon apoyos diversos del Programa y de otros programas institucionales, mediante la coordinación interinstitucional que se establecen entre los diferentes niveles de gobierno.

2.2.1 Instancias estatales y federales en la operación del programa sujeto a evaluación

Las atribuciones y responsabilidades en la instrumentación del Programa de Cacao en el estado de Chiapas, fueron dirigidas por el gobierno federal a través de la Secretaria de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y el Gobierno del Estado de Chiapas, a través de la Secretaria de Desarrollo Rural (SDR.),

quienes determinaron conformar una Unidad Técnica Operativa (UTO) en el área normativa central para la operación, seguimiento y control de este programa. A continuación se describen los diferentes participantes en el programa.

Consejo Estatal Agropecuario. Este órgano colegiado revisó y aprobó, el reglamento que orientó la participación del mismo, en la aprobación, ejecución y evaluación del programa, también la distribución de los recursos federales y estatales asignados para el ejercicio 2001. Dio seguimiento y medición de resultados de la ejecución del Programa de Cacao.

Fideicomiso Fondo de Fomento Agropecuario del Estado de Chiapas. Se encargo de distribuir los fondos al programa a través del Banco de Crédito Rural, como se estableció en el convenio de coordinación entre la federación y el gobierno del estado de Chiapas.

Gobierno del Estado de Chiapas. A través de la Secretaria de Desarrollo Rural es la responsable de la operación directa del programa. Teniendo también a su cargo el control y seguimiento de los avances físicos y financieros e informar de los mismos a la representación federal (Delegación Estatal de SAGARPA).

Delegación Estatal de la SAGARPA. Garantiza el cumplimiento de la normatividad y verifica que los recursos financieros y humanos designados al programa sean aplicados cabalmente en el cumplimiento de los objetivos y metas plasmados en el Anexo Técnico.

Comité Técnico del Fideicomiso Estatal. Dentro de sus funciones la principal fue, ejercer el recurso del Presupuesto de Egresos aprobado a la Secretaría para la ejecución del programa en el estado y las actividades que desarrolló fueron las siguientes: Registró la asignación presupuestal acordada para el programa en el ejercicio 2001. Indico el inicio y la difusión del programa 2001. Informó sobre los avances financieros del FOFE. Autorizo las solicitudes dictaminadas previamente por la Comisión de Desarrollo Rural.

Comisión de Desarrollo Rural. Le correspondió analizar las solicitudes de apoyo (proyectos), así mismo constituir a la Vocalía de apoyo al programa.

Unidad Técnica Operativa (UTO). El Gobierno del Estado designo como responsable de la operación del programa, al Centro de Investigación y Desarrollo de Plantaciones (COPLANTA), quien fungirá como Unidad Técnica Operativa en la entidad (UTO), misma que fue apoyada para su operación con los recursos establecidos en el componente de Gerencia del Proyecto. Sus funciones con respecto al programa fueron: Validar los dictámenes de las solicitudes de apoyo, elaborados por el agente técnico y los envió al Comité Técnico del Fideicomiso para la autorización del apoyo correspondiente. Promover la organización de productores para la integración de cuencas de producción. Apoyar al Consejo Estatal Agropecuario en la evaluación interna del programa.

Distritos de Desarrollo Rural y Centros de Apoyo al Desarrollo Rural. Fueron los encargados de convocar a los productores individuales y organizados para difundir a través

de ellos los apoyos que se ofrece el programa, la población objetivo y los criterios de elegibilidad, siendo las ventanillas receptoras de solicitudes.

2.2.2 Organizaciones de productores

La Alianza para el Campo atiende la demanda de los productores y sus organizaciones económicas de base, así como las políticas de desarrollo regional y estatal del sector pecuario y rural; por lo que la participación de las organizaciones en la instrumentación del programa permite conocer los aspectos sobre la demanda de infraestructura y equipo, así como la región y la población objetivo a atender.

El Programa buscó que los apoyos se otorgaran a la demanda de los productores organizados a través de las organizaciones, asegurando la participación directa de los productores a través de sus representantes. Las principales organizaciones de productores de cacao del estado fueron: AAL productores de Acapetahua, AAL productores de Frontera Hidalgo, AAL productores de Huixtla, AAL productores de Mapastepec, AAL productores de Mazatan, AAL productores de Metapa, AAL productores de Tapachula, AAL productores de Tuxtla Chico, AAL productores de Villas Comaltitlan, AAL productores de Soconusco, AAL productores de Tuzantan, Axol SSS, Cacao de Valle SSS, Cuxulja SSS, SPR grupo Mame del Soconusco y SPR productores de cacao de Huehuetan.

2.3 Contexto económico para la operación del Programa

El sector rural está lleno de contrastes, debilidades y fortalezas, retos y oportunidades; tiene carencias, pero también tiene importante potencial de desarrollo social, económico y tecnológico. La pobreza en el país alcanza el 81.5% de la población en el campo, de ellos el 55.3% se encuentra en pobreza extrema. La participación agropecuaria en el PIB en México es de tan sólo del 6%.

En el Estado de Chiapas, el sector primario (agropecuario, silvicultura y pesca) aporta el 11.1% del producto interno bruto del estado.

2.3.1 Actividades productivas apoyadas por el Programa

El Programa apoya las actividades productivas de las regiones cacaoteras, a través de la inversión en proyectos productivos, extensionismo y asistencia técnica; con componentes para proyectos de desarrollo integral, establecimiento de jardines y viveros para la producción de planta y yemas clonales, renovación y manejo de plantaciones, establecimiento de cultivos asociados; y la asistencia técnica y capacitación.

El cultivo de cacao en el estado se caracteriza por una gran cantidad de productores con pequeñas extensiones, en lugares marginados, que cuentan con plantaciones viejas con baja producción, las cuales tienen que ser renovadas.

2.3.2 Población involucrada

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2000, Chiapas cuenta con una población de 3'920,892 habitantes, presentando una tasa de crecimiento de 1990-2000 del 2.12%, superior a la media nacional (1.55%). La población indígena representa el 25% del total estatal. Chiapas ocupa el primer lugar en marginación a nivel nacional. De sus 118 municipios 38 están clasificados en el rango de población de muy alta marginación; los cuales reúnen una población total de 941,066 habitantes, que representan el 24% de la población total del Estado.

La población a la que está dirigido el Programa a las regiones VI Selva y VIII Soconusco, que cuentan con alto potencial productivo para plantaciones de cacao. La población de estas zonas presenta un alto índice de marginación y retraso social, no cuentan con infraestructura y servicios básicos, sus excedentes productivos corresponden a una economía de subsistencia y de autoconsumo familiar.

2.3.3 Empleo generado

Los aspectos socioeconómicos en el estado nos indican que el 65.59% de la población mayor de 12 años es económicamente activa, de esta el 99% se encuentra ocupada. El 47.25% de la población económicamente activa se ocupa en el sector primario, realizando principalmente actividades propias del sector: agricultura, pecuario, forestal y pesca.

El 80% de las familias, del medio rural en México, al menos un miembro se encuentra viviendo fuera de la comunidad, pero es un actor que representa un factor importante en el ingreso de las familias.

Las actividades productivas de las plantaciones de cacao en el estado han fomentado en los últimos años la generación de empleos rurales, con la participación activa de los productores de las localidades beneficiadas.

2.3.4 Mercado de bienes e insumos relacionados con el Programa

Por las características de las plantaciones de cacao y por la cultura ancestral imperante entre los productores, no se utiliza ningún tipo de maquinaria o equipo para realizar las labores de cultivo; aunque se ha generalizado el uso de bombas aspersoras de mochila, el programa no propicia el desarrollo de empresas comercializadoras de bienes.

Los insumos para el cultivo de cacao, se han reducido paulatinamente debido a la baja rentabilidad, lo que ha incidido principalmente en los rendimientos de grano por hectárea. El paquete de insumos agroquímicos que más se aplican, se compone por funguicidas de contacto, insecticidas y fertilizantes foliares.

2.3.5 Infraestructura disponible

La longitud de las carreteras del estado es de 20,461.37 Km de ellas solo el 20% se encuentran pavimentadas. De los 118 municipios que integran el estado solo 16 cabeceras municipales cuentan con caminos pavimentados. La entidad posee 547.8 Km de vías férreas, la principal línea corre a lo largo de la costa; el estado cuenta con 6 aeropuertos 5 con servicio nacional y uno internacional y con un puerto marítimo, que se ubica al sur de la entidad donde se realizan actividades comerciales y pesqueras.

2.3.6 Condiciones agroclimáticas

El relieve de Chiapas es muy complejo, lo que influye en diferentes condiciones climáticas y en la diversidad biológica. Las diferentes altitudes van desde el nivel del mar, hasta poco más de los 4,000 msnm. Se distinguen siete regiones fisiográficas: la llanura Costera del Golfo, las Montañas del Norte, las Montañas de Oriente, los Altos de Chiapas, la Depresión Central, la Sierra Madre de Chiapas y la Llanura Costera del Pacífico.

El predominio de climas tropicales en el estado le proporcionan la posibilidad de llevar actividades agropecuarias que requieren de estos climas, uno de los cultivos en los que se tiene un gran potencial es el cultivo del cacao, que representa una alternativa de generación de ingresos y empleos para la población rural de la entidad.

2.3.7 Potencial productivo de las actividades relacionadas con el Programa

El territorio estatal muestra un gran potencial para el desarrollo de las actividades agropecuarias, el 47.29% de la extensión del territorio chiapaneco es adecuado para el aprovechamiento de la vegetación diferente del pastizal, lo que lo hace adecuado para el establecimiento de plantaciones entre ellas de cacao y se encuentra distribuido en todo el estado, aunque solo el 10.83% de ellos son terrenos que pertenecen a la clase de tierras aptas para ser cultivadas, están localizadas principalmente a lo largo de la costa.

El 19% de la superficie estatal está dedicada a la actividad agrícola, Chiapas es productor importante de varios cultivos a nivel nacional, como son: café cereza, cuarto lugar nacional; plátano y marañón, primer lugar; cacao, segundo lugar; maíz y mango, tercer lugar y palma africana, único productor, además de otros cultivos como caña de azúcar, frijol, plátano, hule, etc.

Capítulo 3

Características del Programa en el estado

3.1 Descripción del Programa

Dentro del marco de la Alianza para el Campo fue creado el Programa de Cacao que inicio su operación en el Estado de Chiapas a partir del año de 1996 y que ha venido desempeñando un papel fundamental en el desarrollo de la actividad que realizan los productores de cacao del Estado.

3.1.1 Objetivos del Programa

El programa tiene como objetivo impulsar el desarrollo del cultivo del cacao mediante un enfoque integral que considere acciones de fomento productivo, uso intensivo de la superficie ocupada con plantaciones, desarrollo de mercado y fortalecimiento técnico, para promover el desarrollo de la cadena productiva relacionada con este cultivo, mejorar el entorno ecológico y elevar el nivel de vida de los productores.

Los apoyos se destinarán a los productores agrícolas: ejidatarios, colonos, comuneros, pequeños propietarios y asociaciones de productores constituidas conforme a las disposiciones legales aplicables, que se dediquen a la producción del cacao, en el estado de Chiapas.

Se otorgarán apoyos para la renovación de plantaciones, la producción de planta, la producción de material propagativo, la asistencia técnica, rehabilitación y mantenimiento de plantaciones y la inducción de mejores prácticas en el manejo agronómico del cultivo. Los gobiernos de las entidades federativas podrán asignar recursos complementarios a los apoyos federales, conforme a su disponibilidad de recursos presupuestales.

3.1.2 Problemática del cacao

En México se cultivan aproximadamente 90 mil has de cacao, de las cuales 23 mil se encuentran en Chiapas, la producción estatal es de 47 mil toneladas de cacao seco que representan un valor anual de alrededor de 40 millones de dólares. De este cultivo se benefician directamente 15 mil familias distribuidas en 331 localidades de las regiones Centro, Selva, Norte y Soconusco, de estas familias la mayoría posee en promedio menos de una hectárea lo que los hace productores minifundistas de subsistencia. Otras dificultades que aqueja a la actividad son, la comercialización, sin que se aplique previamente un proceso de transformación que incremente su valor y mejore las condiciones de oferta; y el acaparamiento de los canales de comercialización por parte de

los intermediarios, quienes regulan de precio de compra y venta y retienen el mayor porcentaje de utilidad.

Las dificultades que aquejan la actividad agrícola son entre otros, los bajos niveles de productividad y rentabilidad, limitaciones de acceso al financiamiento que restringen las posibilidades de capitalización de las unidades de producción, la migración alentada por la pobreza rural, así como, la comercialización de los productos, sin que tengan un proceso de transformación que incrementen su valor, y particularmente en el Estado de Chiapas los problemas agrarios vinculados con la conservación de los recursos naturales.

3.1.3 Presupuesto

Con fecha 29 de enero de 2001, La SAGARPA y el Gobierno del Estado celebraron un convenio de coordinación, para la realización de acciones en torno al Programa de Cacao en el Estado de Chiapas. El presupuesto total programado para la operación del Programa en el ejercicio 2001, fue de \$61'206,620.00, mismo que sería aportado por los Gobiernos Federal, Estatal y los propios actores del programa, los productores; La aportación que realizó el Gobierno Federal fue de \$18'394,000.00, mientras que la inversión estatal fue de \$675,000.00, por lo que la aportación total de la alianza para la operación del programa fue de \$19'069,000.00. La inversión que programada para los propios productores beneficiados del Programa de cacao fue de \$42'137,620.00.

3.1.4 Beneficiarios

Fueron elegibles para acceder a los apoyos del Programa, los productores de cacao legítimamente reconocidos: ejidatarios, colonos, comuneros, propietarios rurales, asociaciones de productores y sociedades civiles o mercantiles, dedicadas a la producción del Cacao en las regiones y municipios elegibles del estado, que pueden incorporar al programa hasta un máximo de 5 hectáreas.

3.1.5 Componentes

Para la ejecución del Programa de Cacao, las Reglas de Operación 2001 establecen los siguientes componentes de apoyo para los productores participantes:

Renovación de plantaciones de cacao, asistencia técnica especializada, rehabilitación y mantenimiento de plantaciones ya establecidas, gerencia de proyecto, producción de planta de vivero en bolsa, establecimiento de jardines clonales productores de yemas y mantenimiento de jardines clonales productores de yemas.

3.2 Antecedentes y evolución del programa en el estado

Dentro de las políticas establecidas por el Gobierno Federal para impulsar el desarrollo del Sector Agropecuario, existen dos vertientes: La descentralización de las actividades,

presupuestos y ámbitos de decisión y, la cada vez más creciente participación de los productores en la generación, implementación, gestión y operación de los proyectos productivos agropecuarios, siempre con un criterio de corresponsabilidad y compromiso.

En el Estado de Chiapas en 1996 inicia sus operaciones el Programa de Cacao que se encuentra dentro del marco de la Alianza para el Campo y que tiene como objetivo principal el de impulsar el desarrollo integral de las regiones cacaoteras a través de la rehabilitación y mantenimiento de plantaciones con tecnología innovadora, asistencia técnica y capacitación; apoyar las actividades complementarias, mejorar el entorno ecológico y generar e ingreso en beneficio de la población.

El programa ha tenido una operación similar a los años anteriores, pues no han existido cambios significativos en cuanto a las reglas de operación y/o modificaciones en su Anexo Técnico y las variaciones presentadas en cuanto a metas físicas y financieras se deben principalmente a la disponibilidad de recursos que le puedan asignar al programa. Se observó para este ejercicio la incorporación de los componentes producción de planta de vivero, asistencia técnica y establecimiento de cultivos intercalados, tal como se plasman en los siguientes cuadros comparativos:

Las aportaciones realizadas por la Alianza durante los 6 años de operación en el estado han ido incrementándose, llegando en el ejercicio 2001 a \$ 16'913,540.00, en lo que se refiere a las aportaciones que realizaron los productores, en los primeros años no se registro aportación alguna, esto debido a que el programa inició sus operaciones por lo que gobierno ofreció los apoyos al 100% con la finalidad de despertar el interés de los productores por participar en el, pero en los últimos años, las aportaciones de los beneficiarios ha ido incrementándose notablemente esto debido al interés de los productores beneficiarios ya que su participación les permitió mejorar sus unidades productivas; a partir de 2000 los montos de las inversiones que han realizado los productores han superado a los que otorga la propia Alianza.

Cuadro 3.2.1 Evolución de metas financieras (miles de pesos)

Aportaciones (miles de pesos)	Años					
	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Federal	2,109.60	1,038.15	3,131.90	3,813.78	7,926.74	16,321.94
Estatal	1,183.80	379.05	1,100.40	3,174.49	2,435.98	591.60
Alianza	3,293.40	1,417.20	4,232.30	6,988.27	10,362.72	16,913.54
Productores	----	----	----	----	27,934.28	40,353.50
T o t a l:	3,293.40	1,417.20	4,232.30	6,988.27	38,297.00	57,267.04

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con documentación oficial del Programa.

En los años que ha operado el Programa en el Estado, el año de 1996 se apoyo a los productores solo con renovación de plantaciones, se observa que con la consolidación del

Programa se han incorporado cada año más componentes. A partir del ejercicio 2000 se incorporó el establecimiento y mantenimiento de jardines clonales y para este año la producción de planta de vivero en bolsa.

Cuadro 3.2.1 Evolución de metas físicas

Componentes (ha.)	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Renovación de plantaciones	6,000	420		580	406	391
Mantenimiento de plantaciones		2,664.5	3,484	4,723	6,803	8,332
Establecimiento de jardines clonales			491	24	386,972 *	
Mantenimiento de jardines clonales				3	42,336*	27
Asistencia técnica						7,500
Parcelas demostrativas				70	70	80
Establecimiento de cultivos intercalados						200

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con documentación oficial del Programa.

* plantas

3.3 Instrumentación y operación del programa en 2001

El Programa de Cacao se encuentra insertado dentro de la Alianza para el Campo y operó con una acción coordinada del gobierno federal y estatales; Siendo el papel del primero fundamentalmente normativo y la planeación para la asignación de recursos federales, de acuerdo a las partidas asignadas en el presupuesto de egresos de la federación. También realizó el seguimiento por medio de la delegación estatal de la SAGARPA, con los informes de avances. El gobierno del estatal fue el encargado de la operación, evaluación y seguimiento del Programa.

La normatividad del programa quedó plasmado en las Reglas de Operación y de la Guía Normativa, la autoridad estatal dirigió la operación del programa, la gestión y tramitación de los recursos financieros y de manera compartida ambas autoridades firmaron el Anexo Técnico 2001.

Con la firma del Anexo Técnico se inició la operación del programa Nacional de Cacao en el estado de Chiapas, La operación fue similar a la de años anteriores conforme al anexo técnico y con mayor número de componentes.

3.4 Población objetivo

Son los productores que se dedican a la producción de cacao y con terrenos y climas apropiados para el desarrollo de este cultivo, en el Estado de Chiapas se consideran principalmente dos regiones productoras de cacao y estas son: la región VI de la Selva-Palenque y la región VIII que corresponde al Soconusco.

Serán elegibles para acceder a los subsidios del Programa de cacao, los productores que reúnan los siguientes requisitos:

Solicitud para participar del beneficio del Programa de Fomento al cultivo del cacao.

Acreditar ser productor de cacao mediante constancia emitida por la autoridad municipal o organización a la que pertenezca.

Presentar un proyecto integral para el desarrollo de cacao y su cadena agroindustrial, considerando los distintos componentes de apoyo, especificando los que otorga el programa y los que pudieran gestionar en otros programas federales.

Presentar carta compromiso para efectuar las inversiones y labores complementarias que requiera el programa.

Establecer el compromiso de recibir capacitación y cumplir con las campañas fitosanitarias que se lleven a cabo en el Estado.

3.4.2 Criterios de selección

Participarán de los beneficios productores, personas físicas y morales con terreno y clima propicio para el desarrollo del cultivo de cacao, bajo el criterio de que se formen áreas compactas de cultivos, que cuenten con buen grado de accesibilidad y podrán incorporar un máximo de 25 hectáreas contando con los subsidios para apoyar el establecimiento de plantaciones, planta y asistencia técnica.

3.5 Componentes de apoyo

Fomento productivo. Renovación de plantaciones, asistencia técnica especializada, rehabilitación y mantenimiento de plantaciones comerciales ya establecidas, y producción de planta de vivero en bolsa.

Producción de materiales propagativos básicos. Mantenimiento de jardines clonales productores de yemas.

Fortalecimiento Técnico. Eventos de capacitación especializada para técnicos y organizaciones, talleres de capacitación especializada, establecimiento de parcelas demostrativas para la producción de cacao orgánico o cultivos intercalados y establecimiento de cultivos intercalados en plantaciones menores de 3 años.

3.6 Metas físicas y financieras programadas y realizadas

De acuerdo con el último cierre del 20 de mayo del 2002, aun no se tiene un avance del 100% de las metas programadas, se observa que algunos componentes se ejercieron en su totalidad y en otras metas las sobrepasaron. El cumplimiento global de las metas físicas del Programa fue de 130.2%.

Cuadro 3.6.1 Metas físicas (ejercicio 2001)

Componentes (ha.)	Programadas	Realizadas	Cumplimiento
Renovación de plantaciones	391	660	168.8%
Manejo de plantaciones	8,332	6,823	81.9%
Mantenimiento de jardines clonales	27	19	70.4%
Asistencia técnica	7,500	5,237	69.8%
Eventos de capacitación especializada para técnicos y org.	4	113	282.5%
Talleres de capacitación especializada	3	58	193.3%
Parcelas demostrativas	80	38	47.5%
Establecimiento de cultivos intercalados	200	350	175.0%

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con documentación oficial del Programa.

* Plantas

A la fecha de la realización de la Evaluación Externa del programa no se contaba con un cierre definitivo, se observa que en algunos componentes se obtuvieron resultados inferiores a las metas programadas, y en el caso de producción de planta de vivero los recursos se ejercieron en el mantenimiento de viveros ya establecidos.

Cuadro 3.6.2 Metas financieras (Ejercicio 2001) (miles de pesos)

Componentes	Programadas	Realizadas	Cumplimiento
Renovación de plantaciones	1,438.88	869.40	60.4%
Mantenimiento de plantaciones	10,415.00	10,321.25	99.1%
Mantenimiento de jardines clonales	307.14	154.12	50.2%
Producción de planta de vivero en bolsa	2,472.61	0.00	----
Asistencia técnica	2,250.00	2,250.00	100%
Eventos de capacitación especializada para técnicos y org.	240.00	144.60	60.3%
Talleres de capacitación especializada	150.00	27.13	18.1%
Parcelas demostrativas	159.20	71.64	45.0%
Establecimiento de cultivos intercalados	120.00	52.50	43.8%

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con documentación oficial del Programa.

3.7 Cobertura geográfica del programa

El programa tuvo cobertura en las regiones productoras de cacao concentrándose en las regiones I, Centro, V Norte, VI Selva y VII Soconusco del estado, en un total de 27 municipios apoyados por el Programa, la mitad de los apoyos se concentraron principalmente en la región VIII Soconusco.

Capítulo 4

Evaluación de la operación del programa

En este capítulo se establecen las particulares del desempeño de la operación del programa en el estado. Se presenta la planeación de este, los procesos de dicha operación, las características y participación de los productores beneficiados en la definición y orientación del programa, así como su eficiencia y eficacia.

4.1 Planeación del programa

Aquí se plasma la participación del programa en el contexto de la política sectorial estatal, la sinergia con otros programas de la Alianza, también se analiza la población objetivo y su cobertura.

Como lo determinan las Reglas de Operación del Programa, el gobierno del estado fue quien operó el programa para el ejercicio 2001 y se financió con cargo a los gastos de operación, previstos en el Anexo Técnico del programa. Para la operación se contemplaron acciones como: la difusión del programa, la asistencia técnica, la entrega de apoyos y la supervisión y verificación de la entrega de y uso de los apoyos.

Para la operación, control y seguimiento del Programa de Cacao 2001, se incorporó el componente “Gerencia de Proyecto”, que fue diseñado con acciones que permiten dar seguimiento oportuno a toda la operatividad del programa y atender los aspectos productivos, de asistencia técnica y capacitación, elementos fundamentales con el propósito de mejorar las plantaciones de cacao existentes en el estado.

Para la operación del programa, se designó al Centro de Investigación y Desarrollo de Plantaciones (COPLANTA), quien fungió como Unidad Técnica Operativa en la entidad (UTO).

4.1.1 Complementariedad entre el programa y la política sectorial estatal

La política sectorial estatal busca incrementar los rendimientos del cacao, así como mejorar las condiciones de comercialización; el Programa de Cacao complementa sus acciones con la política sectorial a través de un conjunto de esfuerzos que realizan los gobiernos federal y estatal, de manera coordinada y contando con la participación de los productores, para que con recursos fiscales se apoye el fomento productivo y el fortalecimiento técnico de las plantaciones de cacao en las regiones del estado apropiadas para su cultivo.

4.1.2 Complementariedad del programa con otros programas de la Alianza

El Programa se complementó con el programa de Empleo Temporal para la aplicación de políticas diferenciadas, orientadas a atender a productores transicionales y de subsistencia, que cuentan con potencial o viabilidad económica pero que enfrentan fuertes restricciones de carácter tecnológico y que además, adolecen de capacidad de gestión y organización productiva, que para concretar sus ventajas, este tipo de productores requieren de medidas de apoyo para acceder a tecnologías apropiadas, avanzar en su reconversión productiva y en su capacitación.

4.1.3 Uso de diagnósticos y evaluaciones previas

De acuerdo con la información documental recibida, no se registró la realización de diagnósticos comunitarios y regionales que sirvieran de base para la planeación del programa en el estado. Así mismo, no se realizó difusión de los resultados de evaluaciones externas del programa realizadas en años anteriores, por lo que se debe incentivar la difusión de las mismas en todos los niveles de operación considerando las sugerencias planteadas para modificaciones en la operación del programa.

4.1.4 Objetivos, metas y plazos

Objetivo. Impulsar el desarrollo integral de las regiones cacaoteras del estado a través de la rehabilitación y mantenimiento de plantaciones con la incorporación de innovaciones tecnológicas, asistencia técnica especializada y capacitación apoyar las actividades para el mejoramiento ecológico y generar empleo e ingreso, así como, establecer mecanismos que permitan integrar a los productores con mayores ventajas a la cadena productiva.

Dentro de los objetivos del programa se encuentran el impulso a la producción y productividad del Sistema-Producto cacao y demás actividades que se desarrollan en las regiones cacaoteras del estado, vinculándose a otros apoyos productivos para fortalecer e impulsar el desarrollo integral de estas regiones y en particular de las unidades de producción.

El programa se basa en el impulso a la producción y productividad del cultivo de cacao, integrando acciones de protección sanitaria, desarrollo de mercado y fortalecimiento técnico en las regiones cacaoteras de la entidad, para fortalecer e impulsar un desarrollo integral de estas regiones y en particular de las unidades de producción.

Otras acciones que se realizaron para el aprovechamiento integral de suelo fueron promover y apoyar el establecimiento de cultivos intercalados en las plantaciones de cacao, como el maíz, frijol, chile, etc. con la intención de generar empleo e ingreso adicional a los productores y reducir los costos de manejo del cultivo.

Metas. El programa contempló una inversión total de \$19'069,000 para beneficiar a 10,100 productores, apoyando a los beneficiarios con los siguientes componentes:

Fomento productivo. Renovación de plantaciones de cacao, asistencia técnica especializada, rehabilitación y mantenimiento de plantaciones comerciales ya establecidas, producción de planta de vivero en bolsa.

Fortalecimiento técnico. Eventos de capacitación especializada para técnico y organizaciones, talleres de capacitación especializada, establecimiento de parcelas demostrativas para la producción de cacao orgánico y establecimiento de cultivos intercalados en plantaciones menores de 3 años.

Plazos. Se estableció en el Anexo Técnico como fecha de inicio del programa el 30 de abril del 2001 y la terminación del mismo no podría excederse al 31 de diciembre del 2001, salvo que los recursos radicados en el fideicomiso se encontraran comprometidos con actas del Comité Técnico.

Los plazos para las actividades que el Programa llevó a cabo fueron los siguientes: se ejerció la renovación de plantas cuando inició el período de lluvias de junio-agosto; para la rehabilitación y mantenimiento de plantaciones comerciales ya establecidas, se realizó de mayo a junio del 2002; producción de plantas de viveros, se terminó de ejercer el mantenimiento de viveros en junio; mantenimiento de jardines clonales, de mayo a junio; evento de capacitación especializadas para técnicos y organizaciones, de junio a agosto del 2002; establecimiento de parcelas demostrativas para la producción de cacao orgánico, se ejerció de julio a agosto del 2002; establecimiento de cultivos intercalados, en el mes de agosto.

4.1.5 Focalización: actividades, regiones, beneficiados y apoyos diferenciados

Las actividades que fueron apoyadas por el programa fueron contempladas en su totalidad en el Anexo Técnico. Las regiones beneficiadas por el programa fueron: la del Soconusco y Selva-Palenque, que son zonas aptas para el cultivo del cacao, y municipios con grados de alta y muy alta marginación. Por lo que el programa alcanzó una focalización del 100% de acuerdo a la normatividad.

Los apoyos se otorgaron a lo establecido en las Reglas de Operación del programa, alcanzando una cobertura del 100% de las solicitudes programadas.

Todos productores apoyados cumplieron con los requisitos de elegibilidad marcados en la norma, por lo que no hubo ningún error de inclusión.

Las solicitudes que se rechazaron fueron porque sus tierras de cultivo no tenían las condiciones agroclimáticas para el establecimiento de plantaciones de cacao

Cuadro 4.1.5 Focalización y cobertura de solicitudes

Indicador	Valor
Solicitudes recibidas	1,149
Solicitudes rechazadas	182
Solicitudes programadas	1,039
Solicitudes apoyadas por el programa	1,039
Solicitudes con error de inclusión	0
Solicitudes que cumplieron criterios de elegibilidad	1,039
Beneficiados programados en el Anexo Técnico	10,100
Beneficiados apoyados	7,889
% de cobertura de las solicitudes programadas	100%
Focalización del programa	100%

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con documentación oficial del Programa. 2001

4.2 Procesos de operación del programa en el estado

A continuación se describe el marco en el cual se desarrollaron los procesos de la operación del programa en la entidad, realizados por las instancias participantes.

4.2.1 Operación del programa en el marco de la política de federalización

En el marco de la federalización, las reglas normativas y operativas para la operación del Programa, se encuentran plasmadas en las Reglas de Operación de la APC 2001 publicadas en el diario oficial de la federación el 15 de marzo de 2001, también se cuenta con el Anexo Técnico correspondiente al ejercicio 2001 en el estado de Chiapas y los acuerdos y autorizaciones del Consejo Estatal Agropecuario y del Comité Técnico del Fideicomiso.

4.2.2 Arreglo institucional

Las instancias involucradas en el programa realizaron las siguientes funciones: los DDR, CADER's, delegaciones regionales fungieron como ventanillas de recepción de solicitudes; dicha solicitud fue sancionada y turnada para su análisis y dictaminación, el Subcomité Técnico operativo del programa recibió las solicitudes y en función de la disponibilidad financiera y los criterios de jerarquización, emitió la sanción correspondiente, posteriormente la Comisión de Desarrollo Rural autorizó y turno para su pago al Fideicomiso Fondo Agropecuario.

4.2.3 Difusión del programa

El personal técnico del programa, realizó la difusión en las regiones con potencial para el cultivo del cacao, tanto de las bondades del cultivo, como de la mecánica operativa del proceso de otorgamiento de los apoyos. Como la mayoría de los beneficiados pertenecen a alguna organización de productores, los representantes de estas organizaciones fueron el

principal medio para que sus integrantes se enteraran del programa y el otro medio importante fue a través de sus compañeros, que juntos representó el 64.2%.

Cuadro 4.2.3 Difusión del Programa

Descripción	Frecuencia	%
Por visita de técnicos del programa	26	17.9
Por compañeros	30	20.7
Por representantes de organizaciones	63	43.5
Reuniones con funcionarios	5	3.4
Autoridades municipales	21	14.5

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

Una de las motivaciones de los productores para participar en el programa son la obtención de apoyos, sin embargo, por lo trascendental que son los objetivos del programa es conveniente que el productor los conozca, pues esto contribuirá a que aumente su motivación, más allá de la mera obtención del apoyo; siendo recomendable una mayor atención en este sentido, fundamentalmente a través de la capacitación de los productores.

4.2.4 Gestión de solicitudes y apoyos

Las solicitudes no estuvieron acompañadas de su respectivo proyecto, el productor interesado realizó su solicitud de apoyo por escrito, dirigida a las instancias federal o estatal; los apoyos fueron otorgados de acuerdo a la demanda de los productores y al presupuesto del programa, siendo los trámites para solicitar los apoyos, para más de la mitad de los productores, relativamente fáciles.

Dicha solicitud fue sancionada y turnada a la gerencia regional quien analizó y dictaminó su procedencia, posteriormente fue autorizada por la Comisión de Desarrollo Rural, quien lo turnó a Fideicomiso Fondo de Fomento Agropecuario.

El 24.1% de los beneficiarios recibieron apoyos de otros programas principalmente de PROCAMPO, además del Programa de cacao.

4.2.5 Otorgamiento de apoyos

El otorgamiento de los apoyos estuvo verificado por COPLANTA, los beneficiados recibieron el componente que habían solicitado, en términos generales, fueron los enmarcados en la normatividad del programa, entregándose más componentes para la rehabilitación y mantenimiento de plantaciones, así como asistencia técnica especializada.

El programa realizó inversiones en otros componentes que aunque no incidió directamente a los beneficiados, fueron actividades muy importantes para el desarrollo de los ejercicios

posteriores del programa, estos fueron: mantenimiento de jardines clonales de yemas y la producción de planta de vivero en bolsa.

De los productores que pertenecen a una organización, el 98.9% de estos recibieron su apoyo a través de su organización económica, pero no utilizaron en forma común, ya que las parcelas se encuentran dispersas, por lo que es necesario empezar a compactar las zonas huleras con el fin de optimizar los recursos y beneficiar a más productores.

Cuadro 4.2.4 Apoyos recibidos a través de organizaciones

Descripción	Frecuencia	%
Sí	86	98.9
No	1	1.1
Total	87	100

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

4.2.6 Seguimiento del programa

El Gobierno del Estado, designó como responsable de la operación del programa a COPLANTA, con una gama de acciones para dar seguimiento oportuno a toda la operatividad y atender aspectos productivos, de asistencia técnica y capacitación, para mejorar la producción de las plantaciones de hule apoyadas por el programa.

En cuanto al establecimiento del Sistema Integral de Información de la Alianza para el Campo (SIAL), para el seguimiento del programa no se pudo implantar de manera adecuada, se tuvo un control de las solicitudes entregadas en las ventanillas, de las que cumplieron con los requisitos de elegibilidad, las autorizadas y canceladas y el orden cronológico de llegada, cumpliéndose en lo relativo a los informes a las entidades federativas a través de la delegación estatal de la SAGARPA.

Se levantaron actas de entrega-recepción, así como la verificación en campo del funcionamiento de los componentes otorgados por el programa.

Por otro lado, no se reporta en la información documental y en la encuesta a beneficiarios, de acciones de seguimiento por parte de los operadores del programa posteriores a la entrega de los apoyos a los beneficiados y que sería bueno monitorearlos para darle seguimiento de los resultados obtenidos por los productores.

Es importante señalar que al inicio de la evaluación no se contaba con la información completa y sistematizada en cuanto a bases de datos de productores beneficiados (nombre del productor, RFC, CURP, número de expediente, municipio, localidad, DDR, CADER, componente, cantidad, unidad de medida, Aportaciones federales, estatales y de beneficiarios, fecha de solicitud, fecha de la entrega-recepción), entre otros datos. Se debe

llevar esta información a través de algún sistema informático para el control y seguimiento de los operadores del programa.

4.2.7 Solicitudes recibidas y atendidas

El programa recibió en las ventanillas un total de 1,149 solicitudes las cuales el 100% fueron apoyadas. Recibiéndose más solicitudes en el componente de fomento productivo para acceder a los apoyos de asistencia técnica especializada y rehabilitación y mantenimiento de plantaciones comerciales ya establecidas.

4.2.8 Solicitudes no atendidas y razones; estrategia para el seguimiento de solicitudes no atendidas

Se rechazaron un total de 182 solicitudes, la principal razón se debe a que las condiciones climáticas y de suelo de los predios de los solicitantes no eran las más propicias para el desarrollo del cultivo de cacao, por lo tanto las solicitudes no fueron dictaminadas técnicamente como positivas y no se les otorgaron los apoyos.

4.3 Perfil de los beneficiados

El perfil de los productores que fueron beneficiados por el programa, tienen en promedio: estudios de hasta tercero de primaria, con dos habitaciones para dormir y una edad de 50 años, siendo únicamente un 19.2% de los participantes menores de 40 años, lo que indica que el programa debe de estimular un mayor involucramiento de los jóvenes como población reaccionaria a los cambios.

Un 27.4% de los productores atendidos por el programa fueron mujeres, además de sus labores domésticas son participes del ingreso del hogar. La mayoría de los participantes reportaron que no hablan una lengua indígena.

En Chiapas se cultivan aproximadamente 23 mil hectáreas de cacao con un rendimiento de 300 kilos por hectárea. A partir de los datos obtenidos indican que se benefició a productores ejidatarios con tierras propias, con un promedio de 2.9 hectáreas de temporal y 3.3 ha de riego. En cuanto a las características económico-productivas, siembran principalmente cacao y maíz con una media de rendimientos de 0.2 y 0.9 ton/ha, respectivamente. Con un precio de venta por tonelada de cacao de \$7,275 y de maíz \$1,236; esta es una evidencia de que los apoyos están dirigidos a la población objetivo para incrementar los rendimientos de las zonas cacaoteras.

También los beneficiarios cuentan con un capital pecuarios promedio de 5 aves, lo que les permite diversificar sus actividades productivas, de ingreso y alimenticias.

Cuadro 4.3.1 Perfil de los beneficiarios.

Criterios	Indicadores	Valor
Sexo	Masculino (%)	72.6
	Femenino (%)	27.4
Edad	Promedio	50.3
	Menores de 40 años (%)	19.2
	Entre 40 y 55 años (%)	43.2
	Mayores de 55 años (%)	37.6
Escolaridad	Promedio	3.8
	Hasta tercero de primaria (%)	56.9
	De 4° a primaria terminada (%)	30.1
Miembros del hogar	Mayores de 12 años que trabajan (%)	34.0
	Menores de 12 años que trabajan (%)	6.0
Su hogar cuenta con	No. de habitaciones para dormir	1.8
	Agua potable (%)	60.3
	Luz eléctrica (%)	93.8
	Habla alguna lengua indígena (%)	23.3
Patrimonio productivo	Superficie temporal promedio (ha.)	2.9
	Superficie riego promedio (ha.)	3.2
	Bovinos promedio por productor	0.9
	Porcinos promedio por productor	0.24
	Aves promedio por productor	5.0
	Menos de \$ 4,000.00 mensuales (%)	95.2
	De \$ 4,000.00 a \$ 11,000.00 (%)	1.4
Infraestructura	Construcciones e instalaciones	0.0
	Maquinaria y equipo	746.9
	Herramientas	355.3

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

Más de la mitad de los productores pertenecen a una organización y recibieron el apoyo a través de esta. La antigüedad promedio de los grupos es de 12 años, están constituidos legalmente, principalmente como Sociedades de Producción Rural (SSS), y entraron a una organización por las ventajas que les representa ser miembros y para acceder a los apoyos de la Alianza. A pesar de que los beneficiados por el programa integran una organización la mayoría utiliza el apoyo de forma individual, por lo que el programa debe de replantear su estrategia para que los apoyos se usen de manera común, para que los recursos del programa sean más eficientes.

La producción del cacao tiene un nivel sin tecnificación y llevan un control parcial de plagas y enfermedades, el destino principal del producto es la venta en la localidad y lo venden principalmente a acaparadores. El segundo producto de importancia es el cultivo maíz, que lo utilizan principalmente para el autoconsumo familiar.

El ingreso de los productores es de menos de \$4,000 mensuales y reportaron que la razón por la que no pueden acceder a créditos bancarios es porque no hay crédito disponible; la importancia socioeconómica del cultivo de cacao es indiscutible para el sostenimiento de las familias, los ingresos de éste producto representa en muchos casos, el total de las percepciones de los jefes de familia, lo que nos indica el papel principal que pueden tener los apoyos que otorga este programa para mejorar el nivel de vida de los cacaoteros.

4.4 Satisfacción con el apoyo

Los indicadores sobre satisfacción de los apoyos recibidos por el programa nos muestran el reconocimiento de los productores a la calidad de los componentes para el desarrollo de sus unidades de producción.

La mayoría de los beneficiarios reconocieron el bien o servicio recibido como de calidad satisfactoria, pero menos de la mitad reportaron que además de considerarlo de buena calidad, el bien o servicio les llegó oportunamente.

Cuadro 4.4.1 Indicadores sobre satisfacción con el apoyo

Indicador	Valor (%)
Frecuencia de reconocimiento de satisfacción y oportunidad del apoyo (C)	89.7
Satisfacción y oportunidad del apoyo (S)	46.6

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

Para la mayoría de los beneficiarios el apoyo que recibieron lo califican de regular a bueno, ya que reportan que estos son de mucha utilidad para sus unidades de producción y todos usaron los apoyos otorgados.

Cuadro 4.4.2 Calidad del bien o servicio recibido

Descripción	Frecuencia	%
Buena	35	24.1
De regular a buena	96	66.3
De regular a mala	7	4.8
Mala	7	4.8

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

4.5 Participación de productores, proveedores y técnicos en la planeación y operación del programa

La participación de los productores en el programa fue esencialmente en su aportación para acceder a los apoyos que otorga el programa para el beneficio de sus cultivos, pero deberían ser tomados en cuenta en la planeación del programa, no como población objetivo sino también contribuyendo con ideas, ya que son personas con experiencia en el cultivo del cacao y conocen las necesidades del sector.

Los proveedores de insumos ofertaron fertilizantes e insecticidas, ya que las plagas y enfermedades son algunos de los problemas que enfrentan los cacaoteros, así como la fertilización del suelo.

Los técnicos participaron en la operación del programa otorgando asistencia técnica especializada sobre la transición del cultivo a un sistema orgánico y establecer parcelas demostrativas sobre el manejo de plantaciones; por otro lado, fue baja su intervención en actividades referentes a informar a los productores sobre los lineamientos, objetivos, requisitos y forma de acceder a los beneficios del Programa de Cacao.

Sobre las fortalezas del programa opinan que: los apoyos que proporciona el programa, la generación de empleos que permiten obtener ingresos y mejorar sus condiciones de vida y favorece nuevas prácticas productivas.

Los participantes sugieren para mejorar el programa: elevar el monto de los apoyos, la simplificación de tramites, e incorporar otro tipo de apoyos (bienes o servicios), así como, asesoría para la gestión de los apoyos, mayor difusión de los programas y asesoría para la organización de grupos de productores.

4.6 Correspondencia entre los apoyos del programa y las necesidades de los productores

Se planteo anteriormente la problemática que aquejan la actividad de la producción de cacao, los apoyos otorgados por el programa, estuvieron encaminados a resolverlos a través de impulsar la producción y la productividad, la capitalización de las unidades de producción y la generación de empleos para detener la migración.

Las necesidades de los productores son principalmente incrementar la productividad y aspectos de comercialización; la primera necesidad es cubierta por el programa en sus componentes de fomento productivo y fortalecimiento técnico, pero el programa no considera capacitación en aspectos de alternativas de comercialización y aplicar previamente un proceso de transformación que incremente el valor del producto, por lo que se debe considerar la sinergia con otros programas de la Alianza y hacer mezcla de recursos.

4.7 Evaluación global de la operación del programa

El programa operó apegada a las Reglas de Operación, Guía Normativa y al Anexo técnico 2001, cumpliendo con los objetivos y metas programadas, observándose retraso en los plazos establecidos. Los apoyos fueron focalizados a la población objetivo cumpliendo con los requisitos de elegibilidad.

La operación del programa se realizó dentro del marco de la política de federalización, cumpliéndose con el arreglo institucional en la que cada instancia participó de acuerdo a las atribuciones y obligaciones establecidas el Anexo Técnico 2001.

Se cumplió con la difusión a través de los técnicos participantes del programa, se establecieron las ventanillas receptoras, observándose que las solicitudes no se integraron con proyecto, otorgándose los apoyos de acuerdo a los componentes contemplados por el programa.

Dentro del seguimiento que se le dio al programa, se observaron las siguientes acciones: las solicitudes fueron recibidas por orden de llegada, las cuales fueron validadas, atendándose a la totalidad de las solicitudes recibidas que cumplieron con los requisitos de elegibilidad, procediéndose a la autorización de los apoyos correspondientes.

Los expedientes de los productores solicitantes se integraron omitiendo la CURP, cumpliendo el perfil establecido en los criterios de elegibilidad de las Reglas de Operación para los programas de la Alianza para el Campo.

Los apoyos del Programa consistieron en asistencia técnica, capacitación, acciones de sanidad e insumos consumibles, reportan que la calidad del bien o servicio recibido fue calificada como de regular a buena, ya que no llegaron oportunamente cuando la actividad así lo requería; como fueron los insumos de fertilización y para contrarrestar plenamente las plagas y enfermedades, pero los usaron. A pesar del retraso tres cuartas partes de los beneficiados observaron cambios favorables en algunos aspectos de la producción como consecuencia

Se observó en los beneficiarios un buen grado de satisfacción por su participación en el programa y por las expectativas que le ven a sus plantaciones en el futuro.

No se tuvo una participación de los productores, en la planeación del programa, correspondiendo los apoyos otorgados a las necesidades de los beneficiarios en sus unidades de producción y a la disposición presupuestal. Los proveedores participaron ofertando insumos principalmente con fertilizantes e insecticidas.

La mayoría de los beneficiarios que recibieron asistencia técnica indican, que los técnicos tenían la capacidad suficiente para dar asesoría, siendo satisfactoria esta; por lo que siguen

aplicando las recomendaciones que el técnico les hizo, pero no estuvo disponible cuando la requerían, ya que los técnicos no estaban contratados por el programa cuando los productores requerían del servicio de asesoría, y no pagaron por este servicio.

La asistencia técnica recibida estuvo enfocada para mejorar las técnicas de producción y en menor medida para el control de plagas y enfermedades.

Más de la mitad de los beneficiados por el programa no recibieron asistencia técnica, pero requieren para: mejorar las condiciones de compra y venta, control de plagas y enfermedades, mejorar las técnicas de producción; ya que son los principales problemas que enfrentan los cacaoteros de la entidad. Pero no están dispuestos a pagar por el servicio, este punto de vista podría ser cambiado en unos cuantos años, cuando los productores tengan sus plantaciones produciendo, obtengan ingresos y puedan ahora sí pagar la asistencia técnica que demandan.

La opinión que tienen los beneficiarios del programa es: satisfactoria, les permite obtener ingresos, aplican nuevas practicas productivas, retraso en el otorgamiento de los apoyos, recursos insuficientes, piden elevar el monto de los apoyos, la simplificación de tramites, mayor difusión de los programas y asesoría para la organización de grupos de productores.

La percepción que los operadores tienen del programa es: la insuficiencia de recursos presupuestales, falta en la planeación aspectos de mercado, la inoportuna asignación de los recursos, mayor capacitación a todo el personal y productores.

4.9 Conclusiones y recomendaciones

4.9.1 Conclusiones

El programa inicio su planeación a partir de la firma del Anexo técnico, la operación estuvo a cargo del gobierno estatal, teniendo el gobierno federal un papel fundamentalmente normativo; cumpliendo con lo establecido en las Reglas de Operación y manual operativo de la Alianza para el Campo.

El programa se planeó en el marco de la federalización, como complemento del Plan Nacional de Desarrollo y sus Programas Sectoriales, así como, el Plan Estatal de Desarrollo para asegurar el desarrollo integral de las zonas cacaoteras del estado.

La coordinación interinstitucional fue un elemento importante para que el programa pudiera cumplir con sus objetivos, con la acción concertada de otros programas, ya que con la suma de recursos se logro mejorar las actividades productivas y las condiciones de vida de los habitantes de las regiones donde operó el programa.

En el estado de Chiapas, las acciones del Programa de cacao se vieron complementadas con otros programas institucionales que se operaron el ejercicio 2001, principalmente con los de PROCAMPO y Empleo Temporal.

No se registró la realización de diagnósticos comunitarios o regionales, ni se difundieron los resultados de evaluaciones externas del programa de años anteriores, que sirvieran de base para la planeación del programa en el estado.

Las metas y plazos del programa se establecieron en el Anexo Técnico, determinando los montos de inversión y metas físicas programadas, así como, las fechas de inicio y cierre del ejercicio, observándose el cumplimiento total de ellas.

Todas las instancias involucradas, realizaron sus funciones de manera coordinada, cumpliendo con lo establecido en la normatividad del programa, observándose algunas deficiencias en cuanto a la falta del manejo sistematizado de la información documental y expedientes de los productores participantes.

Se requiere que se amplíe la difusión de los objetivos en las comunidades en las que opera el programa, para que todos los productores interesados en participar de los apoyos que se ofrecen conozcan la información necesaria sobre los alcances del programa.

No se reportan acciones de seguimiento posteriores a la entrega de los apoyos a los beneficiarios que permitan monitoriarlos y así contar con información que permita cuantificar los impactos que se tengan en ciclos productivos posteriores.

Se observa que la mayoría de los productores son mayores de 40 años, con un promedio de 50.7 años, lo que muestra que los jóvenes tienen menos oportunidades productivas en el campo, situación que los orilla a emigrar a las ciudades o al extranjero.

La baja escolaridad y la edad de los productores factores que inciden determinadamente en el logro de los objetivos del programa, ya que al aplicar nuevas tecnologías no todos los beneficiarios logran comprender sus contenidos.

Los beneficiarios reconocen satisfacción por los apoyos recibidos, siendo estos de buena calidad, lo que les permite producir la actividad en mejores condiciones y les ayuda a generar o mantener empleos en la unidad familiar; observándose que más de la mitad reportó que la entrega no fue oportuna, debido principalmente a los largos procesos de autorización y liberación de recursos para la entrega de los apoyos; los entrevistados afirman que los recursos asignados al programa son insuficientes y la falta de mayor difusión.

4.9.2 Recomendaciones

Se recomienda realizar un estudio por regiones productivas del estado, para apoyar a los productores de las zonas con mayor limitaciones para la producción del cultivo de cacao.

El programa debe continuar operando en el estado, para seguir apoyando a los productores de cacao, dentro del marco de la federalización y con la complementariedad de los demás programas de la Alianza, incorporando componentes que resuelvan las necesidades de las unidades de producción

Es necesario promover la publicación y difusión de los resultados de las evaluaciones externas del programa entre todas las instancias que participan en la operación del programa para que sirvan de base para la planeación del programa en el estado.

Se debe implementar acciones para la realización de diagnósticos comunitarios o regionales, que sirvan para conocer de manera particular las condiciones de las plantaciones de cacao, sus potenciales y sus necesidades de desarrollo que sirvan de base para la elaboración de proyectos productivos integrales que impacten de manera sostenible el ingreso de los productores.

Es importante motivar la participación de productores jóvenes, que son más susceptibles a los cambios y adopción de nuevas tecnologías; y de mujeres, quienes gradualmente se están incorporando a las labores del mantenimiento y cuidado de las plantaciones familiares.

El programa debe instrumentarse con la visión de que los productores obtengan beneficios reales en sus unidades de producción cumpliendo con lo establecido en la normatividad, que vayan acompañados con un proyecto productivo viable para que el programa deje de ser clientelar.

Para el manejo de la información generada en su operación por el programa, es necesario que se diseñen procedimientos metodológicos claros e instrumentos informáticos y tenerla disponible para control, consulta y se tenga como fundamento para la evaluación externa al término del ejercicio.

Se deben establecer plazos reales para la entrega de los apoyos, considerando la disposición de los recursos y los tiempos para la recepción, dictaminación, autorización, liberación de recursos y entrega de los apoyos; y de manera sea oportuna.

Es importante tomar en cuenta a los productores, líderes de organizaciones, proveedores y técnicos que hayan participado en el programa en ejercicios anteriores, en la planeación del programa.

Capítulo 5

Evaluación de resultados e impactos del programa

5.1 Principales resultados de las acciones del programa

Aquí se identifican los resultados e impactos generados por el Programa de Cacao en el estado de Chiapas.

5.1.1 Cambios en la capacidad productiva

Superficie. La superficie rehabilitada con manejo y la superficie renovada, se incremento después del apoyo 3 veces a la que tenían antes del apoyo; en cuanto a la superficie total con plantas de cacao, se estableció después del apoyo un 99%; y la producción de cacao aumento 1.03 veces de los productores beneficiados, gracias a los apoyos del Programa de Cacao. Por otro lado, se dio rehabilitación y mantenimiento a 8,257 hectáreas de plantaciones establecidas en años anteriores para evitar envejecimiento prematuro.

Los cambios en la capacidad productiva debidos a las acciones del programa, referentes a superficie observaron cambios favorables, principalmente en cuanto aumento de superficie con plantas de cacao, renovación de plantaciones, con rehabilitación y mantenimiento, y con cultivos intercalados.

Debido al tiempo de crecimiento de las plantaciones no se registro una producción importante de cacao generada por el programa, pero hubo producción de granos de las plantaciones con cultivos intercalados, para las plantaciones de cacao que no tuvieron beneficios se espera que a mediano plazo se vea reflejado en productividad, rendimientos y calidad, gracias a los insumos y asistencia técnica otorgada.

Producción de materiales propagativos. El programa dio también mantenimiento a jardines clonales productores de yemas y realizó producción de planta de vivero en bolsa, con el fin de incrementar la superficie con el cultivo de cacao en las zonas con potencial productivo y para renovar plantaciones de cacao para años posteriores.

Acceso a servicios. Se realizaron eventos de capacitación especializada a técnicos y a organizaciones, así como, talleres de capacitación a para mejorar las técnicas de producción, también se establecieron parcelas demostrativas para la producción de cacao orgánico o cultivos intercalados.

Cuadro 5.1.1 Cambios en la capacidad productiva

Descripción	Aumento (veces)
Superficie rehabilitada con manejo (ha)	3.0
Superficie renovada (ha)	3.0
Superficie total con plantas de cacao (ha)	0.9
Producción de cacao (Ton/ha/año)	1.3

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

5.2 Capitalización e inversión productiva

La inversión productiva realizada por los beneficiarios como respuesta a los estímulos del programa, se refiere al porcentaje de beneficiarios entrevistados que realizaron inversiones adicionales a su aportación proporcional obligatoria.

La inversión productiva realizada por los beneficiarios como respuesta a los estímulos del programa La inversión total, obligatoria y adicional, que realizaron los beneficiarios fue de 2.2 pesos por cada peso que recibieron de la Alianza.

El 17.9% de los beneficiarios que realizaron inversiones adicionales a su aportación proporcional obligatoria lo hicieron con recursos del PROCAMPO y con aportación del propio beneficiario, principalmente para completar el pago de los jornales para el mantenimiento o rehabilitación de las plantaciones; generando el programa un estímulo para invertir de manera adicional de 0.0008 pesos por cada peso que recibió de la Alianza.

La inversión total que genero el programa fue de 3.3 pesos por cada peso que apporto el gobierno federal, lo que nos muestra el interés que tienen los gobiernos federal y estatal y productores para invertir en el desarrollo del cultivo de cacao.

Cuadro 5.2.1 Indicadores sobre capitalización e inversión productiva

Indicador	Valor (%)
Presencia de inversión adicional (PIA)	17.8
Respuesta del productor al estímulo para invertir (RPI)	2.2
Inversión media adicional (IMA)	0.0008
Inversión media total (IMT)	3.2
Respuesta a la inversión federal (ITF)	3.3

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

A pesar de haber realizado las aportaciones obligatorias e inversiones adicionales 75.8% de los beneficiados dijeron que no podrían realizar inversiones similares a las apoyadas por el programa, ya que no podrían financiar el costo de la inversión.

Casi todos los beneficiarios señalaron que los apoyos que recibieron a través del programa se destinaron para fortalecer la actividad que ya realizaban previamente; poco más de la mitad de los entrevistados señalaron que la razón principal para solicitar los apoyos fue para aumentar sus ingresos y para mejorar la calidad de la producción.

Cuadro 5.2.2 Incremento en la inversión productiva

Criterio	Indicador	Valor (%)
Inversión adicional	Productores que realizaron	17.9
Fuente de los recursos aportación obligatoria	Recursos propios familiares	96.6
	PROCAMPO	10.0
Fuente de los recursos inversión adicional	Recursos propios familiares	8.3
	PROCAMPO	11.0
Harían inversiones similares sin el programa	Si	6.2
	No	75.8

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

5.3 Cambio técnico e innovación en los procesos productivos

Los indicadores se refieren al cambio técnico en aquellos casos en los cuales el beneficiario no tenía experiencia en el uso de algún bien similar al adquirido a través del apoyo, ya que la presencia de dicho apoyo implica una modificación del proceso productivo.

La cuarta parte de los beneficiados no tenían experiencia con uno similar al que recibieron del programa, ya que estos productores se les apoyo con el establecimiento de plantaciones en sus predios y por lo tanto se inician en el cultivo del cacao, iniciando así una nueva actividad productiva.

Más de la mitad de los productores beneficiados observaron cambios favorables en: labores agrícolas y cosecha, con la fertilización del suelo y control de maleza realizadas gracias al apoyo de mantenimiento y rehabilitación de plantaciones y la asistencia técnica recibida.

Cuadro 5.3.1 Indicadores de cambio técnico e innovación en los procesos productivos

Indicador	Valor (%)
Presencia de cambio en las técnicas (CT)	22.6
Frecuencia de cambios en producción debidos a cambio en técnicas (CEP)	70.5
Frecuencia de cambio en técnicas y cambio en producción debidos al apoyo (CP)	12.3

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

5.4 Permanencia de los apoyos y sostenibilidad de las inversiones

Se considera que el apoyo es permanente y la inversión sostenible si el bien recibido a través del apoyo permanece en posesión del beneficiario original, está siendo aplicado a la producción y el funcionamiento de éste es considerado satisfactorio.

Todos productores que fueron apoyados con establecimiento de plantaciones respondieron que las plantas permanecen en posesión del beneficiario original y van creciendo sin ningún problema, por lo que la permanencia y sostenibilidad del apoyo son satisfactorios.

Por otro lado, la mayoría de los apoyos otorgados por el programa fueron: insumos consumibles (fertilizantes) y acciones de sanidad, estos por sus características, ya no los tenían de manera tangible los beneficiarios, pero señalaron que fueron de buena calidad y les dieron un nivel de uso completo.

Cuadro 5.4.1 Permanencia de los apoyos y sostenibilidad de las inversiones

Indicador	Valor (%)
Permanencia del apoyo (PER)	91.1
Presencia del apoyo en funcionamiento (FUN)	91.1
Presencia de calidad en el funcionamiento del bien (CF)	91.1
Permanencia y sostenibilidad de los apoyos (PPYS)	91.1
Índice de permanencia, sostenibilidad y calidad del apoyo (INPS)	91.1
Índice de aprovechamiento de la capacidad del apoyo (AC)	83.3
Valoración del servicio recibido (VS)	32.6

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

El grado de satisfacción de los productores con los servicios que recibieron de la asistencia técnica del programa lo valoran como bueno, este valor se obtuvo de una ponderación de la información obtenida sobre: satisfacción y disponibilidad del servicio, así como si pago o disposición a pagar por el servicio.

Cuadro 5.4.2 Permanencia, funcionalidad y aprovechamiento de los apoyos

Descripción	%
Apoyos en poder del beneficiario	93.6
Apoyos en funcionamiento	92.8
Apoyos en uso a toda su capacidad	60.0
Apoyos en uso a casi toda su capacidad	24.8

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

5.5 Desarrollo de capacidades técnicas, productivas y de gestión

En cuanto a la contribución de los apoyos del PNC a la formación de capital humano relevante para las actividades de producción, esta fue mínima debido al tipo de apoyos otorgados y a la falta de capacitación en aspectos de organización.

El desarrollo de capacidades se dio fundamentalmente en la adquisición de nuevas técnicas de producción, pero no adquirieron otras capacidades extras como: fortalecimiento de la organización o técnicas de administración y contabilidad, que les hubiera sido de utilidad para los beneficiados, ya que la mayoría están integrados a una organización.

Ninguno de los productores reconoció haber adquirido simultáneamente las capacidades: técnicas, productivas de gestión y otras; pero uno de cada dos participantes reportó haber adquirido al menos una de las cuatro capacidades.

Cuadro 5.5.1 Indicadores de desarrollo de capacidades técnicas, productivas y de gestión

Indicador	Valor (%)
Desarrollo de capacidades (DC)	18.28
Desarrollo incluyente de capacidades (DCI)	14.0
Desarrollo global capacidades técnicas, productivas y de gestión (CTG)	0.0
Desarrollo mínimo capacidades técnicas, productivas y de gestión (CAG)	56.8

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

La asistencia técnica proporcionada por el programa contribuyó al desarrollo de capacidades de manera importante, ya que los beneficiarios que recibieron asesoría principalmente, fue para cambiar o mejorar sus técnicas de producción, como el establecimiento de cultivos intercalados.

Cuadro 5.5.2 servicios de asistencia técnica o capacitación

Descripción	%
Beneficiados que recibieron asistencia técnica antes del apoyo	46.8
Beneficiados que recibieron asistencia técnica gracia al apoyo	50.0
Recibieron la asistencia técnica de técnicos del gobierno	80.7
Consideran que el técnico tiene capacidad suficiente	90.3

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

Los participantes del programa tanto los que recibieron este servicio como los que no, requieren que los capaciten y/o les den asistencia técnica para: mejorar condiciones de venta, control de plagas y enfermedades, otras técnicas de producción y para fortalecer su

organización, estos temas deben ser considerados para ejercicios posteriores para consolidar los objetivos del PNC y del Programa Estatal de Desarrollo, en términos de producción y comercialización.

La valoración que los productores le dan a la asistencia técnica es muy buena, aunque no la encuentran disponible cuando la requieren, debido a la falta de permanencia de los técnicos en sus comunidades.

Cuadro 5.5.3 Valoración de los servicios de la asistencia técnica recibida

Descripción	%
La asistencia técnica fue satisfactoria	90.3
Está disponible cuando la requiere	22.6
Han pagado por el servicio	----
Están dispuestos a pagar por el servicio	3.2

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

5.6 Cambios en producción y productividad atribuibles al apoyo

Estos indicadores nos dan la frecuencia de la presencia de cambios, o expectativa de tenerlos, en rendimientos, en volumen total de producción o en la calidad de esta, atribuibles a los apoyos del PNC.

Tres cuartas partes de los productores indicaron tener algún cambio favorable o que esperan obtenerlo en: rendimiento, volumen y calidad en su producto, atribuyen como causa principal de estos cambios al apoyo y al tipo de componente que recibieron a través del programa.

Cuadro 5.6.1 Indicadores sobre cambios en producción y productividad atribuibles al apoyo

Indicador	Valor
Frecuencia de cambios en productividad (CER)	78.1
Presencia de cambios en producción (CEV)	76.0
Presencia de cambios en la calidad del producto (CEC)	78.1
Presencia de cambios en producción, productividad o calidad (CAUC)	15.8
Frecuencia de cambio simultáneo en producción, productividad y calidad (CPPC)	8.9

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

Pero, un 15% de los beneficiados tuvieron cambios en las tres condiciones: aumento en volumen, aumento en rendimiento y a la vez mejoramiento en la calidad del cacao, y solo un 9% espera obtener cambio en estas tres condiciones de manera simultánea.

Cuadro 5.6.2 Cambios en producción y productividad (%)

Aspectos	Cambio favorable	Espera cambios
Rendimientos	28.6	50.8
Cantidad producida	23.8	52.4
Calidad del producto	28.6	50.8

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

Debido al tipo de cultivo y a los apoyos otorgados los cambios en producción y productividad, los productores esperan obtenerlos a partir de que las plantaciones se encuentren en la etapa productiva.

5.7 Cambio en el ingreso de la unidad de producción

A pesar de haber tenido la mayoría de los beneficiados cambios en producción, productividad o calidad atribuibles a los apoyos, fue baja la presencia de cambios positivos en los ingresos generados, provenientes de las actividades en las que se utilizó el apoyo de la Alianza, señalan que solo el 3% mejoraron su ingreso y el incremento porcentual del ingreso fue del 29.6%; pero el 87.1% de los productores reportaron que a pesar de que no han obtenido cambios, esperan tenerlos a mediano plazo.

Cuadro 5.7.1 Indicador sobre cambio en el ingreso

Indicador	Valor (%)
Frecuencia de cambio en el ingreso (PCI)	3.4
Sostenibilidad del ingreso con respecto al apoyo (CI)	12.9
Crecimiento porcentual del ingreso (IPI)	29.6

Aunque no han sido representativos los cambios generados en el ingreso de los beneficiados, la mayoría que espera obtenerlos es porque las plantaciones aún no producen frutos, además hay que darle alternativas de comercialización a los cacaoteros, ya que existen acaparadores que compran a bajo precio y es necesario darle valor agregado a sus productos.

5.8 Desarrollo de cadenas de valor

En cuanto a la presencia de cambios favorables en actividades previas a la producción de bienes y en actividades posteriores a la producción fue bajo. En cuanto a actividades previas a la producción de bienes (adquisición de insumos), se observaron algunos cambios

principalmente en cuanto a sanidad de los productos, manejo después de la producción y precio de insumos como consecuencia del apoyo.

En actividades posteriores a la producción (transformación, comercialización y acceso a información de mercados) algunos cambios favorables fueron: colocación del producto en el mercado y volúmenes y valor por ventas de la producción.

El índice general de desarrollo de cadenas de valor nos indica que el 26% de los beneficiarios observaron cambios favorables algún aspecto de la producción, comercialización y transformación del producto.

Cuadro 5.8.1 Indicadores para el desarrollo de cadenas de valor

Indicador	Valor (%)
Índice de acceso a insumos y servicios (AIS)	5.3
Acceso a insumos y servicios (AIYS)	25.0
Índice de postproducción y transformación (CPP)	12.1
Postproducción y transformación (PYT)	24.0
Índice de comercialización (COM)	6.9
Comercialización (CON)	23.0
Índice de información de mercados (DYA)	1.4
Información de mercados (IM)	5.0
Índice general de desarrollo de la cadena de valor (DCV)	25.7

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

5.9 Contribución al empleo

Los indicadores nos reportan el impacto del programa en la generación y/o en la permanencia de empleos en las unidades de producción de los beneficiarios

El incremento en el empleo debido a los apoyos del programa fue del 5.5%, siendo de 2 empleos; ya que únicamente el 4.8% de los beneficiarios reportaron un aumento gracias al apoyo del programa.

En cuanto al arraigo en la familia debido a la participación en el programa, se observa poco impacto siendo este del 5.1%, esto ocasionado principalmente por la baja rentabilidad en la que se encuentra la actividad y a la descapitalización de los productores que limitan la contratación de mano de obra, teniendo que buscar otras fuentes de empleo fuera de su comunidad.

Cuadro 5.9.1 Indicadores de contribución al empleo

Indicador	Valor (%)
Tasa de incremento en el empleo debido al apoyo (TIE)	5.5
Frecuencia de efectos positivos sobre el empleo (FGE)	7.5
Arraigo de la población debido al apoyo (TA)	5.7

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

5.10 Conversión y diversificación productiva

Para propósitos de la evaluación de la Alianza, se entiende como conversión o diversificación productiva el cambio de explotación de un cultivo por otro, el cambio de explotación de una especie animal por otra, un cambio o diversificación del propósito o producto final a obtener con una misma especie en explotación, la aparición de una nueva actividad productiva con la permanencia de la anterior o la aparición de una nueva actividad cuando no existía ninguna otra.

El 12% de los beneficiarios que recibieron apoyo del PNC lo destinaron para una nueva actividad para ellos, también se establecieron cultivos intercalados con maíz y frijol, que para varios productores que recibieron estos componentes lo hacían por primera vez. Pueden ser una opción de ingresos para los productores, además de beneficiar a las plantaciones con las labores de estos cultivos.

5.11 Efecto sobre los recursos naturales

Los apoyos del programa se consideran como exitosos, ya que se registro cambios favorables sobre los recursos naturales, el 90% de los beneficiarios afirmaron que obtuvieron cambios favorables o que se esperan tenerlos como consecuencia del apoyo, estos se dieron principalmente: en menor uso de agroquímicos, disminución de quemas y talas, conservación de suelos y reforestación, cortinas rompevientos y cercos vivos.

Únicamente el 6% de los productores beneficiados por el programa que observaron cambios desfavorables sobre los recursos naturales a raíz que los componentes que recibieron, fueron principalmente en el uso mayor de agroquímicos.

Cuadro 5.11.1 Indicadores del efecto sobre los recursos naturales

Indicador	Valor (%)
Presencia de efectos favorables sobre los recursos naturales (PCF)	89.7
Presencia de efectos desfavorables sobre los recursos naturales (INR)	6.16

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

Al garantizar la conservación de los recursos naturales, el programa contribuye de manera importante para darle sostenibilidad al suelo para las actividades agrícolas de los productores cacaoteros del estado.

5.12 Desarrollo de organizaciones económicas de productores

Esta parte se refiere a la creación de organizaciones o desarrollo de las mismas en cuanto a participación, gestión, administración y transparencia.

De los productores que recibieron el apoyo a través de un grupo, el 90% declararon haberse incorporado a una organización con la finalidad de acceder al apoyo del programa; y el 8.1% recibieron apoyo para su fortalecimiento como grupo, lo que nos indica el poco trabajo en común.

A pesar de que más de la mitad de los beneficiarios pertenecen a una organización, pero todos utilizan el componente otorgado de manera individual; por lo que ahora le toca al programa crear estrategias para que los productores utilicen los apoyos en común para aprovechar de manera eficiente los recursos del gobierno federal y estatal.

Cuadro 5.12.1 Indicadores sobre el desarrollo de organizaciones económicas de productores

Indicador	Valor (%)
Participación en la constitución de nuevos grupos gracias al apoyo (NG)	89.6
Consolidación de grupos (CG)	8.1

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

Más de la mitad de los beneficiados que recibieron el apoyo a través de una organización económica. Estas organizaciones están constituidas legalmente y tienen una antigüedad en promedio de 12 años, tienen un aumento en el número de integrantes de 14 veces con respecto a los que tenían cuando iniciaron, esto se debió por las ventajas que representa ser miembro de ellas.

Las principales actividades económicas a las que se dedican los productores apoyados y que pertenecen a las organizaciones, es principalmente la explotación de plantaciones, lo cual permite ratificar la orientación de los apoyos otorgados por el PNC, mismos que permitieron fortalecer la estructura organizativa, una de las demandas requeridas por ellos son: el financiamiento para infraestructura, equipamiento y para actividades económicas, así como elaboración de proyectos productivos.

Los productores que pertenecen a estas organizaciones, tienen el conocimiento sobre los documentos internos con que cuenta su organización como son acta constitutiva, registro legal ante la SRE, estructura de organización y funcionamiento, reglamento interno y

programa de trabajo, casi todos indicaron que las decisiones sobre el funcionamiento de la organización son tomadas por la mayoría de los miembros y al mismo tiempo, tres cuartas partes de los socios son informados periódicamente por sus líderes sobre las acciones y uso de los recursos.

Cuadro 5.12.2 Organizaciones económicas

Descripción	Valor
Recibieron los apoyos a través de una organización (%)	58.7
Antigüedad del grupo (promedio años)	12.4
Número de integrantes al inicio del programa (promedio)	36.2
Número de integrantes actualmente (promedio)	533.3
Actividad económica de las organizaciones orientada a plantaciones	100.0

La administración de los grupos se encuentra a cargo fundamentalmente por socios que no han recibido capacitación para la administración de la misma, realizan registros de producción y de las cuentas, haciendo un balance anual; la mayoría de los productores consignaron que el programa no ha contribuido a la organización, y en los pocos donde contribuyó el PNC fue en la consolidación de las actividades productivas de la organización y para que permaneciera en activo.

5.13 Protección y control sanitario

La mayoría de productores que fueron beneficiados por el programa comentaron no tener conocimiento ni participación en las campañas de sanidad agropecuaria conocidas, pero realizaron acciones de mantenimiento y rehabilitación en plantaciones de cacao ya establecidas.

La cuarta parte de los beneficiarios que conocen y han participado en las diversas campañas de sanidad agropecuaria, manifestaron que quienes operan estos programas son los comités de campañas, realizaron diagnósticos y los apoyaron con insumos para combate y control de plagas y enfermedades; lo que trajo consigo la disminución de estas, y por lo tanto mejoró la calidad sanitaria de los productos, aunque no observaron ningún cambio económico.

Cuadro 5.13.1 Protección y control sanitario

Descripción	Frecuencia	%
Conoce las campañas de sanidad	88	60.3
A participado	74	50.7

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

5.14 Investigación y transferencia de tecnología

El 36.3% de los productores beneficiados señalaron que conocen actividades de transferencia de tecnología, pero el 32.9% ha participado principalmente en pláticas, talleres o eventos de capacitación, también asistiendo a demostraciones de nuevas prácticas productivas. El programa para el fortalecimiento técnico de los beneficiarios realizaron 2 eventos de capacitación especializada para técnicos y organizaciones, realizó 3 talleres de capacitación y estableció 80 ha de parcelas demostrativas.

Cuadro 5.14.1 Cambio en investigación y transferencia de tecnología

Descripción	Frecuencia	%
Conoce alguna actividad de transferencia de tecnología	53	36.3
Participo en ninguna actividad	48	32.9

Fuente: CAFOSA. Elaboración propia con base en cuestionarios aplicados. 2001

5.15 Conclusiones y recomendaciones

5.15.1 Conclusiones

Los cambios favorables en la capacidad de producción, se vieron reflejados principalmente en aspectos de fortalecimiento de las unidades de producción, referentes a rehabilitación y mantenimiento; y renovación de plantaciones, con un incremento de superficie con plantaciones de cacao. Así mismo, en la producción de granos básicos con cultivos intercalados en las plantaciones.

El programa no fue un factor que promoviera la inversión productiva como respuesta a los estímulos otorgados, debido principalmente a la falta de recursos económicos de los productores.

A pesar de que la mayoría de los productores beneficiados, ya contaban con experiencia en el uso de los apoyos recibidos, la presencia del programa promovió la innovación de los procesos productivos en la cuarta parte de los productores apoyados, con el establecimiento de plantaciones de cacao.

Los apoyos otorgados por el programa están en posesión del beneficiario original, se están aplicando para la producción y el funcionamiento es considerado como satisfactorio, por lo que los apoyos son permanentes y la inversión es sostenible.

Con la operación del programa, los productores tuvieron acceso a la asesoría técnica, quienes de esta manera obtuvieron una reducción en los costos de manejo y mantenimiento de las parcelas beneficiadas, lo que les permitirá mejorar las utilidades en sus plantaciones.

El programa impactó en el desarrollo de capacidades técnicas y productivas, principalmente en adquisición de nuevas técnicas de producción, debido a los apoyos otorgados y a la asistencia técnica proporcionada por el programa.

Los productores tuvieron la presencia de cambios favorables en volumen total de producción, en los rendimientos o en la calidad de los productos atribuibles a los apoyos del programa.

Los cambios en el ingreso de las plantaciones de cacao fue uno de los aspectos en que se reportaron pocos impactos, pero se espera obtenerlos una vez que las plantaciones lleguen a su etapa productiva y los productores puedan iniciar su cosecha.

La poca presencia de cambios en las actividades previas y posteriores a la producción se dieron principalmente en cuanto a precio de insumos, aspectos de sanidad y colocación del producto en el mercado.

Uno de los aspectos en donde el programa impacto con debilidad fue la generación de empleos en las unidades de producción, observándose principalmente en la contratación de mano de obra eventual.

El establecimiento de cultivos intercalados entre las plantaciones de cacao, brindaron a los productores una nueva opción de ingresos, beneficiando a las plantaciones con las labores de estos cultivos

Con la participación en el programa los beneficiarios, registraron cambios favorables sobre los recursos naturales ya que con el establecimiento de plantaciones se dio un impacto positivo al promover la reforestación con esta planta, con esto se contribuyó de manera importante a la sostenibilidad de las actividades agrícolas que se desarrollan en el estado.

Los apoyos otorgados por el programa contribuyeron al desarrollo de las organizaciones económicas en cuanto a la participación de los productores al ver los beneficios de pertenecer a ellas, aunque por el tipo de los apoyos los productores los utilizan de manera individual.

Con respecto a la protección y control sanitario, los resultados indican poco conocimiento de campañas sanitarias, lo que hace necesario reforzar la difusión de las campañas y acciones, así como, capacitación y asistencia técnica en este aspecto.

Con la participación de los beneficiarios en talleres o eventos de capacitación, o a través de prácticas con tecnologías productivas, el programa promovió la investigación y transferencia de tecnología en beneficio de los participantes.

5.15.2 Recomendaciones

Se deben propiciar las condiciones necesarias para el desarrollo integral de las zonas productoras de cacao del estado, y continuar con las acciones de crecimiento de la superficie cultivada para asegurar el ingreso de los productores y el mejoramiento de sus plantaciones.

Los cambios en la capacidad productiva promovidos por el programa generan beneficios en el establecimiento de plantaciones y mayores rendimientos de cacao, por lo que es necesario que se evalúen los resultados cuando las plantaciones se encuentren en su etapa de producción.

Se requiere contar con técnicos capacitados, para que proporcionen una asistencia integral y que desarrollen un verdadero servicio de extensionismo, como promotores para la adopción de nuevas tecnologías, fortaleciendo la organización alrededor de proyectos productivos. Así mismo, debe priorizarse en aspectos de comercialización, y actividades complementarias a la producción.

Apoyar a organizaciones formalmente constituidas, para fomentar el trabajo en grupo con la utilización de los apoyos en común para aprovecharlos de una manera más eficiente y así, lograr reducciones en costos, aumento en productividad y acopio de sus productos para obtener mejores condiciones de venta.

Impulsar la difusión de las campañas sanitarias, los beneficios y acciones, así como, capacitación y asistencia técnica permanente en este aspecto.

Es conveniente establecer un mecanismo de seguimiento que permita monitorear las actividades de los diferentes participantes en los siguientes ejercicios, para contar con la información del destino de la inversión aplicada y el uso de los componentes adquiridos por el beneficiario.

Capítulo 6

Conclusiones y recomendaciones

6.1 Conclusiones

A través de la recopilación de información, resultado de las encuestas aplicadas a los diferentes participantes en el programa y después de detectar hallazgos que permitieron su análisis se presentan las siguientes conclusiones, con el ánimo de destacar los logros obtenidos y ubicar aspectos que requieren reflexionarse.

6.1.1 Acerca de la operación del programa

El Programa Nacional de Cacao, creado con el objetivo de *impulsar el desarrollo de la producción mediante el manejo, renovación y establecimiento de plantaciones con tecnología innovadora, asistencia técnica y capacitación, a fin de contribuir a incrementar la producción nacional, mejorar el entorno ecológico y generar empleo e ingreso en beneficio de la población rural*, ha demostrado ser un instrumento necesario para promover un cambio de actitud en los productores, quienes son los actores principales y beneficiados en este programa.

La operación del programa se realizó dentro del marco de la política de federalización, cumpliéndose con el arreglo institucional en la que cada instancia participó de acuerdo a las atribuciones y obligaciones establecidas el Anexo Técnico.

El programa, cumplió con los objetivos y metas planteados en los Anexos Técnicos respectivos, generando al productor beneficiado, una considerable reducción en los costos de manejo y mantenimiento de las plantaciones beneficiadas. El programa focalizó a la población objetivo, en virtud de que los productores beneficiarios pertenecen primordialmente al sector social. Con la implementación del Programa se benefició directamente a 10,100 productores.

Se realizó la coordinación interinstitucional para operar el Programa en el estado, aunque también fue patente la demanda por hacer más eficiente el tiempo de respuesta a las solicitudes de apoyo. Se impulsó de manera adicional al fortalecimiento de las empresas de distribución de agroquímicos establecidas en el estado.

Se cumplió con la difusión a través de los técnicos participantes del Programa, se establecieron las ventanillas receptoras, observándose que las solicitudes no se integraron con proyectos, otorgándose los apoyos de acuerdo a los componentes contemplados por el Programa.

Dentro de la operación del Programa, se observó que las solicitudes fueron recibidas por orden de llegada, las cuales fueron validadas, atendiéndose a la totalidad de las solicitudes recibidas que cumplieron con los requisitos de elegibilidad, procediéndose a la autorización de los apoyos correspondientes, observando los beneficiarios un buen grado de satisfacción por su participación en el Programa y por las expectativas que le ven a sus plantaciones en el futuro.

6.1.2 Acerca de los resultados e impactos del programa

Con la operación del programa, se logró que los productores beneficiados tuvieran acceso a la asesoría técnica, con quienes se constató que de esta manera se obtiene una considerable reducción en los costos de manejo y mantenimiento de las parcelas beneficiadas, lo que permite mejorar las utilidades en el sistema producto.

No se tuvo una participación de los productores en la planeación del programa, correspondiendo los apoyos otorgados a las necesidades de los beneficiarios en sus unidades de producción y a la disposición presupuestal. Los proveedores participaron ofertando insumos principalmente con fertilizantes e insecticidas.

Los cambios favorables en la capacidad de producción, se vieron reflejados principalmente en aspectos de fortalecimiento de las unidades de producción, referentes a rehabilitación y mantenimiento; y renovación de plantaciones, con un incremento de superficie con plantaciones de cacao

A pesar de que la mayoría de los productores beneficiados, ya contaban con experiencia en el uso de los apoyos recibidos, la presencia del programa promovió la innovación de los procesos productivos con el establecimiento de plantaciones de cacao y la producción de granos básicos con cultivos intercalados en las plantaciones.

El programa impactó en el desarrollo de capacidades técnicas y productivas, principalmente en adquisición de nuevas técnicas de producción, debido a los apoyos otorgados y a la asistencia técnica proporcionada, de esta manera los beneficiarios obtuvieron reducción en los costos de manejo y mantenimiento de las parcelas beneficiadas, que les permitirá mejorar las utilidades en sus plantaciones.

Los productores tuvieron la presencia de cambios favorables en volumen total de producción, en los rendimientos o en la calidad de los productos atribuibles a los apoyos del programa. Aunque en el aspecto de ingresos se reportaron pocos impactos, se espera obtenerlos una vez que las plantaciones lleguen a su etapa productiva.

El establecimiento de cultivos intercalados entre las plantaciones de cacao, brindaron a los productores una nueva opción de ingresos, beneficiando a las plantaciones con las labores de estos cultivos

Con la participación en el programa los beneficiarios, registraron cambios favorables sobre los recursos naturales ya que con el establecimiento de plantaciones se dio un impacto positivo al promover la reforestación con esta planta, con esto se contribuyó de manera importante a la sostenibilidad de las actividades agrícolas que se desarrollan en el estado.

Con la participación de los beneficiarios en talleres o eventos de capacitación, o a través de prácticas con tecnologías productivas, el programa promovió la investigación y transferencia de tecnología en beneficio de los participantes.

La poca presencia de cambios en las actividades previas y posteriores a la producción se dieron principalmente en cuanto a precio de insumos, aspectos de sanidad y colocación del producto en el mercado, Uno de los aspectos en donde el programa impacto con debilidad fue la generación de empleos en las unidades de producción, observándose principalmente en la contratación de mano de obra eventual.

El programa fue un factor que promovió la inversión productiva como respuesta a los estímulos otorgados, a pesar de la falta de recursos económicos de los productores. Los apoyos otorgados por el programa son permanentes y la inversión es sostenible, ya que están en posesión del beneficiario original, se están aplicando para la producción y el funcionamiento es considerado como satisfactorio.

6.1.3 Acerca de las prioridades que orientan la asignación de recursos del programa

La demanda del programa traducida como el número de solicitudes recibidas fue cubierta en su totalidad; Sin embargo, esto no implica que los beneficiarios representen la totalidad de las necesidades de la entidad. Por lo anterior se concluye que la asignación presupuestal y el dimensionamiento del programa no fueron realizados con base en un diagnóstico, sino en función de los recursos disponibles.

6.1.4 Fortalezas y debilidades del programa

La opinión que tienen los beneficiarios del programa es: satisfactoria, les permite obtener ingresos, aplican nuevas prácticas productivas, retraso en el otorgamiento de los apoyos, recursos insuficientes, piden elevar el monto de los apoyos, la simplificación de trámites, mayor difusión de los programas y asesoría para la organización de grupos de productores.

La percepción que los operadores tienen del programa son: la insuficiencia de recursos presupuestales, falta en la planeación aspectos de mercado, la inoportuna asignación de los recursos, mayor capacitación a todo el personal y productores.

6.1.5 Otras conclusiones

Con las actividades de mantenimiento de jardines clonales se logró sentar las bases para la implementación de un programa de repoblación masivo, cuyos resultados se verán reflejados a mediano plazo.

Se observan acciones limitadas de formación técnica. En el caso concreto de los productores no se tiene un planteamiento para amalgamar los adelantos en investigación con las estructuras de extensionismo.

Los apoyos otorgados por el programa contribuyeron al desarrollo de las organizaciones económicas en cuanto a la participación de los productores al ver los beneficios de pertenecer a ellas, generando cambios en cuanto a participación, gestión, administración y transparencia.

6.2 Recomendaciones

Con base en las conclusiones expuestas, se proponen algunas sugerencias que se consideran pertinentes para que a la luz del criterio de los operadores del programa y en función de las posibilidades puedan ser tomadas en cuenta para incluir en ejecuciones futuras del programa:

6.2.1 Para incrementar los impactos del programa

Revisar y establecer mejoras en el tiempo de respuesta a las solicitudes de apoyo, en función de las condiciones que establece el ciclo productivo del cacao.

Los resultados indican poco conocimiento de campañas sanitarias, lo que hace necesario reforzar la difusión de las campañas y acciones, así como, capacitación y asistencia técnica en aspectos de sanidad.

6.2.2 Para una asignación más eficiente de los recursos

Con base a los resultados obtenidos, es factible la continuidad del Programa, reorientando algunas acciones, entre ellas, estrategias de difusión y de capacitación a técnicos y productores.

Es necesario promover la publicación y difusión de los resultados de las evaluaciones externas del programa entre todas las instancias que participan en la operación del programa para que sirvan de base para la planeación del programa en el estado.

El programa debe instrumentarse con la visión de que los productores obtengan beneficios reales en sus unidades de producción cumpliendo con lo establecido en la normatividad, que vayan acompañados con un proyecto productivo viable para que el programa deje de ser clientelar.

Se deben establecer plazos reales para la entrega de los apoyos, considerando la disposición de los recursos y los tiempos para la recepción, dictaminación, autorización, liberación de recursos y entrega de los apoyos; y de manera sea oportuna.

6.2.3 Para el mejoramiento de la eficiencia operativa

Se sugiere estructurar un programa de las actividades para el programa con una visión de al menos 3 años, ya que dadas las características del cultivo, el periodo de respuesta favorable a algunas actividades no presenta cambios de manera inmediata, por lo que se requiere de programar apoyos adecuados en los siguientes ciclos productivos para consolidar a las plantaciones beneficiadas.

El programa adolece de un esquema de difusión para promoción, antes para el conocimiento de los participantes de los objetivos y alcances; y durante el desarrollo que permita informar a los productores, todo lo referente a la operación y seguimiento de las acciones y actividades del mismo.

6.2.4 Para una mejor adecuación del programa al proceso de federalización y descentralización

El programa debe continuar operando en el estado, para seguir apoyando a los productores de cacao, dentro del marco de la federalización y con la complementariedad de los demás programas de la Alianza, es importante incorporar componentes que resuelvan las necesidades más urgentes de las unidades de producción.

6.2.5 Para una mayor y mejor participación de los productores

Es importante tomar en cuenta a los productores, líderes de organizaciones, proveedores y técnicos que hayan participado en el programa en ejercicios anteriores, en la planeación del programa, aprovechando la experiencia adquirida.

Motivar la participación en las labores productivas a los jóvenes, que son más susceptibles a los cambios y adopción de nuevas tecnologías; y de las mujeres, quienes gradualmente se están incorporando a las labores del mantenimiento y cuidado de las plantaciones familiares, para fomentar el arraigo en sus comunidades

Se recomienda que los técnicos adscritos al programa o los que realizan actividades dentro de los despachos, se enfoquen realmente a asesorar a los productores y no se limiten a una relación administrativa con los productores beneficiados.

Se sugiere revisar la constante demanda de los productores para incorporar apoyos complementarios o adicionales para apoyar la agroindustria y la comercialización del cacao.

Es imprescindible hacer efectiva el esquema de capacitación y formación de productores, como condición previa a la implementación del programa.

6.2.6 Para la introducción de reformas institucionales

Se recomienda realizar un estudio por regiones productivas del estado, para apoyar a los productores de las zonas con mayor limitaciones para la producción del cultivo de cacao.

Se debe implementar acciones para la realización de diagnósticos comunitarios o regionales, que sirvan para conocer de manera particular las condiciones de las plantaciones de cacao, sus potenciales y sus necesidades de desarrollo que sirvan de base para la elaboración de proyectos productivos integrales que impacten de manera sostenible el ingreso de los productores.

Para el manejo de la información generada en su operación por el programa, es necesario que se diseñen procedimientos metodológicos claros e instrumentos informáticos y tenerla disponible para control, consulta y se tenga como fundamento para la evaluación externa al término del ejercicio.

6.2.7 Otras recomendaciones

Además del manejo de plantaciones, es necesario incrementar la promoción del mantenimiento de jardines clonales y la producción de plantas, con visión de mediano plazo, para atender la demanda de renovación de plantaciones.

Bibliografía y fuentes de información

FOFAE. *Anexo Técnico del Programa de Cacao 2001 del Estado de Chiapas.*

FAO-SAGAR. *Guía Metodológica para la evaluación estatal de los Programas Fomento Agrícola. Alianza 2001.*

SAGARPA, *Reglas de Operación de la Alianza para el Campo 2001.*

Gobierno de la republica. *Plan nacional de desarrollo 2001-2006*

SAGARPA. *Programa Sectorial de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación 2001-2006*

COPLANTA. *Informes de avance y cierre físico – financiero 2001, actas de la Comisión de Análisis y Dictaminación, directorio de productores beneficiados, integrantes de las instancias normativas y operativas del Programa de Cacao 2001.*

INEGI. *Anuario Estadístico del Estado de Chiapas, 2000.*

INEGI. *XI Censo de Población y Vivienda, 2000.*

SAGARPA. Centro de Estadística Agropecuaria (CEA). *Sistema de Información Agropecuaria de Consulta. SIACON. 2000.*

CAFOSA. Encuestas a beneficiarios

CAFOSA. Entrevistas a otros actores del programa

Anexo 1. Metodología de evaluación

1. Diseño de la muestra de beneficiados

1.1 Marco muestral

El marco muestral se determinó, a partir de la lista oficial de los productores beneficiarios del Programa en el ejercicio 2001 que fue proporcionada por la Unidad Técnica Operativa (UTO) COPLANTA, el SEE y la EEE de manera coordinada realizaron el diseño de la muestra.

Considerando que en el Programa se incluyeron solo a beneficiarios individuales, la EEE incorporó en su marco muestral a todos los beneficiarios de tipo I (beneficiarios que presentaron solicitud individual).

1.2 Determinación del tamaño de muestra

Una vez que se tuvo la lista de beneficiarios completa, se determinó el tamaño de muestra a partir de los siguientes criterios:

El total de beneficiarios fue mayor de 40, por lo que el número de beneficiarios a encuestar se determinó empleando el siguiente cuadro de la guía metodológica.

Beneficiarios del Programa	40	50	70	100	150	200	300	500	1000	2000
Beneficiarios a encuestar	40	40	50	60	75	86	100	115	130	140
Factor de ajuste	0.0	0.5	0.33	0.30	0.22	0.14	0.075	0.03	0.01	0.001

El número de beneficiarios del Programa fueron 7,889 productores, por lo que el tamaño de la muestra fue de 146 encuestas.

1.3 Selección de integrantes de la muestra

Una vez determinado el tamaño de muestra, la selección de los beneficiarios que se encuestaron, se seleccionaron del marco muestral (relación completa de beneficiarios, N). Los datos mínimos que contenía el registro correspondiente de cada beneficiario fueron: programa, número de expediente, nombre, localización del beneficiario (del representante si el apoyo es de uso colectivo) y del predio, componente otorgado y monto de la inversión realizada con apoyo del programa (inversión federal, estatal, del productor y total).

Los registros del marco muestral se ordenaron alfabéticamente por nombre o apellido del beneficiario (dependiendo de la forma en que fueron originalmente capturados), para así iniciar el proceso de selección de los beneficiarios que serían encuestados. La selección fue sistemática con principio aleatorio, para lo cual se calculó el cociente k, resultante de dividir el total de beneficiarios del programa (N) entre el tamaño de la muestra definido (n). Luego de haber encontrado (con la ayuda de una hoja de cálculo en Excel) un número

aleatorio "s", se inició la selección directa y sistemática de beneficiarios dentro de la hoja de cálculo.

Bajo el mismo procedimiento se estableció además una lista adicional de reemplazos equivalente al 10% de la muestra. Estos reemplazos fueron encuestados y capturados cuando no se pudo aplicar el cuestionario al beneficiario originalmente incluido en la muestra, incluyendo cada reemplazo estrictamente en el orden en que fueron seleccionados.

El Coordinador emitió la aprobación oficial del diseño muestral (considerando la relación de beneficiarios de la muestra y de los reemplazos) y conservó la lista de los beneficiarios encuestados para que el mismo SEE y/o la Unidad de Apoyo pudieran realizar las verificaciones del diseño correcto de la muestra.

2. Otras fuentes de información

2.1 Entrevistas a otros actores

Las entrevistas a otros actores aplicadas para la evaluación del programa fueron las siguientes:

Entrevistas a funcionarios.

Entrevista a representantes de Organizaciones de Productores.

Entrevista a proveedores de bienes o servicios:

2.2 Información documental

Se utilizaron básicamente las fuentes de información que se señalan a continuación:

Plan nacional de desarrollo y programa sectorial

Plan estatal de desarrollo sectorial; diagnósticos de las actividades productivas

Documentación normativa y operativa de la Alianza para el Campo

Encuestas a beneficiarios

Entrevistas semiestructuradas a otros actores

La evaluación inicia con el análisis de la información documental, para conocer el desempeño de los procesos de asignación de insumos (recursos humanos, financieros, materiales, etc.) y de las actividades concretas que involucra cada programa, tales como selección de beneficiarios, tramitación de solicitudes, etc. Posteriormente, se caracterizan los bienes y servicios entregados por el programa, sean servicios o bienes (servicios como: asistencia técnica, capacitación; y bienes tales como: material biológico, instrumentos de trabajo, etc.).

Se examinan en detalle la forma en que fueron incorporados los beneficiarios; se aplican conceptos tales como cobertura (número de productores atendidos, superficie incorporada al programa, etc.), focalización (que se refiere al grado en que los beneficiarios

corresponden a la población objetivo del programa), nivel de satisfacción y nivel y tipo de participación de los beneficiarios en el diseño y operación del programa.

3. Integración y procesamiento de bases de datos

La Unidad de Apoyo desarrolló un sistema de captura y generación de bases de datos en donde se capturó la información de los cuestionarios de beneficiarios y de las entrevistas a otros actores. Previo al inicio de la captura de información el responsable de la evaluación procedió a la validación de la información contenida en los cuestionarios.

El sistema de captura generó la base de datos con la información de los cuestionarios, estas bases fueron analizadas para la elaboración del informe de evaluación.

4. Método de análisis estadístico de las bases de datos

A partir de la base de datos se procedió al calculo de los indicadores y variables definidos para la evaluación del Programa.

Para la elaboración de los cuadros de resultados, se calcularon las frecuencias y porcentajes de las respuestas en cada pregunta incluida en los cuestionarios, para que a partir de estos cuadros se realizará el análisis e interpretación de los resultados.

Anexo 2. Información documental del Programa

Evaluación Programa Nacional de Cacao 2001

**CIERRE FINANCIERO DEL PROGRAMA DE CACAO 2001
ESTADO DE CHIAPAS**

20 DE MAYO DE 2001

COMPONENTES	CONVENIDO			RADICADO			COMPROMETIDO				PAGADO			
	(MILES DE PESOS)			(MILES DE PESOS)			(MILES DE PESOS)				(MILES DE PESOS)			
	Gob. Fed.	Gob. Edo.	Total	Gob. Fed.	Gob. Edo.	Total	Gob. Fed.	Gob. Edo.	Productores	Total	Gob. Fed.	Gob. Edo.	Productores	Total
FOMENTO PRODUCTIVO														
1) Renovación de plantaciones de Cacao	1,438.88	0.00	1,438.86	1,438.86	0.00	1,438.86	569.48	0.00	1,17.30	1,686.78	869.40	0.00	1,705.72	2,575.12
2) Asistencia técnica especializada	2,250.00	0.00	2,250.00	2,250.00	0.00	2,250.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,250.00	0.00	0.00	2,250.00
3) Rehab. Y mantenimiento de ptas. comerc. ya establecidas	10,415.00	0.00	10,415.00	10,415.00	0.00	10,415.00	93.75	0.00	348.75	442.50	10,321.25	0.00	38,395.05	48,716.30
4) Producción de planta de vivero en bolsa	2,332.00	140.61	2,472.61	2,332.00	140.61	2,472.61	754.19	45.47	0.00	799.66	1,577.81	110.33	0.00	1,688.14
5. Gerencia de proyecto	919.69	415.14	1,334.83	919.69	415.14	1,334.83	0.00	43.64	0.00	43.64	919.69	416.14	0.00	1,335.83
PROUCCION DE MATERIALES PROPAGATIVOS BÁSICOS														
6. Mantenimiento de jardines clónales productores de yemas	187.89	119.25	307.14	187.89	119.25	307.14	99.97	53.06	0.00	153.03	87.92	66.19	0.00	154.11
<u>TÉCNICO</u>														
<u>FORTALECIMIENTO</u>														
7. Evento de capacitación especializada para técnicos y organizaciones	240.00	0.00	240.00	240.00	0.00	240.00	95.40	0.00	0.00	95.40	144.60	0.00	0.00	144.60
8. Talleres de capacitación especializada	150.00	0.00	150.00	150.00	0.00	150.00	122.87	0.00	0.00	122.87	27.13	0.00	0.00	27.13
9. Establecimiento de parcelas demostrativas de Cacao orgánico	159.20	0.00	159.20	159.20	0.00	159.20	87.56	0.00	132.44	220.00	71.64	0.00	108.36	180.00
10. Establecimiento de cultivos intercalados en plantaciones menores de 3 años	120.00	0.00	120.00	120.00	0.00	120.00	67.50	0.00	185.63	253.13	52.50	0.00	144.37	196.87
GASTOS DE EVALUACIÓN														
11. Hasta el 2.5%	181.34	0.00	181.34	181.34	0.00	181.34	181.34	0.00	0.00	181.34	0.00	0.00	0.00	0.00
TOTAL:	18,394.00	675.00	19,069.00	18,394.00	675.00	19,069.00	2,072.06	142.17	1,784.12	3,998.35	16,321.94	591.60	40,353.50	57,267.04

Evaluación Programa Nacional de Cacao 2001

**CIERRE FISICO DEL PROGRAMA DE CACAO 2001
ESTADO DE CHIAPAS**

20 DE MAYO DE 2001

COMPONENTES	UNIDAD DE MEDIDA	METAS MODIFICADAS		SOLICITUDES				AUTORIZADO POR EL COMITÉ TÉCNICO						METAS ALCANZADAS					
		FÍSICA CANTIDAD	PROD. BENEF.	RECIBIDAS	CANTIDAD	DICTA.	CANTIDAD	SOLICITUDES	CANTIDAD	PRODUCTORES A BENEFICIAR				CANTIDAD	Nº DE ACTAS	PRODUCTORES A BENEFICIAR			
										EJIDATARIO	PEQ. PROP.	COMUNERO	TOTAL			EJIDATARIO	PEQ. PROP.	COMUNERO	TOTAL
FOMENTO PRODUCTIVO																			
1. Renovación de plantaciones de Cacao	Ha.	391	1,564	95	450	75	320,000	71	238.25	395	285	0	680	238.25	45	365	265	0	660
2. Asistencia técnica especializada	Ha.	7,500	3,750	205	10,200	205	11,535.75	205	11,535.75	3,127	2,010	100	5,237	11,535.75	205	3,127	2,010	100	5,237
3. Rehab. y mantenimiento de plants. comerc. ya establecidas	Ha.	8,332	4,150	310	10,520	304	8,332	301	5,257	4,050	2,674	99	6,823	6,257	312	4,050	2,674	68	6,823
4. Producción de planta de vivero en bolsa	Plantas	440,000	NA	10	440,000	10	440,000	NA	NA	NA	NA	NA	NA	667,032	NA	NA	NA	NA	NA
5. Gerencia de proyecto	Ha.	NA	NA																
PRODUCCIÓN DE MATERIALES PROPAGATIVOS BÁSICOS																			
6. Mantenimiento de jardines clonales productores de yemas	Ha	27	NA	27	27	27	27	27	27	8	11	0	19	27	12	8	11	0	19
FORTALECIMIENTO TÉCNICO																			
7. Evento de capacitación especializada para técnicos y organizaciones	Evento	4	200	8	5	4	4	2	2	48	85	0	113	2	2	48	65	0	113
8. Talleres de capacitación especializada	Evento	3	150	4	80	3	3	3	3	48	10	0	58	1	0	48	10	0	58
9. Establecimiento de parcelas demostrativas de Cacao orgánico	Ha.	80	80	90	90	80	80	80	80	36	0	0	36	36	36	38	0	0	38
10. Establecimiento de cultivos intercalados en plantaciones menores de 3 años	Ha.	200	200	400	450	350	350	350	350	350	0	0	350	87.50	350	350	0	0	350
GASTOS DE EVALUACIÓN																			
11) Hasta el 2.5%																			

Chiapas

Anexo 3. Cuadros de resultados e indicadores

Calculo de indicadores Programa Cacao'01 Chiapas

A continuación se presentan los indicadores y cuadros de resultados básicos obtenidos en la evaluación, para mayor información consultar los medios magnéticos entregados, con el calculo detallado de los mismos.

1. *Capitalización e inversión productiva.* Inversión productiva realizada por los beneficiarios como respuesta a los estímulos del programa.

- a) Presencia de inversión adicional

$$PIA = \left(\frac{n}{N} \right) 100 \qquad PIA = 26 / 146 \times 100 = 17.8$$

- b) Respuesta del productor al estímulo para invertir

$$RPI = \frac{AP + IA}{AF + AE}$$

$$RPI = \frac{42'137,620 + 14,265}{18'394,000 + 675,000} = 2.2$$

- c) Inversión media adicional

$$IMA = \frac{IA}{AF + AE} \qquad IMA = \frac{14,625}{19'069,000} = 0.0008$$

- d) Inversión media total

$$IMT = \frac{AF + AE + AP + IA}{AF + AE} \qquad IMT = \frac{61'221,245}{19'069,000} = 3.2$$

- e) Respuesta a la inversión federal

$$ITF = \frac{AF + AE + AP + IA}{AF} \qquad ITF = \frac{61'221,245}{19'069,000} = 3.33$$

2. *Satisfacción con el apoyo.* Reconocimiento del beneficiario del bien o servicio recibido como de calidad satisfactoria. Este indicador tiene dos variantes, con la primera se identifica el porcentaje de beneficiarios que reconocieron el bien o servicio recibido como de calidad satisfactoria y con la segunda se identifica al porcentaje de beneficiarios que además de considerarlo de buena calidad, el bien o servicio les llegó oportunamente.

- a) Frecuencia de reconocimiento de satisfacción y oportunidad del apoyo

$$C = \left(\frac{n_{CS}}{N} \right) 100 \qquad C = 131 / 146 \times 100 = 89.7$$

- b) Satisfacción y oportunidad del apoyo

$$S = \left(\frac{BS}{N} \right) 100 \qquad S = 68 / 146 \times 100 = 46.6$$

3. *Cambio técnico e innovación en los procesos productivos.* Existe cambio técnico en aquellos casos en los cuales el beneficiario no tenía experiencia en el uso de algún bien o servicio similar al adquirido a través del apoyo, ya que la presencia de dicho apoyo implica una modificación del proceso productivo.

- a) Presencia de cambio en las técnicas

$$CT = \left(\frac{BSE}{N} \right) 100 \qquad CT = 33 / 146 \times 100 = 22.6$$

- b) Frecuencia de cambios en producción debidos a cambio en técnicas

$$CEP = \left(\frac{BCEP}{N} \right) 100 \qquad CEP = 106 / 146 \times 100 = 70.5$$

- c) Frecuencia de cambio en técnicas y cambio en producción debidos al apoyo

$$CP = \left(\frac{BSEOC}{N} \right) 100 \qquad CP = 18 / 146 \times 100 = 12.3$$

Actividades agrícolas

No.	Aspecto en que hubo cambio:	Número de beneficiarios (100 %)	Cambio favorable %	Cambio desfavorable %	Sin cambio %
1	Establecimiento de vivero o plantación (producción de nuez y planta, uso de materiales biológicos tolerantes, semillas mejoradas)	68.9	11.0		57.9
2	Labores agrícolas (preparación del terreno, siembra, uso de semillas mejoradas, fertilización, control de malezas, etc)	78.7	62.8		15.9
3	Manejo del agua de riego (uso eficiente, mejores técnicas, etc)	67.6	1.4		66.2
4	Presencia de plagas y enfermedades, métodos de combate, prevención, control y erradicación.	86.8	6.2	3.4	77.2
5	Recuperación de suelos (aplicación de subsoleos, mejoradores o riegos)	82.7	17.9		64.8
6	Cosecha	75.1	25.5	4.8	44.8
7	Almacenamiento, procesamiento, etc	73.8	4.8	1.4	67.6
8	Inicio de nueva actividad productiva	88.3	20.7		67.6
9	Otros cambios	67.6			67.6

4. *Permanencia y funcionalidad de los apoyos.* Se considera que el apoyo es permanente y la inversión sostenible si el bien recibido a través del apoyo permanece en posesión del beneficiario original, está siendo aplicado a la producción y el funcionamiento de éste es considerado satisfactorio.

Para inversiones productivas

a) Permanencia del apoyo

$$PER = \left(\frac{PP}{N} \right) 100$$

$$PER = 133 / 146 \times 100 = 91.1$$

- b) Presencia del apoyo en funcionamiento

$$FUN = \left(\frac{PESP}{N} \right) 100 \quad FUN = 133 / 146 \times 100 = 91.1$$

- c) Presencia de calidad en el funcionamiento del bien

$$CF = \left(\frac{RCF}{N} \right) 100 \quad CF = 133 / 146 \times 100 = 91.1$$

- d) Permanencia y sostenibilidad de los apoyos

$$PPYS = \left(\frac{PYS}{N} \right) 100 \quad PPYS = 133 / 146 \times 100 = 91.1$$

- e) Índice de permanencia, sostenibilidad y calidad del apoyo

$$INPS = PER + FUN + CF$$

$$INPS = 91.1(.333) + 91.1(.333) + 91.1(.333) = 91.1$$

- f) Aprovechamiento de la capacidad del apoyo

Grado de uso de la capacidad del bien obtenido con el apoyo

No.	Descripción	Número de beneficiarios	%
1	Se usa a toda su capacidad	101	69.6
2	Se usa a casi toda su capacidad	14	9.7
3	Se usa a la mitad	14	9.7
4	Su uso es mínimo	9	6.2
5	No se usa	7	4.8

- g) Índice de aprovechamiento de la capacidad del apoyo (*AC*)

$$AC = 69.6(1) + 9.7(.75) + 9.7(.5) + 6.2(.25) = 83.3$$

Para servicios de apoyo a la producción

h) Valoración del servicio recibido

$$VS = SS + DS + PS + DP$$

$$VS = 44.8(.7)+11.0(.1)+0(.1)+1.4(.1) = 32.6$$

Valoración de la asistencia técnica recibida

No.	Descripción	Número de beneficiarios	%
1	La asistencia técnica fue satisfactoria	65	44.8
2	Está disponible cuando la requiere	16	11.0
3	Han pagado por el servicio		
4	Están dispuestos a pagar por el servicio	2	1.4

5. *Desarrollo de capacidades técnicas, productivas y de gestión.* Por este indicador se entiende la contribución de los apoyos de la Alianza a la formación de capital humano relevante para las actividades de producción.

a) Desarrollo de capacidades

$$DC = CT + CAC + CG$$

$$DC = 52.4(.34)+0(.33)+1.4(.33) = 18.3$$

Capacidades técnicas, productivas y de gestión adquiridas

No.	Descripción	Número de beneficiarios	%
1	Nuevas técnicas de producción	76	52.4
2	Técnicas de administración y contabilidad		
3	Participación para la gestión local	2	1.4

Indicadores complementarios:

b) Desarrollo incluyente de capacidades

$$DCI = CT + CAC + CG + CO$$

$$DCI = 52.4(.25)+0(.25)+1.4(.25)+2.1(.25) = 14.0$$

Versiones complementarias:

- c) Desarrollo global de capacidades técnicas, productivas y de gestión

$$CTG = \left(\frac{DTC}{N} \right) 100 \qquad CTG = 0 / 146 \times 100 = 0.0$$

- d) Desarrollo mínimo capacidades técnicas, productivas y de gestión

$$CAG = \left(\frac{DAC}{N} \right) 100 \qquad CAG = 83 / 146 \times 100 = 56.8$$

6. *Cambios en producción, productividad o calidad, atribuibles al apoyo.* Frecuencia de la presencia de cambios, o expectativa de tenerlos, en rendimientos, en volumen total de producción o en la calidad de esta, atribuibles a los apoyos de la Alianza.

- a) Frecuencia de cambios en productividad

$$CER = \left(\frac{PCR}{N} \right) 100 \qquad CER = 114 / 146 \times 100 = 78.1$$

- b) Presencia de cambios en producción

$$CEV = \left(\frac{CFV}{N} \right) 100 \qquad CEV = 111 / 146 \times 100 = 76.0$$

- c) Presencia de cambios en la calidad del producto

$$CEC = \left(\frac{CFC}{N} \right) 100 \qquad CEC = 114 / 146 \times 100 = 78.1$$

Variantes complementarias:

- d) Presencia de cambios en producción, productividad o calidad

$$CAUC = \left(\frac{BCF}{N} \right) 100 \qquad CAUC = 23 / 146 \times 100 = 15.8$$

- e) Frecuencia de cambio simultaneo en producción, productividad y calidad

$$CPPC = \left(\frac{PPC}{N} \right) 100 \qquad CPPC = 13 / 146 \times 100 = 3.4$$

7. *Cambios en el nivel de ingresos de la unidad de producción.* Presencia de cambios positivos en los ingresos, generados o esperados, provenientes de las actividades en las que se utilizó el apoyo de la Alianza.

a) Frecuencia de cambio en el ingreso

$$PCI = \left(\frac{BCI}{N} \right) 100 \qquad PCI = 5 / 146 \times 100 = 3.4$$

b) Sensibilidad del ingreso con respecto al apoyo

$$CI = \frac{ICA - ISA}{ICA + ISA} \qquad CI = \frac{18150 - 14000}{32150} = 12.9$$

c) Crecimiento porcentual del ingreso

$$IPI = \left(\frac{SDA - SAA}{SAA} \right) 100 \qquad IPI = \left(\frac{18150 - 14000}{14000} \right) 100 = 29.6$$

8. *Desarrollo de cadenas de valor.* Presencia de cambios favorables en actividades previas a la producción de bienes (adquisición de insumos) y en actividades posteriores a la producción (transformación, comercialización y acceso a información de mercados).

a) Índice de acceso a insumos y servicios

$$AIS = MP + SU + TP + AI$$

$$AIS = 8.2(.25) + 3.4(.25) + 4.8(.25) + 4.8(.25) = 5.3$$

b) Acceso a insumos y servicios (AIYS)

$$AIYS = 25(1) + 121(0) = 25.0$$

c) Índice de postproducción y transformación

$$CPP = MP + TP + SP + AP$$

$$CPP = 9.7(.25) + 4.8(.25) + 32.4(.25) + 1.4(.25) = 12.1$$

d) Postproducción y transformación (PyT)

$$PyT = 24(1) + 122(0) = 24.0$$

- e) Índice de comercialización

$$COM = VV + CS + CP + AM$$

$$COM = 8.3(.25) + 6.2(.25) + 9.7(.25) + 3.4(.25) = 6.9$$

- f) Comercialización (*CON*)

$$CON = 23(1) + 123(0) = 23.0$$

- g) Índice de información de mercados

$$DYA = DI + AI$$

$$DYA = 1.4(.5) + 1.4(.5) = 1.4$$

- h) Información de mercados (*IM*)

$$IM = 5(1) + 141(0) = 5.0$$

- i) Índice general de desarrollo de la cadena de valor

$$DCV = AIS + CPP + COM + DYA$$

$$DCV = 5.3 + 12.1 + 6.9 + 1.4 = 25.7$$

Aspectos de la producción, comercialización y transformación del producto en que se reportaron cambios

No.	Aspecto en el que se observaron cambios	Número de beneficiarios (100 %)	Observaron cambios favorables %	Observaron cambios desfavorables %
1	Precio de insumos o servicios empleados	30.2	8.2	22.0
2	Suministro en insumos o servicios	7.5	3.4	4.1
3	Cambio en el trato con proveedores	8.9	4.8	4.1
4	Acceso a nuevos insumos o servicios	8.9	4.8	4.1
5	Manejo después de la cosecha o después de la producción	13.8	9.7	4.1
6	Transformación de productos	4.8	4.8	
7	Sanidad de los productos	32.4	32.4	
8	Condiciones de almacenamiento	1.4	1.4	
9	Volúmenes y valor por ventas de la producción	25.5	8.3	17.2
10	Seguridad en el comprador	19.3	6.2	13.1
11	Colocación del producto en el mercado	22.8	9.7	13.1
12	Acceso a nuevos mercados	12.3	3.4	8.9
13	Disponibilidad de información de mercados	10.3	1.4	8.9
14	Acceso a información de mercados	1.4	1.4	
15	Otro			

9. *Contribución al empleo.* Impacto del programa en la generación y/o en la permanencia de empleos en las unidades de producción de los beneficiarios.

a) Tasa de incremento en el empleo debido al apoyo

$$TIE = \left(\frac{ECA_1 - ESA}{ESA} \right) 100 \qquad TIE = \left(\frac{1143 - 1083}{1083} \right) 100 = 5.5$$

b) Frecuencia de efectos positivos sobre el empleo

$$FGE = \left(\frac{BIE}{N} \right) 100 \qquad FGE = 11 / 146 \times 100 = 7.5$$

c) Efecto total sobre el empleo en la unidad productiva

$$IE = ECA_2 - ESA \qquad IE = (1143 + 253) - 1083 = 313$$

- d) Arraigo de la población debido al apoyo

$$TA = \left(\frac{NE}{EF} \right) 100 \qquad TA = 15 / 265 \times 100 = 5.7$$

10. *Conversión y diversificación productiva.* Para propósitos de la evaluación de la Alianza, se entiende como conversión o diversificación productiva el cambio de explotación de un cultivo por otro, el cambio de explotación de una especie animal por otra, un cambio o diversificación del propósito o producto final a obtener con una misma especie en explotación, la aparición de una nueva actividad productiva con la permanencia de la anterior o la aparición de una nueva actividad cuando no existía ninguna otra.

- a) Presencia de conversión productiva

$$REC = \left(\frac{BRC}{N} \right) 100 \qquad REC = N / A$$

- b) Presencia de conversión productiva sostenida

$$RECS = \left(\frac{BRCS}{N} \right) 100 \qquad RECS = N / A$$

- c) Índice de conversión productiva

$$IREC = RECO + PRE \qquad IREC = N / A$$

11. *Efectos sobre los recursos naturales.* Impactos que se han dado o los que se espera que se den en el futuro, como consecuencia del apoyo. El apoyo de la Alianza se considera exitoso si se registra o espera por lo menos un cambio favorable sobre los recursos naturales.

- a) Presencia de efectos favorables sobre los recursos naturales

$$PCF = \left(\frac{CF}{N} \right) 100 \qquad PCF = 131 / 146 \times 100 = 89.7$$

- b) Presencia de efectos desfavorables sobre los recursos naturales

$$INR = \left(\frac{FIN}{N} \right) 100 \qquad INR = 9 / 146 \times 100 = 6.2$$

Cambios que se obtuvieron o se espera obtener como consecuencia del apoyo

Descripción		Número de beneficiarios	%
Cambio favorable positivo /	(1) Conservación o recuperación de suelos (construcción de bordos, terrazas, surcado en contorno, labranza mínima)	39	26.9
	(2) Disminución de quemas y talas	46	31.7
	(3) Reforestación, cortinas rompevientos y plantación de cercos vivos	37	25.5
	(4) Ahorro de agua	7	4.8
	(5) Menor uso de agroquímicos	83	57.2
	(6) Uso de fertilizantes orgánicos	14	9.7
	(7) Control biológico de plagas		
	(8) Control de aguas residuales		
	(9) Otro cambio positivo	7	4.8
	(10) Ninguno	11	7.6
Cambio desfavorable negativo /	(11) Deterioro del suelo (erosión o salinización)	2	1.4
	(12) Deforestación (tala, quema)		
	(13) Mayor uso de agua		
	(14) Mayor uso de agroquímicos	7	4.8
	(15) Otro cambio negativo		
	(16) Ninguno	134	92.4

12. *Formación y fortalecimiento de organizaciones económicas de productores.* Creación de organizaciones o desarrollo de las mismas en cuanto a participación, gestión, administración y transparencia.

a) Participación en la constitución de nuevos grupos gracias al apoyo

$$NG = \left[\frac{BI}{NI} \right] 100 \qquad NG = 78 / 87 \times 100 = 89.7$$

b) Consolidación de grupos

$$CG = \left(\frac{AF}{NI} \right) 100 \qquad CG = 6 / 87 \times 100 = 6.9$$

Beneficiarios que recibieron el apoyo a través de un grupo u organización económica

No.	Descripción	Número de beneficiarios	% con respecto a los entrevistados	Antigüedad del grupo en años (promedio)
1	Antigüedad del grupo u organización (tiempo de haberlo constituido) Promedio en años	87	59.6	12.3

Identificación de las organizaciones beneficiadas

Número de integrantes de los grupos identificados en la muestra

No.	Descripción	Número de grupos	Número de integrantes promedio
1	Número de integrantes con el que se iniciaron las organizaciones identificadas	87	15.4
2	Número de integrantes al momento de la encuesta	87	226.8

Clasificación de las organizaciones identificadas en la muestra

No.	Descripción	Número de organizaciones	%
1	Organizaciones constituidas legalmente	87	100.0
2	Organizaciones no constituidas legalmente		

Tipos de organizaciones identificadas

No.	Descripción	Número de organizaciones	%
1	Unión de ejidos		
2	Sociedad de Solidaridad Social (SSS)	14	16.1
3	Sociedad de Producción Rural (SPR)	56	64.4
4	Unión Agrícola Industrial de la Mujer Campesina (UAIM)	5	5.7
5	Sociedad Anónima (S. A.)		
6	Asociación civil (A. C.)		
7	Cooperativa		
8	Organización no formal		
9	Otra	12	13.8
10	No sabe o no respondió		

Motivos por los que los beneficiarios entraron a una organización

No.	Descripción	Número de beneficiarios	%
1	Por las ventajas que representa ser miembro	80	91.9
2	Para acceder a los apoyos de la Alianza	78	89.6
3	Porque tenían conocimientos previos de la actividad de la organización		
4	Por relaciones con otros miembros	19	21.8
5	Por herencia o traspaso de la membresía	2	2.3
6	Por otro motivo	2	2.3

Principales actividades económicas a las que se orientan las organizaciones identificadas

Grupos de actividades	Actividades	Número de casos	%)
Producción agrícola	(1) Hortalizas		
	(2) Plantaciones y/o frutales	87	100.0
	(3) Granos	12	13.8
	(4) Ornamentales		
	(5) Forrajes		
	(6) Otras actividades agrícolas		
Producción pecuaria	(7) Bovinos	2	2.3
	(8) Ovinos	2	2.3
	(9) Caprinos		
	(10) Porcinos		
	(11) Aves		
	(12) Apicultura		
	(13) Otras actividades pecuarias		
Actividad forestal	(14) Productos maderables		
	(15) Productos no maderables		
Otras actividades	(16) Comercio		
	(17) Pequeñas industrias agropecuarias (embutidos, quesos, dulces, jaleas, etc)		
	(18) Pequeñas industrias no agropecuarias y talleres artesanales (panaderías, talleres de costura, trabajos en madera, tejidos, alfarería, cerámica, etc)		
	(19) Otras actividades no agropecuarias		

Desarrollo organizativo

Apoyos recibidos a través del programa, para el fortalecimiento de la organización y apoyos adicionales que se requieren

No.	Tipo de apoyo	Número de beneficiarios que recibieron	%	Número de beneficiarios que requieren	%
1	Ninguno	80	91.9		
2	Apoyo para constituir la organización				
3	Apoyo para elaborar reglamento interno, organigrama, estructura organizativa				
4	Capacitación para la organización y administración interna			9	10.8
5	Financiamiento para infraestructura y equipamiento			75	86.2
6	Financiamiento para actividades económicas	2	2.3	59	67.8
7	Elaboración de proyectos	2	2.3	66	75.8
8	Capacitación para participar en la gestión del desarrollo local	2	2.3	5	5.7
9	Capacitación para la producción			23	26.4
10	Otro				

Documentos formales con que cuentan las organizaciones

No.	Documentos	Existencia		
		Número de organizaciones para las que dieron dato	Cuentan con el documento %	No saben, no respondieron %
1	Acta constitutiva	87	72.4	27.6
2	Registro legal ante Secretaría de Relaciones Exteriores	87	72.4	27.6
3	Estructura de organización y funcionamiento (organigrama)	87	75.8	21.8
4	Reglamento interno (normatividad interna y definición de objetivos)	87	72.4	27.6
5	Programa de trabajo	87	48.3	40.2

Difusión de los documentos de la organización entre sus agremiados

No.	Descripción	Número de organizaciones para las que dieron el dato	%
1	Son difundidos y conocidos por la mayoría de los integrantes de la organización	64	73.6
2	No son conocidos por la mayoría de los integrantes de la organización	5	5.7
3	Los conocen sólo los líderes		

Las decisiones sobre el funcionamiento de las organizaciones las toma:

No.	Descripción	Número de organizaciones que dieron el dato	% de los casos
1	La mayoría de miembros de la organización	80	91.9
2	Unos cuantos miembros del grupo	5	5.8
3	El líder		
4	Personas que no son parte de la organización		
5	No sabe o no respondió	2	2.3

Casos en los que los líderes informan a los miembros sobre la marcha de la organización y sobre el uso de los recursos:

No.	Descripción	Número de organizaciones dieron el dato	%
1	Periódicamente	69	79.3
2	Sólo cuando se les solicita	2	2.3
3	De vez en cuando	12	13.8
4	No informan	2	2.3
5	No sabe, no respondió	2	2.3

Desarrollo de capacidad de gestión

Responsables de la administración de las organizaciones

No.	Descripción	Número de organizaciones que dieron el dato	%
1	A cargo de socios que recibieron capacitación para administrar la organización	5	5.7
2	A cargo de socios que no recibieron capacitación para administrar la organización	82	94.3
3	A cargo de profesionales contratados para la administración de la organización		
4	No saben o no respondieron		

Forma en que se llevan las cuentas en las organizaciones

No.	Descripción	Número de organizaciones que dieron el dato	%
1	No se lleva ningún registro de las cuentas	9	10.3
2	El registro de las cuentas no es claro	2	2.3
3	Se lleva un registro ordenado de las cuentas	21	24.1
4	Se realizan balances anuales	23	26.4
5	Se utiliza computadora para llevar las cuentas	5	5.7
6	Se realizan registros de producción	42	48.3
7	No saben, no respondieron	35	40.2

Aspectos tomados en cuenta en las organizaciones para lograr un buen desempeño

No.	Descripción	Número de organizaciones que dieron el dato	%
1	Se exige que los líderes tengan la capacidad y formación necesaria.	2	2.3
2	Existen mecanismos establecidos para la selección de nuevos miembros	75	86.2
3	Existen incentivos para que los miembros de la organización se capaciten	5	5.7
4	Los miembros son informados periódicamente sobre la marcha de la organización	73	83.9
5	Existen documentos en los que se establecen las funciones, derechos y obligaciones de los miembros	56	64.4
6	Se estimula la participación de los miembros en las actividades de la organización		
7	Se toma en cuenta otros aspectos		
8	Ninguno de los anteriores	2	2.3

Efectos del apoyo sobre el desarrollo de organizaciones económicas

Aspectos en los que el apoyo de la Alianza para el Campo ha contribuido para la organización

No.	Descripción	Número de organizaciones que dieron el dato	%
1	Mayor participación de los miembros en la toma de decisiones	2	2.3
2	Constitución de nuevas organizaciones		
3	Permitió que la organización permaneciera en activo	9	10.3
4	Consolidación de las actividades productivas de la organización o de sus miembros	12	13.8
5	Existencia y aplicación de normas interna		
6	Definición o redefinición de objetivos		
7	Rendición de cuentas de los líderes	5	5.7
8	Mejor administración de la organización	2	2.3
9	Mayor participación de las mujeres en la toma de decisiones		
10	Ha contribuido en otros aspectos		
11	No ha contribuido a la organización	68	78.2