



SECRETARÍA DE  
AGRICULTURA, GANADERÍA,  
DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN **SAGARPA**



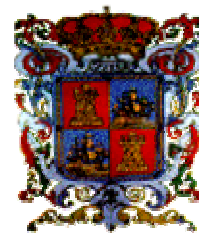
## **EVALUACION DE LA ALIANZA PARA EL CAMPO 2001**



**Informe de Evaluación Estatal  
Mujeres en el Desarrollo  
Rural**

**Campeche**

**Octubre de 2002**



# EVALUACIÓN DE LA ALIANZA PARA EL CAMPO 2001

## Programa Mujeres en el Desarrollo Rural

Campeche

## **Directorio del Programa de Apoyo al Desarrollo Rural**

### **GOBIERNO DEL ESTADO DE CAMPECHE**

C.. José A. González Curi  
Gobernador Constitucional del Estado

Ing. Eudaldo Espinosa Alvarez  
Secretario de Desarrollo Rural

### **SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, DESARROLLO RURAL, PESCA Y ALIMENTACIÓN**

C. Javier Bernardo Usabiaga Arroyo  
Secretario

Ing. Antonio Ruíz García  
Subsecretario de Desarrollo Rural

Ing. Joel Ávila Aguilar  
Coordinador General de Enlace y  
Operación

MVZ. Renato Olvera Nevárez  
Director General de Planeación y  
Evaluación

Lic. José de Jesús Romo Santos  
Director General de Desarrollo Rural

MVZ. Mario Alberto Gutiérrez González  
Delegado de la SAGARPA en el Estado

### **SUBCOMITÉ ESTATAL DE EVALUACIÓN**

MVZ. Carlos Lastra del Rivero  
Representante SAGARPA en el SEE  
Ing. Heriberto Calvillo Ordoñez  
Representante del Gobierno del Estado  
MVZ. José Lara Valdés  
Representante de los Productores  
Ing. Carlos García Acedo  
Representante de Profesionistas y Académicos  
Ing. J.L. Plascencia Mercado  
Coordinador del SEE

**ESTE ESTUDIO FUE REALIZADO POR LA ENTIDAD EVALUADORA  
ESTATAL:**

**Agroservicios de Campeche, S.P.R. de R.L. de C.V.**

Ing. Alonso Castillo Morales

Director de la Empresa

**Ing. Alonso Castillo Morales**

Director del Proyecto

## **Prólogo**

En congruencia con el compromiso establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 de evaluar las políticas, programas y acciones de gobierno con el fin de determinar el logro de sus objetivos y transparentar el uso de los recursos públicos, el Gobierno de México tomó la decisión de evaluar la Alianza para el Campo, con la finalidad de analizar los resultados de la operación de cada uno de sus programas operados en los estados de la República.

Sobre la base de un acuerdo con el Gobierno Federal, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) apoyó la realización de 399 evaluaciones estatales que fueron realizadas por 76 Entidades Evaluadoras (EEE), contratadas para este efecto por los Subcomités Estatales de Evaluación (SEE) constituidos en las 32 entidades federativas. Este esfuerzo se desarrolló en correspondencia con lo establecido en el Esquema Organizativo para la Evaluación de los Programas de Alianza para el Campo 2001 publicado por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), bajo la conducción de la Coordinación General de Enlace y Operación.

En este marco, el apoyo de FAO consistió básicamente en el desarrollo de una metodología de evaluación, el soporte técnico y metodológico continuos a las EEE y a los SEE durante el proceso de evaluación estatal, así como el desarrollo y gestión del sistema informático con el que se integraron los resultados estatales y al nivel nacional.

Cada Subcomité Estatal de Evaluación se hizo responsable de contratar a las Entidades Evaluadoras, conducir el proceso de evaluación estatal y de revisar y calificar los informes de evaluación elaborados. El presente documento es uno de los informes finales de las 399 evaluaciones estatales producto del proceso mencionado.

La finalidad última de la evaluación de los programas de la Alianza para el Campo es brindar información objetiva y elementos de juicio a los actores públicos y privados involucrados en el sector agropecuario, en la perspectiva de apoyar la toma de decisiones y la definición de políticas sectoriales. Para que esto sea posible, es necesario convertir a la evaluación en parte fundamental del diseño de políticas públicas, para contribuir a incrementar su impacto en beneficio de los productores y del desarrollo agropecuario y rural del país, lo que es distinto a realizar evaluaciones sólo para cumplir con una obligación administrativa establecida mediante normas.

En opinión de la FAO, este es el camino que hay que seguir recorriendo para fortalecer y consolidar una institucionalidad federalizada y participativa para el desarrollo agropecuario y rural.

**Proyecto FAO-SAGARPA**  
**UTF/MEX/050/MEX**

Tabla de Contenido

Índice de cuadros .....	III
PRESENTACIÓN .....	VI
RESUMEN EJECUTIVO .....	1
capítulo 1.....	7
INTRODUCCIÓN .....	7
1.1 fundamentos y objetivos de la evaluación.....	7
1.2 alcances, utilidad e importancia de la evaluación.....	7
1.3 temas sobre lo que enfatiza la evaluación.- .....	8
1.4.- metodología de la evaluación.....	8
1.5.- fuentes de información utilizadas en el informe.....	9
1.6.- método de análisis de la información .....	10
1.7.- descripción del contenido del informe .....	10
capítulo 2.....	13
DIAGNÓSTICO DEL ENTORNO DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA .....	13
2.1 contexto institucional en el que se desarrolló el programa en el estado.....	13
2.2 contexto económico del estado.....	13
2.3 principales elementos de política sectorial, estatal y federal .....	19
capítulo 3.....	22
CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA EN EL ESTADO .....	22
3.1 descripción del programa.....	22
3.2 antecedentes y evolución del programa en el estado.....	24
3.3. Instrumentación y operación del programa en 2001 .....	25
3.4-población objetivo .....	27
3.5.- componentes del apoyo .....	29
3.6 cobertura geográfica del programa .....	29
capítulo 4.....	31
EVALUACIÓN DE LA OPERACIÓN DEL PROGRAMA .....	31
4.1 planeación del programa.....	31
4.2 procesos de operación del programa en el estado.....	35
4.3.- perfil de las beneficiarias.....	38
4.4.- satisfacción con el apoyo.....	41
4.5 participación de productores, proveedores y técnicos en la planeación y operación del programa .....	42
4.6 correspondencia entre los apoyos del programa y las necesidades de los productores.....	44
4.7 evaluación global de la operación del programa .....	44
4.8 conclusiones y recomendaciones .....	47
capítulo 5.....	49
EVALUACIÓN DE RESULTADOS E IMPACTOS DEL PROGRAMA .....	49
5.1 principales resultados de las acciones del programa .....	49
5.1.1 cambios en la capacidad productiva .....	49
5.2.- capitalización e inversión productiva .....	50

5.3 cambio técnico e innovación en los procesos productivos. ....	51
5.4. Permanencia de los apoyos y sostenibilidad de las inversiones. ....	53
5.5 desarrollo de capacidades técnicas, productivas y de gestión .....	56
5.6 cambios en producción y productividad atribuibles al apoyo.....	56
5.7 cambios en el nivel de ingreso de la unidad de producción.....	57
5.8.desarrollo de cadenas de valor. ....	57
5.9 contribución al empleo.....	59
5.10 conversión y diversificación productiva. ....	59
5.11. Efectos sobre los recursos naturales. ....	60
5.12. Formación y fortalecimiento de organizaciones económicas de productores. ....	61
5.14.desarrollo organizativo .....	63
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	68
6.1 conclusiones.....	68
6.2 recomendaciones.....	71

Índice de cuadros

Cuadro 1- Inversiones programadas MDR 2001 .....	4
Cuadro 2- inversiones realizadas MDR 2001 .....	5
Cuadro 3-Principales indicadores del Programa MDR 2001 .....	6
Cuadro 1-5.1 Beneficiarios del programa .....	9
Cuadro 1-5.2 Entrevistas a otros actores .....	10
Cuadro 2-2.1 Población dedicada a actividades agropecuarias por municipio .....	14
Cuadro 2-2.2 Población económicamente activa en la entidad .....	14
Cuadro 2-2.3- Población estatal .....	15
Cuadro 2-2.4 Distribución del empleo .....	15
Cuadro 2-2.5 calidad de los bienes y servicios que ofrece el proveedor .....	16
Cuadro 2-2.6 Precios de los bienes y servicios que ofrece el proveedor .....	16
Cuadro 2-2.7 Relación de unidades de riego de la pequeña propiedad 2000 .....	17
Cuadro 2-2.8 Relación de unidades de riego ejidales .....	17
Cuadro 3-1.1 Actividades más importantes y destino de apoyos .....	22
Cuadro 3-1.2 apoyos otorgados por municipio .....	23
Cuadro 3-2.1 Comparativo de resultados de 1999 al 2001 GOMDR .....	24
Cuadro 3-3.1 Metas físicas y financieras programadas 2001 .....	25
Cuadro 3-3.2 Metas físicas y financieras alcanzadas con los recursos asignados 2001 .....	26
Cuadro 3-3.3 Calendario de radicación de recursos 2001 .....	27
Cuadro 3-4.1 Criterio aplicado para la distribución de los recursos públicos .....	29
Cuadro 3-5.1 Distribución del presupuesto y componentes del programa .....	29
Cuadro 3-6.1 Criterio para priorizar la asignación de apoyos .....	30
Cuadro 4-1.1 Vinculación con el plan de desarrollo estatal o su equivalente? .....	31
Cuadro 4-1.2 Aspectos en que hay vinculación con el plan de desarrollo estatal .....	31
Cuadro 4-1.3 Participó en el diseño y la planeación del programa? .....	31
Cuadro 4-1.4 Conoce mecanismos para identificar las necesidades de apoyos .....	32
Cuadro 4-1.5 Los apoyos del programa responden a las necesidades de las productoras ...	32
Cuadro 4-1.6 Productores que atendió el programa y cuáles deberían haber sido atendidos .....	33
Cuadro 4-1.7 acciones para mejorar el diseño y la instrumentación del programa .....	33
Cuadro 4-1.8 Distribución municipal de la aportación Alianza .....	35
Cuadro 4-2.1 Apoyos de otros programas del gobierno .....	36
Cuadro 4-2.2 Distribución de los apoyos por actividad productiva (pesos) .....	36
Cuadro 4-2.3 Medio por el que se enteró del programa .....	37
Cuadro 4-2.4 Acciones realizadas para difundir el programa .....	38
Cuadro 4-3.1 Edad, escolaridad, integración familiar, habitaciones .....	39
Cuadro 4-3.2 Comodidades domésticas .....	39
Cuadro 4-3.3 Lengua indígena .....	39
Cuadro 4-3.4 Destino del apoyo recibido y organización de productoras .....	40
Cuadro 4-3.5 Evolución de las organizaciones .....	40
Cuadro 4-3.6 Tipo de organización a la que pertenecen las beneficiarias .....	40
Cuadro 4-4.1 La calidad del bien recibido .....	41



## Evaluación Mujeres en el Desarrollo Rural 2001

---

Cuadro 4-4.2 Oportunidad en la entrega del apoyo .....	42
Cuadro 4-5.1 Asistencia técnica .....	43
Cuadro 4-5.2 Continuidad en la aplicación de las recomendaciones .....	43
Cuadro 4-5.3 De quien recibió la asistencia técnica .....	43
Cuadro 4-5.4 Tiempo a la entrega del bien al beneficiario y la recepción de pago.....	44
Cuadro 4-7.1 Debilidades observadas en el programa .....	45
Cuadro 4-7.2 . Fortalezas observadas del programa.....	45
Cuadro 4-7.3 Sugerencias para mejorar el programa .....	45
Cuadro 4-7.4 Fortalezas señaladas por otros actores .....	46
Cuadro 4-7.5 Debilidades señaladas por otros actores .....	46
Cuadro 4-7.6 Sugerencias de otros actores para mejorar Programa .....	46
Cuadro 4-7.7 Los dos principales logros del programa .....	47
Cuadro 5-1.1 Resultados obtenidos gracias al apoyo a actividades agrícolas .....	49
Cuadro 5-1.2 Resultados obtenidos gracias al apoyo a actividades pecuarias .....	50
Cuadro 5-1.3 Resultados obtenidos gracias al apoyo a actividades no agropecuarias .....	50
Cuadro 5-2.1 Indicadores de capitalización.....	51
Cuadro 5-3.1 Cambio técnico e innovación.....	51
Cuadro 5-3.2 Aspecto en que hubo cambio Actividades agrícolas .....	52
Cuadro 5-3.3 Aspecto en que hubo cambio Actividades pecuarias.....	53
Cuadro 5-3.4Aspecto en que hubo cambio: Actividades no agropecuarias .....	53
Cuadro 5-4.1 Permanencia del apoyo .....	54
Cuadro 5-4.2.Grado de uso de la capacidad del bien obtenido con el apoyo .....	54
Cuadro 5-4.3.Aprovechamiento de la capacidad del apoyo .....	54
Cuadro 5-4.4 Valoración de la asistencia técnica recibida .....	55
Cuadro 5-4.5. Desarrollo de capacidades técnicas, productivas y de gestión. ....	55
Cuadro 5-5.1 Desarrollo de capacidades .....	56
Cuadro 5-6.1 Cambios en producción, productividad o calidad, atribuibles al apoyo. ....	56
Cuadro 5-7.1 Cambios en el nivel de ingresos de la unidad de producción. ....	57
Cuadro 5-8.1.Cadenas de valor.....	57
Cuadro 5-8.2 Aspecto en el que observó cambio .....	58
Cuadro 5-9.1 Contribución al empleo.....	59
Cuadro 5.10.1 Presencia de conversión productiva .....	59
Cuadro 5-10.2 Cambios de especie o de actividad .....	60
Cuadro 5-10.3 Apoyos tecnológicos para el cambio .....	60
Cuadro 5-10.4 Motivos para no cambiar de actividad.....	60
Cuadro 5-11.1 Presencia de efectos sobre los recursos naturales.....	60
Cuadro 5-11.2 Efectos en los recursos naturales .....	61
Cuadro 5-12.1 Participación en la constitución de nuevos grupos .....	61
Cuadro 5-12.2.Beneficiarios que recibieron el apoyo a través de un grupo u organización económica. ....	62
Cuadro 5-13.1 Número de integrantes de los grupos identificados en la muestra.....	62
Cuadro 5-13.2 Clasificación de las organizaciones identificadas en la muestra .....	62
Cuadro 5-13.3 Motivos por los que los beneficiarios entraron a una organización .....	63

Cuadro 5-13.4 Principales actividades económicas a las que se orientan las organizaciones identificadas .....	63
Cuadro 5-14.1 Apoyos a la organización recibidos y requeridos .....	64
Cuadro 5-14.2 Documentos formales con que cuentan las organizaciones.....	65
Cuadro 5-14.3 Difusión de los documentos de la organización entre sus agremiados.....	65
Cuadro 5-14.4 Las decisiones sobre el funcionamiento de las organizaciones las toma: ....	65
Cuadro 5-14.5 Casos en que los líderes informan a los miembros sobre la marcha de la organización el uso de los recursos: .....	66
Cuadro 5-15.1 Responsables de la administración de las organizaciones.....	66
Cuadro 5-15.2 Forma en que se llevan las cuentas en las organizaciones.....	66
Cuadro 5-15.3 Aspectos tomados en cuenta en las organizaciones para lograr un buen desempeño .....	67
Cuadro 5-16.1 Aspectos en los que el apoyo ha contribuido para la organización .....	67

## Presentación

En respuesta a la convocatoria publicada en los periódicos locales el 23 de marzo de 2002, la empresa “Agroservicios de Campeche, S.P.R. de R.L. de C.V.” presento propuestas técnica y económica al Subcomité Estatal de Evaluación (SEE) quien la seleccionó y contrató para la elaboración de la evaluación externa del Programa de Grupos Organizados de Mujeres en el Desarrollo Rural (MDR), del estado de Campeche y además supervisó, revisó, calificó y dictaminó el trabajo de evaluación y será la responsable de la revisión definitiva del informe tanto en su contenido como en la calidad del mismo.

El programa de Grupos de Mujeres Organizadas en Desarrollo rural, esta sustentado como un componente del grupo de programas de Desarrollo Rural del programa Alianza para el Campo durante el año 2001. Para practicar la evaluación del programa se acataron los términos de referencia en que se sustenta la convocatoria y los explícitos en ella misma..

Para satisfacer los compromisos de calidad y contenido establecidos en los términos de referencia de la convocatoria, La Empresa Evaluadora Estatal (EEE) “Agroservicios de Campeche, S.P.R. de R.L. de C.V.”, responsable de este informe, se apegó a la metodología de evaluación desarrollada por la Unidad de Apoyo FAO, contenida entre otros documentos en la Guía para la evaluación estatal de los programas de fomento agrícola, ganadero y desarrollo rural de la Alianza Para el Campo 2001.

Para el caso específico del Programa de Mujeres Organizadas en el Desarrollo Rural, se atendió a un total de 33 organizaciones con igual número de iniciativas. Su evaluación constituye un proceso para determinar la pertinencia, eficacia, impacto y sostenibilidad de sus acciones en relación con los objetivos y metas planteados. Se busca mejorar las actividades que están en marcha, medir los resultados e impactos que se han obtenido con los productos y apoyos otorgados por la Alianza y aportar elementos para la toma de decisiones.

En este informe se describe la evaluación externa del Programa de Grupos Organizados de Mujeres en el Desarrollo Rural en 2001 en el Estado de Campeche, la metodología de evaluación, sus resultados, análisis y discusión, y conclusiones así como las recomendaciones sobre el programa y la misma evaluación.

Son sujeto de evaluación, los instrumentos que emplea el Programa, los diferentes actores que participan y los resultados que se obtuvieron. Se tienen que conocer la eficiencia y las circunstancias con que operaron, así como sus efectos. Además es necesario medir el efecto y el impacto del Programa en la capacidad productiva de los individuos y las unidades económicas beneficiadas y en la conservación y mejoramiento del entorno físico y biológico en que se aplicó.

## Resumen Ejecutivo

### Entorno estatal para la operación del programa en 2001.

El panorama estatal en que se operó el Programa del Grupo de Mujeres Organizadas se puede sintetizar de la siguiente manera:

Para la operación o puesta en marcha del programa de Grupo de Mujeres Organizadas en el Desarrollo Rural en el Estado, fue necesario la constitución de una unidad que se encargue de la operación del mismo, para lo cual se instaló la Vocalía Compartida de Grupo de Mujeres Organizadas en Desarrollo Rural, cayendo esta responsabilidad en la Secretaría de Desarrollo Rural del Gobierno del Estado, quien a su vez designó a su titular. El responsable de verificar la aplicación de la reglamentación y la normatividad del programa para el año 2001 fue el vocal normativo, designación que recayó en personal de la delegación estatal de la SAGARPA.

De acuerdo a los estudios realizados por el CONAPO, en el Estado, se tienen tipificados los municipios que ellos consideran como prioritarios y es precisamente en estos, en donde los apoyos se han logrado canalizar para la creación de fuentes de trabajo en el medio rural y en aquellos municipios que no son prioritarios, pero existen solicitudes de mujeres que cuando menos hablan la lengua maya, se les da una atención diferente o de atención inmediata.

Las necesidades de las familias del medio rural hacen que la mujer tenga que buscar la forma de ingresar recursos para el gasto familiar, solventar sus necesidades más elementales como son la alimentación, el vestido y la educación entre otros. Las condiciones que presenta el Estado desde el punto de vista social, económico y agroclimático, permiten y requieren la implementación de este tipo de programas de acuerdo a las tipificaciones con respecto al grado de marginación que presenten los municipios a los cuales pertenecen las beneficiarias del programa, aun cuando el tipo de atención que se les dio sean de atención inmediata ya la demanda.

La situación actual que se tiene en el campo, en el cual se continúa trabajando con sistemas de producción prácticamente de subsistencia en la mayoría de los casos, estar sujetos al temporal, hace que las actividades agropecuarias no sean económicamente rentables.

Es por ello que la diversificación de las actividades productivas en el medio rural, involucra a la mujer en aquellas que le permiten desarrollar sus capacidades principalmente de servicios, aprovechando las oportunidades mediante un financiamiento que le facilite crear una nueva actividad o reforzar aquella que estaba realizando de una manera incipiente o doméstica.

### **Características del programa en el Estado**

En el estado de Campeche el Programa de Mujeres en Desarrollo Rural se operó con grupos no formales en su mayoría ubicados en municipios considerados prioritarios de acuerdo al Consejo Nacional de Población o que por alguna otra causa como estar integrados por indígenas los hace elegibles del beneficio del programa. Las principales características para su implementación es que se trate de iniciativas de mujeres del medio rural con alto grado de marginación, que requieren de apoyos crediticios para fortalecer una actividad que están desarrollando, o bien iniciar una nueva actividad que genere ingresos al núcleo familiar, que facilite el desarrollo y el mejoramiento del nivel de vida de las familias de las beneficiadas y en general de la comunidad. Las principales actividades apoyadas por el Programa durante el año en cuestión fueron aquellas no agropecuarias o de servicios en primer término, siguiendo en orden de importancia las pecuarias y por último las agrícolas

### **La evaluación de la operación del Programa**

Para la realización de esta actividad, fue necesario llevar a cabo una revisión documental de todas las acciones que se desarrollaron durante la operación correspondiente al año de 2001, mismo estuvo apegado a la normatividad y las reglas de operación que lo rigen, se respetaron desde los criterios de selección de la población objetivo del programa, hasta los criterios de elegibilidad tanto de los grupos como de los proyectos, no existiendo situaciones que alteren la operación o desviaciones del mismo.

Asimismo, fue necesario realizar el levantamiento de la información de campo a través de encuesta a las beneficiarias del Programa y de otros actores del mismo, el cual estuvo apegado al método de muestreo proporcionado por la Unidad de Apoyo de la F:A:O:, tomando como referencia la base de datos de beneficiarias, proporcionado por la Vocalía del mismo a las Entidades Evaluadoras Estatales (EEE), para su diseño correspondiente.

La metodología aplicada para el del cálculo de indicadores se tomó como referencia el Manual de Procedimiento para el Cálculo de Indicadores de Evaluación y su Análisis, misma que fue opcional en su momento por la entidad responsable de la evaluación en el Estado, hicieron posible obtener la información que muestra los logros alcanzados por el programa.

### **Resultados e impactos del programa**

De acuerdo al análisis se observa que la superficie que tienen trabajando los grupos de mujeres no es importante, por su extensión, ni su producción ni su valor y menos considerando al tipo de apoyos que el programa otorgó en el año de 2001 y a sus propias actividades.

No se observan a corto plazo cambios técnicos e innovación en los procesos productivos, de aquellas actividades apoyadas que han estado desarrollando las productoras antes y en

las que el apoyo sirvió para complementarlas. En el caso de actividades nuevas el cambio es obvio.

Con el fin de involucrar a las mujeres en el proceso productivo de la actividad apoyada, de tal forma que les permita eficientar el uso de sus recursos y mejorar su productividad, es necesario diseñar estrategias de capacitación acorde al tipo de apoyo recibido.

En el medio rural existen técnicos de instituciones de gobierno, de casas comerciales y técnicos acreditados para prestar este servicio, que participan en el Programa, es necesario darle seguimiento a la calidad de los servicios que se ofrecen en beneficio de los productores.

La participación de las mujeres en el programa les ha permitido aprender a realizar la gestoría a nivel local.

Se refleja la importancia de pertenecer a una organización de productores, sobre todo al momento de realizar alguna adquisición y a la venta del producto, a pesar de que en su mayoría son grupos legalmente no constituidos.

El resultado de la evaluación en el indicador de generación de empleos calculado por la situación antes y después de recibir el apoyo, refleja la contribución del programa en la generación de empleos, de preferencia de mano de obra familiar, propiciando el arraigo.

Se registran cambios en la conversión y diversificación productiva, ya que las productoras venían realizando anteriormente las actividades apoyadas con sus propios medios, ya sea en forma doméstica o comercial.

Se observa que se registró la permanencia del apoyo y la sostenibilidad de las inversiones, las productoras mantienen la posesión del apoyo, en algunos casos fuera de uso o con muy poco uso, ya que muchas no saben usar los apoyos que recibieron, por lo que hace falta exhortar a los proveedores para que impartan la capacitación respectiva sobre el bien que venden.

En relación al efecto del apoyo sobre los recursos naturales, no se registran cambios significativos que tengan efectos sobre el medio ambiente. el indicador demuestra que las actividades apoyadas en su mayoría no agropecuarias nada tienen que ver con los conceptos considerados en este apartado

A pesar de contar con las condiciones adecuadas para la consolidación grupos que no están organizadas legalmente, no se logro un avance en relación a la constitución legal de grupos de mujeres, la participación de los consultores contratados por la Vocalía del programa en este aspecto deja mucho que desear.

## Evaluación Mujeres en el Desarrollo Rural 2001

Como se puede observar, su condición de mujer y la responsabilidad que tienen en las labores del hogar, hacen que estas personas no participen en las campañas de prevención fitozoosanitaria aunque no desconocen su existencia, debido a que en esta actividad en la mayor parte de los casos el manejo que se tiene es de productos químicos mismos presentan diferentes grados de toxicidad que van desde ligeramente hasta extremadamente tóxicos.

Como resultado del tipo actividades en su mayoría no agropecuarias que apoyó el programa, las acciones de transferencia de tecnología y su vinculación de otros programas de la Alianza, no tuvieron el impacto esperado en especial con las actividades de capacitación programadas para las productoras participantes en el Programa durante el año en cuestión.

### Conclusiones y recomendaciones

Es el resultado de la orientación de la política sectorial que se tiene implementada en el Estado de conformidad con el Plan Nacional de Desarrollo del Gobierno de la República, se deduce que los objetivos y metas físicas y financieras consideradas en el Anexo Técnico del Programa se alcanzaron.

De acuerdo con el acta de cierre del programa operado durante el año 2001, se observa que no se establecieron los 10 módulos demostrativos y reproductivos programados, cuyo monto de inversión es por 130,000.00, omisión de la que se mencionan las razones o justificaciones respectivas en el acta de cierre del Programa en cuestión; notándose sin embargo, un incremento de las inversiones en el concepto de proyecto, en la aportación del productor así como las del gobierno federal y estatal.

Los principales resultados de la operación del Programa se reflejan en los cuadros 1 y 2, en donde los conceptos de inversión no sufren modificaciones alguna en cuanto a los componentes del programa, mas no así en relación a los tipos de apoyos otorgados.

**Cuadro 1- Inversiones programadas MDR 2001**

Componentes	Metas			Inversión (pesos)			
	Cantidad	Unidad de medida	No. Mujeres benef.	Total	Federal.	Estatal.	Productores.
1.- Proyectos	30	Proyecto	210	1,064,000	522,500	427,500	114,000
2.-Redes microregionales	4	Red		720,000	396,000	324,000	0
3.-Módulos demostrativos	10	Módulo		100,000.	55,000	45,000	0
4.-Modulos reproductivos	10	Módulo		100,000	55,000	45,000	0
Gastos de evaluación (2.5%)				50,000	27,500	22,500	0
Gastos de operación (4%)				80,000	44,000	36,000	0
<b>Total</b>			<b>210</b>	<b>2,114,000</b>	<b>1,100,000</b>	<b>900,000</b>	<b>114,000</b>

Fuente: Anexo técnico programa GMODR.2001. Campeche

**Cuadro 2- inversiones realizadas MDR 2001**

Componentes	Metas			Inversión (pesos)			Productores
	Cantidad	Unidad de medida	No. Mujeres benef.	Total	Federal	Estatal	
1.- Proyectos	33	Proyecto	253	2,147,261	632,500	517,500	997,261
2.-Redes microregionales	4	Red	253	720,000	396,000	324,000	0
3.-Módulos demostrativos	0	Módulo	0	0	0	0	0
4.-Modulos reproductivos	0	Módulo	0	0	0	0	0
Gastos de evaluación (2.5%)				50,000	27,500	22,500	0
Gastos de operación (4%)				80,000	44,000	36,000	0
<b>Total</b>			<b>253</b>	<b>2,997,261</b>	<b>1,100,00</b>	<b>900,000</b>	<b>997,261</b>

Fuente: acta de cierre del programa GMODR. 2001 Campeche

Como consecuencia los cambios que se registran en los diferentes componentes de la Alianza para el Campo, se considera imposible emitir un juicio en relación a las reformas que en un momento dado puedan hacerse para el beneficio de las productoras, ya que a partir del 2002 el Programa de Mujeres en el Desarrollo Rural deja de existir dentro de los programas de desarrollo rural, tal y como se venía considerando su operación hasta el año 2001.

Por lo antes señalado es necesario que la Comisión de Desarrollo Rural debe de instrumentar los mecanismos y diseñar estrategias necesarias para darle seguimiento a la permanencia de los diferentes y funcionalidad de los diferentes tipos de apoyos otorgados por el programa en lo que fue el año 2001., con la finalidad de garantizar la continuidad de las operaciones de estas empresas generadoras de bienes y servicios así como de empleo de la mano de obra de los integrantes de las familias de los socios.

### Principales indicadores del Programa MDR 2001

Tomando en cuenta los resultados obtenidos luego de calcular los indicadores básicos para el Programa objeto de la evaluación, se tienen los más importantes: Se obtuvieron respuestas favorables en relación a la inversión que el gobierno realiza en beneficio de las mujeres a través del programa. Se registró el reconocimiento sobre la satisfacción y oportunidad con la entrega del apoyo. El cambio favorable en el proceso y producción debidos al apoyo. La presencia y funcionamiento del bien. El crecimiento porcentual del ingreso. El desarrollo de etapas de las cadenas de valor como la comercialización de los productos. Logros en el arraigo de la población participante en el programa debido al apoyo, el cual es generador de fuentes de empleo, principalmente de las familias de las socias de cada una de las empresas. Registro de la presencia de conversión productiva y sostenida de la unidad de producción. La consolidación de grupos de productoras a pesar de



Evaluación Mujeres en el Desarrollo Rural 2001

no estar legalmente constituidas , lo cual les permitió alcanzar ciertos beneficios que se transformaron en ahorros para la empresa como se ilustra en el cuadro 3.

**Cuadro 3-Principales indicadores del Programa MDR 2001**

<b>Capitalización e inversión productiva</b>		
Respuesta a la inversión federal	ITF	3.4
<b>Satisfacción con el apoyo</b>		
Frecuencia de reconocimiento de satisfacción y oportunidad del apoyo	C	97.0
<b>Cambio técnico e innovación en los procesos productivos</b>		
Frecuencia de cambio en producción debido a cambios en técnicas	CEP	42.4
Frecuencia de cambio en técnicas y cambio en producción debidos al apoyo.	CP	42.4
<b>Permanencia y funcionalidad de los apoyos.</b>		
Permanencia del apoyo	PER	87.9
Presencia del apoyo en funcionamiento	FUN	87.9
Presencia de calidad en el funcionamiento del bien	CF	87.9
<b>Valoración del servicio recibido</b>		
Valor del servicio recibido	VS	0.7
<b>Cambios en producción, productividad o calidad, atribuibles al apoyo</b>		
Presencia de cambios en producción, productividad o calidad.	CAUC	45.5
<b>Cambios en el nivel de ingresos de la unidad de producción.</b>		
Crecimiento porcentual del ingreso	IPI	97.2
<b>Desarrollo de cadenas de valor</b>		
Comercialización	CON	0.48
<b>Contribución al empleo</b>		
Arraigo de la población debido al empleo	TA	83.8
<b>Conversión y diversificación productiva</b>		
Presencia de conversión productiva	REC	39.4
Presencia de conversión productiva sostenida	RECS	39.4
<b>Efectos sobre los recursos naturales.</b>		
Presencia de efectos favorables sobre los recursos naturales	FCF	21.2
<b>Formación y fortalecimiento de organizaciones económicas de productores.</b>		
Consolidación de grupos	CG	51.6

Fuente: Calculo de indicadores a partir de encuesta a beneficiarias MDR2001.campeche

# Capítulo 1

## Introducción

### 1.1 Fundamentos y objetivos de la evaluación.

La realización de la evaluación de los programas de desarrollo rural inmersos en el Programa de la Alianza para el Campo, del cual forma parte el Programa de Mujeres Organizadas en Desarrollo Rural, se fundamenta en las reglas de operación diseñadas y aprobadas para este componente y las metodologías establecidas por las entidades u/o organismos internacionales ( F:A:O:, UNESCO, B.I.D ) ,que tienen como políticas el participar en apoyo a los programas de desarrollo de los gobiernos de los países que las integran y por otro lado para la rendición de cuentas sobre la aplicación de los recursos económicos bajo la responsabilidad de organismos oficiales, dispuestos en el decreto de egresos de la federación.

El objetivo del presente trabajo tiene como finalidad, plantear propuestas que permitan la reorientación de las actividades que en esta materia de política sectorial se realizan, conocer el desempeño del programa, el cumplimiento de sus objetivos y el logro de sus metas. También se busca estimar el impacto generado en términos de criterios claves e indicadores definidos para cada uno de ellos. De esta manera se obtiene una base objetiva que permita a la sociedad juzgar la trascendencia de este programa integrante de la Alianza para el Campo.

La evaluación ayuda además a determinar la eficacia y la eficiencia del programa nacional, al nivel de su operación estatal, lo cual contribuirá a la adopción de medidas correctivas o de mejoramiento en su ejecución , con lo que se fortalecerá el proceso de planeación y programación anual.

El presente trabajo busca ser un apoyo para las instituciones responsables, en el desarrollo de estrategias que les faciliten mejorar la toma de decisiones, para el otorgamiento del financiamiento o la aplicación de los recursos programados.

### 1.2 Alcances, utilidad e importancia de la evaluación

La evaluación permitirá conocer el desempeño del Programa Mujeres en Desarrollo Rural 2001 y el grado de cumplimiento de sus objetivos y metas, así como estimar el impacto generado en las variables e indicadores definidos para la evaluación del programa. Lo que apoyará la adopción de medidas correctivas o de mejoramiento en su ejecución, y se fortalecerá el proceso de planeación y programación anual.

Los resultados de la evaluación son importantes para contribuir a mejorar la instrumentación de los programas porque permitirán:

- Determinar si se han alcanzado las metas y objetivos
- Diseñar las medidas que fomenten la participación de los beneficiarios
- Documentar los impactos y resultados.
- Identificar las fortalezas y debilidades para mejorar la calidad del Programa
- Mejorar la administración y la efectividad del Programa
- Planear futuros ejercicios con mejores estrategias, enfoques y medios.

Se estableció que el estudio debe describir: el contexto en el que operó el Programa, su evolución, su operación y cobertura, el perfil de los beneficiarios, las percepciones y expectativas de los productores, organizaciones, funcionarios y proveedores sobre su operación y sus resultados. El estudio se necesita para mejorar la operación del Programa, su adecuación al proceso de federalización y descentralización, para propiciar una mayor participación de los productores y promover un mayor desarrollo institucional; finalmente identificar los resultados e impactos productivos, tecnológicos y socioeconómicos más importantes generados con su operación.

### **1.3 Temas sobre lo que enfatiza la evaluación.-**

En la elaboración del presente documento y por la importancia del mismo, se deben de tomar en cuenta los siguientes aspectos:

- La eficiencia en que se llevó a cabo la promoción y difusión para dar a conocer las características del programa así como el impacto que se alcanzó en la capacidad de gestión de los beneficiarios y los cambios tecnológicos y productivos que logran con su participación en el programa.
- La eficiencia operativa y administrativa del programa.
- La congruencia de la planeación y la operación con los objetivos del programa, los requerimientos de las productoras atendidas y con los recursos presupuestales con que se cuenta.
- Su complementariedad con otros programas de la alianza, con instituciones participantes para su coordinación y concertación operativa.
- La relación existente entre lo ofrecido por el programa y las necesidades de los beneficiarios demandantes de apoyos.
- La organización del programa y las facilidades proporcionadas para la operación y promoción y uso eficiente de los recursos con que se cuenta.
- La importancia de la generación de empleo en la familia.

### **1.4.- Metodología de la evaluación.**

La Unidad de Apoyo FAO realizó el diseño metodológico de esta evaluación a la cual deberán ajustarse las Entidades Evaluadoras Estatales. Este diseño parte de un enfoque común que permite integrar los resultados estatales en una evaluación del programa a nivel nacional.

La evaluación es de resultados con el enfoque correctivo para futuros ejercicios. Documental por que se basa en la medida de lo posible en los normas, guías, informes, actas y anexos que le dan marco formal y registran su operación. De campo por que utiliza información generada por los diferentes actores con el propósito de realizar la evaluación.

### 1.5.- Fuentes de información utilizadas en el informe.

Las fuentes de información documentales más importantes fueron:

- Plan Nacional de Desarrollo. Que da el marco de referencia del Programa.
- Plan Estatal de Desarrollo. Da el marco de referencia de la planeación estatal del Programa.
- Reglas de operación de la Alianza para el Campo 2001. Sirvió para verificar documentalmente la implementación, operación y seguimiento del programa.
- Guía normativa del Programa Mujeres en el Desarrollo Rural 2001. Para verificar documentalmente la aplicación de las normas del programa.
- Anexo Técnico de Programas de Desarrollo Rural Campeche 2001. Para cuantificar las metas físicas y financieras programadas y convenidas.
- Actas de cierre de operación. Se utilizó para comparar metas físicas y financieras ya sean programadas o realizadas durante el año 2001.
- Guía metodológica. Se utilizó para la elaboración del informe.
- Censo general de población y vivienda..Se utilizó con fines estadísticos para la consulta de datos relacionados con el informe.
- Censo agropecuario. Para obtener información estadística relacionada con las diferentes actividades del sector.
- Términos de referencia para la evaluación del programa MDR 2001.Documento básico para realizar la propuesta para participar como entidad evaluadora estatal de los programas de la Alianza para el Campo correspondiente al año fiscal 2001. y marco legal para su contratación.

La información de campo tuvo dos componentes mayores: la obtenida mediante encuesta a beneficiarios (cuadro 1-5.1) y las entrevistas a funcionarios proveedores y técnicos(cuadro 1-5.2)

**Cuadro 1-5.1 Beneficiarios del programa**

Concepto	Número de grupos
Solicitudes recibidas	33
Apoyos otorgados	33
Representantes de grupo participantes en la encuesta	33

Fuente; Base de datos beneficiarios MDR. 2001

Por el tamaño de la población no se recurre a muestreo, sino que se aplica la encuesta a todos los grupos beneficiarios.

**Cuadro 1-5.2 Entrevistas a otros actores**

<b>Cargo que desempeñaba</b>	<b>Total</b>
Funcionarios	7
Proveedores Bienes y Servicios	1
Representantes de productores	2
<b>Total general</b>	<b>10</b>

Fuente: Entrevistas a otros actores. MDR 2001 Campeche

### **1.6.- Método de análisis de la información**

Para la interpretación y procesamiento de los resultados se diseñaron por la Unidad de Apoyo FAO, criterios de cálculo y análisis de los indicadores de la evaluación del programa, y de esta manera reforzar los conocimientos de los evaluadores así como de sus capacidades.

Para el documento en cuestión no fue posible utilizar el esquema de análisis mínimo, consistente en calcular el valor de cada indicador para diferentes grupos de productores e identificar aquellos en donde se están obteniendo mejores resultados con los apoyos, por que las características de la población atendida no propician su clasificación en grupos definidos y cuyo análisis tenga una aplicación práctica.

La entidad evaluadora aportó los procedimientos de información derivados de su capacidad y experiencia en el manejo del levantamiento y análisis de la información de campo, procurando en todo momento mantener la concordancia con los objetivos de la evaluación de este componente de la Alianza para el Campo en su versión 2001.

### **1.7.- Descripción del contenido del informe**

El informe final del programa Grupo Organizado de Mujeres en el Desarrollo Rural, consta de los siguientes apartados:

Capítulo 1 que es la Introducción, en la cual se presentan los fundamentos legales que dan marco a la evaluación del programa, Capítulo 2 es el Diagnostico del entorno para la operación del programa, se establece el marco de referencia sobre el que se desarrolló el programa, destacando, de manera clara y documentada la problemática sectorial que se pretendió atender mediante su instrumentación; Capítulo 3 Caracterización del Programa en el Estado, comprende la evolución del programa desde sus inicios en la entidad, así como la problemática que se pretendió atender; Capítulo 4 Evaluación de la operación del programa, en este se plasma la evaluación correspondiente a la operación del programa. Se realiza un análisis de la cadena de decisiones y del funcionamiento administrativo y operativo del programa en el ámbito estatal, así como sus efectos en la participación de los productores en la definición y orientación del programa; Capítulo 5 Evaluación de resultados e impactos del programa, aquí se realiza un análisis de los efectos directos e indirectos debidos a la operación del programa, también se asienta como se han visto

afectados la productividad y la producción, la cartera de productos, el ingreso de los productores, el empleo en la región, el desarrollo de mercados y efectos sobre los recursos naturales; Capítulo 6 Conclusiones y recomendaciones, este se elabora a partir de los resultados de la evaluación global del programa, en cuanto a procesos e impactos del mismo, así como a partir de la opinión experta de la Entidad Evaluadora



## **Capítulo 2**

### **Diagnóstico del entorno de la operación del programa**

#### **2.1 Contexto institucional en el que se desarrolló el programa en el estado.**

##### **2.1.1 Instancias estatales y federales en la operación del programa.**

El gobierno federal estuvo representado por la delegación de la SAGARPA que fue responsable de la normatividad del programa, función que cumplió a través del vocal normativo designado.

Para la operación del Programa en el Estado fue necesario la constitución de la “Vocalía Compartida del Grupo de Mujeres Organizadas en Desarrollo Rural” quedando esta responsabilidad en la Secretaria de Desarrollo Rural del Gobierno del Estado, quien designo a su titular.

La instancia responsable de la planeación, operación, seguimiento y evaluación continua del Programa fue la Comisión de Desarrollo Rural presidida por la Secretaria de Desarrollo Rural del gobierno del Estado en la que además están integrados representantes de otras instituciones participantes en el sector.

##### **2.1.2.- Organizaciones de productores**

En el estado de Campeche se cuenta con centrales de organizaciones que representan a los diferentes tipos de productores tales como: C.N.C., UGOCEM, C.C.I., ninguna de ellas han participado directamente en la planeación del Programa, sino por conducto del Congreso Agrario Permanente el cual en coordinación con las instituciones que tienen una misión u objetivo que cumplir en materia de desarrollo rural, de conformidad con el Plan Estatal de Desarrollo, por lo que se considerara que se tiene una representación al nivel de los productores en el ámbito de toma de decisiones para la planeación y operación de los diferentes programas que se implementen en el Estado.

#### **2.2 Contexto económico del estado.**

##### **2.2.1 Actividades productivas**

Las principales actividades económicas del estado se clasifican en agropecuarias forestal y pesca, así como servicios, maquiladora etc., lográndose conformar la población económicamente activa como se manifiesta en el cuadro 2-2.1 .

Del total de la población económicamente activa del estado que es de 243,323 personas, misma que representa el 49.56 % de la población estatal, se tiene que la gran mayoría de



## Evaluación Mujeres en el Desarrollo Rural 2001

alguna manera realizan alguna actividad productiva resaltando la participación de los hombres con un 72.12 % y de la mujer con un 27.88 % como se ilustra en el cuadro 2-2.2 .

**Cuadro 2-2.1 Población dedicada a actividades agropecuarias por municipio**

Municipio	Agrícola	Ganadero	Forestal	Otros	Total
Calakmul	11311	45697	1323844	87253	1468105
Calkiní	7589	25474	98227	63478	194768
Campeche	21207	58055	243649	18153	341064
Candelaria	17225	258163	266334	10133	551855
Carmen	24277	472783	316200	74555	887815
Champutón	58539	155963	366890	27437	608829
Escárcega	19539	242485	108737	86203	456964
Hecelchakán	10877	11959	96789	13574	133199
Hopelchén	24273	15201	598355	110086	747915
Palizada	13937	159779	21499	11955	207170
Tenabo	6138	11193	24531	46338	88200
<b>Total</b>	<b>214912</b>	<b>1456752</b>	<b>3465055</b>	<b>549165</b>	<b>5685884</b>

Fuente: SAGARPA.2002. Campeche

**Cuadro 2-2.2 Población económicamente activa en la entidad**

Municipio	Población total	Población económicamente activa		Sexo	
		Población	%	Hombre	Mujer
Calkiní	34311	17182	49.78	11688	5494
Campeche	162425	86027	52.96	55032	30995
Carmen	122406	60935	49.78	44918	16017
Champutón	49154	22782	46.35	18119	4663
Escárcega	33280	15608	46.89	12160	3448
Hecelchakán	18072	8353	46.22	6190	2163
Hopelchén	21154	9529	45.04	8023	1506
Palizada	6026	2558	42.45	2147	411
Tenabo	6206	2833	45.65	2235	598
Calakmul	13935	6487	46.55	5680	807
Candelaria	24009	11029	45.94	9312	1717
<b>TOTAL</b>	<b>490978</b>	<b>243323</b>	<b>49.56</b>	<b>175504</b>	<b>67819</b>

Fuente: SAGARPA.2002. Campeche

### 2.2.2.- Población.-

Según el último censo de población y vivienda realizado por el INEGI, en el año 2000, los resultados en cuanto a población se distribuyen como se muestra en el cuadro 2-2.3. En el que queda de manifiesto, tal como es natural que la población femenina es la mitad y por lo tanto ameritan la atención del programa.

**Cuadro 2-2.3- Población estatal**

<b>Población</b>	<b>No. Habitantes</b>
Hombres	344,324
Mujeres	346,655
<b>Total</b>	<b>690,689</b>

Fuente: Censo general de población y vivienda. INEGI.2000 Campeche

### Educación:

Según informes dados a conocer por el INEGI, de un total de 443.363 habitantes encuestados, se tiene que 198,088 y 198,645 mujeres son alfabetos lo que representa un 89.48% de pobladores que saben leer y escribir.

Asimismo, se detecto que 21,200 hombres y 31,303 mujeres son analfabetos , adicionalmente se tiene que 135 hombres y 172 mujeres no especificaron su nivel de escolaridad.

### 2.2.3.- Empleo:

De alguna manera la participación en el Programa de los grupos de mujeres genera fuentes de empleo, derivado de la diversificación de las actividades en las organizaciones a las cuales pertenecen , las que inciden directamente en la actividad económica, principalmente a través de la utilización de la mano de obra familiar como se muestra en el cuadro 2-2.4 .

**Cuadro 2-2.4 Distribución del empleo**

<b>Tipo</b>	<b>Ocupados</b>	<b>Desocupados</b>	<b>Inactivos</b>	<b>Otro</b>
Hombres	175,504	1,930	65,093	808
Mujeres	67,819	407	78,840	577
<b>Total</b>	<b>243,323</b>	<b>2,337</b>	<b>143,933</b>	<b>1,385</b>

Fuente: censo general de población y vivienda. INEGI.2000 Campeche

### 2.2.4.- Mercado de bienes:

Para la adquisición de los diferentes tipos de bienes necesarios para el proceso productivo de las empresa de mujeres , estos son cotizados y adquiridos con los proveedores de la ciudad de Campeche o en otras cabeceras municipales, los cuales están registrados en el padrón de proveedores ante la Comisión de Desarrollo Rural del estado de Campeche, con ello asumen la responsabilidad en cuanto a la calidad y precio de los productos que ofrece en relación a los del mercado.

Como se ilustra en el cuadro 2-2.5, tanto funcionarios como proveedores y representantes de productores (otros actores del Programa), opinan que la calidad de los productos en venta dentro del Programa, tienen igual o mayor calidad que los que se encuentran en el mercado abierto, así como igual o menor precio (cuadro2-2.6).

**Cuadro 2-2.5 calidad de los bienes y servicios que ofrece el proveedor.**

No.	Descripción	Número de Respuestas
1	Mas alta	1
2	Igual calidad	8
3	Mas baja	0
4	No sabe	0

Fuente: encuesta a otros actores MDR2001. Campeche

**Cuadro 2-2.6 Precios de los bienes y servicios que ofrece el proveedor.**

No.	Descripción	Número de Respuestas
1	Mas altos	0
2	Iguals	4
3	Mas bajos	5
4	No sabe	0

Fuente: encuesta a otros actores MDR2001. Campeche

### 2.2.5.- Mercado de insumos:

El principal mercado para la obtención de los insumos necesarios en cada uno de los diferentes tipos de producción de las empresas de las mujeres es la ciudad de Campeche y otras cabeceras municipales con aquellos proveedores registrados ante la Comisión de Desarrollo Rural, quienes al asumir esa responsabilidad adquieren el compromiso de cuando menos mantener la calidad de los productos que ofrecerán a los beneficiarios del programa, ya que la condición de mujer inexperta dificulta en algunos casos detectar las deficiencias que tengan los productos, en perjuicio de la economía de la empresa.

### 2.2.6.- Infraestructura:

La mayoría de los equipos e implementos adquiridos por los diferentes grupos de mujeres para la construcción e instalación de la infraestructura básica productiva y de servicios fueron adquiridos a empresas registradas en el padrón de proveedores ante la Comisión de Desarrollo Rural, establecidas en la ciudad de Campeche. quienes como proveedores del programa en cuestión, se responsabilizan por mantener la calidad y los precios de los productos que ofrecen. en comparación con el mercado libre.

Es importante mencionar que parte de los bienes y equipos adquiridos por las beneficiarias son utilizados para el ramo agrícola y ganadero, lo fue para complementar la infraestructura de que se dispone. Si tomamos en cuenta que en los ejidos se cuenta con unidades de riego, en los que se emplea el sistema de riego por gravedad y en forma gradual esta siendo sustituido por el de goteo para mejorar los niveles de utilización que hasta la fecha son sumamente bajos como se muestra en los cuadros 2-2.6 y 2-2.7

**Cuadro 2-2.7 Relación de unidades de riego de la pequeña propiedad 2000**

N o.	Municipio	superf. riego	num. De usuario	ha. Por usuario	suma de perennes	Sum a o.i.	Sum a p.v.	Total 1999/2000	% de utiliz.
	Calkiní	278	21	13.24	121			121	44
12	Hecelchakán	490	9	54.44	100			100	20
9	Tenabo	660	24	27.50	150	140		290	44
24	Hopelchén	4,955	366	13.54	1,416	714		2,130	43
11	Campeche	3,844	79	48.66	2,688	167		2,855	74
79	Champotón	149	4	37.25	130			130	
3	Escárcega	5,711	107	53.37	64	1,663	2,038	3,765	66
26	Carmen	1,638	54	30.33	0	1,247	962	2,209	135
12	Palizada	17,725	664	26.69	4,669	3,931	3,000	11,600	65

Fuente: SAGARPA Campeche 2002-08-25

Unidades de riego que no operan 131

**Cuadro 2-2.8 Relación de unidades de riego ejidales**

No.	Municipio	superf. riego	num. De usuario	ha. Por usuario	suma de perennes	Suma o.i.	Total 1999/2000	% de utiliz.
27	Calkiní	877	561	1.56	175.00	98.00	273.00	31
49	Hecelchakán	1,725	772	2.23	341.00	149.00	490.00	28
32	Tenabo	1,057	730	1.45	484.00	212.00	696.00	66
16	Hopelchén	617	353	1.75	155.00	81.00	236.00	38
122	Campeche	5,484	2,016	2.72	874.00	363.00	1,237.00	23
43	Champotón	1,854	804	2.31	386.00	97.00	483.00	26
8	Escárcega	333	310	1.07		42.00	42.00	13
39	Carmen	1,482	329	4.50	897.00		897.00	61
1	Palizada	710	59	12.03				
2	Candelaria	120	77	1.56	2.00	67.00	69.00	58
339	Total	14,259	6,011	2.37	3,314.00	1,109.00	4,423.00	31

Fuente: SAGARPA Campeche 2002-08-25

**2.2.7.- Condiciones agroclimáticas:**

El estado de Campeche se puede dividir en tres regiones las cuales poseen diferentes condiciones de clima, mismo que favorece a las actividades agropecuarias que se establecen en ellos, de acuerdo a la siguiente clasificación:

Región norte: Posee un clima Aw , el cual presenta precipitaciones en verano entre 700 mm y 900 mm anuales distribuidos durante todo el periodo de lluvias ,con temperaturas promedio de 32°C , vegetación subperennifolia de selva mediana, suelos que van desde los litosoles , vertisoles hasta los gleysoles, predominando los primeros. Esta región comprende los municipios de Calkiní, Hecelchakán, Tenabo y parte del municipio de Hopelchén.

La actividad mas importante en esta región es la agricultura mediante la siembra de granos básicos como el maíz, siguiéndole las hortalizas y la apicultura.

Región centro : Posee un clima clasificado como Aw0, el cual presenta precipitaciones en verano aproximadamente entre los 900 hasta los 1000 mm anuales, temperaturas promedio de 32°C , predominando los suelos vertisoles y gleysoles, vegetación caducifolia y perennifolia, predominando las primeras ,comprende los municipios de Campeche, Champotón, Escárcega, Calakmul y parte de Hopelchén.

En esta región la actividad mas importante es la agricultura a través de la siembra de granos básicos, luego la ganadería y en menor importancia la apicultura mediante la producción de miel y cera de abeja.

Región sur: Posee un clima clasificado como Aw1, el cual presenta lluvias en verano, arriba de los 1100 mm anuales , temperaturas promedio de 32°C, suelos vertisoles, gleysoles, vegetación caducifolia, comprende los municipios de Candelaria, Carmen y Palizada.

La actividad principal en esta región es la ganadería siguiéndole en orden de importancia la agricultura con la siembra de arroz, sorgo y maíz.

### **2.2.8 Potencial productivo**

El sector agropecuario en el Estado cuenta con un buen potencial productivo y de bajo riesgo para el desarrollo de las actividades productivas, así también cuenta con la infraestructura básica y productiva necesaria para que los grupos de productores u organizaciones logren el despegue que se necesita, ya que mediante la implementación y operación de proyectos integrales que consideren la adopción y tranferencia de tecnología, se logra eficientar la utilización de los recursos con que se cuenta es posible lograr incrementos en volúmenes de producción y productividad de acuerdo al tipo d actividad que se practique.

### **2.2.9 Principales problemas a los que se enfrenta el sector rural**

El sector rural es considerado como el mas vulnerable a los cambios o problemas de política sectorial, ya que se enfrentan problemas de uso de tecnología, financieros y económicos, de organización y principalmente el de comercialización; aun así, los programas gubernamentales o políticas de gobierno llegan a las unidades de producción, pero no son suficientes para que de alguna manera mejoren significativamente.

Es por ello que a través de los programas de desarrollo rural, considerados como ejes de desarrollo de las empresas de productores, se pretende hacerles llegar los instrumentos de que disponen las instituciones que rigen las políticas del sector con la finalidad de solucionar poco a poco los problemas a los que se enfrentan a diario los integrantes de este sector que es pieza importante de la seguridad alimentaria del país.

### **2.2.10.- Caracterización de la actividad sobre la que se aplica el programa**

El programa tiene como universo de aplicación a todas aquellas comunidades o municipios rurales definidos como prioritarios y de atención inmediata. Se apoyaron proyectos de desarrollo rural sin limitarlos al ámbito agropecuario tradicional entre los que se destacan actividades de servicio tales como tortillerías, molinos, panaderías, invernaderos, viveros, pecuarios, agrícolas, hortofrutícolas de servicios y microempresariales, así como con la capacitación, organización y para el establecimiento de módulos demostrativos y reproductivos como lo señala los conceptos básicos de inversión específicos plasmados en las metas físicas y financieras programadas y realizadas durante el año 2001.

## **2.3 Principales elementos de política sectorial, estatal y federal**

Mediante la implementación de programas de desarrollo rural, establecidos en el programa de la Alianza para el Campo, se busca a través de instrumentos de política sectorial convenir recursos del gobierno federal y estatal, para mejorar la calidad de vida, así como el desarrollo de la capacidad de gestión de los productores rurales del Estado mediante la coordinación de esfuerzos y programas de índole institucional y social.

Se requiere en lo posible que a través del Programa de Mujeres en Desarrollo Rural, los demás programas de la alianza para el Campo se complementen, a fin de canalizar más recursos hacia los productores con menos posibilidades de desarrollo, propiciando el cambio de capacidades para la producción y calidad de los productos, integrar cadenas productivas y mejorar los esquemas de comercialización, que por años ha sido el cuello de botella de los productores rurales.

### **2.3.1 Objetivos**

El Plan Nacional de Desarrollo presentado por el ejecutivo federal considera como uno de sus principales objetivos es impulsar e integrar la participación productiva de grupos organizados de mujeres en una estrategia de planeación microrregional del desarrollo rural integral con perspectiva de género, orientada a incrementar los ingresos y abatir la pobreza rural.

### **2.3.2 Programas en marcha**

En conjunción con este programa se ejecutan los otros componentes de la Alianza para el Campo, PROCAMPO. PROGRESA. Empleo Temporal y programas estatales y municipales de desarrollo que de alguna manera buscan alcanzar el bien común en beneficio de los hombres y mujeres del campo, mediante el otorgamiento de apoyos orientados a la producción y la diversificación productiva de este sector de la población, como son las mujeres, quienes han demostrado su capacidad y responsabilidad en el manejo de los recursos que han logrado obtener .

### **2.3.3 Instrumentos de la política rural.**

Los principales instrumentos de política rural que apoyan a este grupo organizado de mujeres son el Procampo y La Alianza para el Campo, siendo este último de gran utilidad por la diversidad de apoyos que puede operar propiciando la inversión y reconversión productiva en el sector.

### **2.3.4- Población objeto del programa**

Con el propósito de hacer un uso más eficiente de los recursos públicos y fortalecer las estrategias de generación de ingreso y combate a la pobreza extrema, el programa contempla como población objetivo a los grupos de mujeres de los municipios considerados dentro de las regiones de atención inmediata y prioritaria, relacionados en el Anexo 1 de las Reglas de Operación para los Programas de Desarrollo Rural, publicadas en el DOF el día 15 de marzo de 2001.

Para la Subsecretaría de Desarrollo Rural, es importante que los apoyos se localicen a nivel microregional con el fin de articular acciones, generar impactos y combatir la tendencia a la dispersión de apoyos.

La participación de grupos de mujeres como beneficiarias del Anexo Técnico para Grupos Organizados, no es limitante para su participación y acceso a los beneficios de otros programas de Desarrollo Rural, como los de Apoyo al Desarrollo Rural; Extensionismo y Servicios Profesionales; Empleo Temporal; Desarrollo Productivo Sostenible en Zonas Marginadas; PROFECA; Fomento de Organizaciones Financieras y otros en los que las mujeres pueden participar de forma individual o de grupo.

### **2.3.5.- Disponibilidad y priorización de los recursos**

la disponibilidad de los recursos así como su priorización se llevaron a cabo luego de la firma del anexo técnico entre los representantes del gobierno federal a través de la SAGARPA y el Gobierno del estado de Campeche de acuerdo a los porcentajes de aportación correspondiente, quedando priorizados los apoyos de acuerdo al cuadro 2-3.1 .

### **2.3.6.- factores exogenos**

Asimismo, durante el desarrollo del programa no se presentaron en el Estado eventos sociales, económicos y climatológicos que como factores externos afecten su desarrollo.

Sin embargo los acontecimientos suscitados en los Estados Unidos de Norteamérica, tuvieron efectos económicos en el sector productivo del país y en consecuencia del Estado

**Cuadro 2-3.1 Distribución priorizada de los recursos del programa 2001**

<b>Componentes</b>	<b>Cantidad</b>	<b>U de Medida</b>	<b>Productoras Num</b>	<b>Programa \$</b>	<b>Productoras \$</b>	<b>Total</b>
Proyectos	30	Proyecto	210	950,000	114,000	1,064,000
Red microrregionales	4	Red		720,000	0	720,000
Módulos demostrativos	10	Módulo		100,000	0	100,000
Módulos reproductivos.	10			100,000		100,000
Gastos de evaluación						50,000
Gastos de operación						80,000

Fuente: Anexo Técnico, MDR 2001, Campeche



## Capítulo 3

### Características del programa en el estado

#### 3.1 Descripción del programa

Como parte de los compromisos establecidos con el sector agropecuario dentro de la ALIANZA PARA EL CAMPO y al amparo de los convenios de coordinación en materia de Desarrollo Rural, con fecha 10 de mayo de 2001 se firmó el anexo técnico para la instrumentación de los Programas de Desarrollo Rural que incluye al programa de Grupos Organizados de Mujeres en el Desarrollo Rural, participando en el mismo como representantes del Ejecutivo Federal y del Estado de Campeche

Se determinan los objetivos general y particulares del programa, las normas y los principios a que se sujetará, las acciones a realizar y se establecen las metas y montos de inversión, las formas de participación institucional, el calendario de ejecución y las fórmulas para sufragar los gastos de operación y la evaluación.

Se define como objetivo específico del Programa Grupos Organizados de Mujeres en el Desarrollo Rural 2001:

Impulsar e integrar la participación productiva de grupos organizados de mujeres, en una estrategia de planeación microrregional del desarrollo rural integral, con perspectiva de género, orientada a incrementar los ingresos y abatir la pobreza rural.

**Cuadro 3-1.1 Actividades más importantes y destino de apoyos**

Actividades consideradas más importantes por beneficiarias	Número de beneficiarias	Recibió el apoyo num	beneficiarias %	Recibió el apoyo %
Granos	3	1	9.1	3.0
Ornamentales	1	1	3.0	3.0
Forrajes	1	0	3.0	0.0
Otras actividades agrícolas	1	2	3.0	6.1
Ovinos	0	1	0.0	3.0
Porcinos	1	1	3.0	3.0
Aves	3	3	9.1	9.1
Apicultura	1	1	3.0	3.0
Otras actividades pecuarias	1	0	3.0	0.0
Comercio	11	11	33.3	33.3
Transformación prod agropecuarios	3	5	9.1	15.2
Profesional independiente	1	0	3.0	0.0
Otras actividades no agropecuarias	6	7	18.2	21.2
	33	33	100.0	100.0

Fuente: Encuesta a productores beneficiarios. MDR 2001 Campeche

En el estado de Campeche el Programa de Mujeres en Desarrollo Rural se operó con grupos ubicados en municipios considerados prioritarios de acuerdo al Consejo Nacional de Población. Las principales características para su implementación son que se trate de iniciativas de mujeres del medio rural con alto grado de marginalidad, que requieren de apoyos crediticios para fortalecer una actividad que están desarrollando, o bien iniciar una nueva actividad que genere ingresos al núcleo familiar, que les facilitará su desarrollo y el mejoramiento del nivel de vida de las familias de las beneficiadas y la comunidad en general, las actividades consideradas por las beneficiarias como su más importante fuente de ingresos y el tipo de apoyos otorgados se muestran en el cuadro 3-1.1

Como se puede observar las actividades de mayor importancia para las beneficiadas no eran las agropecuarias, sino las de comercio, las de transformación de productos agropecuarios, y otras actividades no agropecuarias. Los apoyos otorgados tuvieron la misma tendencia.

Para poder en marcha este programa se contó con la participación del gobierno federal y estatal, haciendo un monto de inversión por \$ 2,000,000.00 ( dos millones de pesos ) de los que el gobierno federal a través de la SAGARPA aportó un monto de \$ 1,100,000.00 ( un millón cien mil pesos ) que equivale al 55% de la inversión total, el gobierno del Estado con una aportación de 900,000.00 ( son novecientos mil pesos ) que equivale al 45 % de la inversión fiscal total.

**Cuadro 3-1.2 apoyos otorgados por municipio**

<b>Municipio</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Calakmul	2	6.1
Campeche	4	12.1
Candelaria	3	9.1
Carmen	3	9.1
Champoton	2	6.1
Escarcega	7	21.2
Hecelchakan	2	6.1
Hopelchen	5	15.2
Palizada	1	3.0
Tenabo	4	12.1
<b>Total Estado</b>	<b>33</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta a beneficiarias MDR 2001 Campeche

Una vez firmado el anexo técnico del programa, dio inicio la operación del mismo el cual comprendió un periodo de cuatro meses aproximadamente, tiempo en el que se apoyaron a 33 grupos de mujeres, con un total de 253 productoras beneficiadas, distribuyéndose en los municipios como se muestra en el cuadro 3-1.2, radicando los recursos el FOFAECAM en las sucursales del sistema BANRURAL correspondiendo a la ubicada en el municipio de Escárcega un monto de \$ 767,372.00; Campeche con un monto de 691,738.00; Champotón con un monto de \$ 231,640.00; Candelaria con un monto de \$ 80,789.00; Hecelchakán con

un monto de \$ 194,103.00: Hopelchén con un monto de \$ 172,409.00, haciendo un monto total de inversión de \$ 2,138,051.00 ( dos millones ciento treinta y ocho mil cincuenta y un pesos 00/100 ) , observándose según la base de datos proporcionada por la vocalía compartida del programa de mujeres en desarrollo rural, un incremento en la inversión de \$ 38,051.00 ( treinta y ocho mil cincuenta y un pesos 00/100 ) en relación al presupuesto autorizado inicialmente.

### 3.2 Antecedentes y evolución del programa en el estado.

En el estado de Campeche el programa de Grupos Organizados de Mujeres en el Desarrollo Rural comenzó a operarse a partir de 1999 sus principales resultados se mencionan en el cuadro 3-2.1 en el cual se realiza un comparativo de operación con los siguientes ejercicios

**Cuadro 3-2.1 Comparativo de resultados de 1999 al 2001 GOMDR**

Concepto	1999	2000	2001
Proyectos N°	19	14	33
Proyectos \$	525,760	852,000	690,000
Beneficiadas N°	211	230	253
Redes N°	2	2	4
Redes \$	200,000	300,000	720,000
Pago y operación de consultor especializado			288,000
Gira de Intercambio Tecnológico			144,000
Eventos de Talleres de capacitación			216,000
Módulos Demostrativos de Traspacio N°	5	3	0
Módulos Demostrativos de Traspacio \$	134,240	75,000	0
Módulos Reproductivos de Traspacio N°	1	3	0
Módulos Reproductivos de Traspacio \$	70,000	75,000	0
Inversión federal	500,000	800,000	1'100,000
Inversión estatal	500,000	600,000	900,000
Inversión productores	605,256	218,400	997,261

Fuente: Formulado con información de Anexo Técnico PGOMDR 2000 y Acta de cierre PGOMDR1999.

La programación en número de proyectos para beneficiar productoras ha sido inconsistente, utilizando una inversión 20 % menor que el año anterior se programa más del doble de proyectos. Se programa abriendo la posibilidad de mayores inversiones por proyecto y en un número al alcance de la promoción y los recursos técnicos disponibles. Se incrementan las aportaciones de las beneficiarias en un porcentaje considerable, por lo que la aportación de las mujeres es superior en 10 % con relación al monto convenido de la aportación estatal.

Los conceptos a apoyar por parte del programa siguen considerándose los mismos, aunque han sufrido un cambio en el ultimo ejercicio, en donde las actividades apoyadas en su mayoría fueron no agropecuarias y en menores casos las agropecuarias como se menciona en otro apartado de este informe

### 3.3. Instrumentación y operación del programa en 2001

Se puede decir que el Programa Grupo de Mujeres Organizadas en el Desarrollo Rural en el Estado se instrumentó en el año 2001 con la firma de los convenios de cooperación para la Alianza para el Campo, así como los respectivos anexos técnicos y las reglas de operación entre el gobierno federal y estatal en los términos porcentuales del 55 y 45 % acordados entre ambas partes, para su ejecución se aprueban las metas y los montos de inversión que se consignan en el Cuadro 3-3.1

La operación del programa estuvo a cargo de la vocalía compartida del grupo de mujeres organizadas en desarrollo rural misma que fue designada por la Secretaria de Desarrollo Rural del gobierno del Estado, en coordinación con las direcciones de desarrollo municipal, así como con los técnicos de otros programas de la alianza para el campo que se operaron durante el año 2001, tales como PESPRO, PADER, entre otros

**Cuadro 3-3.1 Metas físicas y financieras programadas 2001**

Componentes	Metas			Inversión ( pesos)			
	Cantidad	Unidad de medida	Número Mujeres s benef.	Total	Federal	Estatad	Productores
<b>1.- Proyectos</b>	<b>30</b>	<b>Proyecto</b>	<b>210</b>	<b>1,064,000</b>	<b>522,500</b>	<b>427,500</b>	<b>114,000</b>
Perfil del Proyecto (hasta 5%)	30	Estudio		47,500	26,125	21,375	0
Acciones de Consultoría y Capacitación Especializada del Proyecto (hasta 30%)	30	Técnico / despacho		285,000	156,750	128,250	0
Equipamiento Tecnológico del Proyecto (mínimo 60%)	30	Proyecto		684,000	313,500	256,500	114,000
Apoyo a la Comercialización (hasta 5%)	30	Proyecto		47,500	26,125	21,375	
<b>2.-Redes microrregionales</b>	<b>4</b>	<b>Red</b>		<b>720,000</b>	<b>396,000</b>	<b>324,000</b>	<b>0</b>
Pago y Operación de un Consultor Especializado (hasta 40%)	4	Técnico / despacho		288,000	158,400	129,600	0
Participación de las Mujeres en Giras de Intercambio Tecnológico(hasta20%)	8	Gira		144,000	79,200	64,800	0
Realización de 4 o más talleres, traslado y alimentación de representantes de los grupos y elaboración y reproducción de material didáctico (hasta 30%)	16	Talleres		216,000	118,800	97,200	0
Contratación de Asesoría Especializada (hasta 10%)	8	Técnico / despacho		72,000.	39,600	32,400	0
<b>3.-Módulos demostrativos.</b>	<b>10</b>	<b>Módulo</b>		<b>100,000.</b>	<b>55,000</b>	<b>45,000</b>	<b>0</b>
<b>4.-Módulos reproductivos</b>	<b>10</b>	<b>Módulo</b>		<b>100,000</b>	<b>55,000</b>	<b>45,000</b>	<b>0</b>
<b>Gastos de evaluación (2.5%)</b>				<b>50,000</b>	<b>27,500</b>	<b>22,500</b>	<b>0</b>
<b>Gastos de operación (4%)</b>				<b>80,000</b>	<b>44,000</b>	<b>36,000</b>	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>			<b>210</b>	<b>2,114,000</b>	<b>1,100,000</b>	<b>900,000</b>	<b>114,000</b>

Fuente: Anexo Técnico MDR 2001 Campeche

El monto de las inversiones programadas, se ejerció totalmente, aunque existen conceptos del programa que se incrementaron y otros que no se realizaron, dejando mucho que desear

## Evaluación Mujeres en el Desarrollo Rural 2001

la planeación del mismo en lo relacionado a la aportación de las beneficiarias, que tuvieron un incremento 884.79 % , situación que posiblemente se debe a los costos de los apoyos al momento de realizar las adquisiciones como se menciona en los cuadros 3-3.2 y 3-3.3 de este informe.

**Cuadro 3-3.2 Metas físicas y financieras alcanzadas con los recursos asignados 2001**

Componentes	Metas			Inversión (pesos)			
	Cant	Unidad de medida	Num. Mujeres benef.	Total	Federal	Estatal	Productor.
<b>1.- Proyectos</b>	<b>33</b>	<b>Proyecto</b>	<b>253</b>	<b>2,147,261</b>	<b>632,500</b>	<b>517,500</b>	<b>997,261</b>
Perfil del Proyecto (hasta 5%)	33	Estudio	253	57,500	31,625	25,875	0
Acciones de Consultoría y Capacitación Especializada del Proyecto (hasta 30%)	33	Técnico / despacho	253	345,000	189,750	155,250	0
Equipamiento Tecnológico del Proyecto (mínimo 60%)	33	Proyecto	253	1,687,261	379,500	310,500	997,261
Apoyo a la Comercialización (hasta 5%)	33	Proyecto	253	57,500	31,625	25,875	0
<b>2.-Redes microregionales</b>	<b>4</b>	<b>Red</b>	<b>253</b>	<b>720,000</b>	<b>396,000</b>	<b>324,000</b>	<b>0</b>
Pago y Operación de un Consultor Especializado (hasta 40%)	4	Técnico / despacho	253	288,000	158,400	129,600	0
Participación de las Mujeres en Giras de Intercambio Tecnológico (hasta 20%)	0	Gira		144,000	79,200	64,800	0
Realización de cuando menos 4 talleres, traslado y alimentación de representantes de los grupos y elaboración y reproducción de material didáctico (hasta 30%)	0	Talleres		216,000	118,800	97,200	0
Contratación de Asesoría Especializada (hasta 10%)	9	Técnico / despacho	253	72,000	39,600	32,400	0
<b>3.-Módulos demostrativos</b>	<b>0</b>	<b>Módulo</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>4.-Módulos reproductivos.</b>	<b>0</b>	<b>Módulo</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Gastos de evaluación (2.5%)				50,000	27,500	22,500	0
Gastos de operación (4%)				80,000	44,000	36,000	0
<b>TOTAL</b>			<b>253</b>	<b>2,997,261</b>	<b>1,100,00</b>	<b>900,000</b>	<b>997,261</b>

Fuente Acta de cierre MDR 2001 Campeche

Nota Con los recursos asignados el despacho contratado tiene pendiente de ejecutar las metas de giras y talleres contempladas en la red microregional.

La radicación de los recursos convenidos para la operación del programa fue realizada por el FOFAECAM, de conformidad como se fueron dictaminando, validando y aprobando las solicitudes de financiamiento en el seno de las reuniones de la Comisión de Desarrollo Rural, tal y como se ilustra en el cuadro 3-3.4, documento que forma parte del acta de cierre del programa.

Cuadro 3-3.3 Calendario de radicación de recursos 2001

Fecha	Importe radicado (\$)		Total (\$)
	Federal	Estatad	
04/06/01	526,122.00	0.00	526,122.00
13/06/01	127,516.00	0.00	127,516.00
02/08/01	164,298.00	0.00	164,298.00
17/08/01	72,000.00	0.00	72,000.00
11/09/01	72,000.00	0.00	72,000.00
04/10/01	72,000.00	0.00	72,000.00
13/11/01	0.00	900,000.00	900,000.00
04/01/02	66,064.00	0.00	66,064.00
<b>T O T A L</b>	<b>1,100,000.00</b>	<b>900,000.00</b>	<b>2,000,000.00</b>

Fuente Acta de cierre MDR 2001 Campeche

### 3.4-Población objetivo

Los grupos de mujeres de los municipios considerados de atención inmediata y prioritaria, integrados en microrregiones de forma que se pueda articular acciones, generar impactos y combatir la tendencia a la dispersión de apoyos.

En años anteriores el programa tuvo pocos grupos beneficiarios, lo que tiene como una de sus consecuencias, que sea necesario promoverlo para tener solicitantes, entre otras cosas por la razón de que las beneficiarias deben estar agrupadas, situación que es poco frecuente aun en aquellas regiones, lugares y actividades donde esta se ha fomentado.

La inexistencia de grupos organizados de mujeres, hace que la población objetivo sea configurada por aquellos grupos que son promovidos por los responsables del programa, es decir aquellos que están programados en el anexo técnico del programa.

La participación de grupos de mujeres como beneficiarias del Anexo Técnico para Grupos Organizados, no es limitante para su participación y acceso a los beneficios de otros programas de Desarrollo Rural, como los de Apoyo al Desarrollo Rural; Extensionismo y Servicios Profesionales; Empleo Temporal; Desarrollo Productivo Sostenible en Zonas Marginadas; PROFECA; Fomento de Organizaciones Financieras y otros en los que las mujeres pueden participar de forma individual o de grupo.

#### 3.4.1.- Criterios de elegibilidad

De los grupos

Respetando los criterios para la definición del universo de trabajo ya señalado, son elegibles para participar de los apoyos, aquellos grupos de mujeres del sector rural que reúna los siguientes características:

Que estén dentro del universo de trabajo que comprende las regiones y municipios prioritarios y atención a la demanda en el resto del Estado, según los órdenes de prioridad señalados por las instancias correspondientes en cada entidad federativa.

Que estén conformados por grupos de trabajo ejidales, comunales y/o avecindadas de una misma localidad, con un mínimo de siete socias, propietarias o no de tierras o de otros bienes adicionales, sin que tenga carácter de obligatoriedad el que estén constituidas en una figura jurídica reconocida. Los grupos con menos de 7 integrantes, se deberán atender con los recursos que los otros Programas de Alianza tienen destinado para ello.

De manera prioritaria se apoyarán grupos con proyectos, donde exista la participación de al menos una institución u organismo adicional, que contribuya a la mezcla complementaria de recursos y /o acciones institucionales, acotando los apoyos de cada institución para evitar la duplicidad en los mismos.

Que establezcan el compromiso de participar en los eventos de capacitación, planeación y evaluación grupal y microregional del Programa. En este sentido es importante que las representantes asignadas por el grupo para asistir a los talleres de capacitación que realiza la Red, mantengan por un lado, una constancia de asistencia a dichos eventos y por el otro, el compromiso de difundir al resto de las socias la información que se genera en éstos. Es importante considerar al interior del grupo o entre los grupos afines las necesidades de capacitación, por lo que se sugiere coordinarse y proponer temas que sean del interés y beneficio común para todas.

Que suscriban el compromiso de creación de un fondo de ahorro y capitalización con la recuperación parcial o total de los apoyos otorgados por este programa.

Los grupos podrán ser apoyados si cumplen con los criterios establecidos por el Programa, siempre y cuando se comprometan a aportar el 20% sobre las adquisiciones aprobadas que tenga que hacer el grupo, además de proceder con los requerimientos de funcionamiento de las Redes y a participar en los talleres de capacitación y seguimiento que se establecerán para las Redes Micro regionales.

### **3.4.2 Criterios de selección**

Tomando en cuenta el tipo de beneficio solicitado por cada una de la interesadas, se procedió a realizar la selección de los mismos de acuerdo a las necesidades imperantes en cada región o comunidad del origen de las peticiones, conformándose de esta manera el programa estatal de mujeres en desarrollo rural para el año 2001.

La opinión de los funcionarios entrevistados ofrece un panorama muy claro sobre los criterios de selección para la asignación de recursos (Cuadro 3-4.1).

**Cuadro 3-4.1 Criterio aplicado para la distribución de los recursos públicos**

Criterios	Respuesta	%
La importancia relativa de la actividad económica para el estado	0	0.0
La necesidad de fortalecer alguna actividad considerada estratégica o prioritaria	1	14.3
Lo establecido en las reglas de operación	3	42.9
Lo establecido en los Anexos Técnicos	2	28.6
El ejercicio del presupuesto de años previos	0	0.0
Decisión política	0	0.0
El número de solicitudes de años previos (solicitudes rezagadas y atendidas)	1	14.3
Otro	0	0.0
<b>SUMA</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Encuesta a otros actores MDR 2001 Campeche

### 3.5.- Componentes del apoyo

La distribución de los componentes de apoyos solicitados comprende la elaboración de estudios o perfiles de proyectos, constitución de redes microrregionales, instalación de módulos demostrativos y reproductivos incluyendo los costos de operación y evaluación del programa, así como el monto de la inversión de los mismos. Fueron priorizados como se demuestra en el cuadro 3-5.1, de acuerdo al tipo de planteamientos de los grupos de mujeres.

**Cuadro 3-5.1 Distribución del presupuesto y componentes del programa**

Componentes	Cantidad	Unidad.de Medida	No. De benef.	Programa	Productor	Total
Proyectos	30	Proyectos	210	950,000	114,000	1,064,000
Redes microrregionales	4	Red		720,000	0	720,000
Módulos demostrativos	10	modulo		100,000	0	100,000
Módulos reproducción	10			100,000		100,000
Gastos de evaluación				50,000.		50,000
Gastos de operación				80,000		80,000
SUMA				2'000,000	114,000	2'114,000

Fuente: Anexo Técnico MDR 2001 Campeche

### 3.6 Cobertura geográfica del programa

La cobertura del programa de Mujeres Organizadas en Desarrollo Rural se mostró en el cuadro 3-1.2, los cuales se atendieron por orden de prioridad del municipio, destacando la



## Evaluación Mujeres en el Desarrollo Rural 2001

---

ausencia de productoras del municipio de Calkiní que durante el año 2001 no solicitaron apoyos al programa.

La opinión de los funcionarios (Cuadro 3-6.1) discrepa en la forma con el procedimiento descrito, ya que le asignan la mayor prioridad al orden de llegada de las solicitudes. Las solicitudes llegan en el mismo orden en que los grupos fueron promovidos.

**Cuadro 3-6.1 Criterio para priorizar la asignación de apoyos**

<b>Criterio</b>	<b>Respuesta</b>	<b>%</b>
Por orden de llegada de solicitudes o inscripción de los productores al programa	6	85.7
Considerando las veces que ha sido beneficiado el productor por la APC	1	14.3
Por prioridades regionales, sanitarias, productivas o sociales	0	0.0
Por grado de influencia del solicitante	0	0.0
Otro	0	0.0
No sabe	0	0.0
	7	100.0

Fuente: Encuesta a otros actores MDR 2001 Campeche

## Capítulo 4

### Evaluación de la operación del programa

#### 4.1 Planeación del Programa

La planeación del programa se encuentra enmarcada como complemento en las acciones consideradas dentro de la política que en materia de desarrollo rural tiene el plan estatal de desarrollo rural (cuadro 4-1.1).

**Cuadro 4-1.1 Vinculación con el plan de desarrollo estatal o su equivalente?**

Descripción	Respuestas	%
Sí, mucho	7	100.0
Sí, poco	0	0.0
No se vinculan	0	0.0
No sabe	0	0.0
Suma	7	100.0

Fuente: Encuesta a otros actores MDR 2001 Campeche

Vinculación que es conceptual y en los grandes rasgos del plan y del Programa (cuadro 4-1.2)

**Cuadro 4-1.2 Aspectos en que hay vinculación con el plan de desarrollo estatal**

Descripción	Respuesta	%
En la identificación de temas estratégicos de atención	0	0.0
En la identificación de actividades productivas prioritarias	7	100.0
En la población objetivo y de zonas geográficas	6	85.7
En la coincidencia de objetivos y metas	5	71.4
En otros aspectos	0	0.0
No sabe	0	0.0

Fuente: Encuesta a otros actores MDR 2001 Campeche

Esa vinculación ocurre básicamente por que las propuestas del Anexo Técnico parten de su identificación plena con el plan nacional de desarrollo y el correspondiente plan estatal. Las entrevistas con funcionarios inclinan a pensar que el proceso de planeación se realizó en un ámbito diferente al estatal (cuadro 4-1.3).

**Cuadro 4-1.3 Participó en el diseño y la planeación del programa?**

Descripción	Respuesta	%
Sí	1	14.3
No	6	85.7
SUMA	7	100.0

Fuente: Encuesta a otros actores MDR 2001 Campeche

El funcionario que declaró haber participado en el proceso de planeación restringió esta a la definición de presupuesto, de los componentes a beneficiar y de los mecanismos de seguimiento, más no participó en la definición de objetivos, metas, regiones y actividades productivas a apoyar así como de la población a beneficiar. El 71% de los funcionarios entrevistados ignoraba si se establecieron criterios para otorgar apoyos diferenciados.

Para la operación del Programa fue necesaria la realización de diagnósticos previos a los grupos de mujeres solicitantes del apoyo, lo cual permitió planear, medir o cuantificar el impacto de este, en cada uno de los diferentes requerimientos considerados en las iniciativas que cada organización presentó, a través de las Direcciones de Desarrollo ubicadas en cada uno de los municipios del Estado, a la vocalía del programa durante el año 2001. Es importante mencionar que el programa de mujeres en el desarrollo rural se complementa en sus acciones con el programa de apoyo al desarrollo rural PADER y , prestadores de servicios profesionales PESPRO, según los requerimientos mismos de cada proyecto.

En opinión de los funcionarios, proveedores y representantes de productores, los diferentes tipos de apoyos que se les otorga a los grupos de mujeres, están en función de las necesidades detectadas en los diagnósticos previos así como la particularidad de cada región y grupos del origen de las solicitudes (Cuadro 4-1.4).

**Cuadro 4-1.4 Conoce mecanismos para identificar las necesidades de apoyos**

Respuesta	Número	%
Sí	6	66.7
No	1	11.1
No sabe	2	22.2
Suma	9	100.0

Fuente: Encuesta a otros actores MDR 2001 Campeche

Sin embargo parece que no hay pleno convencimiento sobre la certeza del diagnóstico o de la respuesta dada por el programa a las necesidades de las productoras (cuadro 4-1.5).

**Cuadro 4-1.5 Los apoyos del programa responden a las necesidades de las productoras**

Respuesta	Número	%
Sí, plenamente	3	33.3
Sí, parcialmente	4	44.4
Muy poco	2	22.2
No sabe	0	0.0
Suma	9	100.0

Fuente: Encuesta a otros actores MDR 2001 Campeche

## OBJETIVO

El objetivo principal de la planeación del programa es contribuir al fomento , participación y coordinación interinstitucional para el mejor desarrollo del programa que atiende a productoras de las regiones de alta y muy alta marginación. Así como coordinar la difusión e instrumentación del programa y la promoción para la integración y operación de los Comités Operativos Distritales y Municipales.

En opinión de los funcionarios entrevistados las acciones realizadas por el Programa fueron las que debía haber realizado (cuadro 4-1.6).

**Cuadro 4-1.6 Productores que atendió el programa y cuáles deberían haber sido atendidos**

Descripción	Atendió en el 2001	Debería haber atendido	%
A productores con menores recursos económicos	7	7	100.0
A productores con mayores recursos	1	1	14.3
A productores de determinadas regiones o municipios del estado	1	1	14.3
A otro tipo de productores	0	0	0.0
No sabe	0	0	0.0

Fuente: Encuesta a otros actores MDR 2001 Campeche

Los mismos funcionarios coinciden en que se necesita más trabajo de campo y con las productoras para mejorar la planeación del Programa (Cuadro 4-1.7).

**Cuadro 4-1.7 acciones para mejorar el diseño y la instrumentación del programa**

Descripción	Respuesta	%
La consulta a los potenciales beneficiarios	7	100.0
La elaboración de diagnósticos estatales / regionales	1	14.3
Estudios especializados de actividades económicas estratégicas	0	0.0
La revisión de estadísticas agropecuarias e información histórica	1	14.3
La revisión de los antecedentes y evolución del programa	1	14.3
Aplicar los resultados y recomendaciones de los informes de evaluación	3	42.9
Recorridos y visitas de campo	4	57.1
Otro	0	0.0
No sabe	0	0.0

Fuente: Encuesta a otros actores MDR 2001 Campeche

No deja de asombrar la poca importancia que conceden a los estudios especializados, los diagnósticos regionales, la información histórica de la actividad y del Programa y las evaluaciones anteriores.

## METAS Y PLAZOS

Las metas físicas programadas difieren de las realizadas. De 30 proyectos a elaborar y ejecutar se realizaron 33, alcanzándose un incremento de 13 %, asimismo los montos de los recursos aplicados por este concepto se incrementaron de \$1'064,000.00 a \$2'147,261.92

Se programaron y se reporta la constitución de 4 redes microrregionales, con un monto de inversión de \$720,000.00, todo lo anterior fue realizado con recursos aportados al programa de acuerdo al anexo técnico que corresponde.

Del mismo modo se programó la realización de 8 giras de intercambio tecnológico y 16 talleres a productoras , con un monto de \$144,000.00 y \$216,000.00 respectivamente y a la fecha del cierre de ejercicios del programa no se tiene realizado ninguna de estas acciones, de lo anterior únicamente se comenta en el acta de cierre respectivo, el compromiso del despacho contratado para realizar las acciones de consultoría, está pendiente su realización , pero no se menciona cuándo se van a realizar.

Se programo la contratación de 8 técnicos para el programa con un monto de 72,000.00 y se contrataron a 9 de estos por el mismo monto.

Se programaron la instalación de 10 módulos demostrativos así como 10 módulos reproductivos por un monto total de \$200,000.00 sin que se haya realizado estas acciones, de las cuales se justifica en el acta de cierre del programa, por acuerdo de la CLXIX reunión de la C.D.R. del día 09 de noviembre del 2001, los recursos fueron utilizados para satisfacer solicitudes de apoyo.

Con excepción de las acciones pendientes de realizar en giras de intercambio y talleres de capacitación, las demás actividades del Programa se realizaron dentro de los plazos convenidos.

Ponderando la importancia de las acciones realizadas en exceso y las no realizadas en función del monto de los recursos programados, resulta un cumplimiento del 100% delo programado.

## FOCALIZACIÓN:

En todo momento el Programa se planeó para atender a la población objetivo definida en las normas y guías correspondientes, es decir que el Programa se enfocó con precisión a atender a las comunidades y grupos elegibles según sus normas.

En el cuadro 3-1.2 se reporta el número de apoyos otorgados por municipio, advirtiéndose que desde el punto de vista geográfico el 27.3% de los grupos apoyados correspondientes a los municipios de Campeche, Carmen y Champotón, que no están incluidos dentro de la relación de marginales elegibles para el Programa. Analizando cada uno de los apoyos,

resulta que los correspondientes a estos municipios se ubican en localidades que con toda seguridad pueden calificarse como marginales. Con lo que la focalización pasaría de 73% a 100%. Por otra parte, se atendió un número mayor de solicitudes que las programadas lo que desde este punto de vista resulta en una focalización mayor al 100%

#### REGIONES BENEFICIADAS

Prácticamente se lograron apoyar a grupos de mujeres de 10 municipios, faltando únicamente por beneficiar a grupos de mujeres del municipio de Calkiní de quienes no se recibió ninguna solicitud de apoyo para el año de 2001.

**Cuadro 4-1.8 Distribución municipal de la aportación Alianza**

Municipio	Estatad	Federal	Alianza	%
Calakmul	24750	30250	55000	4.8
Campeche	65250	79250	144500	12.6
Candelaria	33750	41250	75000	6.5
Carmen	58500	71500	130000	11.3
Champotón	45000	55000	100000	8.7
Escárcega	119250	145750	265000	23.1
Hecelchakán	42750	52250	95000	8.3
Hopelchén	56250	68750	125000	10.9
Palizada	22500	27500	50000	4.3
Tenabo	49500	60500	110000	9.6
<b>Total</b>	<b>517500</b>	<b>632000</b>	<b>1149500</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Base de datos beneficiarias MDR 2001 SDR

La distribución de los montos de los apoyos (cuadro 4-1.8) tiene cierto paralelismo con la del número de grupos beneficiados. Es decir que no se presentó el caso de algún apoyo que concentrara los recursos financieros, por lo que parece haber equilibrio entre regiones.

## 4.2 Procesos de operación del Programa en el Estado

### 4.2.1.- Operación del programa en el marco de la política de federalización.

De acuerdo con la política de federalización de las instituciones que el gobierno de la república ha puesto en marcha, la operación del programa esta sustentada en el plan estatal de desarrollo y es responsabilidad del gobierno del Estado la operación del mismo.

Los anexos técnicos signados durante el año 2001 por el gobierno federal y el estatal están considerados dentro del marco del programa de la alianza para el campo. Como consecuencia se puede esperar la convergencia de diferentes Programas en los mismos beneficiarios. Sin embargo solamente 15 % de las encuestadas son beneficiarias de otros Programas (Cuadro 4-2.1) que por lo demás se trata de PROCAMPO yPROGRESA, cuya población objetivo se determina por criterios específicos de cada uno de ellos.

**Cuadro 4-2.1 Apoyos de otros programas del gobierno**

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	5	15.2
No	28	84.8
Suma	33	100.0

Fuente: Encuesta a beneficiarias MDR 2001 Campeche

Las principales actividades apoyadas a los diferentes grupos de mujeres se señalan en el cuadro 4-2.2 y se observa el amplio espectro de empresas apoyadas, lo que hace difícil concebir apoyos adicionales para todas ellas de algún programa específico, pero a la vez puede permitir una diversidad de programas participantes. .

**Cuadro 4-2.2 Distribución de los apoyos por actividad productiva (pesos).**

Tipo de apoyo	Federal	Estatal	Productor
Zapatería	13,750	11,250	25,000
Panadería y pastelería	41,250	34,020	79,225
Engorda de pavos	46,750	85,000	126,000
Taller textil	77,000	63,000	186,000
Cocina económica	24,750	20,250	45,000
Proyecto .apícola	17,000	9,000	57,809
Parcela integral	22,000	18,000	4,000
Mercería	13,750	11,250	15,789
Miscelánea y papelería	33,000	27,000	44,800
Elaboración de quesos	74,750	65,750	128,907
Comercializadora agrícola	27,500	22,500	12,258
Tortillería y molino	71,500	47,500	58,500
Molino nixtamal	13,750	11,250	7,888
Escritorio publico	27,500	22,500	25,000
Panadería	24,750	20,250	14,225
Elaboración de Embutidos	27,500	22,500	84,878
Vivero	13,750	11,250	75,000
Tienda rural	11,000	9,000	11,435
Artesanías y florerías	16,500	13,500	3,000
Parcela de traspatio	11,000	9,000	2,000
Engorda de pollos	16,500	13,500	8,345
	625,250	547,270	1,015,059

Fuente: Base de datos SDR MDR 2001 Campeche

**4.2.2.- Arreglo institucional**

El programa se encuentra implícito dentro de la reglamentación del Desarrollo Rural Sustentable y con la participación de grupos de productoras y organizaciones económicas, las cuales con el gobierno del estado son los responsables de su operación, buscando en todo momento beneficiar a las mujeres solicitantes, con los diferentes tipos de apoyo que este ofrece, para la consolidación de una actividad empresarial o el inicio de una nueva y de

esta manera generar ingresos al interior de las familias del medio rural, así como de ofrecer un servicio o producto que encuentran en su lugar de origen, sin que tengan que desplazarse hacia otros lugares, logrando de esta manera un ahorro por parte de los consumidores de estos bienes o servicios que las empresas de mujeres organizadas ofrecen a los integrantes de cada núcleo familiar en las comunidades donde se encuentran.

Para darle seguimiento a las solicitudes con que se integró el programa, así como al de su operación misma, se contó con la representaciones de las instituciones para la integración de la Comisión de Desarrollo Rural, tales como: SAGARPA, S.D.R., FIRCO. Fundación PRODUCE, A.C, INIFAP, Confederación Agronómica Mexicana, Fundación Mexicana para el Desarrollo Rural, I.T.A. No. 5 y la Vocalía Compartida del Programa entre otros. Esta última es la parte operativa del Programa en coordinación con las Direcciones Municipales de Desarrollo Rural en funciones de Distritos de Desarrollo Rural.

#### 4.2.3.- Difusión del programa

Tomando en cuenta el techo financiero autorizado para el año 2001, se analizaron las diferentes alternativas para la promoción del programa, buscando en todo momento priorizar los municipios de acuerdo a las necesidades propias, consideradas en su solicitud, y lograr la distribución equitativa de los recursos asignados.

Como se ilustra en el cuadro 4-2.3, la participación de los técnicos jugaron el papel más importante en la difusión del programa, ya que fueron el principal medio por el cual las mujeres del campo se enteraron de la existencia de este Programa.

**Cuadro 4-2.3 Medio por el que se enteró del programa**

Medio	Frecuencia	Porcentaje
Reuniones con funcionarios	0	0.0
Carteles o folletos	1	3.0
Por compañeros	4	12.1
Por representantes de organizaciones	2	6.1
Por visita de técnicos del programa	19	57.6
Por autoridades municipales	3	9.1
Por autoridades gubernamentales	1	3.0
Por proveedores	1	3.0
Por medios de comunicación (periódicos, radio o televisión)	0	0.0
Por otros medios	2	6.1
Total	33	100.0

Fuente: Encuesta a beneficiarias. MDR-2001 Campeche

Las reuniones publicas con las beneficiarias potenciales del programa y la publicación de la convocatoria para participar en el mismo, en periódicos de mayor circulación en el Estado,



fueron en opinión de los funcionarios entrevistados, las principales acciones que se llevaron a cabo para la difusión del programa tal como se describe en el cuadro 4-2.4.

Prácticamente se recibieron, provenientes de las diferentes Direcciones Municipales de Desarrollo Rural ubicadas en todo el Estado, un total de 33 solicitudes de grupos de mujeres, por lo que se puede mencionar que la atención fue del 100 % del total de las iniciativas de grupo de mujeres recibidas durante el año en mención.

**Cuadro 4-2.4 Acciones realizadas para difundir el programa**

<b>Descripción</b>	<b>Respuestas</b>	<b>%</b>
Publicación de convocatoria en medios escritos (periódicos, gaceta oficial, posters)	7	100
Reuniones públicas de información con los potenciales beneficiarios	7	100
Spots de radio o tv	0	0
Invitación restringida, dirigida a la población que debería atenderse	0	0
Invitación restringida, dirigida a la población solicitante de años previos	0	0
No se realizó difusión	0	0
No sabe	0	0

Fuente: Encuesta a otros actores MDR 01.Campeche

También es importante mencionar que debido a que el resultado de la promoción del Programa, siempre estuvo basada en la concientización sobre las necesidades de productos y servicios que los consumidores de cada comunidad están demandando y de esta manera se evitó recibir otro tipo de solicitudes que no consideraba el programa con el resultado de que no hubo iniciativas rechazadas de grupos de mujeres.

### **4.3.- Perfil de las beneficiarias**

La aplicación de la normatividad del programa en este aspecto estuvo apegada en general en forma correcta, aunque se apoyaron a grupos de mujeres de comunidades ubicadas en municipios considerados como no prioritarios, como el caso de Campeche, se apoyo a comunidades como : Uayamón, Chiná e Imí; En Champotón en el ejido Revolución y en Ciudad del Sol; En el municipio de Carmen se apoyaron solicitudes de las localidades de Nuevo Progreso, Sabancuy y Atasta, que recibieron el apoyo bajo la modalidad de atención inmediata, ya que en estas comunidades existen mujeres que hablan lengua maya.

A pesar de estas situaciones que parecieran fuera de control, en la mayoría de los casos se cumplió con lo establecido:

- Son elegibles las mujeres en lo individual o agrupadas de las regiones y municipios rurales definidos como prioritarios y de atención inmediata que presenta una solicitud.

## Evaluación Mujeres en el Desarrollo Rural 2001

- Son elegibles los grupos de mujeres ejidales, comuneras y avecindadas, con un mínimo de 7 socias, propietarias o no de la tierra, sin que tenga carácter de obligatoriedad el que estén constituidas en una figura jurídica reconocida.
- Se otorgara prioridad a grupos de mujeres con solicitudes de proyectos, en donde se propongan mezcla de recursos y de acciones con otras dependencias y entidades del gobierno federal, estableciéndose los apoyos de cada institución para evitar duplicidad.

Los cuadros 4-3.1 a 4-3.3 muestran los rasgos mas obvios de la población entrevistada que en este caso se trato de una socia, de preferencia la líder, por cada grupo constituido y apoyado.

**Cuadro 4-3.1 Edad, escolaridad, integración familiar, habitaciones**

Parámetro	Mínimo	Máximo	Promedio	Cv
Años cumplidos	22.0	60.0	36.4	8.1
Años terminados en la escuela	1.0	12.0	6.3	2.4
De 12 años o mayores que trabajan	1.0	9.0	2.4	1.3
De 12 años o mayores que NO trabajan	0.0	5.0	1.1	1.4
Menores de 12 años que trabajan	0.0	2.0	0.1	0.4
Menores de 12 años que NO trabajan	0.0	4.0	1.6	1.2
Total de miembros del hogar	3.0	9.0	5.2	1.5
Habitaciones usadas para dormir	1.0	3.0	1.8	0.6

Fuente: Encuesta a beneficiarios. MDR-2001 Campeche

**Cuadro 4-3.2 Comodidades domésticas**

Instalaciones domésticas	frecuencia	%
Agua potable	33	100.0
Luz eléctrica	33	100.0
Piso de tierra	23	69.7
Refrigerador	25	75.8
Televisión	31	93.9
Estufa	20	60.6

Fuente: Encuesta a beneficiarios. MDR-2001 Campeche

**Cuadro 4.-3.3 Lengua indígena**

Hablan lengua indígena	Frecuencia	%
Sí	11	33.3
No	22	66.7
Suma	33	100.0

Fuente: Encuesta a beneficiarios. MDR-2001 Campeche

Se trata de mujeres en la edad más productiva para el trabajo, con escolaridad arriba de la media, con poco empleo familiar de menores de edad y con gasto doméstico compuesto por más de 2 salarios mínimos. Que aún padecen incomodidades por falta de recursos y en una tercera parte hablan lengua indígena, en este caso la maya. En promedio cumplen con el

## Evaluación Mujeres en el Desarrollo Rural 2001

perfil requerido para ser beneficiarias del programa y tienen aptitudes y capacidades para atender los asuntos de su organización.

Se constituyeron en redes con un máximo de 30 grupos y un mínimo de 7 grupos beneficiados, lo cual les da la posibilidad de tener acta constitutiva, una mesa directiva y su reglamento interno; y contratar un consultor especializado para desarrollar el programa de capacitación, su seguimiento y evaluación interna del programa.

Como puede notarse la mayoría de los apoyos otorgados por el programa, se emplearon para apoyar una actividad que de una u otra manera se viene realizando de manera domestica con 48.5 % de los casos encuestados y en menor proporción se utilizaron en generar una nueva actividad por parte del beneficiario, como se ilustra en el cuadro 4-3.4. En general las beneficiarias están integradas en organizaciones sin constitución legal.

**Cuadro 4-3.4 Destino del apoyo recibido y organización de productoras**

<b>Destino del apoyo y organización:</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Una actividad nueva para el beneficiario	17	51.5
Apoyar una actividad que ya realizaba previamente	16	48.5
Sí pertenecen a una organización	31	93.9
No pertenecen a una organización	2	6.1
Pertenecen a una organización constituida legalmente	2	6.5
Pertenecen a una organización No constituida legalmente	29	93.5

Fuente: Encuesta a productoras. MDR 2001 Campeche.

En todas las preguntas participaron las 33 productoras de la encuesta.

**Cuadro 4-3.5 Evolución de las organizaciones.**

<b>Antigüedad del grupo u organización</b>	<b>Promedio</b>	<b>Máximo</b>
Tiempo de haberlo constituido	2.19	9.00
No. de integrantes con el que se inició	9.26	31
No. de integrantes Actuales	8.10	31

Fuente: Encuesta a productoras. MDR 2001 Campeche.

En todas las preguntas participaron las 33 productoras de la encuesta.

**Cuadro 4-3.6 Tipo de organización a la que pertenecen las beneficiarias**

<b>Tipo de organización.</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Unión de ejidos	0	0.0
Sociedad de Solidaridad Social (SSS)	1	3.2
Sociedad de Producción Rural (SPR)	0	0.0
Unión Agrícola Industrial de la Mujer Campesina (UAIM)	0	0.0
Sociedad Anónima (S. A.)	0	0.0
Asociación civil (A. C.)	0	0.0
Cooperativa	0	0.0
Organización no formal	28	90.3
Otra	0	0.0
No sabe o no respondió	2	6.5
	31	100.0

Fuente: Cuestionario a Beneficiarios. Mujeres en Desarrollo Rural. 2001 Campeche

Los grupos organizados mantienen una membresía y tienen tal antigüedad que ya debería haber sido aprovechada para constituirlos legalmente (Cuadro 4-3.5). En la situación actual, parece que la organización existe solamente como un instrumento de gestión para la obtención de los apoyos de este Programa dándose dos casos en los que no se reconoce la pertenencia a algún grupo organizado (Cuadro 4-3.6).

#### 4.4.- Satisfacción con el apoyo.

La satisfacción de las beneficiarias con el apoyo recibido tiene varios factores, siendo los más importantes o los decisivos, la calidad y condición del bien en que consistió el apoyo y la oportunidad con que fue recibido. En su mayoría los bienes del apoyo se encuentran funcionando o en condición de funcionar a toda su capacidad, lo que propicia un impacto económico que en ocasiones no se ha realizado por el poco tiempo que tienen de operar o por que por alguna otra razón no han podido aprovecharlos a capacidad plena.

En cuanto a la calidad del bien recibido se considera que los apoyos recibidos presentan buena calidad como se menciona en el cuadro 4-4.1, que aplicando la fórmula del indicador de “Beneficiarios que reconocieron el bien o servicio como de calidad satisfactoria” resulta:

$$C=(n_{cs}/N) *100 =97.0$$

Donde:  $n_{cs}$  = Número de beneficiarios que reconocieron el bien o servicio como de calidad satisfactoria (Calificación de buena o de regular a buena).

N = Número de beneficiarios entrevistados e integrantes de la muestra.

**Cuadro 4-4.1 La calidad del bien recibido**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Buena	29	87.9
De regular a buena	3	9.1
De regular a mala	0	0.0
Mala	0	0.0
Todavía no lo usa	1	3.0
	33	100.0

Fuente: Encuesta a beneficiarias Mujeres en Desarrollo Rural.2001Campeche

Relacionado con la oportunidad en la entrega de los bienes apoyados se tiene que con una única excepción, las beneficiarias manifestaron que el apoyo llegó con oportunidad (cuadro 4-4.2). Vale la pena aclarar que a diferencia de los sistemas agropecuarios, en los que la oportunidad está fuertemente relacionada con la presentación de diferentes condiciones del temporal, en los procesos agroindustriales, comerciales y de servicios, la oportunidad está más bien definida por los procesos comerciales, pero en general no es tan crítica como en la agricultura.

Aplicando la fórmula del Indicador de “Satisfacción y oportunidad del apoyo” resulta:

$$S = (BS/N)*100 = 93.9$$

Donde: S = % de beneficiarias que reconocieron calidad satisfactoria y entrega oportuna del bien o servicio.

BS = Número de beneficiarios que reconocieron calidad satisfactoria y a la vez entrega oportuna del bien o servicio.

**Cuadro 4-4.2 Oportunidad en la entrega del apoyo**

	Frecuencia	Porcentaje
Llegó oportunamente	32	97.0
No llegó oportunamente	1	3.0
	33	100.0

Fuente: Cuestionario a beneficiario Mujeres en Desarrollo Rural.2001Campeche

#### **4.5 Participación de productores, proveedores y técnicos en la planeación y operación del Programa**

En el apartado 4.1 se hacen observaciones sobre el proceso de planeación del Programa, en donde resalta la poca participación de los funcionarios en la planeación estatal o nacional. De la misma manera se puede observar que participan poco en la planeación de la operación del programa al nivel de las unidades de producción. Función esta última que es responsabilidad de las productoras, los técnicos y los proveedores.

Para la implementación del programa fue importante la participación de las productoras quienes en diferentes proyectos les correspondió además de el de información, el suministro de la materia prima que se requirió para la operación de esas empresas; en cuanto a los proveedores comerciales estos también hicieron su papel. Su participación fue importante durante la planeación y el desarrollo del programa, aportando las cotizaciones de los diferentes productos y servicios requeridos, hasta lograr la entrega de los mismos de los cuales los beneficiarios están satisfechos.

Los proveedores participaron además, con la certificación de calidad de bienes y servicios prestados al programa y con la concertación de precios de bienes y servicios, los trámites para participar como proveedores los califican como “muy fácil”, ofreciendo además servicios adicionales como el crédito, la capacitación y la gestión del apoyo.

De mayor importancia fue la participación de los técnicos encargados de la promoción del programa , debido a que ellos eran los responsables de elaborar los diagnósticos que permitieron a los responsables del componente la integración estatal del programa de grupos de mujeres en el desarrollo rural durante el año 2001.

Sin embargo la información proporcionada por las productoras, reduce su participación como asesores técnicos a menos de la tercera parte de los grupos (Cuadro 4-5.1), ya sea antes o después de recibido el apoyo. Situación lamentable por el efecto aparente que tiene en la producción y que se advierte por la permanencia en la aplicación de las recomendaciones en los sistemas productivos (Cuadro 4-5.2).

**Cuadro 4-5.1 Asistencia técnica**

<b>Recibe asistencia técnica</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí recibía asistencia técnica antes del apoyo	9	27.3
No recibía asistencia técnica antes del apoyo	24	72.7
Sí recibió asistencia técnica después del apoyo	10	30.3
No recibió asistencia técnica después del apoyo	23	69.7

Fuente: Cuestionario a beneficiarias Mujeres en Desarrollo Rural.2001Campeche  
Se calcula en base a las beneficiarias que recibieron asistencia técnica

**Cuadro 4-5.2 Continuidad en la aplicación de las recomendaciones**

<b>Continúa aplicando las recomendaciones</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí	10	100.0
No	0	0.0
Suma	10	100.0

Fuente: Cuestionario a beneficiarias Mujeres en Desarrollo Rural.2001Campeche  
Se calcula en base a las beneficiarias que recibieron asistencia técnica

La asesoría técnica estuvo a cargo de una diversidad de agentes técnicos, entre los que destacan los del PESPRO (Cuadro 4-5.3) y de los que llama la atención la frecuencia con que se citan a otros técnicos del gobierno, posiblemente se refieran en parte al personal de la vocalía compartida y de las Direcciones de Desarrollo Rural.

**Cuadro 4-5.3 De quien recibió la asistencia técnica**

<b>Procedencia</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
De un técnico del DPAI	0	0.0
De un técnico del PESPRO	4	40.0
De un profesionista o técnico sanitarista	0	0.0
De proveedores	2	20.0
De otros técnicos del gobierno	3	30.0
De un técnico contratado con sus propios recursos	1	10.0
De otra fuente	0	0.0
No sabe de donde viene el técnico	0	0.0
	10	100.0

Fuente: Cuestionario a beneficiarias Mujeres en Desarrollo Rural.2001Campeche  
Se calcula en base a las beneficiarias que recibieron asistencia técnica

En cuanto al tiempo transcurrido para la entrega del bien o servicio que es resultado de la eficiencia con que se opera el programa, desde la formulación de la solicitud hasta la recepción del apoyo, los productores manifestaron que la entrega del apoyo en promedio osciló entre los 60 días a partir de la recepción de la documentación por parte del proveedor (cuadro 4-5.4).

**Cuadro 4-5.4 Tiempo a la entrega del bien al beneficiario y la recepción de pago**

Descripción	No. de días
Promedio	60
Máximo	90
Mínimo	30

Fuente: otros actores MDR01.Campeche

#### **4.6 Correspondencia entre los apoyos del Programa y las necesidades de los productores**

Durante el año 2001 la Comisión de Desarrollo Rural recibió a través de las direcciones de desarrollo rural en todo el estado un total de 33 iniciativas de grupos de mujeres en donde manifestaron las necesidades propias de la región de origen de cada petición .

Por lo tanto la Comisión Estatal de Desarrollo Rural del Gobierno del Estado, dictamino y aprobó un total de 33 de las diferentes peticiones de grupo de mujeres, por lo que se considera un 100 % de solicitudes atendidas, validadas, dictaminadas y apoyadas.

#### **4.7 Evaluación global de la operación del Programa**

La operación del programa grupo organizado de mujeres en desarrollo rural durante el año de 2001 estuvo apegada a la normatividad y las reglas de operación que lo rigen, en el cual se respetaron desde los criterios de selección de la población objetivo del programa, los criterios de elegibilidad tanto de los grupos como de los proyectos, el cumplimiento de las metas físicas y financieras programadas, no existiendo situaciones que alteren la operación del mismo.

El factor mas importante sobre la evaluación del programa es sin duda alguna la opinión de los actores principales del programa como lo son los propios beneficiarios, quienes dieron sus puntos de vista muy particulares a través de las encuestas sobre todos los aspectos relacionados con la operación del programa y el seguimiento del mismo.

Entre las debilidades más señaladas se encuentran la falta de difusión del programa, la insuficiencia de recursos y la falta de asistencia técnica y capacitación (cuadro 4-7.1). Las tres razones en forma individual parecen aceptables o justificables dada la condición del programa ante otros componentes de la Alianza para el Campo. Las tres razones juntas, señalan que a pesar de los esfuerzos y propósitos, el Programa se operó aislado de otros, por lo que las beneficiarias no tuvieron apoyos constantes de asistencia técnica (PESPRO), ni de otras instituciones o programas principalmente PADER.

Entre las fortalezas del programa se señalan la importancia del recurso económico que complementa los de las beneficiarias, la función de promotor de la diversificación

## Evaluación Mujeres en el Desarrollo Rural 2001

productiva y de actividades generadoras de empleo y el mejoramiento de las condiciones de las unidades de producción (cuadro 4-7.2).

### Cuadro 4-7.1 Debilidades observadas en el programa

	Frecuencia	Porcentaje
Falta de difusión, no se da a conocer	23	38.3
Los recursos del programa son insuficientes	17	28.3
Entrega inoportuna	0	0.0
Falta de asistencia técnica y capacitación complementarias	15	25.0
Deficiente calidad de los bienes o servicios otorgados	2	3.3
Trámites complicados	3	5.0
Otras	0	0.0
Ninguna	0	0.0
No sabe o no respondió	0	0.0
	60	100.0

Fuente: encuesta a beneficiarias MDR 2001 Campeche

### Cuadro 4-7.2 . Fortalezas observadas del programa

	Frecuencia	Porcentaje
Es un recurso complementario importante	28	45.9
Permite producir la actividad en mejores condiciones	11	18.0
Ayudó a generar o mantener empleo en la unidad familiar	9	14.8
Favorece nuevas practicas productivas	13	21.3
Otras	0	0.0
Ninguna	0	0.0
No sabe o no respondió	0	0.0
	61	100.0

Fuente: encuesta a beneficiarias MDR 2001 Campeche

### Cuadro 4-7.3 Sugerencias para mejorar el programa

	Frecuencia	Porcentaje
Simplificación de los trámites	12	20.0
Mayor difusión de los programas	16	26.7
Asesoría para gestión del apoyo	6	10.0
Otro tipo de apoyos, bienes o servicios	7	11.7
Asesoría para organización en grupos de beneficiarios	11	18.3
Apoyos en efectivo	7	11.7
Otra	0	0.0
Ninguna	0	0.0
No sabe o no respondió	1	1.7
	60	100.0

Fuente: encuesta a beneficiarias MDR 2001 Campeche



Finalmente sugieren que para mejorar la operación del Programa se le de mayor difusión junto con asesoría técnica y simplificación de trámites.

Por su parte, los funcionarios, proveedores y representantes de productores opinaron también sobre las fortalezas del Programa, coincidiendo con las productoras en que la aportación de recursos económicos y sus consecuencias es su mayor virtud (cuadro 4-7.4).

**Cuadro 4-7.4 Fortalezas señaladas por otros actores**

Concepto	Número de respuestas	%
Recursos económicos que aumentan la capacidad productiva	8	80
Oportunidad en la entrega – recepción de los apoyos	1	10
Diversificación	1	10
Suma	10	100

Fuente: Entrevista a otros actores MDR 2001 Campeche

A diferencia de las productoras, los otros actores (Cuadro 4-7.5) no le dan importancia a las deficiencias de la promoción y difusión del Programa, coincidiendo en que los recursos son insuficientes al igual que la capacitación de las beneficiarias.

**Cuadro 4-7.5 Debilidades señaladas por otros actores**

Concepto	Número de respuestas	%
Falta capacitación a los productores y no tienen A.T.	8	47.1
Recursos económicos insuficientes	8	47.1
Poca cobertura	1	5.9
	17	100.0

Fuente: Entrevista a otros actores MDR 2001 Campeche

Las sugerencias de los funcionarios para mejorar el programa no considera su promoción, coincidiendo con las productoras en la necesidad de simplificar los trámites e incrementar los recursos para proyectos y capacitación y asesoría.

**Cuadro 4-7.6 Sugerencias de otros actores para mejorar Programa**

Concepto	Número de respuestas	%
Incremento en el presupuesto del Programa	6	26.1
Mayor oportunidad en el otorgamiento de los apoyos	2	8.7
Simplificación en los trámites de operación	7	30.4
Más recursos a capacitación y Asistencia Técnica	6	26.1
Apego a normas	1	4.3
Consolidar organizaciones	1	4.3
SUMA	23	100.0

Fuente: Entrevista a otros actores MDR 2001 Campeche

En cuanto a los principales logros del programa observados por los otros actores en las unidades de producción, expresaron que fue en el incremento de los rendimientos donde se logró el mayor impacto, como se muestra en el cuadro 4-7.7.

**Cuadro 4-7.7 Los dos principales logros del programa**

Descripción	Respuesta
Ahorro de insumos	2
Reducción de costos	3
Incremento de rendimientos	7
Mejoras en la calidad	0
Mejoras en la seguridad alimentaria de la familia	0
Mejoras en el acceso a servicios	0
Mejoras en las oportunidades de empleo	0
Reducción de la migración permanente / temporal	0
Equidad en el acceso a servicios y apoyos	0
Mayores espacios de participación de las mujeres	0
Diversificación de las actividades de traspatio	0
Diversificación en el consumo de alimentos	0
Incorporación de técnicas de conservación de los recursos naturales	0
Utilización de fertilizantes orgánicos	0
Adopción de técnicas de control biológico	0

Fuente: Entrevista a otros actores MDR 2001 Campeche

#### 4.8 Conclusiones y recomendaciones

La operación del programa del Grupo de Mujeres Organizadas en Desarrollo Rural en el estado de Campeche, estuvo apegado a la normatividad y reglas de operación que lo rigen, y al contexto institucional en que opera, tomando como tales las reglamentaciones del programa Alianza para el Campo, de acuerdo al Plan nacional y Estatal de Desarrollo así como la política sectorial trazada por las autoridades en el Estado.

Los estudios realizados por la CONAPO, con base a los que se establece la prioridad de municipios por atender, afecta sensiblemente a las mujeres que se ubican en Campeche, Champotón y Carmen, aunque se les da el trato de atención a la demanda, en cambio no las limita de participar en otros programas bajo el esquema de empleo temporal.

Se les dio atención a las mujeres del Estado, aun cuando no se encuentren en municipios catalogados como prioritarios, ya que en ellos siempre existe alguna fracción de la población que habla la lengua maya.

La difusión del programa se realizó por medio de las mismas beneficiarias y en algunos casos se enteraron hasta que llegó el técnico con la solicitud para su ingreso al programa,

ya que las publicaciones que se hacen a través de los medios gráficos, en ocasiones no llegan a las comunidades donde se encuentran estas empresa de mujeres.

Con la finalidad de evitar violaciones a las normas que rigen el programa, siempre se trató de respetar el perfil de las beneficiarias así como las reglamentaciones del programa.

Fue exitosa la participación de los productores, proveedores y técnicos en la planeación del programa en sus diferentes niveles, ya que sus aportaciones hicieron que el durante el proceso operativo se mejore el cumplimiento de los objetivos y metas que se programan.

Se redujeron los tiempos de entrega de los apoyos solicitados por los beneficiarios. Asimismo, se busco y se logro que la calidad de los apoyos sean mejores o iguales que aquellos que ofrece el mercado normal.

Es necesario el involucramiento de los funcionarios en el proceso de planeación del programa, ya que sus puntos de vista sobre las regiones bajo su responsabilidad hacen posible la integración de un programa acorde a las necesidades reales de las mujeres del medio rural.

Debido a que el programa no esta considerado dentro de los componentes de desarrollo rural para el presente año, se deben de diseñar medidas que permitan cuantificar o simplemente darle seguimiento a los diferentes apoyos que se otorgaron a través del Programa.

## Capítulo 5

### Evaluación de resultados e impactos del programa

#### 5.1 Principales resultados de las acciones del Programa

##### 5.1.1 Cambios en la capacidad productiva

Los cambios en la capacidad productiva de las beneficiadas con el Programa, son apreciables en aquellas actividades directamente apoyadas, no así en aquellas que pudieron haber tenido cambios por efectos indirectos del apoyo.

Las actividades agrícolas no constituyen la actividad central de la mayoría de las beneficiarias, por lo que es de esperar que los cambios ocurridos en su capacidad instalada agrícola hayan sido mínimos (cuadro 5-1.1)

**Cuadro 5-1.1 Resultados obtenidos gracias al apoyo a actividades agrícolas**

Actividades Agrícolas	Antes del apoyo	Después del apoyo	Número de productores
Superficie con sistemas de riego (ha)	0	0.02	5
Superficie con labranza de conservación (ha)	0	0	3
Superficie con sistemas de recuperación de suelo (ha)	0	0	5
Superficie reforestada (ha)	0	0	2
Superficie bajo invernadero (m <sup>2</sup> )	0	0	3
Superficie con plantaciones forestales (ha)	0	0	2
Superficie con plantación de frutales (ha)	0	0	2
Superficie regable (ha)	0	0	2
Superficie regada (ha)	0	0	2
Superficie fertilizada (ha)	0	0	2
Número de cosechas por año	1	1	3
Producción de hortalizas (kg /año)	0	100	3
Volumen de agua utilizado (m <sup>3</sup> / año)	0	0	2
Superficie bajo asistencia técnica (ha)	10	10	3

Fuente: encuesta a beneficiarias MDR 2001 Campeche

Las actividades pecuarias son importantes por su producción, pero a la vez son una forma de ahorrar de la población rural, por lo que no causa sorpresa que las mujeres tengan más interés en esta que en la agricultura. En consecuencia es mayor el número de apoyos solicitados para estas actividades y por lo tanto los cambios que ocurrieron en ellas. Estas y otras características de las productoras, hacen que la mayor actividad se desarrolle en especies menores, que requieren menor trabajo físico, pero más atención, maduran más

rapidamente y cuentan con sistemas de comercialización menos complicados para producciones de pequeño volumen (cuadro 5-1.1).

**Cuadro 5-1.2 Resultados obtenidos gracias al apoyo a actividades pecuarias**

Actividades Pecuarias	Antes del apoyo	Después del apoyo	Número de productores
Superficie de praderas o agostaderos rehabilitada (ha)	10	10	4
Gestaciones con calidad genética mejorada (cantidad)	0	0	2
Crías de calidad genética mejorada (cantidad)	0	0	2
Producción de leche (litros/cabeza/día)	5	5	3
Producción de huevo (kg /año)	0	0	2
Producción de carne de ave (Kg /año)	1000	3300	6
Producción de carne de cerdo (kg /año)	0	0	3
Producción de carne de ovinos (kg /año)	5950	9950	5
Producción de miel (kg/año)	0	800	4
Capacidad de almacenamiento de productos (Ton)	0	0	3
Número de animales bajo asesoría técnica (cabezas)	50	110	4
Número de colmenas bajo asesoría técnica (unidades)	0	0	2

Fuente: encuesta a beneficiarias MDR 2001 Campeche

Las actividades no agropecuarias recibieron el mayor número y monto de apoyos, dado que estas les permiten continuar con sus labores habituales y obtener ingresos adicionales en menor tiempo que las agropecuarias. Los cambios medidos en ingresos anuales (cuadro 5-1.3) son sensiblemente mayores que los detectados en cultivos y con el ganado.

**Cuadro 5-1.3 Resultados obtenidos gracias al apoyo a actividades no agropecuarias**

Actividades no agropecuarias	Antes del apoyo	Después del apoyo	Número de productores
Valor de la producción generada en la actividad apoyada (\$/año)	80,177	694,655	33

Fuente: encuesta a beneficiarias MDR 2001 Campeche

## 5.2.- Capitalización e inversión productiva

los indicadores de capitalización e inversión productiva, ( Cuadro 5-2.1 ) nos están demostrando que realmente con los apoyos que el productor o grupo de productores reciben del programa de la Alianza para el Campo, un porcentaje pequeño de ellos son los que realiza inversiones adicionales muy por encima de las inversiones Federal y Estatal.

Si tomamos en cuenta que el total de las inversiones que se realizan a través del Programa, la aportación obligatoria que tiene que realizar cada productora o grupo de productoras por cada peso de inversión gubernamental, es significativamente alta. En cuanto del gobierno del estado se considera alto en relación a las inversiones federales. Se puede notar que para el gobierno federal resulta positivo el hecho de llevarse a cabo el programa ya que con la

inversión que realiza, por cada peso, las productoras tienen que invertir recursos por 1.60, lo cual hace pensar que la carga fuerte en relación a las inversiones que generan desarrollo en el medio rural, continúa a cargo de los productores.

**Cuadro 5-2.1 Indicadores de capitalización**

PIA =	12.1
RPI=	0.888
IMA =	0.020
IMT =	1.888
ITF =	3.435

Fuente: Manual de procedimientos para el cálculo de indicadores de evaluación y su análisis.MDR2001. Campeche

PIA= Porcentaje de beneficiarios que realizaron inversión adicional.

n = Numero de productores que realizaron inversión además de la inversión proporcional u obligatoria.

N = numero de beneficiarios entrevistados e integrantes de la muestra.

RPI = Inversión total del productor por cada peso de inversión gubernamental.

IA = Inversión adicional del productor.

AF =Aportación federal

AE = Aportación estatal

IMA = Inversión adicional del productor por cada peso de inversión gubernamental.

IMT = Inversión total por cada peso de inversión gubernamental.

ITF = Inversión total por cada peso de inversión federal.

### 5.3 Cambio técnico e innovación en los procesos productivos.

Se entregaron una variada gama de apoyos a diversos grupos de mujeres de 10 municipios del estado, resultando un porcentaje del 24 % de los productores que no tenían experiencia en su uso, y por otra parte 42 % que observaron cambios favorables en algunos aspectos del proceso como consecuencia del apoyo, resultando un bajo porcentaje que sin tener experiencia antes de recibir el apoyo, observaron cambios en algún aspecto del proceso. Se contemplan cambios en los procesos productivos a mediano y largo plazo, derivado por el tipo de apoyo solicitado y recibido, así como contar con los recursos para la operación de los mismos.

**Cuadro 5-3.1 Cambio técnico e innovación**

CT =	24.2
CEP =	42.4
CP =	9.1

Fuente: Manual para el cálculo de indicadores de evaluación y análisis MDR 2001. Campeche.

CT = Porcentaje de beneficiarios que no tenían experiencia en el uso de bienes o servicios similares a los recibidos con el apoyo.

## Evaluación Mujeres en el Desarrollo Rural 2001

CEP = Porcentaje de beneficiarios que observaron cambios favorables en algún aspecto de la producción como consecuencia del apoyo.

CP = Porcentaje de beneficiarios que no tenían experiencia previa en el uso de bienes o servicios similares a los recibidos y observaron un cambio favorable en algún aspecto de la producción.

Asimismo, es necesario darle seguimiento a cada uno de las actividades apoyadas y evitar la desintegración de la organización.

Son pocos los productores los que registran actividades agrícolas y de estas muy pocos registran cambios y cuando los hay, ocurren en actividades que normalmente las realizan de manera cotidiana y en las que la asistencia técnica ha tenido impacto en los últimos años (Cuadro 5-3.2).

**Cuadro 5-3.2 Aspecto en que hubo cambio Actividades agrícolas**

Actividades:	Número de beneficiarios (100%)	Cambio favorable %	Cambio desfavorable %	Sin cambio %
Establecimiento de vivero o plantación (producción de nuez y planta, uso de materiales biológicos tolerantes, semillas mejoradas)	4	0.0	0	100.0
Labores agrícolas (preparación del terreno, siembra, uso de semillas mejoradas, fertilización, control de malezas, etc)	4	25.0	0.0	75.0
Manejo del agua de riego (uso eficiente, mejores técnicas, etc)	4	0.0	0.0	100.0
Presencia de plagas y enfermedades, métodos de combate, prevención, control y erradicación.	4	25.0	0.0	75.0
Recuperación de suelos (aplicación de subsoleos, mejoradores o riegos)	4	0.0	0	100.0
Cosecha	4	0.0	0.0	100.0
Almacenamiento, procesamiento, etc	5	0.0	0	100.0
Inicio de nueva actividad productiva	5	20.0	0	80.0
Otros cambios	5	20.0	0	80.0

Fuente: Encuesta a beneficiarios MDR 2001. Campeche

Para la actividad pecuaria se nota que un numero mayor de productores realizan la actividad pero registran cambios favorables en actividades de almacenamiento y procesamiento y en menor porcentaje registra cambios en actividades que normalmente están realizando. Así mismo un numero mayor de productores iniciaron una nueva actividad (Cuadro 5-3 .3 ).

En las actividades no agropecuarias es mucho mayor el número de productoras que están participando, en ellas el mayor cambio se dio en la selección de la materia prima, control de la calidad de la producción y por último cambios en las técnicas de producción. En ninguno de los casos se reportaron cambios desfavorables como resultado de apoyo recibido ( Cuadro 5-3.3 ).

**Cuadro 5-3.3 Aspecto en que hubo cambio Actividades pecuarias**

Actividad	Número de beneficiarios (100%)	Cambio favorable %	Cambio desfavorable %	Sin Cambio %
Manejo de pradera / agostadero (sistema de pastoreo, fertilización, riegos, fitosanidad, etc.)	4	50.0	0	50.0
Manejo reproductivo (mejoramiento genético, inseminación, monta, época de empadre, etc)	4	0.0	0	100.0
Abasto de agua (método de suministro, cantidad empleada, etc)	4	0.0	0	100.0
Sistema de actividades (método de suministro, fuente de actividades, actividad de dieta, etc)	6	16.7	0	83.3
Presencia de plagas y actividades, métodos de combate, prevención, control y erradicación	4	0.0	0	100.0
Técnicas de actividades de productos (ordeña, trasquila, actividad de miel, etc)	5	0.0	0	100.0
Almacenamiento, procesamiento, etc	7	42.9	0	57.1
Inicio de una nueva actividad productiva	7	14.3	0	85.7
Otros cambios	2	0.0	0	100.0

Fuente: Encuesta a beneficiarios MDR 2001. Campeche

**Cuadro 5-3.4 Aspecto en que hubo cambio: Actividades no agropecuarias**

Actividades	Número de beneficiarios (100 %)	Cambio favorable %	Cambio desfavorable %	Sin Cambio %
Selección de materia prima	14	35.7	0	64.3
Organización para la producción	11	18.2	0	81.8
Cambio en las técnicas de producción	13	23.1	0	76.9
Control de calidad de la producción	13	30.8	0	69.2
Inicio de una nueva actividad productiva	13	23.1	0	76.9
Diversificación de la producción	10	10.0	0	90.0
Otros cambios	10	30.0	0	70.0

Fuente: cálculo de indicadores MDR 2001. Campeche

#### 5.4. Permanencia de los apoyos y sostenibilidad de las inversiones.

El indicador de la permanencia y funcionalidad de los apoyos es alto, se puede observar que los apoyos se encuentran en posesión de los beneficiarios, así como funcionando a satisfacción de las beneficiarias. No se alcanzan los índices máximos, debido a que un porcentaje menor de beneficiarias no usan el apoyo por falta de recursos o porque no recibieron la capacitación para la operación de los apoyos o estos no se encuentran debidamente instalados, como se ilustra en el cuadro 5-4.1



**Cuadro 5-4.1 Permanencia del apoyo**

PER =	87.9
FUN =	87.9
CF =	87.9
PPYS =	81.8
INPS =	0.88

Fuente: Cálculo de los indicadores a partir del manual MDR 2001. Campeche

PER = Porcentaje de casos donde el apoyo obtenido permanece en posesión del beneficiario original.

FUN = Porcentaje de beneficiarios donde el apoyo obtenido se encuentra funcionando.

CF = Porcentaje de casos donde el funcionamiento del bien o servicio es satisfactorio.

PPYS = Porcentaje de casos donde el apoyo obtenido permanece en posesión del beneficiario original, se mantiene en funcionamiento y su funcionamiento es satisfactorio.

INPS = Valor del indicador de permanencia y sostenibilidad.

**Cuadro 5-4.2. Grado de uso de la capacidad del bien obtenido con el apoyo**

Descripción	Número de beneficiarios	Porcentaje
Se usa a toda su capacidad	11	33.3
Se usa casi a toda su capacidad	15	45.5
Se usa a la mitad	3	9.1
Su uso es mínimo	1	3.0
No se usa	3	9.1
	33	100.0

Fuente : Cuestionario para beneficiarios MDR 2001. Campeche.

Los resultados obtenidos como resultado del grado de uso de la capacidad del bien obtenido con el apoyo, demuestra que el 45 % de las beneficiarias están usando los apoyos a casi toda su capacidad, mientras que el 33.3 % de ellas los usan a toda su capacidad lo cual se deba quizás a una actividad complementaria o una nueva actividad con apoyo financiero, como se ilustra en el cuadro 5-4.2.

**Cuadro 5-4.3. Aprovechamiento de la capacidad del apoyo**

AC =	0.73
VS =	0.74

Fuente: Manual para el cálculo de indicadores de la evaluación y su análisis MDR2001. Campeche

En cuanto al cálculo del indicador denominado aprovechamiento de la capacidad del apoyo, se tiene que el índice de aprovechamiento de la capacidad del apoyo es alto, así como la valoración del servicio que las beneficiarias recibieron como resultado de su participación en el programa ( Cuadro 5-4.3 )

AC = Índice de aprovechamiento de la capacidad del apoyo, se compone del siguiente catálogo:

Se usa a toda su capacidad = 1

Se usa casi a toda la capacidad = 0.75.

Se usa a la mitad de la capacidad = 0.5

Su uso es mínimo = 0.25

No se usa = 0

VS = valoración del servicio recibido.

**Cuadro 5-4.4 Valoración de la asistencia técnica recibida**

Concepto	Número	%
La asistencia técnica fue satisfactoria	9	90.0
Está disponible cuando la requiere	5	50.0
Ha pagado por el servicio	1	10.0
Está dispuesto a pagar	5	50.0

Fuente : cuestionario para beneficiarias MDR2001. Campeche

Comentan que en el caso de la valoración del servicio de la asistencia técnica recibida, se tiene que el 90 % de las beneficiarias están satisfechas con ella, mientras que el 50 % mencionan que está disponible la asistencia técnica en el momento que se requiera, lo que quiere decir que el papel que desempeña el prestador de este servicio es de gran importancia, ya que a través de sus servicios se logran canalizar o gestionar diversos apoyos en beneficio de las productoras en general, como de muestra en el cuadro 5-4.4

**Cuadro 5-4.5. Desarrollo de capacidades técnicas, productivas y de gestión.**

DC =	0.232
DCI =	0.189
CTG =	0.000
CAG =	75.758

*DC = Indicador de desarrollo de capacidades técnicas productivas o de gestión*

*DCI = Desarrollo de capacidades incluyendo otras no identificadas.*

*CAG = Porcentaje de beneficiarios que adquirieron alguna capacidad técnica, productiva, de gestión o de otra índole.*

Los resultados obtenidos a través del cálculo del indicador denominado desarrollo de capacidades técnicas, productivas y de gestión arrojan un alto porcentaje de beneficiarios que adquirieron alguna capacidad ya sea técnica, productiva de gestión o de cualquier otra índole, ya que el apoyo recibido a través de la Alianza para el Campo contribuyó a la formación del capital humano el cual es relevante para las actividades relacionadas con la producción de éstas empresas organizadas de mujeres (Cuadro 5-4.5)

## 5.5 Desarrollo de capacidades técnicas, productivas y de gestión

Durante el año 2001 las beneficiarias del programa de Mujeres en Desarrollo Rural, tuvieron una destacada participación en el aspecto relacionado con la gestoría para la obtención de apoyos a nivel local lo que se refleja en los resultados obtenidos de la evaluación del componente, por lo que se asegura que estas se encuentran en un nivel apropiado para realizar la autogestión en beneficio de las organizaciones a las cuales pertenecen (Cuadro 5-5.1).

**Cuadro 5-5.1 Desarrollo de capacidades**

	Descripción	Número de beneficiarios	%
1	Nuevas técnicas de producción	8	24.2
2	Técnicas de administración y contabilidad	1	3.0
3	Fortalecimiento de la organización	6	18.2
4	Participación para la gestión local	14	42.4
5	Aprendió otras cosas	2	6.1
6	No aprendió nada nuevo	3	9.1

Fuente : Manual de calculo de indicadores y su análisis MDR2001. Campeche

## 5.6 Cambios en producción y productividad atribuibles al apoyo.

Los cambios más importantes que se registran en producción y productividad así como la calidad que se atribuyen al apoyo, son en primer término en aquellos productores que reportaron cambios favorables los cuales se deben a que los apoyos están destinados para actividades que las beneficiarias posiblemente están desarrollando de manera domestica y solamente fueron para complementar las actividades productivas de las organizaciones buscando en todo momento incrementar sus volúmenes de producción así como la calidad de los mismos. De igual manera un porcentaje significativo registran las tres condiciones , como son el aumento en volumen, en rendimiento y la mejora en la calidad de sus productos / Cuadro 5-6.1)

**Cuadro 5-6.1 Cambios en producción, productividad o calidad, atribuibles al apoyo.**

CER =	42.424
CEV =	36.364
CEC =	33.333
CAUC =	45.455
CPPC =	30.303

Fuente: Manual de calculo de indicadores y su análisis .MDR2001. Campeche

*CER = Porcentaje de productores que reportaron cambios.*

*CEV = Porcentaje de beneficiarios que registraron cambios.*

*CEC = Porcentaje de beneficiarios que registraron cambios.*

*CAUC = Porcentaje de beneficiarios que tuvieron cambios favorables.*

*CPPC = Porcentaje de beneficiarios que cumplen las tres condiciones : aumento en volumen, aumento de rendimiento y a la vez mejora en calidad de sus productos.*

## 5.7 Cambios en el nivel de ingreso de la unidad de producción

Este indicador demuestra que cuando a una organización se le inyectan inversiones adicionales para una actividad que se realiza a nivel de famiempresa, este se refleja en la presencia de cambio positivos en los ingresos esperados debido a los apoyos otorgados por la Alianza, , aunque lo que se busca en primer termino es la consolidación de la misma, como se indica en el cuadro (5-7.1) .

**Cuadro 5-7.1 Cambios en el nivel de ingresos de la unidad de producción.**

PCI =	24.24
CI =	0.41
IPI =	97172.88
IPG =	1.79

Fuente: Cálculo de indicador a partir del cuestionario a beneficiarias. MDR 2001. Campeche

PCI = Porcentaje de beneficiarios que reconocen haber tenido cambios positivos en su ingreso debido a los apoyos otorgados por el programa de la Alianza.

CI = Cambio porcentual en el ingreso de los beneficiarios por cada uno por ciento de incremento en el apoyo.

IPI = Incremento porcentual en el ingreso.

IPG = Incremento porcentual en el ingreso por grupo de beneficiarios.

## 5.8.Desarrollo de cadenas de valor.

Los principales cambios observados en este aspecto son en primer lugar los precios que se obtienen en los precios de los insumos y de los servicios empleados con el 27 %, siguiéndole en importancia la sanidad de los productos, la transformación de los mismos y por último los volúmenes y valor por ventas de la producción (Cuadro 5-8.1)

**Cuadro 5-8.1.Cadenas de valor**

Índice de acceso a insumos y servicios	AIS =	0.167
Acceso a insumos y servicios (AIYS)	AIYS=	0.455
Índice de postproducción y transformación	CPP =	0.136
Postproducción y transformación	PyT=	0.394
Índice de comercialización	COM =	0.152
Comercialización (CON)	CON=	0.485
Índice de información de mercados	DYA =	0.015
Información de mercados (IM)	IM=	0.030
Índice general de desarrollo de la cadena de valor	DCV =	0.470

Fuente : Cálculo de indicador a partir de cuestionario de beneficiarias MDR 2001. Campeche

AIS = Acceso a insumos y servicios consecuencia del apoyo.

## Evaluación Mujeres en el Desarrollo Rural 2001

AIYS = Indicador de acceso a insumos y servicios, equivale a 1 si se encuentra alternativa de cambio favorable en al menos una de las opciones y 0 si ninguna de estas opciones fue registrada con cambio favorable.

CPP = Índice de cambios de actividades poscosecha como consecuencia del apoyo.

PYT = indicador de poscosecha y transformación y su valor es 1 si se encuentra alternativa de cambio favorable al menos una de las opciones y 0 si ninguna de estas fue registrada como cambio favorable.

COM = Índice de cambios favorables en comercialización como consecuencia del apoyo.

CON = Índice de comercialización que equivale a 1 si se encuentra alternativa de cambio favorable al menos una de las opciones y 0 si ninguna de estas opciones fue registrada con cambio favorable.

DYA = Disponibilidad y acceso a información de mercado como producto del apoyo.

IM = indicador de información de mercados, tiene un valor de 1 si se encuentra alternativa de cambio favorable y 0 si ninguna opción fue registrada como cambio favorable.

DCV = Índice de desarrollo de cadenas de valor.

La importancia de realizar compras en volumen hace que los precios de los insumos o servicios por adquirir que se generen ahorros mismos que se invierten en otras actividades, propiciando que la organización se desarrolle de manera gradual, hasta alcanzar los niveles óptimos en sus indicadores de producción y productividad de la empresa.

Ahora bien si no estando organizadas legalmente reciben estos beneficios, imaginémosnos una empresa de mujeres organizadas conforme a la ley en la materia, hará que los beneficios hacia el interior de la misma se incrementen significativamente ya que darán seguridad a los clientes y proveedores en cada una de sus acciones que se realicen.

Este indicador ilustra que existieron cambios favorables en actividades post-producción como es la comercialización de los productos obtenidos con el apoyo de la Alianza, así como el acceso a servicios e insumos necesarios para el proceso productivo ( Cuadro 5-8.2)

**Cuadro 5-8.2 Aspecto en el que observó cambio**

Actividad	Número de beneficiarios 100%	Observaron cambios favorables %	Observaron cambios desfavorables %
Precio de insumos o servicios empleados	33	27.3	6.1
Suministro en insumos o servicios	33	9.1	3.0
Cambio en el trato con proveedores	33	15.2	0.0
Acceso a nuevos insumos o servicios	33	15.2	0.0
Manejo después de la cosecha o después de la producción	33	3.0	0.0
Transformación de productos	33	21.2	0.0
Sanidad de los productos	33	24.2	0.0
Condiciones de almacenamiento	33	6.1	0.0
Volúmenes y valor por ventas de la producción	33	21.2	0.0
Seguridad en el comprador	33	18.2	0.0
Colocación del producto en el mercado	33	18.2	0.0
Acceso a nuevos mercados	33	3.0	0.0
Disponibilidad de información de mercados	33	0.0	0.0
Acceso a información de mercados	33	3.0	0.0
Otro	33	0.0	0.0

Fuente: encuesta a beneficiarias MDR 2001. Campeche

## 5.9 Contribución al empleo

De mayor relevancia es la aportación de mano de obra de la familia de cada una de las socias, ya que el tan solo hecho de obtener un apoyo para la adquisición de un bien o servicio, les permite la generación de empleo lo cual se traduce en arraigo de los integrantes de un núcleo familiar, permitiendo obtener ingresos adicionales hacia el interior de las familias de las participantes así como de los que se contrate por la organización participante en el programa durante el año 2001(Cuadro 5-9.1).

**Cuadro 5-9.1 Contribución al empleo.**

Tasa de incremento en el empleo debido al apoyo	TIE =	78.1
Frecuencia de efectos positivos sobre el empleo	FGE =	0.485
Efecto total sobre el empleo en la unidad productiva	IE =	102
Arraigo de la población debido al apoyo	TA =	83.8

Fuente : Manual de Calculo de indicadores de la evaluación y su análisis. MDR 2001. Campeche

TIE = Incremento porcentual en el empleo debido al apoyo.

PGE = Frecuencia con que se reportaron incrementos en empleo.

IE = Incremento del empleo en la unidad productiva.

TA = Tasa de arraigo en la familia.

## 5.10 Conversión y diversificación productiva.

La diversificación de las actividades en el medio rural, les ha permitido durante muchos años salir adelante en las actividades necesarias para alcanzar un grado de desarrollo aceptable. En el sector rural es difícil dedicarse a una actividad de tiempo completo, porque las necesidades de la familia son variadas, desde la alimentación hasta los principales satisfactores personales y difícilmente una sola actividad puede sostenerlas, esto se da en la mayoría de las ocasiones de manera equilibrada, de tal suerte que las inversiones solamente significaron conversión productiva en menos del 40% de los casos (cuadros 5-10.1, 5-10.2, 5-10.3 y 5-10.4).

**Cuadro 5.10.1 Presencia de conversión productiva**

Presencia de conversión productiva	REC =	39.4
Presencia de conversión productiva sostenida	RECS =	39.4
Índice de conversión productiva	IREC =	0.394

Fuente : Manual del calculo de indicadores y su análisis. MDR 2001. Campeche

REC = Porcentaje de beneficiarios que reportaron cambios de especie o de actividad debido a su participación en el programa.

RECS = Porcentaje de beneficiarios con cambios vigentes de especie o de actividad debidos a su participación en el programa.

IREC = Índice de reconversión productiva inducida por el apoyo.

**Cuadro 5-10.2 Cambios de especie o de actividad**

No.	Tipo	Frecuencia	Porcentaje
1	Especie dentro de la misma actividad	0	0
2	De propósito con la misma especie	0	0
3	Nueva actividad productiva	13	39.4
4	No cambió de especie ni de actividad	20	60.6
	Suma	33	100.0

Fuente: Encuesta a beneficiarias MDR 2001 Campeche

**Cuadro 5-10.3 Apoyos tecnológicos para el cambio**

No.	Tipo de apoyo	Número de beneficiarios	Recibieron n	Requiere n
1	Crédito o financiamiento	13	0	0
2	Asesoría técnica para la producción del nuevo producto	13	46.2	53.8
3	Apoyos para el control sanitario	13	7.7	23.1
4	Apoyos para la transformación del nuevo producto	13	0	15.4
5	Apoyos a la comercialización del nuevo producto	13	0.0	23.1
6	Otro	13	7.7	38.5
7	Ninguno	13	15.4	7.7

Fuente: Encuesta a beneficiarias MDR 2001 Campeche

**Cuadro 5-10.4 Motivos para no cambiar de actividad**

No.		Número de beneficiarios	%
1	No les interesa o no les conviene cambiar de actividad	16	80.0
2	No conocen bien la actividad a la que quisieran cambiar	0	0.0
3	Es muy riesgoso cambiar de actividad	8	40.0
4	No tienen dinero para financiar el cambio	4	20.0
5	Otros motivos	1	5.0

Fuente: Encuesta a beneficiarias MDR 2001 Campeche

### 5.11. Efectos sobre los recursos naturales.

El resultado de este indicador se debe a que las actividades propias de las beneficiarias en la mayoría de los casos nada tiene que ver con las actividades agropecuarias, razón por la que no se contempla cambios relacionados con cambios favorables sobre los recursos naturales. Será mejor diseñar un indicador que se apegue a las características de cada uno de los apoyos recibidos por parte de las beneficiarias del programa durante el año de 2001 (cuadro 5-11.1).

**Cuadro 5-11.1 Presencia de efectos sobre los recursos naturales**

Presencia de efectos favorables sobre los recursos naturales	FCF =	21.21
Presencia de efectos desfavorables sobre los recursos naturales	INR =	3.03

**Cuadro 5-11.2 Efectos en los recursos naturales**

Descripción	Número de beneficiarios	%
Cambio favorable positivo	(1) Conservación o recuperación de suelos (construcción de bordos, terrazas, surcado en contorno, labranza mínima)	0 0.0
	(2) Disminución de quemas y talas	0 0.0
	(3) Reforestación, cortinas rompevientos y plantación de cercos vivos	1 3.0
	(4) Ahorro de agua	1 3.0
	(5) Menor uso de agroquímicos	0 0.0
	(6) Uso de fertilizantes orgánicos	0 0.0
	(7) Control biológico de plagas	0 0.0
	(8) Control de aguas residuales	0 0.0
	(9) Otro cambio positivo	6 18.2
	(10) Ninguno	26 78.8
Cambio desfavorable negativo	(11) Deterioro del suelo (erosión o salinización)	1 3.0
	(12) Deforestación (tala, quema)	0 0.0
	(13) Mayor uso de agua	0 0.0
	(14) Mayor uso de agroquímicos	0 0.0
	(15) Otro cambio negativo	0 0.0
	(16) Ninguno	32 97.0

Fuente : cuestionario a beneficiarias del programa MDR 2001. Campeche

## 5.12. Formación y fortalecimiento de organizaciones económicas de productores.

A pesar de que el programa lleva operando hace varios años no se nota el resultado del despacho contratado para llevar a cabo los trabajos de consultoría y capacitación ya que es alto el porcentaje de organizaciones de mujeres que siguen apoyándose sin estar constituidas legalmente, por lo que se deduce que el programa en casi nada impactó en relación a la constitución de organizaciones con personalidad jurídica (Cuadro 5-12.1 a 5-12.4)

**Cuadro 5-12.1 Participación en la constitución de nuevos grupos**

Participación en la constitución de nuevos grupos gracias al apoyo	NG =	48.4
Consolidación de grupos	CG =	51.6

Fuente : cuestionario a beneficiarias del programa MDR 2001 Campeche



**Cuadro 5-12.2. Beneficiarios que recibieron el apoyo a través de un grupo u organización económica.**

Descripción	Número de beneficiarios	% con respecto a los entrevistados	Antigüedad del grupo en años (promedio)
Antigüedad del grupo u organización (tiempo de haberlo constituido) Promedio en años	149	57.30	3.96

Fuente : cuestionario a beneficiarias del programa MDR 2001 Campeche

### 5.13 Identificación de las organizaciones beneficiadas

**Cuadro 5-13.1 Número de integrantes de los grupos identificados en la muestra**

No.	Descripción	Número de grupos	Número de integrantes
1	Número de integrantes con el que se iniciaron las organizaciones identificadas	31	9.26
2	Número de integrantes al momento de la encuesta	31	8.10

Fuente : cuestionario a beneficiarias del programa MDR 2001 Campeche

**Cuadro 5-13.2 Clasificación de las organizaciones identificadas en la muestra**

No.	Descripción	Número de organizaciones	%
1	Organizaciones constituidas legalmente	2	6.5
2	Organizaciones no constituidas legalmente	29	93.5

Fuente : cuestionario a beneficiarias del programa MDR 2001 Campeche

Los tipos de organización que la ley agraria permite en el medio rural no han sido apropiados por los actores principales que se encuentran inmersos en esta situación, quizás por el desconocimiento de las ventajas comparativas que representa estar constituido como una organización, es por ello que en el programa evaluado se observa gran número de organizaciones informales, tal vez sea que únicamente se agruparon para obtener el apoyo que se les había ofrecido por parte de algún funcionario o en el caso del despacho contratado como consultor. (cuadro 5-13.1 y 5-13.2)

**Cuadro 5-13.3 Motivos por los que los beneficiarios entraron a una organización**

Descripción	Número de beneficiarios	%
Por las ventajas que representa ser miembro	23	74.2
Para acceder a los apoyos de la Alianza	15	48.4
Porque tenían conocimientos previos de la actividad de la organización	7	22.6
Por relaciones con otros miembros	14	45.2
Por herencia o traspaso de la membresía	1	3.2
Por otro motivo	3	9.7

Fuente : cuestionario a beneficiarias del programa MDR 2001 Campeche

**Cuadro 5-13.4 Principales actividades económicas a las que se orientan las organizaciones identificadas**

Grupos de actividades	Actividades	Número de casos	(%)
Producción agrícola	(1) Hortalizas	1	3.2
	(2) Plantaciones y/o frutales	0	0.0
	(3) Granos	1	3.2
	(4) Ornamentales	1	3.2
	(5) Forrajes	1	3.2
	(6) Otras actividades agrícolas	0	0.0
Producción pecuaria	(7) Bovinos	1	3.2
	(8) Ovinos	2	6.5
	(9) Caprinos	0	0.0
	(10) Porcinos	1	3.2
	(11) Aves	3	9.7
	(12) Apicultura	1	3.2
	(13) Otras actividades pecuarias	0	0.0
Actividad forestal	(14) Productos maderables	0	0.0
	(15) Productos no maderables	0	0.0
Otras actividades	(16) Comercio	15	48.4
	(17) Pequeñas industrias agropecuarias (embutidos, quesos, dulces, jaleas, etc)	6	19.4
	(18) Pequeñas industrias no agropecuarias y talleres artesanales (panaderías, talleres de costura, trabajos en madera, tejidos, alfarería, cerámica, etc)	9	29.0
	(19) Otras actividades no agropecuarias	9	29.0

Fuente: Encuesta a productores MDR 2001 Campeche

## 5.14. Desarrollo organizativo

Para que una organización funcione adecuadamente en el medio rural y pueda recibir apoyos de los programas, es necesario que este constituida de acuerdo a la ley agraria o mercantil ya que la armonía de la misma se debe de integrar mediante la comunicación y el

## Evaluación Mujeres en el Desarrollo Rural 2001

conocimiento de parte de todos los que la integran los documentos que sustentan su existencia como tal, por lo que se debe de pedir la rendición de cuentas a quienes están como responsables de la organización en el momento de que surja alguna inconformidad de parte de algún socio.

Por lo tanto deben de recibir el beneficio de la capacitación para la formación y administración interna de la organización, por lo que deben de contar con una organización legalmente constituida , su reglamento interno y su programa de actividades.

La comunicación con los integrantes de la organización debe de ser de una manera constantes en lo relacionado a la información sobre el estado que guarda la empresa, a fin de evitar pugnas internas que propicien su desintegración.

Apoyos recibidos a través del programa, para el fortalecimiento de la organización y apoyos adicionales que se requieren ( cuadros 5-14.1, 5-14.2, 5-14.3, 5-14.4 y 5-14.5 )

**Cuadro 5-14.1 Apoyos a la organización recibidos y requeridos.**

No.	Tipo de apoyo	beneficiarios que recibieron		beneficiarios que requieren	
		Número	%	Número	%
1	Ninguno	9	22.0	6	9.2
2	Apoyo para constituir la organización	8	19.5	11	16.9
3	Apoyo para elaborar reglamento interno, organigrama, estructura organizativa	0	0.0	11	16.9
4	Capacitación para la organización y administración interna	2	4.9	13	20.0
5	Financiamiento para infraestructura y equipamiento	8	19.5	5	7.7
6	Financiamiento para actividades económicas	2	4.9	6	9.2
7	Elaboración de proyectos	6	14.6	4	6.2
8	Capacitación para participar en la gestión del desarrollo local	2	4.9	3	4.6
9	Capacitación para la producción	1	2.4	5	7.7
10	Otro	3	7.3	1	1.5

**Cuadro 5-14.2 Documentos formales con que cuentan las organizaciones**

No	Documentos	Existencia		
		Número de organizaciones para las que dieron dato	Cuentan con el documento %	No saben, no respondieron %
1	Acta constitutiva	31	3.2	3.2
2	Registro legal ante Secretaría de Relaciones Exteriores	31	0.0	9.7
3	Estructura de organización y funcionamiento (organigrama)	31	0.0	6.5
4	Reglamento interno (normatividad interna y definición de objetivos)	31	16.1	6.5
5	Programa de trabajo	31	38.7	6.5

**Cuadro 5-14.3 Difusión de los documentos de la organización entre sus agremiados**

No	Descripción	Número de organizaciones para las que dieron el dato	%
1	Son difundidos y conocidos por la mayoría de los integrantes de la organización	9	69.2
2	No son conocidos por la mayoría de los integrantes de la organización	3	23.1
3	Los conocen sólo los líderes	1	7.7

**Cuadro 5-14.4 Las decisiones sobre el funcionamiento de las organizaciones las toma:**

No.	Descripción	Número de organizaciones para las que dieron el dato	% de los casos
1	La mayoría de miembros de la organización	13	41.9
2	Unos cuantos miembros del grupo	11	35.5
3	El líder	1	3.2
4	Personas que no son parte de la organización	4	12.9
5	No sabe o no respondió	2	6.5

**Cuadro 5-14.5 Casos en que los líderes informan a los miembros sobre la marcha de la organización el uso de los recursos:**

No.	Descripción	Número de organizaciones para las que dieron el dato	%
1	Periódicamente	13	41.9
2	Sólo cuando se les solicita	11	35.5
3	De vez en cuando	1	3.2
4	No informan	4	12.9
5	No sabe, no respondió	2	6.5

Fuente: Encuesta a beneficiarias del programa MDR 2001. Campeche

**5-15 Desarrollo de capacidad de gestión.**

La responsabilidad de la organización debe de estar a cargo de personas que han recibido capacitación para desempeñar adecuadamente el cargo. Se debe de llevar un registro adecuado de las cuentas de la empresa. se busca que los lideres tengan una formación y capacidad necesario para desempeñarse en el cargo ( cuadros 5-15.1,5-15.2,5-15.3 ).

**Cuadro 5-15.1 Responsables de la administración de las organizaciones**

No.	Descripción	Número de organizaciones para las que dieron el dato	%
1	A cargo de socios que recibieron capacitación para administrar la organización	20	64.5
2	A cargo de socios que no recibieron capacitación para administrar la organización	7	22.6
3	A cargo de profesionales contratados para la administración de la organización	0	0.0
4	No saben o no respondieron	4	12.9
		31	

**Cuadro 5-15.2 Forma en que se llevan las cuentas en las organizaciones**

No.	Descripción	Número de organizaciones para las que dieron el dato	Respuesta
1	No se lleva ningún registro de las cuentas	10	32.3
2	El registro de las cuentas no es claro	1	3.2
3	Se lleva un registro ordenado de las cuentas	11	35.5
4	Se realizan balances anuales	9	29.0
5	Se utiliza computadora para llevar las cuentas	0	0.0
6	Se realizan registros de producción	7	22.6
7	No saben, no respondieron	3	9.7

**Cuadro 5-15.3 Aspectos tomados en cuenta en las organizaciones para lograr un buen desempeño**

No.	Descripción	Número de organizaciones para las que dieron el dato	%
1	Se exige que los líderes tengan la capacidad y formación necesaria.	11	35.5
2	Existen mecanismos establecidos para la selección de nuevos miembros	3	9.7
3	Existen incentivos para que los miembros de la organización se capaciten	1	3.2
4	Los miembros son informados periódicamente sobre la marcha de la organización	15	48.4
5	Existen documentos en los que se establecen las funciones, derechos y obligaciones de los miembros	4	12.9
6	Se estimula la participación de los miembros en las actividades de la organización	2	6.5
7	Se toma en cuenta otros aspectos	9	29.0
8	Ninguno de los anteriores	8	25.8

**5-16 Efectos del apoyo sobre el desarrollo de organizaciones económicas.**

El apoyo recibido por parte la Alianza ha permitido una mayor participación de los miembros de la organización en la toma de decisiones en beneficio de la empresa (cuadro 5-16.1 ).

**Cuadro 5-16.1 Aspectos en los que el apoyo ha contribuido para la organización**

No.	Descripción	Número de organizaciones para las que dieron el dato	%
1	Mayor participación de los miembros en la toma de decisiones	14	45.2
2	Constitución de nuevas organizaciones	2	6.5
3	Permitió que la organización permaneciera en activo	12	38.7
4	Consolidación de las actividades productivas de la organización o de sus miembros	3	9.7
5	Existencia y aplicación de normas interna	2	6.5
6	Definición o redefinición de objetivos	2	6.5
7	Rendición de cuentas de los líderes	2	6.5
8	Mejor administración de la organización	3	9.7
9	Mayor participación de las mujeres en la toma de decisiones	14	45.2
10	Ha contribuido en otros aspectos	2	6.5
11	No ha contribuido a la organización	5	16.1

## 6. Conclusiones y recomendaciones

### 6.1 Conclusiones

El Programa de Grupos Organizados de Mujeres en el Desarrollo Rural durante el ejercicio de 2001, se operó en Campeche basado en el Anexo Técnico. Sus actividades fueron conocidas, sancionadas y validadas con oportunidad por la Comisión de Desarrollo Rural

- **De la operación del programa.**

Todas las acciones realizadas dentro del programa de grupo de mujeres en desarrollo rural fue apegadas a la normatividad en vigor, todo lo anterior es el resultado de la orientación de la política sectorial que se tiene implementado en el estado, de conformidad con el plan nacional de desarrollo del gobierno de la república, por lo que los objetivos y metas tanto física como financieras consideradas en el anexo técnico del programa se alcanzaron en su totalidad.

Para el gobierno del estado es importante apoyar a las mujeres del medio rural, siempre tomando en cuenta la prioridad del municipio de cada uno de los grupos que presentaron sus iniciativas para la implementación de una actividad económica, ante las Direcciones de Desarrollo Rural que les corresponda, ya que para tal fin se tienen firmados acuerdos de cooperación entre los diferentes niveles de gobierno tanto federal, estatal y municipal, con el propósito de vincular el esfuerzo de los productores con los recursos económicos destinados en beneficio de las familias del medio rural, a través de la Alianza para el Campo como el instrumentos mas importantes que tiene el gobierno de la república para el medio rural.

Las metas físicas alcanzadas por el programa superaron a las programadas en lo referente al número de proyectos y de beneficiarias, aunque con una distribución geográfica diferente. Las disminuciones ocurrieron en los módulos demostrativos y reproductivos de traspatio, así como en la asignación por proyecto y por beneficiario individual.

Los grupos de mujeres beneficiadas cumplen plenamente con los requisitos exigidos de elegibilidad plasmados a través los anexos técnicos y las reglas de operación del programa.

El programa que se operó estuvo distribuido en casi todo el Estado con excepción de Calkiní, concentración la mayor parte de los apoyos en los municipios de Escárcega y Campeche respectivamente.

Todos los grupos organizados contaron con proyectos que cuantifican las inversiones y estiman ingresos y egresos por el tiempo de vida útil del proyecto. Con el que se programan montos de las recuperaciones de los apoyos otorgados cuyos plazos fueron determinados de acuerdo al tipo de apoyo.

El proyecto sirvió también para respaldar la solicitud de apoyos, como herramienta de desarrollo , guía de operación así como referencia para la evaluación correspondiente.

Asimismo, cuando se ha concluido el programa, las acciones relacionadas con la capacitación estas aún no se realizan, a pesar de que estos trabajos han sido pagados en su totalidad, lo que demuestra la irresponsabilidad en que han incurrido tanto el vocal compartido del programa, como el despacho contratado como consultor, sin que la Comisión de Desarrollo Rural haya tomado cartas en el asunto.

- **De los resultados e impactos del programa**

La difusión del programa se realizó a través de reuniones de información llevadas a cabo por los técnicos que participan en el programa, y otras formas impresas que le permiten a las beneficiarias elaborar una solicitud con la cual participó en el proceso de selección. Los mecanismos de control y seguimiento para la atención de las solicitudes , estas se revisaron para constatar si cumplen con los requisitos.

Fueron aprobadas el total de las 33 solicitudes recibidas .

No se registraron casos en que las beneficiadas hayan recibido en más de dos ocasiones el mismo apoyo, ya que el control y el seguimiento de las solicitudes detecta esta situación.

La operación del programa permitió que se haya mejorado la disponibilidad de bienes y servicios para la producción. Asimismo, se considera que los precios de los bienes y servicios que reciben los beneficiarios son mas bajos que los ofrecidos en el mercado .Del mismo modo opinan otros actores del programa que la calidad de los productos que se ofrecen a través de la alianza , comparados con los del mercado abiereto, tienen la misma o igual calidad.

El tiempo transcurrido entre la solicitud y la entrega del apoyo oscila en promedio de 60 días.

El trámite para participar como proveedor del programa es relativamente facil. Los requisitos para su participación se basa en la certificación de la calidad de bienes y servicios asi como la concertación de los precios de los productos que ofrece como proveedor. Ahora bien, los servicios adicionales que ofreció como proveedor se basan en el crédito, facilidades de pago, asesoría, gestión de la solicitud y precios bajos que los normales.

En relación al desempeño de las diferentes instancias responsables del programa, asi como la infraestructura y equipo que se emplea en la operación del mismo, se consideran como buena.



Los principales problemas a los que se enfrentaron las beneficiarias para poder aprovechar los apoyos recibidos fueron: problemas en la comercialización , falta de capacitación y financiamiento oportuno.

Los principales logros del programa fueron: el incremento en los rendimientos de su unidad de producción, la reducción de sus costos de operación y el ahorro en la utilización de los insumos .

Hay satisfacción de la mayoría de las socias que integran los grupos con el trabajo desempeñado por el personal técnico de las diferentes dependencias que concurren en el medio rural a través del trabajo de gestión ante las diferentes dependencias , el cual fue factor importante para la obtención de los diversos apoyos solicitados. aunque manifiestan de igual manera que este trabajo debe de ser más intensivo.

La entrega de apoyos se manejó con solvencia y eficiencia, sin desviaciones ni quejas de beneficiarios ni de proveedores en los términos convenidos así como en los lugares designados por parte de los beneficiarios para la recepción de los bienes adquiridos con recursos del programa.

El servicio asesoría que recibieron a través del consultor, jugó un papel importante como agente de cambio de actitudes ante el trabajo organizado en grupo y es solicitada con más intensidad por las socias, a pesar que no se cumplió en la realización de los talleres a productoras .

En virtud de que nunca han pagado por un servicio profesional, el cual ha estado por cuenta de los diferentes programas de desarrollo rural, la relación del prestador de servicios profesionales con las beneficiarias es comprendida por parte de ellas como un apoyo institucional y no como un insumo en sus procesos productivos mediante la transferencia de tecnología o adopción de la misma

La diversificación de la actividad productiva genera ocupación de mano de obra familiar que se integra en el medio rural como resultado de la participación en el programa del grupo organizado de mujeres

- **Prioridades que orientaron la asignación de recursos del programa.**

La importancia que tiene el programa de Mujeres en Desarrollo Rural, dentro de los programas de Desarrollo Rural, así como las condiciones sociales, geográficas, fueron los factores que incidieron en la priorización de los recursos presupuestales para la implementación y operación del programa en la entidad. Dichos factores son los siguientes:

- ✓ Su ubicación en municipios considerados como prioritarios del estado.
- ✓ El tipo de organización a la cual pertenece la mujer solicitante.
- ✓ Por ser grupos de mujeres de origen ejidal, comunal o vecindada y que cuenten en su grupo con 7 miembros como mínimo, sin que esto las obligue a constituirse bajo una figura legalmente.

- **Fortalezas y debilidades del programa.**

Las principales fortalezas que los beneficiarios del programa externaron son las siguientes:

Que es un recurso complementario muy importante, ya que este les ha permitido continuar con una actividad que en la mayoría de los casos venían realizando con anterioridad y gracias al financiamiento recibido, les ha permitido diversificar sus actividades, lo cual ha repercutido en la obtención de ingresos adicionales, en apoyo al jefe de la familia para lograr un mejor nivel de vida de su familia.

Por otro lado mencionaron que la principal debilidad del programa es la falta de recursos suficientes y la difusión entre las mujeres de las comunidades rurales que se encuentran ubicadas en los municipios considerados como prioritarios, ya que lo llegan a saber solamente a través de los funcionarios y técnicos que conocen, falta que se realice la promoción a través de los medios necesarios, con la finalidad de que un mayor número de mujeres puedan entregar sus iniciativas y resultar favorecidas con un apoyo.

En lo referente a la conservación de los recursos naturales, no se tiene impacto alguno ya que la mayoría de las actividades de los grupos de mujeres apoyadas son ajenas a las campañas de prevención fitozoosanitarias implementadas por los Comités Municipales y Estatales de Protección y Control .

## **6.2 Recomendaciones**

Como resultado de los cambios que se registran en los diferentes componentes de la alianza para el campo se considera imposible de emitir un juicio en relación a las reformas que en un momento dado pueda emitirse hacia el beneficio de los productores ya que a partir del 2002 éste deja de existir dentro de los programas de desarrollo rural tal y como se venía considerando su operación hasta el año 2001.

Es por ello que la Comisión de Desarrollo Rural deberá de instrumentar los mecanismos y estrategias que le permitan monitorear la permanencia de los diferentes tipos de apoyos otorgados por el programa en lo que fue el año 2001, por lo que se emite algunas recomendaciones alusivas :

Sin embargo, se puede sugerir algunas recomendaciones tales como: las acciones que el programa realizó deben de permanecer funcionando debido a la viabilidad técnica y financiera llevadas a acabo con el programa. El compromiso de las beneficiarias con respecto a las acciones iniciadas en éste. La capacidad de gestión y administración demostrada de las beneficiarias para continuar con las actividades productivas para las que fueron apoyadas.

En la planeación y diseño del programa no participo el 85.7 % de los actores entrevistados no participaron en esta fase del programa, es por ello que es necesario su inclusión ya que las decisiones que sean tomadas por todas las partes que integran el programa influye directamente en el mismo, si tomamos en cuenta que son de igual manera los responsables en la definición del presupuesto, componentes a apoyar y los mecanismos para el seguimiento y la evaluación del programa que se considera en el Anexo Técnico

El programa tiene que buscar formas de operación y tipos de apoyo que contribuyan a la capitalización más acelerada de las beneficiarias y preveer que hacer, cuando por su crecimiento, los grupos organizados requieran de apoyos cuyos montos superen los límites establecidos.

El universo de beneficiarias potenciales es muy grande por lo que será necesario propiciar inversiones diferentes a las actuales.

Estructurar las redes de apoyo como organizaciones, que además de participar en la capacitación, gestionen asistencia técnica especializada y apoyo a la comercialización de insumos y productos.

Es necesario modificar la forma de contratación de los despachos de consultores debido a que los grupos de mujeres ignoran si pertenecen a un red microrregional, cuando por normatividad se tiene prior izado este concepto de inversión en los anexos técnicos del programa.

Para que el programa presente una mejor operación es necesario que las instituciones tanto del gobierno federal como del gobierno estatal que se encuentran involucradas en el mismo se coordinen, ya que de esta manera se podrá contar por parte de los beneficiarios con los recursos asignados al programa en forma oportuna evitando el desfase de la calendarización de las acciones a desarrollar por las productoras o beneficiarias.

La realización de una etapa de difusión o promoción del programa con anticipación hará de este una mayor participación de las mujeres rurales que se encuentran con posibilidades de ser elegibles del programa , ya que se observa que por desconocimiento del mismo muchas de ellas se quedan sin la posibilidad de acceder a este tipo de apoyos.

Asimismo, se debe de hacer un mayor énfasis en que los grupos de mujeres que participan en el Programa se constituyan legalmente aunque no sea requisito de participación, ya que en el futuro esto les traerá beneficios desde el punto de vista social y económico.

Con la finalidad de fomentar el empleo entre las familias beneficiadas por el programa, es necesario que se le de continuación o seguimiento a los diferentes tipos de apoyos otorgados por el éste , a fin de evitar que estos se queden ociosos cuando se trate de equipos e infraestructura productiva , para lo cual se debe de considerar los recursos en el anexos técnico que se firme para el componente en cuestión

En relación a semovientes para evitar sean vendidos o sacrificados para consumo humano se debe de seguir con la misma estrategia hasta que los beneficiarios cubran los adeudos contraídos tal y como lo especifica el contrato suscrito entre la vocalia compartida del programa y los beneficiarios de tal manera que las inversiones realizadas generen empleo y por lo consiguiente el arraigo en sus lugares de origen evitando de esta manera la desintegración familiar.

Se debe de tener mayor precisión al diseñar la evaluación de este componente ya que hay indicadores que no se apegan a las condiciones de los tipos de apoyos de los grupos de mujeres y que al momento de ser analizadas los resultados es casi imposible su interpretación ya que no impactan directamente en las actividades para el tipo de apoyo que recibieron.