

● Descripción**▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a la estabilidad de los ingresos de los productores agropecuarios, pesqueros y rurales, provenientes de sus actividades económicas, mediante un aumento de sus capacidades generadas por estudios y acciones de investigación, asistencia técnica, capacitación y vigilancia pesquera.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

Productores Agropecuarios, pesqueros, acuícolas y rurales logran una incursión sostenible de sus productos en los mercados, mediante una adecuada gestión técnica económica y sanitaria de sus actividades

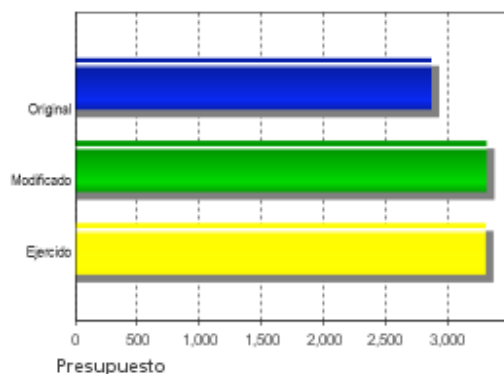
● Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

● Hallazgos Relevantes

La EDS 2008, indica dos problemas que requieren enfoques de trabajo y lógicas de operación separadas; (i) mejorar las capacidades de los productores para lograr un incremento de los ingresos; (ii) mejorar el entorno en el cual estos productores realizan sus actividades. En su formato actual dificultan correspondencia directa entre Fin, Propósito, Componentes y Actividades. Esa reclasificación facilitaría ordenar los componentes en grupos, y los indicadores con su componente, para facilitar seguimiento y evaluación de impacto. Como ejemplo, en el (i), se agruparía asistencia técnica y capacitación, así como manejo sanitario e inocuidad. En (ii). Considerar procesamiento e infraestructura, promoción y comercialización. En la matriz de indicadores, los componentes no siempre están relacionados de forma directa con fin y propósito y entre sí; las actividades no se relacionan uno a uno con componentes. Ejemplo, el componente (EDS2008)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



Avances Indicadores

Estabilidad ingreso neto de los productores, sin avance.
Porcentaje de productores que se insertan en mercados, sin avance. % de cadenas productivas avance, 150%. Crecimiento de ventas por promoción sin avances. % de crecimiento en participaciones en eventos de promoción con 106%. % de proyectos de investigación y asistencia técnica alineados, con 101%. % de beneficiarios aplican innovación, 106%. Esquema de seguimiento para generar información

Avances 2010

No se integró información en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) sobre este apartado.

Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2008.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

1. Elaborar la matriz de indicadores para resultados del componente Sanidad, inocuidad y calidad, para transformarlo, de ser el caso, en un programa que opere en forma independiente.
2. Mejorar los objetivos, indicadores y supuestos de la matriz de indicadores para resultados
3. Incorporar en las reglas de operación del programa indicadores definidos en la MIR
4. Elaborar un diagnóstico que defina la población potencial que debe atender el programa
5. Mejorar el funcionamiento de los componentes agrupando algunos que están trabajando en el mismo ámbito

● Conclusiones del Evaluador Externo

El desempeño del programa, de acuerdo a la documentación consultada, es aceptable. Es un problema para la evaluación y seguimiento que no se tenga cuantificada la población potencial y objetivo. Presenta componentes y actividades congruentes con propósito y fin; relacionados con mercado, promoción comercial y la información, con el propósito de mejorar habilidades del productor y del contexto en el que se desenvuelve. Sin embargo la MIR muestra mezcla de actividades, se sugiere agruparlas en sus respectivos componentes, y por sectores; agrícolas, pecuarios, acuícolas, pesqueros, forestales. En las componentes con mas de un indicador, se sugiere intentar su agregación en un indicador global por cada componente. Por ejemplo, el componente 2. "Apoyos entregados para que los productores usen innovaciones tecnológicas (productos y procesos) y/o de gestión territorial"; con dos indicadores, "Porcentaje de beneficiarios que aplican las innovaciones promovidas por los servicios de asistencia técnica, capacitación o transferencia de tecnología" y "Porcentaje de Proyectos de Investigación y Transferencia de Tecnología, alineados a la Agenda de Innovación respecto al total de proyectos apoyados", buscar agregar estos dos indicadores para calcular indicador global del componente, quizás con un indicador compuesto.

● Fortalezas

El Programa atiende capacidades de los productores y mejora entorno sanitario y biológico de sus actividades productivas. Los objetivos a nivel Fin y propósito son adecuados para capturar mejoras en ingresos. Componentes y actividades diversificadas y mezcladas. Componentes reordenados para mayor coherencia con fin y propósito. MIR con indicadores factibles técnica y económicamente. Actividades desglosadas a detalle y cada una con su indicador

● Retos y Recomendaciones

Mejorar interrelación de fin y propósito con sus componentes y actividades. Asegurar que con las actividades disponibles se logre el propósito y fin.

Clasificar componentes, en dos áreas; los dirigidos a mejorar capacidades de productores y los que mejoran su entorno. Conveniencia de instalar como programas separados de Soporte a Sanidad e inocuidad, y Normatividad y certificación debido a su naturaleza diferente y lo difícil para agregar en un mismo marco evaluativo.



- **Observaciones CONEVAL**

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

Definición de Población Objetivo

Personas físicas, o morales constituidas conforme a las legislaciones en materia agrícola, ganadera, mercantil, civil, agraria, entre otras que de manera individual u organizada se dediquen a las actividades agrícolas, pecuarias, acuícola, pesqueras, agroindustriales y del sector rural en su conjunto.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	SD	SD	ND
Población Objetivo	productores	SD	ND
Población Atendida	Personas atendidas	548,963	8.63%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	ND	ND

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura

● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

● Análisis de la Cobertura

La población potencial y la objetivo no se encuentran totalmente identificadas; algunos de los componentes como sanidad e inocuidad están operando como bienes públicos, atendiendo la demanda de estos servicios, por lo que se estima atiende a la población objetivo. De 2008 a 2009 se incrementó de manera importante la cobertura cuantificada, de 505,348 a 548,963, un incremento de 8%. No obstante, representa 8.4% de la población objetivo estimada en 6,000,000. Sin metas a lograr en cobertura, es imposible valorarla.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial

Mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales, promoviendo los procesos de agregación de valor y la producción de bioenergéticos.

Fin

Contribuir a la estabilidad de los ingresos de los productores agropecuarios, pesqueros y rurales, provenientes de sus actividades económicas, mediante un aumento de sus capacidades generadas por estudios y acciones de investigación, asistencia técnica, capacitación y vigilancia

Propósito

Productores Agropecuarios, pesqueros, acuícolas y rurales logran una incersion sostenible de sus productos en los mercados, mediante una adecuada gestión técnica económica y sanitaria de sus actividades

Indicadores de Resultados

1. Índice de estabilidad del ingresos neto de los productores

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Porcentaje	Triannual	SD	SD	SD

2. Porcentaje de productores que mantienen o incrementan su inserción en los mercados

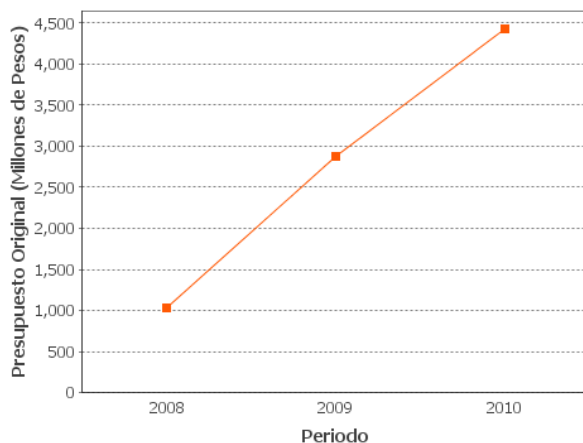
Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Porcentaje	Bianual	SD	SD	SD

ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

- 1 Información agroalimentaria disponible para su consulta al público en general.
- 1 Apoyos entregados para la generación de información agroalimentaria para la toma de decisiones.
- 2 Innovaciones que contribuyen a la competitividad y sustentabilidad del sector agroalimentario.
- 2 Apoyos entregados para que los productores usen innovaciones tecnológicas (productos y procesos) y/o de gestión territorial.
- 3 Situación sanitaria requerida para el fortalecimiento de la producción y reconocimiento de los mercados.
- 3 Apoyos entregados para la realización de acciones sanitarias y de inocuidad.
- 4 Capacidades desarrolladas requeridas para las actividades

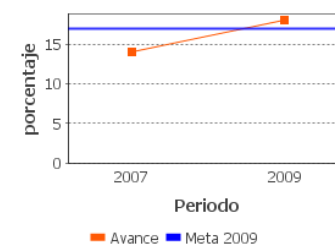
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

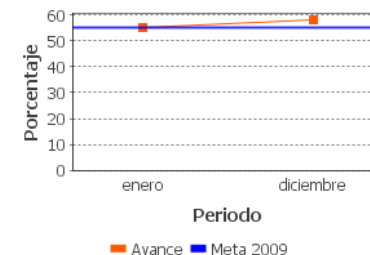
1. Porcentaje de crecimiento en el número de participaciones en eventos de promoción y misiones comerciales.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
porcentaje	Semestral	17	18	10



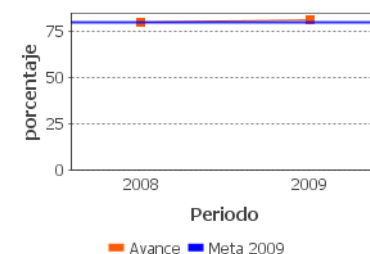
2. Porcentaje de beneficiarios que aplican las innovaciones promovidas por los servicios de asistencia técnica, capacitación o transferencia de tecnología

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2009
Porcentaje	Semestral	55	58	55



3. Porcentaje de Proyectos de Investigación y Transferencia de Tecnología, alineados a la Agenda de Innovación respecto al total de proyectos apoyados

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
porcentaje	Anual	80	81	80



ND: No Disponible SD: Sin Dato



● Fuentes de Información

Reglas de Operación (ROP) 2009; Fichas Técnicas (FT) 2009; Avance del Programa (AVP) 2008; Evaluación de Diseño (EDS) 2008; Informe Trimestral (IT) 2009; Informe de Cuenta Pública (ICP) 2008; Posicionamiento Institucional (PI) 2008; Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) 2008; Documento Institucional (DIN) 2010; Matriz de Marco Lógico (MML) 2008.

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: Colegio de Postgraduados
2. Coordinador de la Evaluación: José Luis Jaramillo Villanueva
3. Correo Electrónico: jjaramil301@yahoo.es
4. Teléfono: 222 4568031

Forma de contratación del evaluador externo:

: Invitación a cuando menos tres personas
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
:\$72,811.43

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Subsecretaría de Fomento a los Agronegocios

-Datos del Titular:

Nombre: Pedro Adalberto González Hernández

Teléfono: 55 38711000 33610

Correo electrónico: pedro.gonzalez@sagarpa.gob.mx

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045

-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018