



DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

1. **Nombre del Programa:** Programa de Soporte al Sector Agropecuario
2. **Dependencia:** SAGARPA.
3. **Unidad Administrativa Responsable:** Subsecretaría de Fomento a los Agronegocios
4. **Datos del(a) Titular 1**
 - Nombre:** Pedro Adalberto González Hernández
 - Teléfono:** 55 38711000 33610
 - Correo electrónico:** pedro.gonzalez@sagarpa.gob.mx
5. **Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1**
 - Nombre:** Raúl Bolaños Lozano
 - Teléfono:** 55 38718500 168
 - Correo electrónico:** encuestas@siap.gob.mx
- Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 2**
 - Nombre:** Miguel Ángel de los Santos Vázquez
 - Teléfono:** 55 50903000 51508
 - Correo electrónico:** miguel.santos@senasica.gob.mx
- Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 3**
 - Nombre:** Ricardo Urias Sotomayor
 - Teléfono:** 55 59051000 51076
 - Correo electrónico:** ricardo.urias@senasica.gob.mx
- Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 4**
 - Nombre:** Juan de Dios Del Castillo Toledo
 - Teléfono:** 55 38711000 33513
 - Correo electrónico:** jdelcastillo.dgspdr@sagarpa.gob.mx
- Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 5**
 - Nombre:** Salvador González Hernández
 - Teléfono:** 55 38711000 33639



Correo electrónico: salvador.gonzalez@sagarpa.gob.mx

Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 6

Nombre: José Manuel Gutiérrez Ruelas

Teléfono: 55 50903000 51625

Correo electrónico: jruelas@senasica.gob.mx

Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 7

Nombre: Héctor Manuel Sánchez Anguiano

Teléfono: 55 50903000 51325

Correo electrónico: hector.sanchez@senasica.gob.mx

Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 8

Nombre: Assad Heneidi Zeckua

Teléfono: 55 59051000 53200

Correo electrónico: assad.heneidi@senasica.gob.mx

Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 9

Nombre: José Alfredo Gutiérrez Reyes

Teléfono: 55 59051000 51079

Correo electrónico: jose.gutierrez@senasica.gob.mx

Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 10

Nombre: José Arnulfo Del Toro Morales

Teléfono: 55 38711000 33328

Correo electrónico: arnulfo.deltoro@sagarpa.gob.mx

Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 11

Nombre: Martha Patricia Kishi Sutto

Teléfono: 55 38711000 33660

Correo electrónico: patricia.kishi@sagarpa.gob.mx

Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 12

Nombre: María Guadalupe Ramírez Verdejo

Teléfono: 55 38711000 33647

Correo electrónico: guadalupe.ramirez@sagarpa.gob.mx

Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 13

Nombre: Raúl Angel Fernández Pérez

Teléfono: 55 38717300 50063

Correo electrónico: raul.fernandez@aserca.gob.mx

Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 14

Nombre: Patricia Noemí Vicario Cruz

Teléfono: 55 38711000

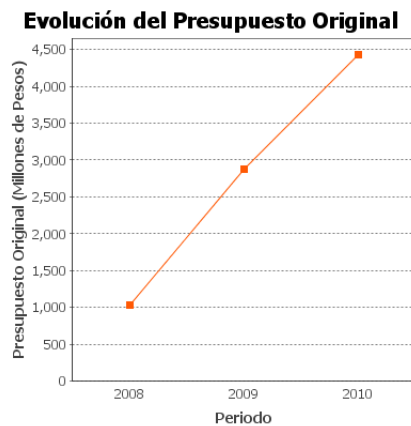
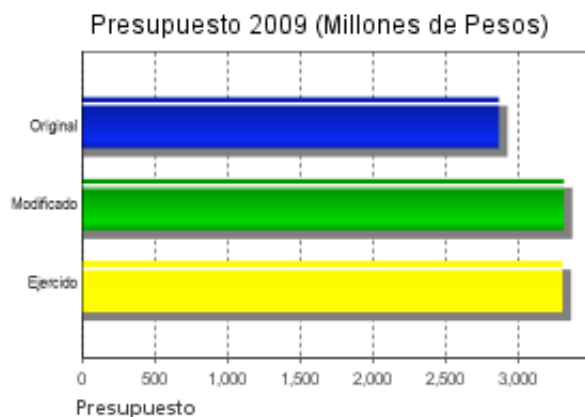
Correo electrónico: pvicario@sagarpa.gob.mx

6. Modalidad: S - 198

7. Año de inicio del programa: 2008

8. Presupuesto (Millones de Pesos):

Año	Presupuesto		
	Original	Modificado	Ejercido
2008	1025.98	3691.28	3691.28
2009	2869.56	3314.7	3305.67
2010	4430.1	-	-





Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas. - Eje: Economía Competitiva y Generadora de Empleos - Tema: Sector Rural

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales, promoviendo los procesos de agregación de valor y la producción de bioenergéticos.

Fin

Contribuir a la estabilidad de los ingresos de los productores agropecuarios, pesqueros y rurales, provenientes de sus actividades económicas, mediante un aumento de sus capacidades generadas por estudios y acciones de investigación, asistencia técnica, capacitación y vigilancia pesquera.

Propósito

Productores Agropecuarios, pesqueros, acuícolas y rurales logran una incursión sostenible de sus productos en los mercados, mediante una adecuada gestión técnica económica y sanitaria de sus actividades

Componentes

- 1 Información agroalimentaria disponible para su consulta al público en general.
- 1 Apoyos entregados para la generación de información agroalimentaria para la toma de decisiones.
- 2 Innovaciones que contribuyen a la competitividad y sustentabilidad del sector agroalimentario.
- 2 Apoyos entregados para que los productores usen innovaciones tecnológicas (productos y procesos) y/o de gestión territorial.
- 3 Situación sanitaria requerida para el fortalecimiento de la producción y reconocimiento de los mercados.
- 3 Apoyos entregados para la realización de acciones sanitarias y de inocuidad.
- 4 Capacidades desarrolladas requeridas para las actividades agroalimentarias y rurales.
- 4 Apoyos entregados a los productores para facilitar el desarrollo de mercado de sus productos.
- 5 Mercados agroalimentarios desarrollados con promoción y estudios.
- 5 Apoyos aplicados para la generación de análisis prospectivos que apoyen la toma de decisiones de política pública.
- 6 Apoyos entregados para la elaboración de estudios de preinversión en infraestructura que detonen e identifiquen nuevas oportunidades de inversión en el sector pesquero y acuícola.
- 6 Análisis prospectivos generados para la toma de decisiones de política pública.
- 7 Acciones de inspección y vigilancia para el cumplimiento del marco normativo pesquero y acuícola.
- 7 Apoyos entregados a productores para llevar a cabo acciones que disminuyan el riesgo de la pesca ilegal y respeto de vedas.
- 8 Apoyos para elaboración de estudios socioeconómicos



Actividades

- 1.1 Realización de encuestas y muestreos a nivel nacional mediante cuestionarios, identificación de cultivos por teledetección y levantamiento de segmentos en campo.
- 1.1 Apoyar la integración de la información Agroalimentaria.
- 1.2 Apoyar la capacidad operativa del Sistema Nacional de Información.
- 1.2 Actualización de padrones agropecuarios a nivel nacional.
- 2.1 Definir la agenda de innovación a corto, mediano y largo plazo por Sistema Producto, con visión de mercado considerando prioritariamente el criterio de sustentabilidad.
- 2.1 Evaluación de la satisfacción de los beneficiarios con los servicios de asistencia técnica y capacitación.
- 2.2 Focalizar los recursos destinados a la innovación mediante la vinculación de esfuerzos institucionales públicos y privados.
- 2.2 Apoyos de asistencia técnica y capacitación brindados que corresponden a las prioridades de los planes y proyectos de desarrollo territorial, de los sistemas producto y de las agendas de innovación.
- 2.3 Apoyar y realizar proyectos que atiendan la agenda de innovación.
- 2.3 Verificación de los proyectos que cumplen con la alineación de la Agenda de Innovación.
- 3.1 Ejecución de proyectos sanitarios y de inocuidad para la prevención, control y/o erradicación de plagas y enfermedades, así como para la prevención de enfermedades transmitidas por alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero.
- 3.1 Ejecución de proyectos sanitarios para la prevención, control y/o erradicación de plagas enfermedades.
- 3.2 Apoyo y/o realización de proyectos sanitarios.
- 3.2 Certificación y/o reconocimiento de unidades de producción y/o procesamiento primario que aplican sistemas de reducción de riesgos de contaminación de productos y/o subproductos de origen vegetal, animal, acuícola y pesquero.
- 3.3 Apoyo a productores para favorecer la inocuidad de los productos agroalimentarios.
- 3.3 Apoyos entregados a productores para favorecer la inocuidad de los productos agroalimentarios.
- 3.4 Apoyos entregados para establecimientos TIF de carne de bovino y porcino dotados con infraestructura.
- 4.1 Certificación y uso de esquemas de calidad de productos agroalimentarios.
- 4.1 Proveer de servicios de capacitación y asistencia técnica para el desarrollo empresarial, la consolidación de planes y proyectos de desarrollo territorial y de los Sistemas Producto.
- 4.2 Promoción de productos genéricos agroalimentarios.
- 4.2 Evaluar participantes y servicios de capacitación y asistencia técnica.
- 4.3 Integrar redes acreditadas de prestadores de servicios dedicadas al desarrollo de capacidades en temas estratégicos en el programa sectorial y el PEC.
- 4.3 Participación de los agentes económicos del sector agroalimentario en eventos de promoción y misiones comerciales.
- 4.4 Apoyar la elaboración de estudios de oportunidades de mercado e inteligencia comercial internacional para las cadenas productivas.
- 5.1 Elaboración de documentos de análisis prospectivos y modelos económicos por línea de producción.
- 5.1 Elaborar estudios para la identificación de los principales productos agroalimentarios.
- 5.2 Otorgar apoyos para generar estudios de infraestructura.
- 5.3 Fomentar la participación en foros para la integración de los mercados agroalimentarios a nivel nacional e internacional.
- 5.4 Apoyar la certificación y uso de esquemas de calidad de productos agroalimentarios.
- 5.5 Incrementar la participación de los agentes económicos del sector agroalimentario en eventos de promoción.
- 5.6 Apoyar la realización de misiones comerciales.
- 5.7 Apoyar la promoción de productos genéricos agroalimentarios.
- 5.8 Fomentar la integración de productores agropecuarios en Marcas Colectivas.
- 6.1 Elaboración de estudios de preinversión en infraestructura pesquera y acuícola.
- 6.1 Modelación económica de líneas de producción.
- 6.2 Realización de estudios de la situación económica y financiera de unidades representativas de producción.
- 6.3 Otorgar apoyos para elaborar programas rectores regionales con una planeación participativa.
- 6.4 Evaluar las regulaciones pesqueras y acuícolas en su impacto en la sustentabilidad del recurso.
- 6.5 Formulación y elaboración de estudios de viabilidad técnica, financiera, ambiental, proyecto ejecutivo y de infraestructura para el desarrollo; ordenamiento acuícola y pesquero, estudios socioeconómicos y pesqueros y evaluaciones del desarrollo pesquero.
- 7.1 Elaboración de proyectos de acciones de inspección y vigilancia presentados para su implementación.
- 7.1 Implementar acciones de verificación para la aplicación de las regulaciones e inducir a la pesca responsable.
- 7.2 Verificación llevadas a cabo para el cumplimiento de la normatividad pesquera y el respeto de los periodos de veda
- 8.1 Elaboración de estudios que dan origen a programas de ordenamiento pesquero y/o planes de política respecto a lo programado.



RESULTADOS/PRODUCTOS

Principales 5 Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Índice de estabilidad del ingresos neto de los productores

2. Definición: Razón que compara el ingreso neto de los productores en el año t0+i con respecto al año t0. Un resultado de 100 representa estabilidad en el ingreso. Menor a 100 es pérdida en el ingreso y mayor a 100 es incremento en el ingreso

3. Método de Cálculo: $[(\text{Ingreso neto de los productores en el año } t0+i / \text{Ingreso neto de los productores en el en el año } t0)] * 100$

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Triannual

6. Meta del indicador 2009: SD

7. Valor del indicador 2009: SD

8. Valoración del Indicador: Pertinente. Esta relacionado con el indicador; las unidades de medida son adecuadas.

Confiable, la forma de calculo se logra con una formula definida claramente.

9. Año Base: SD

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Año Valor Inmediato Anterior:

12. Avances Anteriores:

- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de productores que mantienen o incrementan su inserción en los mercados

2. Definición: Porcentaje de productores beneficiarios de los componentes de apoyo orientados a mantener o incrementar la inserción en los mercados del Programa de Soporte en el año n, que mantuvieron o incrementaron su presencia en los mercados en el año t0+i con respecto al año t0

3. Método de Cálculo: $[\text{Productores beneficiarios de los componentes de apoyo orientados a mantener o incrementar la inserción en los mercados en el año } t0 \text{ que mantuvieron o incrementaron su presencia en los mercados en el año } t0+i / \text{Total de productores beneficiarios en el año } t0)] * 100$



4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** BIANUAL
6. **Meta del indicador 2009:** SD
7. **Valor del indicador 2009:** SD
8. **Valoración del Indicador:** Pertinente. Las unidades de medida permiten la medición del indicador y esta de acuerdo con el propósito de mejorar la situación de los productores en el mercado.
Confiable. Se obtiene con una fórmula definida con precisión y antelación
9. **Año Base:** SD
10. **Valor Inmediato Anterior:** SD
11. **Año Valor Inmediato Anterior:**
12. **Avances Anteriores:**

Principales 5 Indicadores de Servicios y Gestión

- Indicador 1

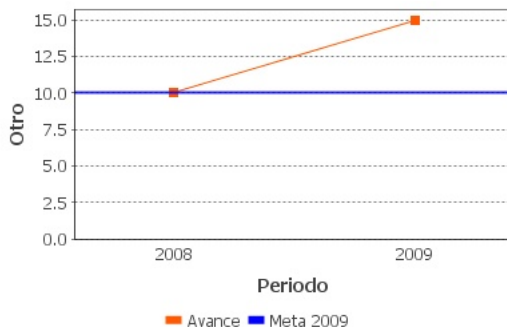
1. **Nombre del Indicador:** Número de Cadenas productivas con estudios de oportunidades de mercado e inteligencia comercial internacional
2. **Definición:** Es el acumulado de cadenas productivas para las cuales se apoyan estudios de oportunidades de mercado e inteligencia comercial internacional, como parte del primer componente del PROMERCADO
3. **Método de Cálculo:** Acumulado de cadenas productivas para las cuales se realizan estudios.
4. **Unidad de Medida:** Otro
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Meta del indicador 2009:** 10
7. **Valor del indicador 2009:** 15
8. **Valoración del Indicador:** Pertinente. Coadyuva a medir el alcance del componente desarrollo de mercados. Relevante. Acumula las cadenas que cuentan con estudios de oportunidades de mercado. Confiable. Cálculo sencillo, con el registro de cadenas atendidas cada año.
9. **Año Base:** 2008
10. **Valor Inmediato Anterior:** 10

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 10

2009 : 15



- Indicador 2

1. **Nombre del Indicador:** Crecimiento de ventas generadas a partir de proyectos de promoción comercial con un impacto económico

2. **Definición:** Incremento en el volumen de ventas generadas a partir de proyectos de promoción comercial

3. **Método de Cálculo:** $(\text{Volumen de ventas generadas por proyectos de promoción comercial con impacto económico en el año } t+i) / (\text{Volumen de ventas generadas por proyectos de promoción comercial con impacto económico en el año } t_i) - 1 * 100$

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral

6. **Meta del indicador 2009:** SD

7. **Valor del indicador 2009:** 0

8. **Valoración del Indicador:** Pertinente. Mide efectividad de los proyectos apoyados, en los mercados y ventas.

Confiable. La información sobre volumen de ventas implica un registro ágil y veraz.

9. **Año Base:**

10. **Valor Inmediato Anterior:** SD

11. **Año Valor Inmediato Anterior:**

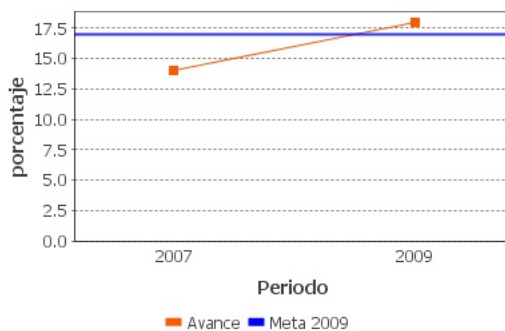
12. **Avances Anteriores:**

- Indicador 3

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de crecimiento en el número de participaciones en eventos de promoción y misiones comerciales.
2. **Definición:** Crecimiento en el número de participaciones en eventos de promoción nacionales e internacionales
3. **Método de Cálculo:** $(\text{Participaciones acumuladas en el año } ti+1 / \text{Participaciones acumuladas en el año } ti) - 1 * 100$
4. **Unidad de Medida:** porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Semestral
6. **Meta del indicador 2009:** 17
7. **Valor del indicador 2009:** 18
8. **Valoración del Indicador:** Pertinente. Mide la asistencia de productores a eventos, en mercados para promocionar sus productos.
Relevante. Explica la dinamica en la participacion de los productores
Su calculo implica informacion puntual, de varios anos
9. **Año Base:** 2007
10. **Valor Inmediato Anterior:** 10
11. **Año Valor Inmediato Anterior:** 2008
12. **Avances Anteriores:**

2007 : 14

2009 : 18



- Indicador 4

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de Proyectos de Investigación y Transferencia de Tecnología, alineados a la Agenda de Innovación respecto al total de proyectos apoyados



2. Definición: Mide el número de proyectos de investigación y transferencia de tecnología que atienden necesidades específicas de sistemas producto en cada estado y que son implementados con recursos del componente

3. Método de Cálculo: (Número de proyectos de investigación y transferencia de tecnología alineados a la agenda de innovación apoyados) / (No. total de proyectos de investigación y transferencia de tecnología apoyados)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Meta del indicador 2009: 80

7. Valor del indicador 2009: 81

8. Valoración del Indicador: Pertinente. Valora proyectos alineados que atienden necesidades de cada estado.

Relevante. Señala la eficiencia de los apoyos para promover el uso de innovaciones

Confiable. No presenta confusiones su cálculo, con información básica del componente

9. Año Base: 2008

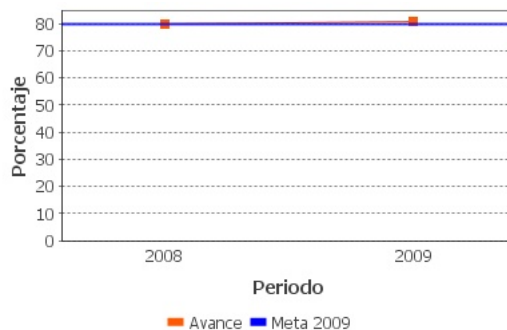
10. Valor Inmediato Anterior: 80

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2008

12. Avances Anteriores:

2008 : 80

2009 : 81



- Indicador 5

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de beneficiarios que aplican las innovaciones promovidas por los servicios de asistencia técnica, capacitación o transferencia de tecnología

2. Definición: Beneficiarios que aplican los conocimientos transmitidos por los servicios de asistencia técnica y capacitación

3. Método de Cálculo: (No. de Beneficiarios que aplican los conocimientos transmitidos por los servicios de asistencia técnica y capacitación) / (Total de beneficiarios) * 100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Meta del indicador 2009: 55

7. Valor del indicador 2009: 58

8. Valoración del Indicador: Pertinente. Sencillo, considera el impacto sobre los beneficiarios que reciben asistencia técnica en relación con el total de beneficiarios posibles.

Confiable. Su cálculo se define con antelación, con una fórmula sencilla que incorpora información básica

9. Año Base: SD

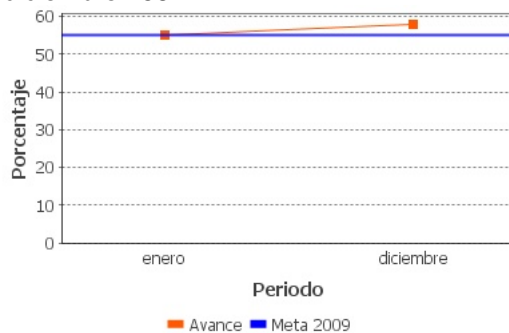
10. Valor Inmediato Anterior: 55

11. Año Valor Inmediato Anterior: 2009

12. Avances Anteriores:

enero : 55

diciembre : 58



Avances Indicadores

Estabilidad ingreso neto de los productores, sin avance.
Porcentaje de productores que se insertan en mercados, sin avance. % de cadenas productivas avance, 150%.
Crecimiento de ventas por promoción sin avances. % de crecimiento en participaciones en eventos de promoción con 106%. % de proyectos de investigación y asistencia técnica alineados, con 101%. % de beneficiarios aplican innovación, 106%. Esquema de seguimiento para generar información



Resultados de Impacto

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1:

1. Año de la Fuente: 2008

2. Hallazgos Relevantes: La EDS 2008, indica dos problemas que requieren enfoques de trabajo y lógicas de operación separadas; (i) mejorar las capacidades de los productores para lograr un incremento de los ingresos; (ii) mejorar el entorno en el cual estos productores realizan sus actividades. En su formato actual dificultan correspondencia directa entre Fin, Propósito, Componentes y Actividades. Esa reclasificación facilitaría ordenar los componentes en grupos, y los indicadores con su componente, para facilitar seguimiento y evaluación de impacto. Como ejemplo, en el (i), se agruparía asistencia técnica y capacitación, así como manejo sanitario e inocuidad. En (ii). Considerar procesamiento e infraestructura, promoción y comercialización. En la matriz de indicadores, los componentes no siempre están relacionados de forma directa con fin y propósito y entre sí; las actividades no se relacionan uno a uno con componentes. Ejemplo, el componente

3. Fuente: Evaluación de Diseño (EDS)

4. Elementos de análisis: Componentes

Valoración de Resultados de Evaluación de Impacto

La evaluación 2007 (PROMOAGRO) señala algunos impactos, sin ser evaluación de impacto. En acceso a tecnología; a información; capacitación; integración y fortalecimiento de cadenas productivas; relaciones de largo plazo entre comercializadores y productores; capacidades administrativas, productivas y tecnológicas; modernización de equipos; estándares de calidad y competitividad

Fuentes de Información



Informe final de la evaluación de consistencia y resultados 2008); Informe Final de la Evaluación de Diseño (2009); Evaluación nacional, subprograma de investigación y transferencia de tecnología (2006)

Comentarios y Observaciones

Los ajustes de nombre, fin y propósito, del programa de 2006, 2007 y 2008, limitan la identificación de indicadores para una evaluación de impacto rigurosa. La versión 2008 permitirá definir la línea base del programa para en 2010 intentarla.

Valoración de Hallazgos de Resultados

El Fin y el Propósito corresponden adecuadamente a la manera como el programa intenta contribuir a la solución del problema. Fin y propósito guardan lógica vertical en la Matriz de Marco Lógico, sin embargo se señala la necesidad de revisar el resumen narrativo, con el nombre de indicador, con medios de verificación y los supuestos. Es decir, revisar la coherencia vertical y horizontal de la matriz de indicadores.

Fuentes de Información

Informe final de la evaluación de consistencia y resultados 2007.
Informe final de la evaluación de consistencia y resultados (PROMOAGRO)2008.

Comentarios y Observaciones

Para 2009 no se tienen resultados de Fin y Propósito. Explicable por los ajustes y redefinición de estos; por la relación existente entre componentes con Fin y Propósito. Se aprecia una mezcla de indicadores en componentes y en actividades, que es necesario ordenar, para medir cumplimiento de actividades y componentes.

Valoración de Hallazgos de Gestión(componentes)

En la MIR 2008 se aprecian metas alcanzadas, valoradas por algunos, no todos los indicadores. Algunos componentes consideran mas de un indicador, lo que limita cuantificar hallazgos del componente, por la limitante de agregar indicadores no homogéneos.
Se sugiere clasificar los componentes en dos grupos; 1. Productores, organizaciones mas de un indicador y empresas realizan acciones para fortalecer y consolidar su oferta de productos agroalimentarios.
Componente 2. Productores, organizaciones y empresas realizan acciones para la promoción del comercio y el consumo de sus productos agroalimentarios

Fuentes de Información

MIR 2008
ECR 2008
ECR 2007
ECR 2006



Comentarios y Observaciones

Intentar valoración de componente con agregación de sus indicadores. En especial, aquellos que presentan más de un indicador. Poner atención en las unidades de medida de cada indicador para intentar esa agregación y valoración del componente. Ejemplo: componente "Apoyos entregados para que los productores usen innovaciones tecnológicas (productos y procesos) y/o de gestión territorial" para su medición se requiere agregar dos indicadores; "Porcentaje de beneficiarios que aplican las innovaciones promovidas por los servicios de asistencia técnica, capacitación o transferencia de tecnología" y el indicador "Porcentaje de Proyectos de Investigación y Transferencia de Tecnología, alineados a la Agenda de Innovación respecto al total de proyectos apoyados". Ambos expresados en porcentaje, reflejan unidades diferentes, por lo que un indicador compuesto considera una ponderación para cada indicador, que refleje su importancia dentro del componente.

Valoración de Hallazgos de Gestión(actividades)

En los documentos se informa de actividades y eventos cumplidos de promoción comercial, el porcentaje acumulado logrado por trimestre; en especial asistencia a eventos, sin embargo el indicador anual como tal no se valora. Ello limita la evaluación de la actividad, su grado de progreso, de efectos e impactos.

Fuentes de Información

IT4 2008
IT3 2008
IT2 2008
IT1 2008
OTR 2009

Comentarios y Observaciones

La información disponible no permite el seguimiento puntual y valoración de los indicadores. La ausencia de información continua acerca del desempeño de indicadores dificulta ese seguimiento y cualquier ejercicio de evaluación. Por otra parte, no se cuenta con documentos institucionales de mejora.



EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA

4.1 Población Potencial

a. Se encuentra claramente definida: No

b. Unidad de medida para la población potencial: SD

c. Cuantificación de la población potencial: SD

d. **Definición de la población potencial:** La Población Objetivo es muy amplia ya que se involucran cinco de ocho componentes de apoyo, muy heterogéneos. Las campañas de sanidad vegetal, salud animal, sanidad acuícola e inocuidad agroalimentaria, capacitación y asistencia técnica, así como mercados agroalimentarios, se definen como bienes públicos, a los que tiene acceso toda la población. Se operan por atención a la demanda, resultando complicado la identificación de esta población potencial

4.2 Población Objetivo

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población objetivo: productores

c. Cuantificación de la población objetivo: 6,000,000

d. **Definición de la población objetivo** Personas físicas, o morales constituidas conforme a las legislaciones en materia agrícola, ganadera, mercantil, civil, agraria, entre otras que de manera individual u organizada se dediquen a las actividades agrícolas, pecuarias, acuícola, pesqueras, agroindustriales y del sector rural en su conjunto.

4.3 Población Atendida

a. Se encuentra claramente definida: Sí

b. Unidad de medida para la población atendida: Personas atendidas

c. Cuantificación de la población atendida: 505,348

d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí

Entidades Atendidas: 32

Municipios Atendidos: -

Localidades Atendidas: -

Localización de la población atendida:



- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

4.4 Incremento en Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	SD	SD	505,348
2009	SD	SD	548,963

4.5 Análisis de la Cobertura

La población potencial y la objetivo no se encuentran totalmente identificadas; algunos de los componentes como sanidad e inocuidad están operando como bienes públicos, atendiendo la demanda de estos servicios, por lo que se estima atiende a la población objetivo. De 2008 a 2009 se incrementó de manera importante la cobertura cuantificada, de 505,348 a 548,963, un incremento de 8%. No obstante, representa 8.4% de la población objetivo estimada en 6,000,000. Sin metas a lograr en cobertura, es imposible valorarla.



SEGUIMIENTO A ASPECTOS DE MEJORA

a. Existe un documento de trabajo adecuado para atender o mejorar el programa:

Sí

b. Principales 5 aspectos susceptibles de mejora definidos por el Programa

Aspecto 1. 1. Elaborar la matriz de indicadores para resultados del componente Sanidad, inocuidad y calidad, para transformarlo, de ser el caso, en un programa que opere en forma independiente.

Tipo de documento: Documento Institucional

Aspecto 2. 3. Incorporar en las reglas de operación del programa indicadores definidos en la MIR

Tipo de documento: Documento Institucional

Aspecto 3. 5. Mejorar el funcionamiento de los componentes agrupando algunos que están trabajando en el mismo ámbito

Tipo de documento: Documento Institucional

Aspecto 4. 2. Mejorar los objetivos, indicadores y supuestos de la matriz de indicadores para resultados

Tipo de documento: Documento Institucional

Aspecto 5. 4. Elaborar un diagnóstico que defina la población potencial que debe atender el programa

Tipo de documento: Documento Institucional

**c. Avance Mecanismo 2008**

Avance de Aspectos Susceptibles a Mejora: *El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2008.*

% de acciones de mejora establecidas en el documento de trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: ND



CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Conclusiones del Evaluador Externo: El desempeño del programa, de acuerdo a la documentación consultada, es aceptable. Es un problema para la evaluación y seguimiento que no se tenga cuantificada la población potencial y objetivo. Presenta componentes y actividades congruentes con propósito y fin; relacionados con mercado, promoción comercial y la información, con el propósito de mejorar habilidades del productor y del contexto en el que se desenvuelve. Sin embargo la MIR muestra mezcla de actividades, se sugiere agruparlas en sus respectivos componentes, y por sectores; agrícolas, pecuarios, acuícolas, pesqueros, forestales. En las componentes con mas de un indicador, se sugiere intentar su agregación en un indicador global por cada componente. Por ejemplo, el componente 2. "Apoyos entregados para que los productores usen innovaciones tecnológicas (productos y procesos) y/o de gestión territorial"; con dos indicadores, "Porcentaje de beneficiarios que aplican las innovaciones promovidas por los servicios de asistencia técnica, capacitación o transferencia de tecnología" y "Porcentaje de Proyectos de Investigación y Transferencia de Tecnología, alineados a la Agenda de Innovación respecto al total de proyectos apoyados", buscar agregar estos dos indicadores para calcular indicador global del componente, quizás con un indicador compuesto.

Fortalezas: El Programa atiende capacidades de los productores y mejora entorno sanitario y biológico de sus actividades productivas. Los objetivos a nivel Fin y propósito son adecuados para capturar mejoras en ingresos. Componentes y actividades diversificadas y mezcladas. Componentes reordenados para mayor coherencia con fin y propósito. MIR con indicadores factibles técnica y económicamente. Actividades desglosadas a detalle y cada una con su indicador

Retos y Recomendaciones: Mejorar interrelación de fin y propósito con sus componentes y actividades. Asegurar que con las actividades disponibles se logre el propósito y fin.

Clasificar componentes, en dos áreas; los dirigidos a mejorar capacidades de productores y los que mejoran su entorno. Conveniencia de instalar como programas separados de Soporte a Sanidad e inocuidad, y Normatividad y certificación debido a su naturaleza diferente y lo difícil para agregar en un mismo marco evaluativo.

Avance 2010: *No se integró información en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) sobre este apartado.*



Fuente de Información General: Reglas de Operación (ROP) 2009; Fichas Técnicas (FT) 2009; Avance del Programa (AVP) 2008; Evaluación de Diseño (EDS) 2008; Informe Trimestral (IT) 2009; Informe de Cuenta Pública (ICP) 2008; Posicionamiento Institucional (PI) 2008; Evaluación de Consistencia y Resultados (ECR) 2008; Documento Institucional (DIN) 2010; Matriz de Marco Lógico (MML) 2008.

Observaciones coneval: El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.



DATOS DE LA INSTITUCIÓN EVALUADORA

1. **Institución Evaluadora:** Colegio de Postgraduados
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Jose Luis Jaramillo Villanueva
3. **Correo Electrónico:** jjaramil301@yahoo.es
4. **Teléfono:** 2851442