

**● Descripción****▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a la estabilidad de los ingresos de los productores agropecuarios, pesqueros y rurales, provenientes de sus actividades económicas, mediante un aumento de sus capacidades generadas por estudios y acciones de investigación, asistencia

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

Productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y rurales logran una inserción sostenible de sus productos en los mercados, mediante una adecuada gestión técnica económica y sanitaria de sus actividades.

● Resultados (Efectos atribuibles al programa)

*El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
El programa estableció la Línea base 2008, instrumento necesario para la realización de la evaluación de impacto*

● Hallazgos de Fin y de Propósito

La EDS 2008 y la EED 2010 indican que el fin del programa que busca mejorar 1) las capacidades de los productores para lograr un incremento de los ingresos y 2) el entorno en el cual estos productores realizan sus actividades, requiere de enfoques de trabajo y lógicas de operación separadas pues ambos problemas son de naturaleza distinta (EDS2008)

● Hallazgos Relevantes

Dos componentes considerados como estratégicos para el desarrollo del sector agropecuario: sanidad e inocuidad y planeación y prospectiva, además de mostrar un avance en sus indicadores, muestran información y evaluaciones pertinentes para hacer una valoración positiva de sus acciones emprendidas en el 2010. (AVP2008)
Lograron la separación del Componente sanidades, inocuidad y calidad sin dejar de vincularse al resto de los programas de SAGARPA. (EDS2008)



● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Los indicadores de resultados no registran avances debido a que la frecuencia de medición es trianual y el año base del indicador es 2008.

Cuatro de los cinco indicadores de servicios y gestión superaron la meta establecida en 2010: Porcentaje de beneficiarios que aplican las innovaciones promovidas por los servicios de asistencia técnica (112.6%); Porcentaje de acciones de inspección y vigilancia (118%); Porcentaje de beneficiarios que están satisfechos con la asistencia técnica (118.46%); Porcentaje de apoyos de asistencia técnica (100.32%).

Solamente el Porcentaje de Proyectos de Investigación y Transferencia de Tecnología, alineados a la Agenda solamente no logró la meta (98.76%).

● Avances 2011

- Publicación de reglas de operación 2011
- Reagrupación de la estructura programática de la SAGARPA 2011
- Elaboración de Matriz de indicadores para resultados 2011 para el componente sanidad e inocuidad
- Se elaboró MIR 2011 Prevención y Manejo de Riesgos 2011, solo Componente Sanidad
- Se elaboró MIR S 2011 Programa de Capacidades, Innovaciones Tecnológicas y extensión

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

Elaborar la matriz de indicadores para resultados del Componente "Sanidad, inocuidad y calidad" para transformarlo de ser el caso en un Programa que operé en forma independiente.

Aspectos que el Programa ha decidido Realizar a partir de 2011

Mejorar los objetivos, indicadores y supuestos de la matriz de indicadores para resultados
Incorporar en las Reglas de Operación de la SAGARPA indicadores definidos en la MIR
Elaborar un diagnóstico que defina la población potencial que debe atender el programa
Mejorar el funcionamiento de los componentes al fusionar algunos que están trabajando en el mismo ámbito.
Elaborar la matriz de indicadores para resultados del componente "Sanidad, inocuidad y calidad" para transformarlo de ser el caso en un programa que operé en forma independiente

● Población

Definición de Población Objetivo

Personas físicas o morales constituidas conforme a las legislaciones en materia agrícola, ganadera, mercantil, civil, agraria, entre otras que de manera individual u organizada se dediquen a las actividades agrícolas, pecuarias, acuícola, pesqueras, agroindustriales y del sector rural en su conjunto.

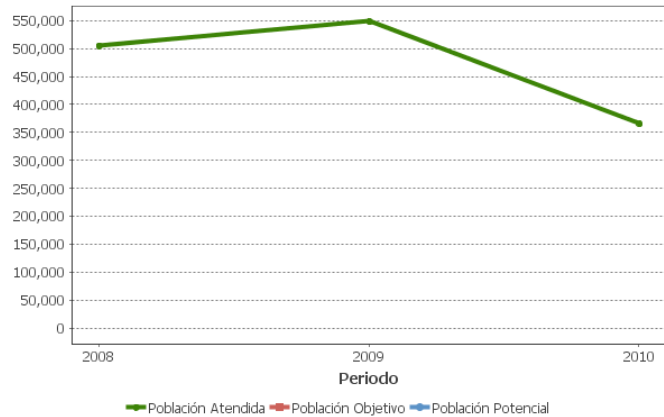
	Unidad de Medida	Valor 2010	Incremento en cobertura respecto de 2009
Población Potencial	sin dato	SD	ND
Población Objetivo	sin dato	SD	ND
Población Atendida	personas	366,007	-33.33%
Población Atendida / Población Objetivo	Porcentaje	ND	ND

● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de la Cobertura

Se observa una disminución del 33% de las personas físicas o morales atendidas en el 2010 con respecto al 2009. Sería importante mayor información que justifique esta disminución debido a que el presupuesto ejercido durante el 2010 tuvo un incremento de 42% en relación al año 2009.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial

Mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales, promoviendo los procesos de agregación de valor y la producción de bioenergéticos.

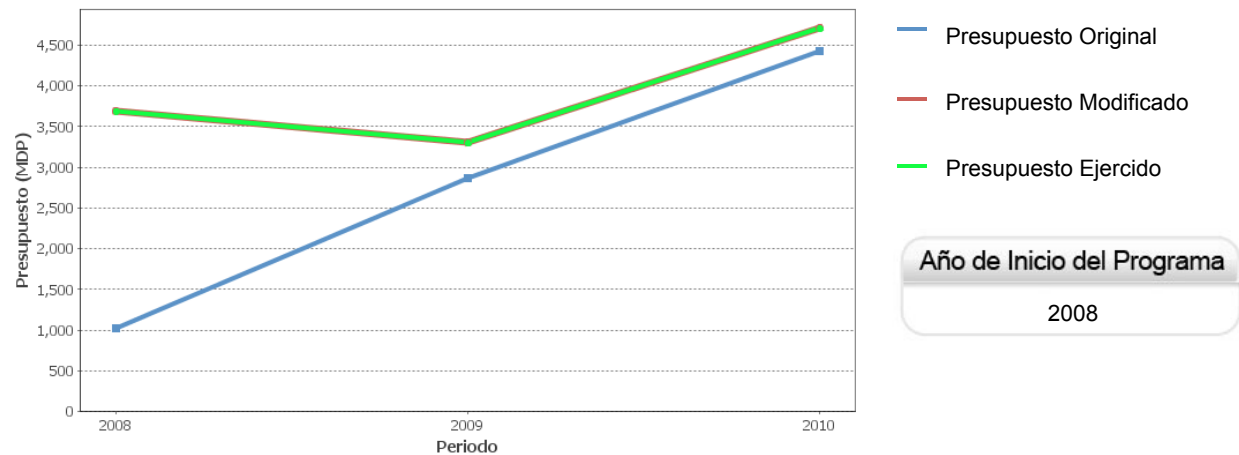
Fin

Contribuir a la estabilidad de los ingresos de los productores agropecuarios, pesqueros y rurales, provenientes de sus actividades económicas, mediante un aumento de sus capacidades generadas por estudios y acciones de investigación, asistencia técnica, capacitación y vigilancia

Propósito

Productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y rurales logran una inserción sostenible de sus productos en los mercados, mediante una adecuada gestión técnica económica y sanitaria de sus actividades.

Evolución del Presupuesto



Presupuesto 2010 (MDP)

Original	\$ 4,430.10
Modificado	\$ 4,710.97
Ejercido	\$ 4,710.91

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

Durante el 2010 el presupuesto original fue de 4430.1 y el modificado 4710.9727 Cabe señalar que el presupuesto ejercido durante el 2010 tuvo un incremento de 42% con respecto al 2009; No pudo realizarse la revisión de la evolución de presupuesto por cada componente debido a que no todos presentaron esta información en el sistema.



● Conclusiones del Evaluador Externo

Dado que para el 2011 habrá una nueva estructura programática y el programa soporte se reagrupará con el Programa de fortalecimiento a la organización rural, se dificulta dar seguimiento a la reestructuración de los componentes; Cabe destacar que solamente los componentes 1) Sanidad e inocuidad, 2) Investigación, validación y transferencia tecnológica y 3) planeación y prospectiva, subieron información suficiente para conocer su desempeño y avance durante el 2010; Se considera que para lograr una valoración integral del programa es necesario contar con la definición de la población beneficiaria de todos los componentes.

● Fortalezas

Los componentes del Programa Soporte pretenden dar un acompañamiento a los productores en varias fases del proceso productivo. Además dan servicios claves para el desarrollo del sector como es el caso de la información agroalimentaria, la investigación y transferencia de tecnología y la sanidad animal y vegetal.

● Retos y Recomendaciones

Las Reglas de Operación del Programa no establecen cual es la población potencial y definen la población objetivo en forma muy amplia, sin relacionarla con los problemas que pretende resolver el Programa (EDS); Definir los problemas específicos para la población objetivo, esta focalización puede contribuir en lograr resultados más precisos de la intervención; De nuevo se recomienda definir cuál es la problemática que busca atender el programa, lo anterior daría más elementos para definir de forma más clara los indicadores de fin y propósito.

Se recomienda anexar información del ejercicio presupuestario de todos los componentes del programa. Solamente algunos de ellos subieron sus informes y esto dificultó el análisis integral de la evolución del presupuesto.



● Observaciones del CONEVAL

A partir de 2011, la estructura programática de la SAGARPA se replanteó. De los ocho programas que operaron en 2010, se reagruparon en cinco programas sujetos a ROP. Es en este sentido que el Programa de Soporte se fusiona en 2011 con el Programa de Fortalecimiento a la Organización Rural (Organízate) en el Programa de Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensionismo Rural.

Según la Encuesta Nacional a Hogares Rurales de México (ENHRUM) 2002 y 2008 más de 50% del ingreso rural proviene de sueldos, en su mayoría no agrícolas. Es muy difícil aumentar el ingreso familiar agrícola aumentando la producción agrícola. Por ello, la principal área de oportunidad de estos programas es cambiar el enfoque para mejorar el ingreso, de uno sectorial, a uno territorial.

En general, la mayoría de los beneficios se concentran en el 10% de los productores mayores, por lo que los apoyos no llegan a los productores más vulnerables.

Asimismo, con el propósito de medir los resultados del programas es necesario fortalecer los sistemas de información de los beneficiarios, especialmente en los organismos ejecutores en las entidades federativas.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

El Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 se percibe muy general, con varias impresiones que lo tienden a minimizar en las apreciaciones de los componentes y no puntualiza en alguna contribución con un análisis relevante que contribuya a mejorar el programa.

● Indicadores de Resultados

Fin

Contribuir a la estabilidad de los ingresos de los productores agropecuarios, pesqueros y rurales, provenientes de sus actividades económicas, mediante un aumento de sus capacidades generadas por estudios y acciones de investigación, asistencia técnica, capacitación y vigilancia pesquera. (Síntesis)

Propósito

Productores agropecuarios, pesqueros, acuícolas y rurales logran una inserción sostenible de sus productos en los mercados, mediante una adecuada gestión técnica económica y sanitaria de sus actividades.

1. Índice de estabilidad del ingreso neto de los productores

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor N/A
Porcentaje	2008	Triannual	ND	ND	ND

2. Porcentaje de productores que mantienen o incrementan su inserción en los mercados

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor
Porcentaje	2008	Triannual	ND	ND	ND

SD: Sin Dato ND: No Disponible

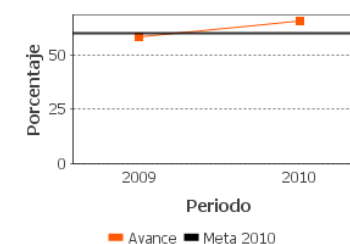
● Indicadores de Servicios y de Gestión

Componentes

Acciones sanitarias e inocuidad.
Apoyos para que los productores usen innovaciones tecnológicas en sus (productos y procesos) y/o de gestión territorial. Apoyos a productores para facilitar el desarrollo del mercado de productos.
Apoyos a productores para disminuir el riesgo de pesca ilegal.
Estudios para ordenamiento pesquero y acuícola de preinversión en infraestructura. Información agroalimentaria verificada para toma de decisiones.
Apoyos aplicados para la generación de análisis prospectivos. (Síntesis)

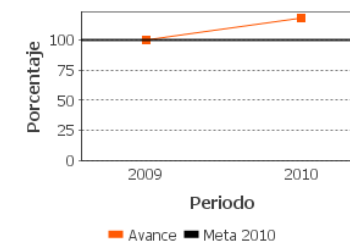
1. Porcentaje de beneficiarios que aplican las innovaciones promovidas por los servicios de asistencia técnica, capacitación o transferencia de tecnología

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 58
Porcentaje	2008	Semestral	60.00	65.30	58.00



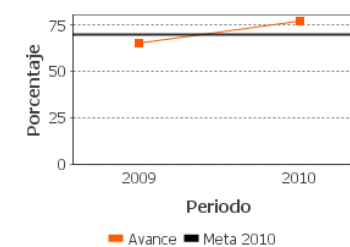
2. Porcentaje de acciones de inspección y vigilancia realizadas que disminuyen el riesgo de pesca ilegal.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 100
Porcentaje	2008	Anual	100.00	118.00	100.00



3. Porcentaje de beneficiarios que están satisfechos con la asistencia técnica y capacitación recibida.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 69
Porcentaje	2008	Semestral	70.00	77.00	65.00



SD: Sin Dato ND: No Disponible

**Fuentes de Información**

Reglas de operación de los Programas de SAGARPA (2010, 2011) ROP_08_200_S_198_1_10.pdf, ROP_08_200_S_198_1_11.pdf. Informe Final de la Evaluación de Diseño (2008) EDS_08_200_S_198_1_08_C.pdf. Plantilla Población Atendida 2010 PPA_08_200_S_198_1_10.xls. Nota sobre población potencial objetivo y atendida del componente de sanidades (2009) POT_08_200_S_198_1_09.docx. Documento Institucional de los programas de la SAGARPA (2010) DIN_08_200_S_198_1_10.pdf. SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA PROGRAMA SOPORTE(2010) AAM_08_200_S_198_1_10.xls. Evaluación específica del Desempeño, Informe Ejecutivo (2010) EED_08_200_S_198_1_10.pdf. REAGRUPACION DE LA ESTRUCTURA PROGRAMÁTICA DE LA SAGARPA (2011) AVP_08_200_S_198_1_11.ppt. 2010 Documento de Posición Institucional de la EED 2009 OTR_08_200_S_198_12_10.pdf. 2009 Nota Población atendida del componente de investigación validación y transferencia de tecnología

*En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

Realizar la evaluación integral del programa se dificultó porque la información disponible variaba en calidad y suficiencia entre los componentes del programa; En el 2010 se establece la necesidad de un cuestionario de levantamiento línea base programas sagarpa, este habría sido de gran utilidad como referente para la medición de avance de varios de los indicadores señalados por el programa; Se recomienda la disponibilidad de encuestas y otros detalles metodológicos para la medición del cumplimiento de varios indicadores.

Información de la Evaluación**Datos generales del evaluador:**

1. Instancia Evaluadora: CIESAS
2. Coordinador de la Evaluación: Dra. María Guadalupe Rodríguez Gómez
3. Correo Electrónico: con973@prodigy.net.mx
4. Teléfono: 3338530012

Forma de contratación del evaluador externo:

- Convenio
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
 - \$74,117.65
 - 1 (Recursos Fiscales)

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

Subsecretaría de Fomento a los Agronegocios

Datos del Titular:

Nombre: Ernesto Fernández Arias
Teléfono: (55) 38711000 ext. 33610
Correo electrónico: efernandez@sagarpa.gob.mx

Datos de Contacto para la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 (CONEVAL):

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018
- Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70090
- Florencia Leyson Lelevier fleyson@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70083
- Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70089