

**● Descripción****▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a mejorar los ingresos de los productores.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

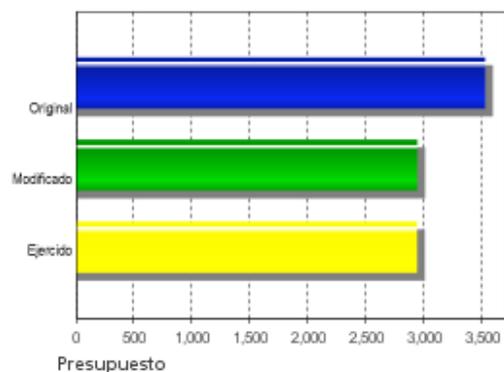
Personas que se dedican a actividades productivas en el medio rural cuentan con mayor acceso a servicios financieros.

● Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

● Hallazgos Relevantes

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

Los tres indicadores de resultados con los que cuenta el Programa no cumplieron en 2009 con sus metas establecidas. Todos los indicadores de gestión del Programa cumplen por lo menos con la meta establecida para ellos en 2009.

● Avances 2010

No se integró información en el Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) sobre este apartado.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2008.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.



● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa presenta problemas en la lógica vertical y horizontal de su matriz de indicadores. Las reglas de operación del Programa señalan como objetivo del mismo: ampliar y profundizar el acceso a los servicios financieros en el medio rural. Sin embargo, el propósito en la matriz de indicadores restringe el objetivo al señalarlo como: personas que se dedican a actividades productivas en el medio rural cuentan con mayor acceso a servicios financieros. Lo mismo ocurre en los demás niveles de la MIR y se ve reflejado en sus indicadores de resultados y gestión. Con el objeto de mejorar el diseño del Programa y su MIR se sugiere hacer un diagnóstico de los servicios financieros en las localidades rurales, el cual debe permitir evaluar la pertinencia de nuevos apoyos o la eliminación y/o readecuación de los apoyos y programas existentes. Asimismo, un diagnóstico de esta naturaleza debe ser la base para definir a la población potencial y objetivo. Debido a la magnitud de recursos que ejerce el programa y a que se creó a partir de programas que han operado en años anteriores y que no han tenido alguna evaluación rigurosa de sus resultados, se recomienda hacer una evaluación de impacto o seguimiento del Programa, la cual debe incluir los mecanismos seguidos para la dispersión de recursos por parte de sus agentes técnicos.

● Fortalezas

La mayoría de los indicadores de gestión del Programa son adecuados (aunque deben mejorarse). En general los indicadores de gestión muestran resultados adecuados debido a que cumplen o rebasan las metas establecidas para los mismos en 2009.

● Retos y Recomendaciones

La lógica horizontal de la MIR del Programa no es adecuada y, para mejorarla, es necesario que la misma refleje a la lógica vertical. También debe modificarse esta última para que refleje de mejor manera lo que se busca con el Programa.

Se sugiere la realización de un diagnóstico de los servicios financieros en las localidades rurales, el cual debe ser la base para definir a la población potencial y objetivo.



- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

Definición de Población Objetivo

De acuerdo a las ROP son Intermediarios financieros que presten servicios en el medio rural; personas físicas o morales que de manera organizada realicen actividades de contratación y dispersión de créditos en el medio rural, sin acceso o con dificultades para obtener financiamiento suficiente y oportuno.

	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Personas	ND	ND
Población Objetivo	Personas físicas o morales	ND	ND
Población Atendida	personas	1,350,353	-46.61%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	ND	ND

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura

● Cobertura



Entidades atendidas	31
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

● Análisis de la Cobertura

Si bien no se cuenta con una definición adecuada ni una estimación apropiada de la población potencial u objetivo, que permitan realizar un análisis de la cobertura del programa, es deseable que se revisen las razones de la disminución de la población atendida durante 2009 respecto a 2008 (el programa disminuyó su cobertura en un 46.6%) versus el incremento en el presupuesto durante el mismo periodo (el presupuesto aumentó en 14.5%).

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial

Mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales, promoviendo los procesos de agregación de valor y la producción de bioenergéticos.

Fin

Contribuir a mejorar los ingresos de los productores.

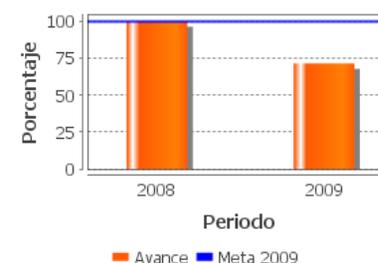
Propósito

Personas que se dedican a actividades productivas en el medio rural cuentan con mayor acceso a servicios financieros.

Indicadores de Resultados

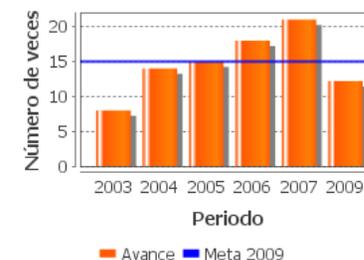
1. Porcentaje de cumplimiento de la meta para detonar crédito, mediante el otorgamiento de apoyos del Programa.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Trimestral	100	71.5	100.0



2. Efecto multiplicador de cada peso de apoyo invertido por el Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural en el crédito detonado al medio rural

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2007
Número de veces	Trimestral	15	12.2	21.0

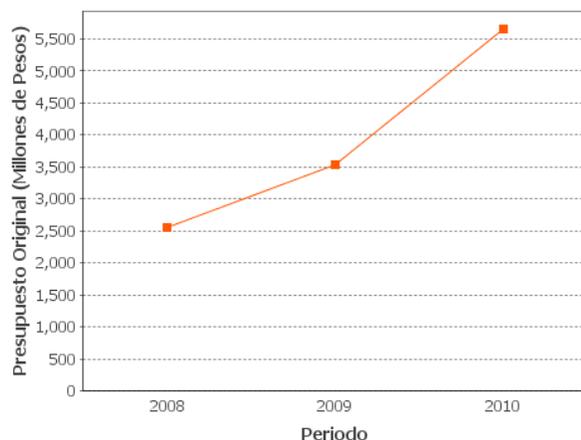


ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

- 1 Red ampliada y fortalecida de Intermediarios Financieros Viables.
- 2 Instrumentos de inducción y desarrollo del financiamiento en operación.
- 3 Servicios Financieros Complementarios al Crédito constituidos y operando en el medio rural.

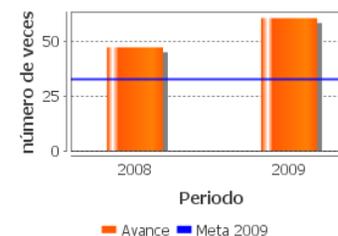
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

1. Efecto Multiplicador por peso de apoyo otorgado por el Componente de Apoyo a Intermediarios Financieros, en el crédito detonado en el medio rural.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
número de veces	Trimestral	32.3	60.3	47



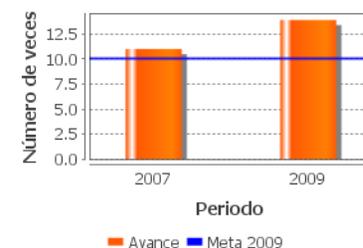
2. Porcentaje de cumplimiento de la meta del número de individuos apoyados por el Componente de Apoyo a Instrumentos de Inducción y Desarrollo del Financiamiento.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Porcentaje	Anual	100	120.2	100



3. Efecto Multiplicador por peso de apoyo otorgado por el Componente de Apoyo a Instrumentos de Inducción y Desarrollo del Financiamiento del Programa, en el crédito detonado al medio rural.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor 2008
Número de veces	Semestral	10	13.9	ND



ND: No Disponible SD: Sin Dato



● Fuentes de Información

Reglas de Operación del Programa de de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural 2010. Evaluación Externa del Programa de Apoyo para Acceder al Sistema Financiero Rural (PAASFIR) 2004-2005. Evaluación Externa del Programa de Apoyo para Acceder al Sistema Financiero Rural (PAASFIR) 2005-2006. Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa de Apoyo para Acceder al Sistema Financiero Rural (PAASFIR) para el ejercicio fiscal 2007. Evaluación de Diseño del Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural 2008. Informes trimestrales del Programa para los ejercicios fiscales 2008 y 2009. Informe Ejecutivo de la Evaluación Específica de Desempeño 2008 del Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural. Matriz de Indicadores de Resultados del Programa.

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: El Colegio de México A.C.
2. Coordinador de la Evaluación: Dr. Gerardo Esquivel
3. Correo Electrónico: gesquive@colmex.mx
4. Teléfono: 54493000

Forma de contratación del evaluador externo:

- Adjudicación directa
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
· \$82,930.33

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

-Unidad Administrativa Responsable:

Subsecretaría de Fomento a los Agronegocios

-Datos del Titular:

Nombre: Pedro Adalberto González Hernández

Teléfono: 55 38711000 33610

Correo electrónico: pedro.gonzalez@sagarpa.gob.mx

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045

-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018