

● Descripción**▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a mejorar los ingresos de los productores.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

Personas que se dedican a actividades productivas en el medio rural cuentan con mayor acceso a servicios financieros.

● Resultados (Efectos atribuibles al programa)

*El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
El programa está en proceso de reestructuración*

● Hallazgos de Fin y de Propósito

El Programa es un instrumento adecuado para facilitar el acceso a los servicios financieros en el medio rural, específicamente para promover el financiamiento a productores de ingresos medios y bajos del sector agroalimentario y pesquero. (EXT2008)

● Hallazgos Relevantes

Dadas las características del Sistema Financiero Rural, se considera que el Programa es el apropiado para alcanzar sus objetivos a diferentes niveles y atender de manera efectiva a su población objetivo. (EXT2008)

Se observó que el programa se incorporó a un componente mayor de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, esto se derivó de un proceso de reestructura de los programas de la propia Secretaría. De acuerdo con las Reglas de Operación 2011 de la SAGARPA publicadas el 31 de diciembre de 2010 en Diario Oficial de la Federación, se observa que los componentes que durante 2010 estuvieron a cargo del PIDEFIMER pasaron a formar parte del programa: Programa de Prevención y Manejo de Riesgos, donde se incluye el Fondo Nacional de Garantías y el Fondo para la Inducción de la Inversión; asimismo, el componente Trópico Húmedo se reasignó como proyecto estratégico del Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura. (ROP2011)

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

De 2008 a 2010 se observan cambios en el diseño de sus indicadores. Se realizaron ajustes a la MIR de 2010 que limitan el análisis del comportamiento de los indicadores, debido principalmente a la eliminación de indicadores y al cambio en la frecuencia de medición. Empero aún existen oportunidades de mejora para crear indicadores pertinentes. El programa ha recibido recomendaciones en evaluaciones internas y externas sobre el diseño de sus indicadores que podría haber incorporado en su rediseño. Dada la incorporación del programa en un nuevo componente de SAGARPA se presenta una oportunidad adecuada para redefinir su fin y propósito y diseñar indicadores que reflejen sus resultados.

● Avances 2011

El programa no cuenta con avances en 2011 debido a la situación de reestructuración de los programas en la SAGARPA. De acuerdo con las Reglas de Operación 2011 de la SAGARPA publicadas el 31 de diciembre de 2010 en Diario Oficial de la Federación, se observa que los componentes que durante 2010 estuvieron a cargo del PIDEFIMER pasaron a formar parte del programa: Programa de Prevención y Manejo de Riesgos, donde se incluye el Fondo Nacional de Garantías Y el Fondo para la Inducción de la Inversión; asimismo, el componente Trópico Húmedo se reasignó como proyecto estratégico del Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

El programa atendió dos aspectos: mejorar la lógica horizontal y vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados del cual no se reporta avance en los documentos disponibles en el SED; el segundo, elaborar un diagnóstico que documente la problemática que atiende el programa. Este último presenta un avance de ochenta por ciento, con una estimación de ser concluido en mayo de 2011.

Aspectos que el Programa ha decidido Realizar a partir de 2011

El programa no identificó aspectos susceptibles de mejora derivados de evaluaciones externas o ya las atendió.

● Población

Definición de Población Objetivo

Intermediarios financieros; personas físicas o morales que realicen actividades de contratación y dispersión de créditos en el medio rural; así como las personas físicas o morales que se dediquen a actividades del sector rural en su conjunto, sin acceso o con dificultades para obtener financiamiento suficiente y oportuno.

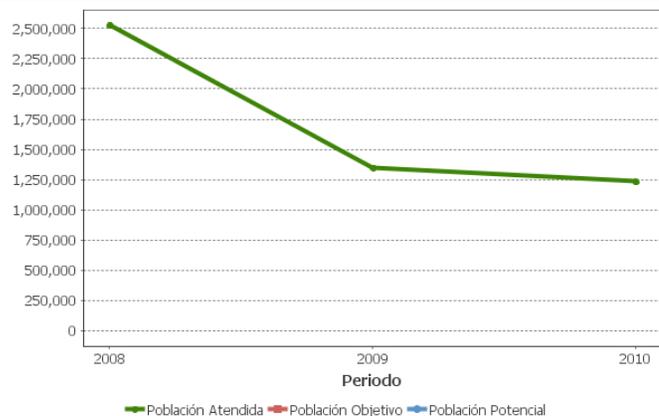
	Unidad de Medida	Valor 2010	Incremento en cobertura respecto de 2009
Población Potencial	personas	SD	ND
Población Objetivo	Personas	SD	ND
Población Atendida	Personas	1,234,319	-8.59%
Población Atendida / Población Objetivo	Porcentaje	ND	ND

● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de la Cobertura

En los últimos tres años el programa redujo su Población Atendida en 47 por ciento. Esta situación se explica por el reintegro presupuestal a la Secretaría de Hacienda del monto asignado en 2008 para dos componentes del programa que operaban en ese año. La diferencia en la Población Atendida de 2009 a 2010 parece ser resultado del incremento de proyectos estratégicos que atendieron prioridades de emergencia nacional hacia los cuales se destinaron recursos y cuya responsabilidad de ejecución fue asignada al programa; la Población Atendida en estos programas originalmente no estaba contemplada como Población Objetivo del programa.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial

Mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales, promoviendo los procesos de agregación de valor y la producción de bioenergéticos.

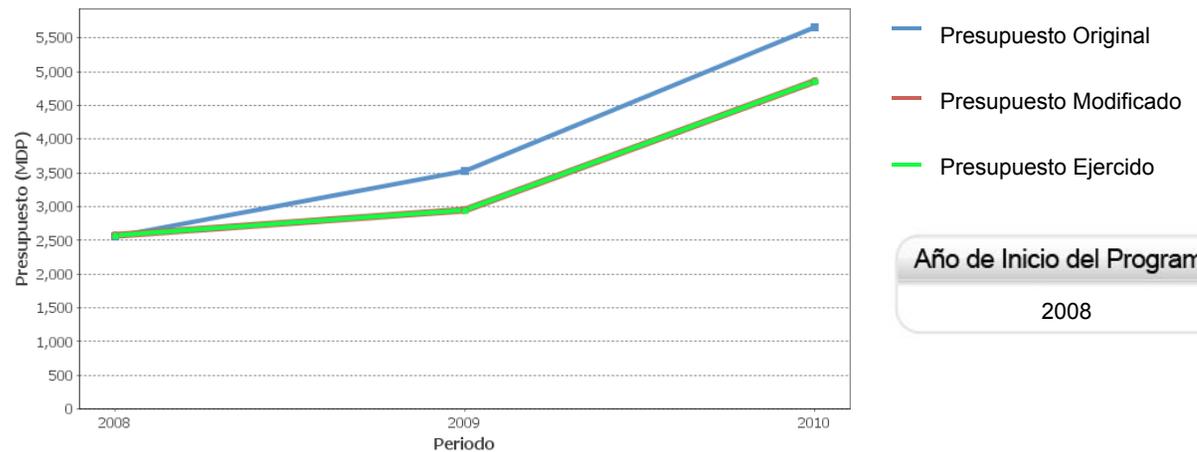
Fin

Contribuir a mejorar los ingresos de los productores.

Propósito

Personas que se dedican a actividades productivas en el medio rural cuentan con mayor acceso a servicios financieros.

Evolución del Presupuesto



Presupuesto 2010 (MDP)

Original	\$ 5,654.00
Modificado	\$ 4,858.55
Ejercido	\$ 4,857.45

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

La asignación de recursos al programa muestra la siguiente dinámica: de 2008 a 2009 el programa obtuvo un incremento presupuestal de 23.9 por ciento siendo esta la mayor asignación presupuestal. Para 2010 se identificó una disminución del ocho por ciento con respecto al año anterior. El programa no ha estado exento de desistimientos en asignaciones presupuestales, razón por la cual ha visto afectados sus logros en cuanto a Población Atendida.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural tiene como objetivo ampliar y profundizar el acceso a los servicios financieros en el medio rural. Durante 2010 el programa generó apoyos a cinco componentes orientados a otorgar recursos financieros y crediticios en zonas rurales, además de que le fueron asignadas responsabilidades de ejecución en proyectos estratégicos para atender emergencias nacionales. Se reconoce que el programa responde a una problemática relevante y vigente en el país. Sin embargo, el programa aún tiene oportunidades de mejora en el diseño de su MIR y en la construcción de indicadores, los cuales no poseen la claridad conceptual para reflejar los resultados que el programa espera mostrar. Se observó un retroceso en el diseño de la MIR de 2009 a 2010 se eliminaron indicadores que eran más pertinentes y relevantes. Los indicadores actuales no están alineados con el Fin del programa, además no cuentan con información suficiente que refleje su comportamiento. El PIDEFIMER no ha concluido un diagnóstico actualizado de su problemática que le permita definir con claridad su Población Potencial y cuantificar su Población Objetivo. Esto reduce los elementos de análisis para evaluar sus alcances, destacar fortalezas y en general su desempeño. El programa ha tenido dos evaluaciones externas con sugerencias de mejora que han sido parcialmente atendidas. En las Reglas de Operación 2011 de la SAGARPA publicadas el 31 de diciembre de 2010 en Diario Oficial de la Federación, se observa que los componentes que durante 2010 estuvieron a cargo del PIDEFIMER pasaron a formar parte del programa: Programa de Prevención y Manejo de Riesgos, donde se incluye el Fondo Nacional de Garantías y el Fondo para la Inducción de la Inversión; asimismo, el componente Trópico Húmedo se reasignó como proyecto estratégico del Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura. Esta incorporación a un componente mayor de SAGARPA permite la redefinición de metas, alineación de objetivos y consideración de recomendaciones hechas en otras evaluaciones.

● Fortalezas

El programa responde a una problemática relevante y vigente.

● Retos y Recomendaciones

Concluir el diagnóstico del sector que especifique la problemática que atiende el programa. Definir y cuantificar Población Potencial y Objetivo. Rediseñar la MIR una vez que se defina su participación en los programas estratégicos de la SAGARPA. Se sugiere documentar y explicar los cambios realizados a la MIR mediante fichas complementarias.

● Observaciones del CONEVAL

A partir de 2011, la estructura programática de la SAGARPA se replanteó. De los ocho programas que operaron en 2010, se reagruparon en cinco programas sujetos a ROP. Es en este sentido que el Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural (PIDEFIMER) se fusiona en 2011 con el Programa de Atención a Problemas Estructurales (PAPE) y con el Programa de Atención a Contingencias Climatológicas (PACC) en el Programa de Prevención y Manejo de Riesgos.

En los últimos 20 años la contribución del sector agrario al PIB no supera el 5.0%. La población rural se estima en 25% de la total del país y la PEA en 16.4%. La pobreza se concentra en las zonas rurales del país: la pobreza alimentaria se ubicó en 42% en el año 2000, en 24.5% en 2006 y creció nuevamente a 31.8% en 2008.

Se considera que el programa no es adecuado en términos de diseño para atender la problemática del financiamiento de actividades productivas realizadas por productores rurales. Esto se debe a que algunos apoyos otorgados responden a problemas de otro orden. Por ejemplo, PIDEFIMER no se limita a atender el acceso al financiamiento para productores rurales, sino que a través de los apoyos que otorga permite que la población completa de una comunidad rural tenga acceso a servicios financieros, por lo que el problema que busca atender es este último.

En general, la mayoría de los beneficios se concentran en el 10% de los productores mayores, por lo que los apoyos no llegan a los productores más vulnerables.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

En el Análisis de cobertura el evaluador señala que: En los últimos tres años el programa redujo su población atendida en 47 por ciento. Esta situación se explica por el reintegró presupuestal a la Secretaría de Hacienda del monto asignado en 2008 para dos componentes del programa que operaban en ese año. La diferencia en la población atendida de 2009 a 2010 parece ser resultado del incremento de proyectos estratégicos que atendieron prioridades de emergencia nacional hacia los cuales se destinaron recursos y cuya responsabilidad de ejecución fue asignada al programa.

Al respecto cabe señalar que si bien la justificación no se encuentra contenida en los informes subidos al SED, la Unidad Responsable manifestó, en la reunión con el evaluador externo, que la razón principal de la disminución en la Población Atendida por el Programa de 2008 a 2010, se debió principalmente a registros estadísticos imprecisos de la Financiera Rural (FR) en 2008, respecto de los beneficiarios del Componente de Apoyo a Intermediarios Financieros (IF's), ya que en ese año la FR contabilizó incorrectamente como Población Atendida Beneficiaria del Componente de IF's a la totalidad de agremiados que tiene en todo el país la CNC, en lugar de registrar solamente a los afiliados que por virtud de los apoyos recibieron crédito, ampliaron sus líneas de crédito o que hayan sido incorporados como socios de pleno derecho de las figuras constituidas gracias a los apoyos otorgados por el citado Componente. Ello motivó una significativa distorsión en los registros estadísticos de la Población Atendida por el Programa, lo cual motivó que a partir del 2009, se determinara una nueva Línea de Base para hacer consistente el comportamiento de este resultado, en los años subsiguientes.

● Indicadores de Resultados

Fin

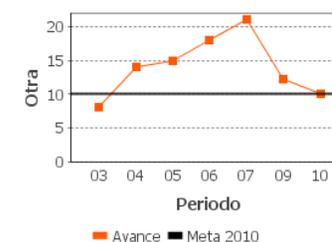
Contribuir a mejorar los ingresos de los productores.

Propósito

Personas que se dedican a actividades productivas en el medio rural cuentan con mayor acceso a servicios financieros.

1. Efecto multiplicador de cada peso de apoyo invertido por el Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural en el crédito detonado al medio rural

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Otra	2007	Trimestral	10.00	12.00	12.00



SD: Sin Dato ND: No Disponible

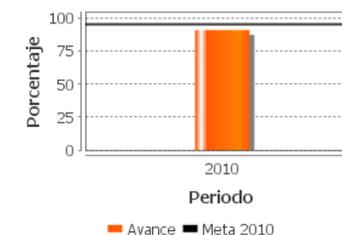
● Indicadores de Servicios y de Gestión

Componentes

Red ampliada y fortalecida de Intermediarios Financieros no bancarios. Servicios Financieros Complementarios al Crédito constituidos y operando en el medio rural. Instrumentos de inducción y desarrollo del financiamiento en operación.

1. Porcentaje de Intermediarios Financieros No Bancarios apoyados por el Programa que continúan operando en los últimos tres años

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor
Porcentaje	2007	Anual	95.00	91.00	ND



2. Porcentaje de Intermediarios Financieros No Bancarios apoyados con respecto a la meta 2012

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor
Porcentaje	2007	Anual	80.00	91.00	ND



SD: Sin Dato ND: No Disponible

● Fuentes de Información

MIR 2010. Informes Trimestrales 2008, 2009 y 2010. Reglas de Operación 2008, 2009 y 2020. Evaluación Específica de Desempeño 2008-2009 y 2009-2010. Evaluación Externa del Programa de Inducción y Desarrollo Del Financiamiento al Medio Rural, 2008. Documento de Posición Institucional de la Evaluación Específica de Desempeño 2009-2010. Documento de Trabajo para la Mejora del Programa, 2010. Avances en las acciones de mejora del Programa, 2010.

**En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Acrónimos*

● Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

Debido al proceso de reestructuración que sufrió el programa hubieron algunos faltantes de información. En particular información sobre definición y justificación de Población Potencial, Objetivo y Atendida y sobre análisis del presupuesto, no existen documentos de análisis histórico de las modificaciones hechas a la Matriz de Marco Lógico, y no se presentaron documentos de justificación en los avances de metas físicas.

● Información de la Evaluación**Datos generales del evaluador:**

1. Instancia Evaluadora: El Colegio Mexiquense
2. Coordinador de la Evaluación: Israel Banegas González
3. Correo Electrónico: ibanegas@cmq.edu.mx
4. Teléfono: 7222799908

Forma de contratación del evaluador externo:

- Convenio
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
 - \$74,117.65
 - 1 (Recursos Fiscales)

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

Subsecretaría de Fomento a los Agronegocios

Datos del Titular:

Nombre: Ernesto Fernández Arias
Teléfono: (55) 38711000 ext. 33624
Correo electrónico: efernandez@sagarpa.gob.mx

Datos de Contacto para la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 (CONEVAL):

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018
- Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70090
- Florencia Leyson Lelevier fleyson@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70083
- Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70089