

**DOCUMENTO DE POSICIONAMIENTO INSTITUCIONAL**  
**Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011**



SECRETARÍA DE LA  
REFORMA AGRARIA

**SRA**

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| Clave y Nombre del Programa          | <b>S089 Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios</b>         |
| Tipo de Evaluación Externa realizada | <b>Evaluación Específica de Desempeño</b>   |
| Ejercicio fiscal evaluado            | <b>2010</b>   |
| Institución Coordinadora             | <b>Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)</b> |
| Institución Evaluadora               | <b>Colegio Mexiquense</b>   |

## RESULTADOS Y HALLAZGOS

### Hallazgo Relevante 1:

Los datos establecidos en la Evaluación Complementaria 2009 son relevantes; sin embargo, es importante mencionar que la participación de las mujeres apoyadas de 2007 al 2010 ha sido mayor a la de los hombres, como se puede apreciar en el cuadro siguiente:

### ATENCIÓN DE MUJERES BENEFICIADAS POR EL PROGRAMA

| AÑO  | GRUPOS | SOCIOS | HOMBRES | MUJERES |
|------|--------|--------|---------|---------|
| 2007 | 1343   | 19,844 | 9,537   | 10,307  |
| 2008 | 1478   | 21,179 | 9,951   | 11,228  |
| 2009 | 2427   | 18,563 | 8,592   | 9,971   |
| 2010 | 3,375  | 21,523 | 10,740  | 10,783  |

El porcentaje de mujeres apoyadas de 2010 aumentó en cuatro y ocho por ciento con relación a las apoyadas en 2007 y 2009, respectivamente.

De los 3,375 grupos beneficiados en 2010, solo el 9% están conformados únicamente por hombres, 5% se integra sólo por mujeres y 86% son grupos mixtos.

### Hallazgo Relevante 2:

El programa FAPPA a partir de 2009 ha venido trabajado en coordinación con otras dependencias en la integración de líneas de acción que se orientan a atender a los grupos poblacionales que enfrentan condiciones de alta vulnerabilidad, marginación e inequidad.

**DOCUMENTO DE POSICIONAMIENTO INSTITUCIONAL**  
**Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011**



SECRETARÍA DE LA  
REFORMA AGRARIA

**SRA**

Sin embargo, la autorización de recursos depende no sólo de los criterios de focalización por marginación y vulnerabilidad, sino también de criterios normativos y técnicos que permitan la selección adecuada de proyectos productivos.

Con base en los registros sobre grupos apoyados, en el ejercicio fiscal 2010 se incrementó en 33.7% el número de grupos que habitan en zonas de alta y muy alta marginación con relación al 2009 (de 837 a 1,119 grupos que habitan en Zonas de Atención Prioritaria). Asimismo, en 2010 se atendieron 73 grupos que habitan en municipios de la Estrategia 100x100, 12.30% más a los apoyados en el ejercicio fiscal 2009. Asimismo, en 2010 el 33.15% de los proyectos apoyados se encuentran en zonas de alta y muy alta marginación.

| ESTRATEGIA | 2009  |        |         |         |        | 2010  |        |         |         |        |
|------------|-------|--------|---------|---------|--------|-------|--------|---------|---------|--------|
|            | PROY. | SOCIOS | HOMBRES | MUJERES | MONTO  | PROY. | SOCIOS | HOMBRES | MUJERES | MONTO  |
| ZAP        | 837   | 6,448  | 2,985   | 3,463   | 212.46 | 1,119 | 7,156  | 3,510   | 3,646   | 234.88 |
| 100X100    | 65    | 497    | 296     | 201     | 16.27  | 73    | 486    | 266     | 220     | 16.00  |

**Hallazgo Relevante 3:**

En atención a las recomendaciones de las evaluaciones externas para mejorar la eficiencia en la operación del Programa, en el 2009 se acortaron procesos para la agilización en la autorización y entrega de recursos a los grupos beneficiados, tales como la modificación en los tiempos para la evaluación técnica de proyectos productivos, de igualmente se redujeron de 6 a 4 meses el proceso de selección y autorización de proyectos productivos y se elimina el Comité Estatal para el Desarrollo Agrario (CEDA).

Para 2010 se fortalecen estas acciones, por lo que el periodo de pre-registro se llevó a cabo durante dos semanas y el proceso de ventanilla fue de mes y medio, un mes menos que en 2009. Asimismo, se mejoró la evaluación técnica en cuanto a los criterios técnicos, financieros, de mercado y comerciales; la capacitación se consolida a través de la mejora en contenidos y se define el concepto de acompañamiento y la supervisión de seguimiento se fortaleció con la finalidad de corroborar el estatus de los proyectos apoyados, la correcta aplicación del recurso, el grado de avance del proyecto y la existencia del proyecto en el tiempo.

Adicionalmente a estas mejoras, se fortalecieron las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's) a través de un sistema informático denominado Sistema Alternativo de Captura (SAC), el cual agilizó la operación del programa en el ejercicio fiscal 2010.

**DOCUMENTO DE POSICIONAMIENTO INSTITUCIONAL**  
**Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011**



SECRETARÍA DE LA  
REFORMA AGRARIA

**SRA**

**SEGUIMIENTO ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA.**

En el 2010 se cumplieron al 100% con las acciones de mejora establecidas en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2007, acciones que se vieron reflejadas en las Reglas de Operación y en los procesos operativos del programa.

Estas acciones incluyen: definición de población objetivo, mejoras en la cédula de supervisión de proyectos productivos, fortalecimiento del proceso de capacitación y supervisión, modificaciones a la Matriz de Indicadores, elaboración de programación de metas y elaboración de la planeación estratégica.

En 2011, derivado de las recomendaciones emitidas por la Evaluación Externa Complementaria 2009, los Aspectos Susceptibles de Mejora a atender son:

- El programa cuenta con mecanismos de seguimiento de proyectos apoyados en el ejercicio fiscal anterior.
- El programa cuenta con los mecanismos para garantizar la entrega de recursos a la población objetivo.
- El programa imparte cursos de capacitación a los beneficiarios del programa.
- El programa apoya proyectos de diversas actividades productivas.

**CONCLUSIONES**

Es importante destacar que pese al incremento año con año en el número de proyectos apoyados, de 151% más de grupos apoyados en 2010 respecto a los de 2007, se ha logrado cumplir con el programa de supervisión establecido, supervisándose más del 95% de los proyectos apoyados. De esta manera los costos asociados a la supervisión no es una limitante para dar cumplimiento a este proceso.

| AÑO DE LA SUPERVISIÓN | NUMERO DE PROYECTOS APOYADOS | PROYECTO SSUPERVISADO | PORCENTAJE DE PROYECTO SSUPERVISADOS |
|-----------------------|------------------------------|-----------------------|--------------------------------------|
| 2008                  | 1,343                        | 1,333                 | 99.25                                |
| 2009                  | 1,478                        | 1,475                 | 99.80                                |
| 2010                  | 2,427                        | 2,417                 | 99.58                                |

Derivado de las mejoras establecidas para la medición de indicadores establecidos en la MIR, principalmente el del Incremento en el Ingreso de hombres y mujeres, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (FAO) está en la fase final de la Evaluación Externa Complementaria correspondiente al ejercicio fiscal 2010, la cual proporcionará mecanismos de medición para este indicador.

**DOCUMENTO DE POSICIONAMIENTO INSTITUCIONAL**  
**Análisis del Informe Final de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011**



SECRETARÍA DE LA  
REFORMA AGRARIA

**SRA**

Asimismo, a partir del trabajo transversal con otras dependencias para beneficiar a las personas que se encuentran en condiciones de desventaja social, el programa FAPPA ha fortalecido la ponderación de criterios de focalización para la asignación de recursos. Es importante destacar que el programa no es excluyente y por lo tanto la asignación de recursos no depende sólo de criterios de marginación y vulnerabilidad, sino también de criterios técnicos y normativos.