

● Descripción

¿Qué busca?

Contribuir al ordenamiento y certidumbre de mercados y al acceso a insumos competitivos para mejorar el ingreso de los productores agropecuarios y pesqueros.

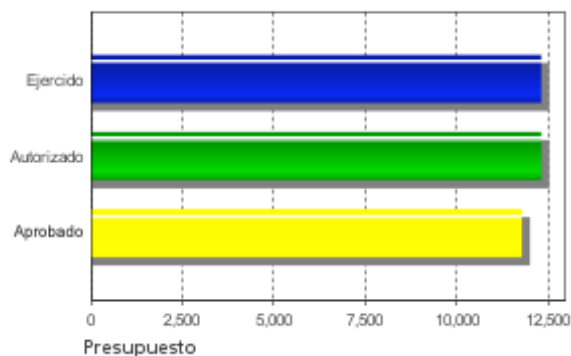
¿Qué resultados quiere lograr?

Procesos productivos y de comercialización del sector agropecuario y pesquero con apoyos que compensan sus deficiencias estructurales.

¿Cómo lo hace?

Mediante la reducción del impacto de los insumos energéticos en los costos de producción. Además de garantizar al productor y al comprador un ingreso mínimo por la venta de granos y oleaginosas.

Presupuesto 2008 (MDP)



● Indicadores Relevantes

a) Estratégicos

Indicador	% de avance con respecto a meta
Porcentaje de incremento promedio en el ingreso recibido por los productores de granos elegibles	97.93%
Porcentaje de incremento en volumen comercializado de cultivos a través de agricultura por contrato	110.8%
Porcentaje de incremento del volumen comercializado con cobertura de precio	347.5%

b) De Gestión

Indicador	% de avance con respecto a meta
Porcentaje de los productores elegibles reciben el ingreso objetivo mínimo para el ciclo primavera-verano	99.6%
Padrones actualizados por insumos energético	100.0%
Estudios realizados para definir el cálculo de la cuota energética	100.0%

SD (Sin Dato) ND (No Disponible)

● Resultados, Fortalezas y Debilidades

RESULTADOS DE EVALUACIONES EXTERNAS:

En el SED no hay documentos de evaluación de impacto ni de seguimiento a beneficiarios.

FORTALEZAS:

1.Fortaleza: el Programa aborda una problemática relevante para los productores (atenuar los efectos negativos de problemas estructurales de los mercados) 2.Fortaleza. El Programa cuenta con elementos básicos para definir y cuantificar a su población objetivo, presentes en las actuales ROP. 3. Fortaleza. El Programa es un instrumento de política pública necesario y pertinente puesto que atiende una problemática relevante, a pesar de que su actual diseño no es el más adecuado.

DEBILIDADES:

1) El Programa, más que atender/contribuir a resolver "problemas estructurales", subsidia a los productores atendidos para que puedan enfrentarlos. 2) En la información en el SED no hay definiciones precisas y datos sobre las poblaciones sujetas a sus apoyos; tampoco contiene los procedimientos de registro o del padrón de beneficiarios (lo anterior se aplica a los comentarios específicos de SAGRAPA a nuestro Informe Preliminar)3) El componente Ingreso Objetivo es regresivo.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Sectorial

Abastecer el mercado interno con alimentos de calidad, sanos y accesibles provenientes de nuestros campos y mares.

Fin

Contribuir al ordenamiento y certidumbre de mercados y al acceso a insumos competitivos para mejorar el ingreso de los productores agropecuarios y pesqueros.

Propósito

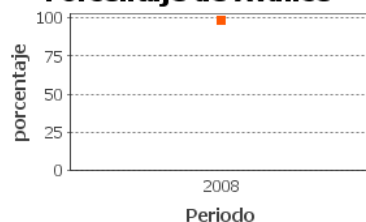
Procesos productivos y de comercialización del sector agropecuario y pesquero con apoyos que compensan sus deficiencias estructurales.

Indicadores Estratégicos

1.- Porcentaje de incremento promedio en el ingreso recibido por los productores de granos elegibles

-Unidad de medida: %
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 15

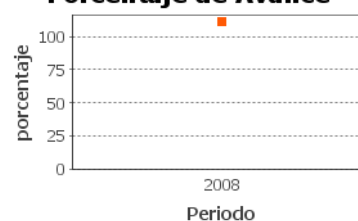
Porcentaje de Avance



2.- Porcentaje de incremento en volumen comercializado de cultivos a través de agricultura por contrato

-Unidad de medida: %
-Frecuencia: Trimestral
-Meta 2008: 8

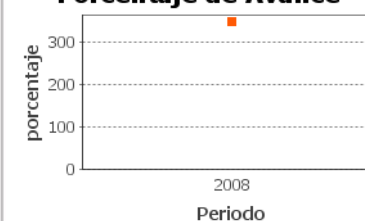
Porcentaje de Avance



3.- Porcentaje de incremento del volumen comercializado con cobertura de precio

-Unidad de medida: %
-Frecuencia: Trimestral
-Meta 2008: 8

Porcentaje de Avance



Resultados Relevantes de las Evaluaciones Externas

El programa no presenta aún mecanismos para documentar resultados finales provenientes de evaluaciones externas de Impacto o de resultados de beneficiarios.

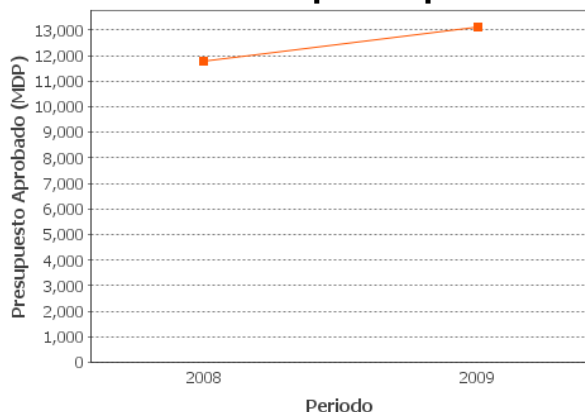


Componentes

Los productores tienen certidumbre de un ingreso objetivo mínimo por la venta de los granos y oleaginosas de los cultivos elegibles a precio de mercado
 Mercados de granos y oleaginosas elegibles ordenados con transacciones comerciales oportunas que dan certidumbre a los productores y compradores en los mejores términos de mercado
 Reducción del impacto de los insumos energéticos en los costos de producción
 Los productores tienen certidumbre de un ingreso objetivo mínimo por la venta de los granos y oleaginosas de los cultivos elegibles a precio de mercado.

Evolución del Presupuesto

Evolución del Presupuesto Aprobado



Indicadores de Gestión

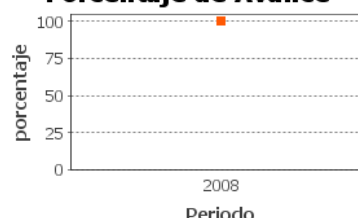
1.- Porcentaje de los productores elegibles reciben el ingreso objetivo mínimo para el ciclo primavera-verano
 -Unidad de medida: %
 -Frecuencia: Trimestral
 -Meta 2008: 92

Porcentaje de Avance



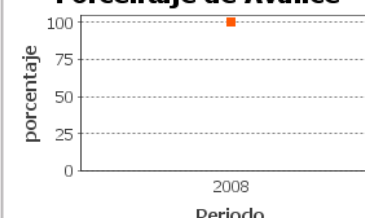
2.- Padrones actualizados por insumos energético
 -Unidad de medida: otra
 -Frecuencia: Anual
 -Meta 2008: 3

Porcentaje de Avance



3.- Estudios realizados para definir el cálculo de la cuota energética
 -Unidad de medida: estudios
 -Frecuencia: Anual
 -Meta 2008: 3

Porcentaje de Avance



Aspectos y Acciones de Mejora Derivados de las Evaluaciones Externas

En 2008, el programa no definió acciones de mejora debido a que no le aplicó el Mecanismo para el Seguimiento de los Aspectos

● Población

	Unidad de Medida	Valor 2008
Población Potencial	Productores de	ND
Población Objetivo	Productores de	ND
Población Atendida	Productores de	540632
<u>Población Atendida</u> <u>Población Objetivo</u>	Porcentaje	ND

ND: No Disponible. El programa aún no ha definido o cuantificado la población.

● Cobertura



El programa aún no cuenta con información desagregada a nivel municipio

● Evolución de la Cobertura

ND

● Consideraciones de la Evaluación

El Programa de Atención a Problemas Estructurales inicia como tal en enero del 2008. Éste amalgama un conjunto de programas que operaron en años previos: a saber: subsidios a costos de insumos estratégicos (energéticos), apoyos a la competitividad (productividad, activos, insumos y apoyos a la comercialización), apoyos por excedentes de comercialización (ingreso objetivo, coberturas y contratos). En general el Programa tuvo un buen desempeño en 2008, cumpliendo sus metas, sin embargo es importante mencionar aspectos que pueden mejorar sus resultados. A pesar de que las evaluaciones previas de estos programas no son consistentes en los métodos que utilizaron, coinciden en señalar algunos aspectos para mejora, por ejemplo, la necesidad de definir y cuantificar la población potencial y objetivo con la idea de una mejor focalización. En estos trabajos también se observó que ciertos subsidios se han concentrado en regiones y productores con altos niveles de mecanización, superficies grandes de tierra y actividades productivas mejor insertadas en los circuitos de comercialización, lo que va en detrimento del fomento de la competitividad y uso eficiente de los recursos.



• Conclusiones del Evaluador Externo

1. Por la diversidad de los componentes del Programa sus beneficiarios (potenciales, objetivo y atendidos) son heterogéneos: el componente "Energéticos" abarca a pescadores y agricultores, mientras que "Comercialización" sólo cubre a un subgrupo de los primeros, así como a compradores de cultivos básicos. Lo anterior hace difícil determinar a una sola población (potencial u objetivo) y complica la EED del Programa (y de cualquier otro tipo de evaluación) 2. La ausencia de estudios rigurosos de impacto en las evaluaciones externas del Programa limita la respuesta a la pregunta sobre si, en efecto, el Programa ha contribuido a resolver los "problemas estructurales" que atiende. No obstante, del estudio de los documentos del Programa y de las acciones al respecto que ha venido desarrollando ASERCA desde su creación, se desprende que lo que ha hecho el Programa es compensar a los productores atendidos que enfrentan problemas estructurales. 3. Respecto a lo último, hay evidencia empírica proporcionada por estudios independientes a partir de la cual se concluye que uno de los componentes del Programa, "Ingreso Objetivo", es extremadamente regresivo, que al atender sólo a una pequeña proporción de los productores excedentarios de granos y oleaginosas, afecta negativamente a los agricultores excluidos. 4. Por lo anterior y además de la necesidad de elaborar un estudio de línea base que permita la realización rigurosa de evaluaciones de impactos del Programa (trabajo que entendemos se está realizando), es fundamental elaborar un diagnóstico sólido de los fenómenos que explican los problemas estructurales que el Programa ha atendido, y qué tipo de productores los padecen.



• Fuentes de Información

1. Evaluación de diseño 2008 2. Informes trimestrales del Programa 3. Matriz de indicadores del Programa 4. Evaluaciones de Consistencia y resultados 2007; 2006. 5. Matriz de marco lógico.

• Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: Colegio de Mexico
2. Coordinador de la Evaluación: Antonio Yunez Naude
3. Correo Electrónico: ayunez@colmex.mx
4. Teléfono: 54493073

Forma de contratación del evaluador externo:

· Adjudicación directa

Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:

· \$90,422.22

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Subsecretaría de Agricultura

-Datos del Titular:

Nombre: Francisco López Tostado

Teléfono: 38711000

Correo electrónico: flopez@sagarpa.gob.mx

Glosario:

- Población Potencial: Población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y pudiera ser elegible para su atención.
- Población Objetivo: Población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo
- Población Atendida: Población que resulta beneficiada con el programa

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete

tgarza@coneval.gob.mx

(55) 54817200 ext. 70027

-Hortensia Pérez Seldner

hperez@coneval.gob.mx

(55) 54817200 ext. 70018