

● Descripción

► ¿Qué busca?

Contribuir a mantener el patrimonio de la población del medio rural ante la ocurrencia de contingencias climatológicas extremas mediante la reincorporación de los productores de bajos ingresos a sus actividades productivas.

► ¿Qué resultados quiere lograr?

Reincorporación de productores de bajos ingresos a sus actividades productivas ante contingencias climatológicas

● Resultados

Los productores beneficiarios recuperan un mayor porcentaje de la superficie siniestrada sobre los productores no beneficiados por el Programa. Sin embargo, el Programa no impacta de manera significativa a que esta recuperación se dé en el menor tiempo, lo cual se explica por el tiempo transcurrido entre la fecha de ocurrencia de la Contingencia Climatológica y la fecha en la que se entrega el apoyo. El 96.47% de los beneficiarios reincorporan del 75 al 100% de sus activos productivos en comparación con los no beneficiarios que solo reincorporan 81.78%. No es posible medir el impacto real del Programa de manera puntual, ya que los efectos negativos de las contingencias climatológicas tienen una repercusión en el tiempo y, por lo tanto, los efectos del Programa se verán reflejados a mediano y largo plazo.

● Hallazgos Relevantes

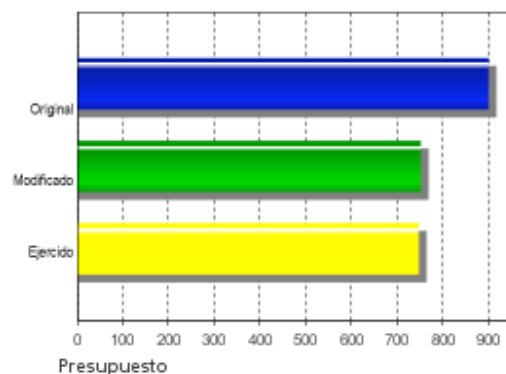
Respecto a la oportunidad de los apoyos, la evaluación concluye que 90.74% de los beneficiarios lo recibieron en un plazo menor a 9 meses, frente al histórico de 84.32%. Retrasos en la entrega de los apoyos se deben a la magnitud de los daños, la dispersión de las afectaciones y el difícil acceso a las comunidades afectadas. Con la aplicación del Seguro Agropecuario Catastrófico se optimizan los tiempos de entrega de los apoyos, con lo cual el 79.71% de los beneficiarios recibieron su apoyo en un plazo menor a 6 meses a partir de la ocurrencia del fenómeno. (ER2009)

La definición de la línea base de los indicadores es importante para tener un punto de comparación, y esto fue lo que se hizo en la presente evaluación. Para el indicador de porcentaje de productores agropecuarios, pesqueros y acuícolas apoyados que mantienen al menos 25% de su patrimonio en activos productivos elegibles ante la ocurrencia de contingencias climatológicas el valor fue de 80%. El porcentaje de productores de bajos ingresos apoyados que se reincorporaron a su actividad productiva fue de 80.7%. (EXT2008)

Dado que no es posible predecir la ocurrencia de fenómenos climatológicos catastróficos, fechas de ocurrencia, región de impacto y magnitud de los eventos, no es posible cuantificar y determinar a la población potencial y objetivo del Programa. (ECR2008)

Los evaluadores recomiendan fortalecer la red de estaciones meteorológicas en los estados con mayor incidencia de contingencias climatológicas incrementando su número, su mantenimiento e instalación de acuerdo a los estándares definidos por la CONAGUA. (EXT2006)

Presupuesto 2009 (Millones de Pesos)



● Avances Indicadores

En 2009 los indicadores de resultados superaron sus metas y muestran avances considerables respecto a los valores del año anterior (incrementos de 15% aprox). Los indicadores de servicios y gestión que tienen un valor anterior de referencia muestran avances y para el 2009 superaron la meta propuesta. La excepción es el índice de siniestralidad que, además, no se considera pertinente ni relevante para medir el Componente al que está asociado.

● Avances 2010

A principios de 2010 se concluyó el análisis y replanteamiento de la matriz de indicadores para fortalecer su lógica horizontal.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

En la EXT08 el evaluador calculó los datos de partida como líneas base de los indicadores de Fin, Propósito y Componente. En las ROP09 se realizaron las modificaciones a la normatividad para establecer tiempos límite para que la CONAGUA emitiera su Diagnóstico Climatológico en un plazo no mayor a 15 días hábiles. Asimismo se estableció en el mismo documento que la SAGARPA publicará en el DOF la Declaratoria de Contingencia Climatológica en un plazo máximo de 15 días naturales posteriores a la suscripción del Anexo Técnico. En 2009 se asignó un mayor presupuesto al apoyo para adquisición de esquemas de aseguramiento en comparación con 2008. Hubo un incremento en la superficie y las unidades animal aseguradas.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

Adoptar una estrategia de cobertura de corto, mediano y largo plazo
Mejorar la lógica horizontal de la matriz de indicadores
Establecer tiempos límite para la emisión del Diagnóstico climatológico por parte de CONAGUA



● Conclusiones del Evaluador Externo

El PACC es relevante a los propósitos de desarrollo rural ya que atiende la pérdida de activos no asegurados de productores en el medio rural ante pérdidas provocadas por fenómenos climatológicos extremos; promoviendo además la cultura del aseguramiento y poniendo especial atención en los agentes del campo más vulnerables. Asimismo, el componente del Programa con el cual se otorgan apoyos al pago de primas para contratar un Seguro Agropecuario Catastrófico (SAC) protege a productores frente al riesgo y presenta una ventaja respecto a los apoyos directos. Lo anterior porque el pago de indemnizaciones lo realizan las aseguradoras de manera más eficiente. La documentación del SED indica que el Programa ha atendido las recomendaciones de las evaluaciones externas y ha tenido avances significativos en indicadores y cobertura. También hay avances en el rigor de las evaluaciones realizadas, aunque en la de 2009 podría haberse usado la información recabada sobre el grupo tratado (población atendida) y el de control para medir con rigor estadístico los impactos del Programa. Es necesario revisar algunos indicadores para medir de mejor manera los objetivos de la MIR, y definir la población potencial de productores pesqueros y acuícolas, a los que al parecer, el Programa no otorga la relevancia que le da a los agropecuarios. Se requiere de más infraestructura para la medición climática que proporcione información para el otorgamiento de seguros.

● Fortalezas

Protege a productores rurales de bajos recursos en el país; permite contrarrestar efectos de un siniestro climático extremo y promueve la cultura del aseguramiento. Su Sistema de Operación y Gestión electrónica agiliza los trámites.

● Retos y Recomendaciones

Identificar zonas con recurrencia de fenómenos catastróficos e implementar acciones para prevenirlos. Que las entidades federativas asignen una partida para atender contingencias y de esta manera mejorar los tiempos de entrega de los apoyos. Mayor impulso de la cultura del seguro en el medio rural.



- Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

● Población

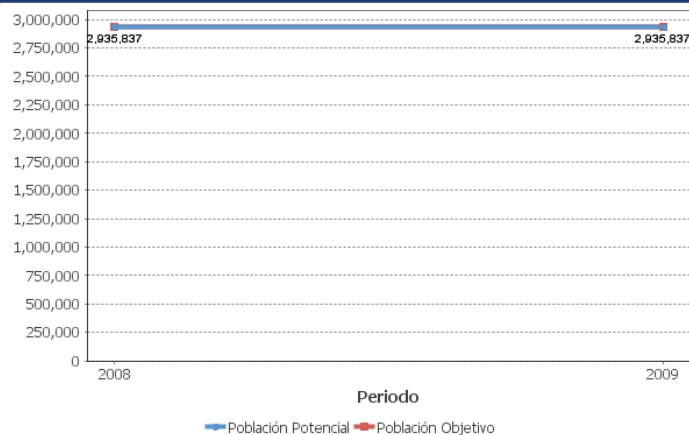
Definición de Población Objetivo

Productores agropecuarios, pesqueros y acuícolas rurales de bajos ingresos, que se vean afectados en sus activos productivos elegibles por fenómenos climatológicos atípicos, relevantes, no recurrentes e impredecibles. Que estén ubicados en Mpios incluidos en el Diagnóstico Climatológico emitido por la CONAGUA, sin aseguramiento.

| Unidad de Medida | | Valor 2009 | Incremento en cobertura respecto de 2008 |
|---------------------|---------------------------|------------|--|
| Población Potencial | Productores agropecuarios | 2,935,837 | 0% |
| Población Objetivo | Productores agropecuarios | 2,935,837 | 0% |
| Población Atendida | Productores agropecuarios | 1,843,351 | 18.07% |
| Población Atendida | Porcentaje | 62.79% | 9.61% |

ND: No Disponible SD: Sin Dato

● Evolución de la Cobertura



● Cobertura



| | |
|-----------------------|----|
| Entidades atendidas | 25 |
| Municipios atendidos | - |
| Localidades atendidas | - |

● Análisis de la Cobertura

La población potencial está bien definida únicamente para productores agrícolas y pecuarios (no lo está para productores pesqueros y acuícolas). Cabe señalar que aunque la población potencial no está bien definida si está cuantificada. El número de beneficiarios del PACC ha aumentado considerablemente de 2008 a 2009, un 18% aproximadamente.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial

Elevar el nivel de desarrollo humano y patrimonial de los mexicanos que viven en las zonas rurales y costeras.

Fin

Contribuir a mantener el patrimonio de la población del medio rural ante la ocurrencia de contingencias climatológicas extremas mediante la reincorporación de los productores de bajos ingresos a sus actividades productivas.

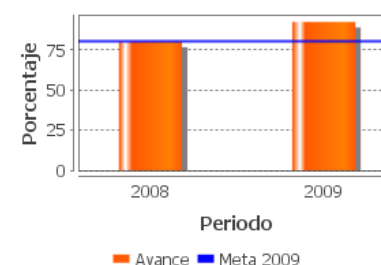
Propósito

Reincorporación de productores de bajos ingresos a sus actividades productivas ante contingencias climatológicas

Indicadores de Resultados

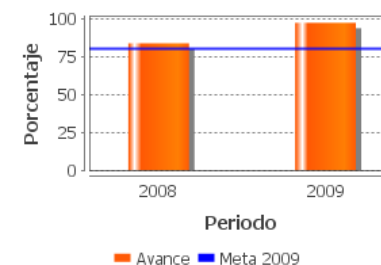
1. Porcentaje de productores que al ser apoyados mantienen al menos el 25% de su patrimonio en activos productivos elegibles ante la ocurrencia de contingencias climatológicas extremas

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje | Anual | 80 | 92.3 | 80.0 |



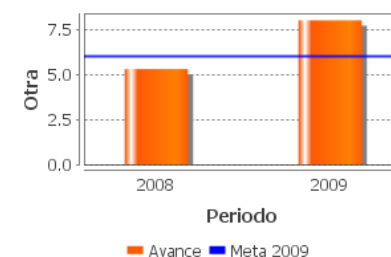
2. Porcentaje de productores apoyados que se reincorporan a su actividad productiva

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje | Anual | 80 | 97.5 | 84.0 |



3. Potenciación de los recursos públicos (federal y estatal) ante la ocurrencia de contingencias climatológicas

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Otra | Anual | 6 | 8 | 5.3 |

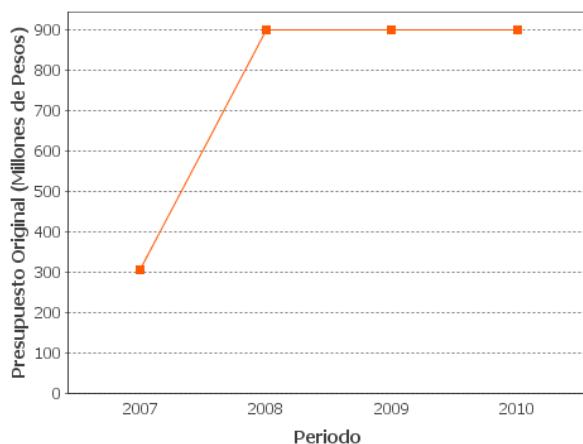


ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

- 1 Apoyos entregados para asegurar activos productivos ante la ocurrencia de contingencias climatológicas.
- 2 Apoyos entregados en tiempo conforme a norma para la atención de contingencias climatológicas.

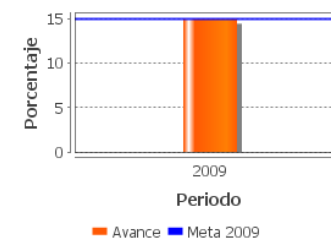
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

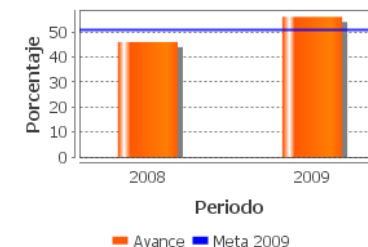
1. Porcentaje de incremento de unidades animal aseguradas ante la ocurrencia de contingencias climatológicas

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor |
|------------------|------------|-----------|------------|-------|
| Porcentaje | Anual | 15 | 15 | ND |



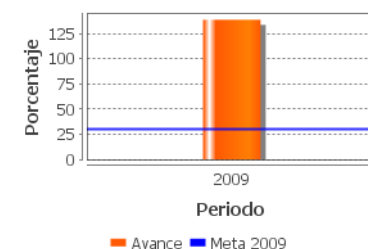
2. Porcentaje de superficie elegible asegurada ante la ocurrencia de contingencias climatológicas

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje | Anual | 51 | 56 | 46 |



3. Índice de siniestralidad

| Unidad de medida | Frecuencia | Meta 2009 | Valor 2009 | Valor 2008 |
|------------------|------------|-----------|------------|------------|
| Porcentaje | Anual | 30 | 138.52 | SD |



ND: No Disponible SD: Sin Dato



● Fuentes de Información

Matriz de Indicadores 2009(MIR 2009), Reglas de Operación (ROP 2009), Informes Trimestrales 2009 (IT 2009), Evaluación Externa de Resultados 2009 (ER 2009), Evaluación Externa 2008 (EXT 2008), Evaluación Externa de Consistencia y Resultados 2007 (ECR 2007), Evaluación Externa 2005-2006 (EXT 2005-2006), Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora 2007 y 2008, Evaluación Específica de Desempeño 2008 (EED 2008), Cobertura del Programa 2008-2009, Fichas Técnicas 2009 (FT 2009), Documento de Trabajo 2009 (DT09), Posicionamiento Institucional 2009 (PI 2009).

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: El Colegio de México
2. Coordinador de la Evaluación: Antonio Yúnez Naude
3. Correo Electrónico: ayunez@colmex.mx
4. Teléfono: 54493073

Forma de contratación del evaluador externo:

- Convenio
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
-\$81,547.50

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

-Unidad Administrativa Responsable:
Subsecretaría de Desarrollo Rural

-Datos del Titular:

Nombre: Ignacio Rivera Rodríguez
Teléfono: 55 38711000 33460
Correo electrónico: ignacio.rivera@sagarpa.gob.mx

Datos de Contacto:

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018