

● Descripción

¿Qué busca?

Contribuir a mantener el patrimonio de la población del medio rural ante la ocurrencia de contingencias climatológicas extremas.

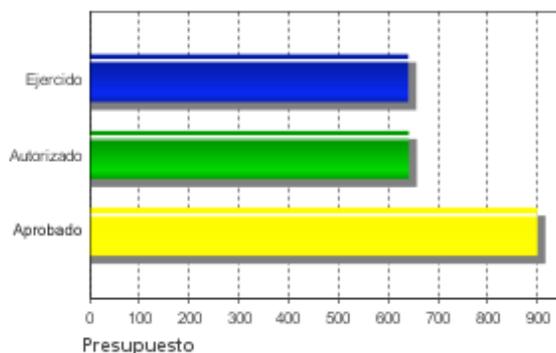
¿Qué resultados quiere lograr?

Reincorporar a productores de bajos ingresos a sus actividades productivas después de contingencias climatológicas extremas.

¿Cómo lo hace?

Mediante esquemas de seguros o apoyos directos a los productores de bajo ingreso para su reincorporación a las actividades productivas en el menor tiempo posible.

Presupuesto 2008 (MDP)



● Indicadores Relevantes

a) Estratégicos

	% de avance con respecto a meta
% de productores apoyados que mantienen el 25% de su patrimonio en activos productivos elegibles ante la ocurrencia de contingencias climatológicas extremas.	114.0%

b) De Gestión

	% de avance con respecto a meta
Porcentaje de productores apoyados que se reincorporan a su actividad productiva.	105.0%
Oportunidad en Autorizar los recursos con base en la información del Acta de Diagnóstico de Daños.	119.3%

SD (Sin Dato) ND (No Disponible)

● Resultados, Fortalezas y Debilidades

RESULTADOS DE EVALUACIONES EXTERNAS:

El programa no cuenta con resultados de impacto o de seguimiento de beneficiarios.

FORTALEZAS:

-El Programa ha mostrado ser necesario por la ocurrencia cíclica de contingencias climatológicas que afectan al sector agropecuario. -Es un programa con pertinencia social y visión económica. -El diseño es congruente y afín con el problema a resolver. -El Programa tiene un propósito claro y definido, lo que favorece la consecución del Fin. Las Reglas de Operación están vinculadas al logro del propósito. -Cuenta con adecuada focalización, pues va dirigido a productores en municipios de alta y muy alta marginación.

DEBILIDADES:

-El diseño y la operación pueden mejorarse con la intención de liberar los recursos en tiempo y forma. -Existen dificultades en las relaciones intergubernamentales (i.e. con los gobiernos estatales) para asignar los fondos y entregar oportunamente los apoyos. -Hay demoras en la atención porque la Comisión Nacional del Agua no tiene plazos para emitir el dictamen de contingencia climatológica. -No existe una estrategia de cobertura de corto, mediano y largo plazo. -Falta coordinación con programas complementarios.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Sectorial

Elevar el nivel de desarrollo humano y patrimonial de los mexicanos que viven en las zonas rurales y costeras.

Fin

Contribuir a mantener el patrimonio de la población del medio rural ante la ocurrencia de contingencias climatológicas extremas.

Propósito

Reincorporar a productores de bajos ingresos a sus actividades productivas después de contingencias climatológicas extremas.

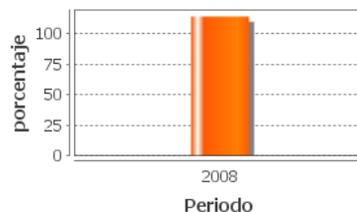
Indicadores Estratégicos

1.- % de productores apoyados que mantienen el 25% de su patrimonio en activos productivos elegibles ante la ocurrencia de contingencias climatológicas extremas.
-Unidad de medida: Porcentaje
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 70

ND

ND

Porcentaje de Avance



Resultados Relevantes de las Evaluaciones Externas

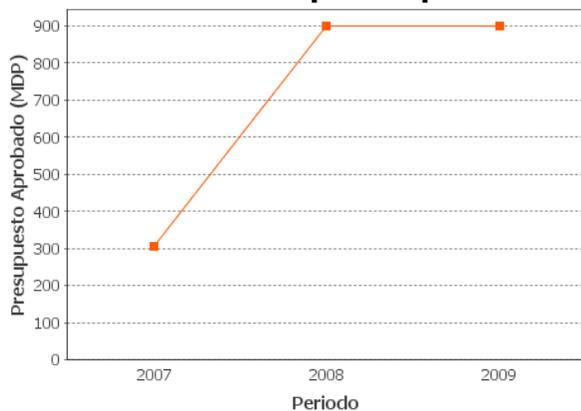
El programa no presenta aún mecanismos para documentar resultados finales provenientes de evaluaciones externas de Impacto o de resultados de beneficiarios.

Componentes

1. Productores de bajos ingresos reincorporados a sus actividades productivas en el menor tiempo posible mediante esquemas de seguro o entrega de apoyos directos.

Evolución del Presupuesto

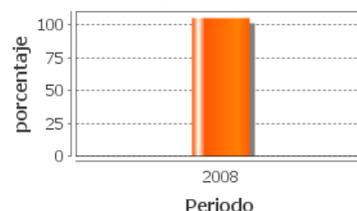
Evolución del Presupuesto Aprobado



Indicadores de Gestión

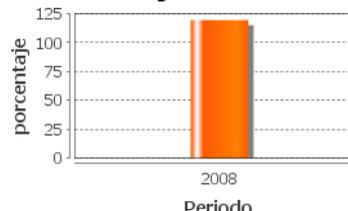
1.- Porcentaje de productores apoyados que se reincorporan a su actividad productiva.
-Unidad de medida: Porcentaje
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 80

Porcentaje de Avance



2.- Oportunidad en Autorizar los recursos con base en la información del Acta de Diagnóstico de Daños.
-Unidad de medida: Días
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 15

Porcentaje de Avance



ND

Aspectos y Acciones de Mejora Derivados de las Evaluaciones Externas

Definición de líneas base para los indicadores de resultados.
Cumplimiento de los tiempos establecidos para una atención oportuna a la población.
Adoptar una estrategia de cobertura de corto, mediano y largo plazo.

● Población

	Unidad de Medida	Valor 2008
Población Potencial	Productores	2935837
Población Objetivo	Productores	2935837
Población Atendida	Productores	1561187
<u>Población Atendida</u> <u>Población Objetivo</u>	Porcentaje	53.17%

ND: No Disponible. El programa aún no ha definido o cuantificado la población.

● Cobertura



El programa aún no cuenta con información desagregada a nivel municipio

● Evolución de la Cobertura



Cobertura del Programa 2008

● Consideraciones de la Evaluación

El Programa cuenta con indicadores buenos y otros que pueden mejorarse. Por ejemplo, hay un buen indicador para la medición de la eficiencia del Programa y su propósito, pero también existe un indicador que no mide adecuadamente el objetivo del Fin. Las evaluaciones externas han mostrado que el Programa es necesario y pertinente, pero es preciso que las futuras evaluaciones hagan propuestas y recomendaciones específicas que mejoren la eficacia y eficiencia operativa del Programa.



- **Conclusiones del Evaluador Externo**

El Programa de Apoyo a Contingencias Climatológicas es importante por atender a un problema cíclico que experimenta México y que afecta a miles de familias vinculadas con el sector agropecuario; por ser un programa con pertinencia social y visión económica; por atender a los municipios con alto índice de marginación; por ser un programa con equidad y enfoque de género; y por mostrar ser un programa innovador en eficiencia, oportunidad, y de bajo costo operativo. Existe complementariedad, pero no duplicidad, con varios programas federales. El diseño del Programa es congruente y afín con el problema a resolver, lo cual asegura que las inversiones presupuestales que se realicen a través de este Programa cumplirán con el propósito de reincorporar a la población rural, afectada por contingencias climatológicas, a sus actividades productivas. Es insoslayable dotarlo de un presupuesto que le permita mejorar su eficacia y eficiencia, pues a pesar de que ha tenido avances importantes en su diseño y operación todavía puede mejorarse significativamente. El paso a los proyectos productivos sigue siendo una tarea pendiente y en la cual el Programa debe buscar apoyo por parte de actores especializados que pueden estar en las ONG, universidades, centros tecnológicos y de investigación, tanto nacionales como extranjeros.



- **Observaciones CONEVAL**

El programa tiene un propósito claro y bien definido, lo que garantiza la consecución del Fin. Las Reglas de Operación están vinculadas al logro del Propósito. Cuenta con una adecuada focalización ya que prioritariamente se destina a productores de municipios de muy alto y alto grado de marginación. Opera en comunidades rurales de las 32 entidades federativas del país y su aplicación es a nivel de municipio. Los apoyos otorgados son monetarios, en efectivo o cheque nominativo y tiene una composición de aportación del Gobierno Federal del 70% y de los Gobiernos de los Estados del restante (30%). El programa no cuenta con una estrategia de cobertura de corto, mediano y largo plazo y existe un área de oportunidad en la coordinación con los programas con los que se complementa. Su puesta en marcha en las entidades depende de las disposiciones de los gobiernos estatales para conjuntar acciones y recursos para la atención de las contingencias climatológicas. Se sugiere seguir trabajando la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores, así como mejorar, en su construcción, algunos de sus indicadores propuestos. El programa cuenta con evaluaciones externas de diseño y consistencia, así como de procesos; requiere una evaluación de su impacto.



● Fuentes de Información

1. Matriz de indicadores. 2. Documentos del programa (Reglas de operación, DOF, dic,2007; Cuatro informes trimestrales, SHCP; 2008; Evaluación externas: U.A. Chapingo, 2006; Evaluación de consistencia y resultados, U.A.Chapingo, 2008; Evaluación externa 2007, Colegio de postgraduados; Plantilla de población atendida, S.D.R., 2008; Documentos de trabajo, Coneval, 2007; Justificación de población; resumen de resultados institucionales. 3. Cobertura de población, 2008 (Potencial, objetivo y atendida).
4. Presupuestos y avances (Indicadores: fin, propósito, componente, actividad).

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: El Colegio de la Frontera Norte, A.C.
2. Coordinador de la Evaluación: René Martín Zenteno Quintero
3. Correo Electrónico: rzenteno@san.rr.com
4. Teléfono: 6646316300

Forma de contratación del evaluador externo:

- Adjudicación directa
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
· \$105,873.47

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

-Unidad Administrativa Responsable:

Subsecretaría de Desarrollo Rural

-Datos del Titular:

Nombre: Antonio Ruíz García

Teléfono: 38711000

Correo electrónico: antonio.ruiz@sagarpa.gob.mx

Glosario:

- Población Potencial: Población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y pudiera ser elegible para su atención.
- Población Objetivo: Población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo
- Población Atendida: Población que resulta beneficiada con el programa

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete

tgarza@coneval.gob.mx

(55) 54817200 ext. 70027

-Hortensia Pérez Seldner

hperez@coneval.gob.mx

(55) 54817200 ext. 70018