

**● Descripción****▶ ¿Qué busca?**

Contribuir a mantener el patrimonio de la población del medio rural ante la ocurrencia de contingencias climatológicas extremas mediante la reincorporación de los productores de bajos ingresos a sus actividades productivas.

▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

Reincorporación de productores de bajos ingresos a sus actividades productivas ante contingencias climatológicas.

● Resultados (Efectos atribuibles al programa)

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto que puedan arrojar resultados atribuibles completamente a la intervención del programa

● Hallazgos de Fin y de Propósito

Los productores beneficiarios recuperan un mayor porcentaje de la superficie siniestrada respecto a los productores no beneficiados. Sin embargo, el Programa no tiene efectos sobre el tiempo en el que se da la recuperación y esto se explica por la diferencia entre la fecha de ocurrencia de la Contingencia Climatológica y la entrega del apoyo. El 96.47% de los beneficiarios reincorporan del 75 al 100% de sus activos productivos. (EXT2008)

● Hallazgos Relevantes

En 2010 hubo un incremento en el presupuesto ejercido por el programa respecto al año anterior, lo que permitió incrementar el número de hectáreas y de unidades animal aseguradas. Por otro lado, los apoyos directos beneficiaron a un menor número de productores, con cambios dramáticos en el sector pesquero. (IT2010)
Históricamente el 84.32% de los productores había recibido los apoyos en un plazo menor a 9 meses calendario, en la ER2009 se encontró que el 90.74% de los beneficiarios recibieron el apoyo en el mismo plazo. Se concluye que una de las principales razones de los retrasos se da en las entregas de los apoyos por parte de los gobiernos estatales. Asimismo, otras razones que explican el retraso es la magnitud de los daños, la dispersión de las afectaciones y el difícil acceso a las comunidades afectadas. (ER2009)
Debido a que el programa atiende a los productores que cumplen con los requisitos de elegibilidad en los municipios afectados por fenómenos climáticos extremos, no puede darse una focalización directa hacia municipios con alta y muy alta marginación. (ER2009)
Se recomienda fortalecer la red de estaciones meteorológicas en los estados con mayor incidencia de contingencias climatológicas, incrementando el número, su mantenimiento e instalación de acuerdo a los estándares definidos por la CONAGUA. (EXT2006)



● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

En 2010 los dos primeros indicadores de resultados se ubicaron por encima de la meta de 80%, y aumentaron en 5.7 y 1.5 puntos porcentuales respecto al año anterior. El tercer indicador de resultados cumplió en 2010 con su meta (7.1). Respecto a los indicadores de servicios y gestión, el desempeño fue muy variable. Dentro de las mejoras se encuentra el porcentaje de has. aseguradas superando la meta por 8.85 puntos porcentuales. Por su parte, el índice de siniestralidad cayó más de 300% y la variación respecto de 2009 en las unidades animal aseguradas fue diez veces menor a la meta esperada.

● Avances 2011

En 2011 hubo una reestructuración de los programas de SAGARPA con el objetivo evitar duplicidades en los apoyos y focalizar de mejor manera a su población objetivo. En consecuencia, el PACC ahora es un componente del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos. En general, sus ROP son las mismas que cuando era un programa independiente. Las diferencias son que el apoyo es ahora a productores con un menor número de hectáreas (10 vs. 20) y que abarca a tierras con riego. Asimismo, el apoyo a productores pecuarios se ha ampliado de 40 a un máximo de 45 unidades animal. En general, los montos de los apoyos directos son mayores y para el SAC se definen cantidades monetarias de apoyo para el pago de primas en vez de determinar los apoyos en términos de porcentajes de las primas. La MIR 2011 incluye indicadores para cada uno de los componentes del programa y uno de ellos es el PACC.

● Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

En la Evaluación Externa de 2008 se definieron las líneas base de los indicadores de Fin, Propósito y Componente. Lo anterior permitió establecer una referencia de partida para medir los objetivos. En las ROP 2009 se establecieron tiempos límite para la emisión del diagnóstico climatológico en un plazo máximo de 15 días, lo que permitió atender con mayor oportunidad a los productores afectados. En 2009 se asignó un mayor presupuesto del PEF para la contratación del Seguro Agrícola Catastrófico, que tuvo como resultado la protección de un número mayor de hectáreas y de unidades animal.

Aspectos que el Programa ha decidido Realizar a partir de 2011

Impulso de la cultura del seguro en el medio rural

● Población

Definición de Población Objetivo

Productores agropecuarios, pesqueros y acuícolas rurales de bajos ingresos que se vean afectados en sus activos productivos elegibles por fenómenos climatológicos atípicos, relevantes, no recurrentes e impredecibles. Que estén ubicados en Mpios incluidos en el Diagnóstico Climatológico de la CONAGUA sin aseguramiento.

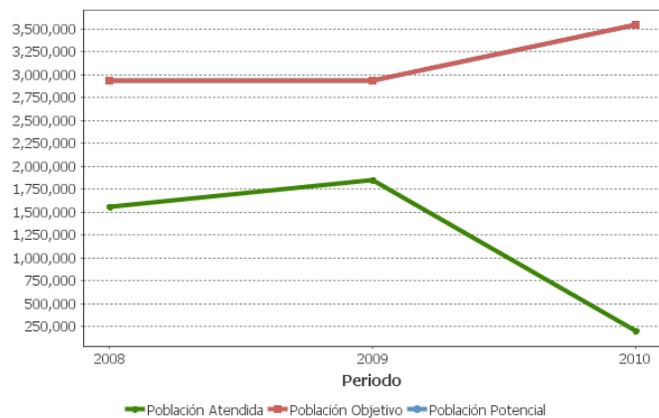
	Unidad de Medida	Valor 2010	Incremento en cobertura respecto de 2009
Población Potencial	Productores	3,541,412	20.63%
Población Objetivo	Productores	3,541,412	20.63%
Población Atendida	Productores	204,539	-88.9%
Población Atendida Población Objetivo	Porcentaje	5.78%	-90.8%

● Cobertura



Entidades atendidas	25
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de la Cobertura

Para 2010 la Población Potencial y Objetivo tuvo un aumento de 605,575 productores respecto a 2009, lo que significaría que el número de productores agropecuarios y pesqueros del país aumentó considerablemente. La Población Atendida muestra un crecimiento positivo de 2008 a 2009; sin embargo, en 2010 la forma de medir a dicha población cambió respecto a la de años previos. En 2010 únicamente se consideraron los productores indemnizados, mientras que en los años previos se incluyeron a todos los productores protegidos por el seguro, razón por la que se observa una caída en la gráfica de la Población Atendida.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Objetivo Sectorial

Elevar el nivel de desarrollo humano y patrimonial de los mexicanos que viven en las zonas rurales y costeras.

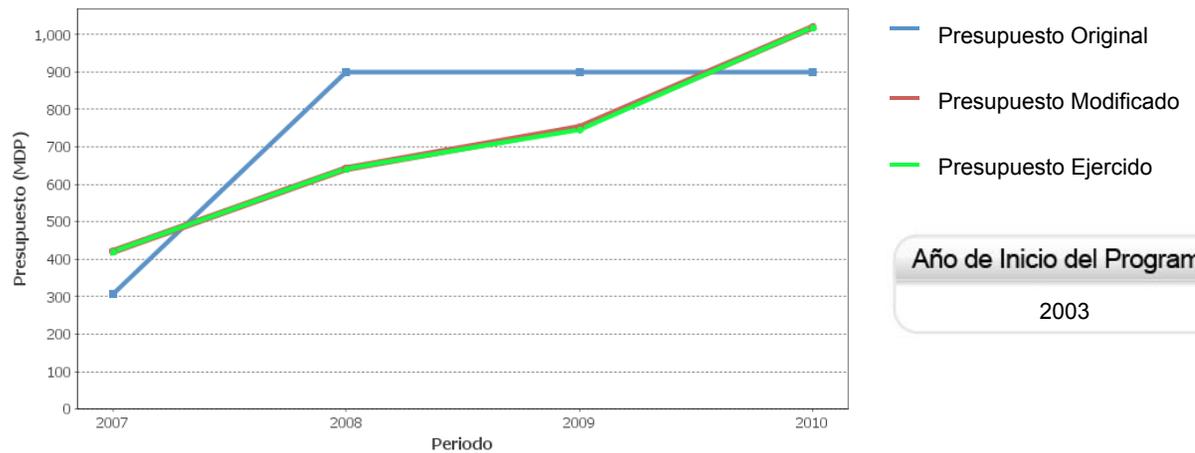
Fin

Contribuir a mantener el patrimonio de la población del medio rural ante la ocurrencia de contingencias climatológicas extremas mediante la reincorporación de los productores de bajos ingresos a sus actividades productivas.

Propósito

Reincorporación de productores de bajos ingresos a sus actividades productivas ante contingencias climatológicas.

Evolución del Presupuesto



Año de Inicio del Programa

2003

Presupuesto 2010 (MDP)

Original	\$ 900.00
Modificado	\$ 1,019.13
Ejercido	\$ 1,019.13

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El Presupuesto Original autorizado para el PACC aumentó considerablemente de 2007 a 2008 y a partir de este último año ha permanecido estable, en 900 MDP. No obstante, el Presupuesto Modificado ha crecido en 52% de 2007 a 2008 y en 34% de 2009 a 2010. Finalmente, el Presupuesto Ejercido aumentó 34% en 2010 respecto a 2009 lo que se refleja en un incremento de la cobertura del seguro catastrófico ya que la superficie asegurada aumentó 17% y las unidades animal 1.45%. Por otra parte, el componente de apoyos directos refleja un comportamiento contrario, ya que la superficie agrícola y las unidades animales apoyadas en 2010 fueron menores que en 2009. Finalmente, el presupuesto modificado se ha ejercido al 100% en todos los años.



● Conclusiones del Evaluador Externo

El PACC es un programa que atiende a los productores del medio rural protegiéndolos ante la pérdida de activos provocada por fenómenos climatológicos extremos. Asimismo, promueve la cultura del aseguramiento, poniendo especial atención en los productores más vulnerables. El Componente del Programa que otorga apoyos al pago de primas para contratar Seguros Agropecuarios Catastróficos (SAC) protege a los productores frente al riesgo y es una manera más eficiente de utilizar los recursos públicos respecto a los apoyos directos. En 2010 el Programa no sufrió ningún cambio en su diseño respecto a 2009. En la EED09 se señaló que el indicador de Potenciación de los recursos públicos ante la ocurrencia de contingencias climatológicas no era pertinente ni relevante porque no permitía medir los objetivos planteados en el Propósito del Programa y la misma observación se hizo al indicador de Componente "Índice de Siniestralidad". Sin embargo no se realizó ningún cambio en la MIR10 para subsanar estos problemas. La mayoría de los indicadores de 2010 tuvieron comportamientos positivos respecto a 2009. La excepción fue que disminuyó la tasa de crecimiento del aseguramiento en el sector pecuario. Respecto a la evolución de la cobertura de la población, los datos de 2010 no son comparables con los de años previos. En 2010 se cuantificó a la Población Atendida tomando en cuenta únicamente a los productores que fueron indemnizados por haber sufrido un siniestro. En contraste, el cálculo de la población atendida en años anteriores incluyó a todos los productores que estaban protegidos por el programa, es decir, que contaban con el seguro, fueran o no indemnizados. Debido a que el programa no hace la entrega de los apoyos directamente sino a través de los estados, la cuantificación de las poblaciones es una estimación que se realiza con base en los padrones de beneficiarios de otros programas de la SAGARPA.

● Fortalezas

El programa permite contrarrestar los efectos de un siniestro climático extremo con base en apoyos y promueve la cultura del aseguramiento a través de los apoyos para la contratación de pago de seguros. Asimismo, su Sistema de Operación y Gestión electrónica permite agilizar los trámites requeridos.

● Retos y Recomendaciones

Conviene identificar las zonas con recurrencia de fenómenos catastróficos e implementar acciones para poder prevenir sus efectos. Asimismo, es necesario que las entidades federativas asignen una partida de su presupuesto para atender contingencias climatológicas y para que, de esta manera, se pueda reducir el tiempo de entrega de los apoyos a los productores. Habrá que extender la promoción de la cultura del seguro entre los productores rurales, ya que con ello el presupuesto se asignaría de manera más eficiente y se podría cubrir a un mayor número de productores.



● Observaciones del CONEVAL

A partir de 2011, la estructura programática de la SAGARPA se replanteó. De los ocho programas que operaron en 2010, se reagruparon en cinco programas sujetos a ROP. Es en este sentido que Programa de Atención a Contingencias Climatológicas (PACC) se fusiona en 2011 con el Programa de Inducción y Desarrollo del Financiamiento al Medio Rural (PIDEFIMER) y con el Programa de Atención a Problemas Estructurales (PAPE) en el Programa de Prevención y Manejo de Riesgos.

Las cada vez más frecuentes sequías o inundaciones pone en riesgo el ingreso de los productores rurales, afectando además la oferta nacional de alimentos. Programas como éste, tienen como objetivo proteger del riesgo a los productores al fortalecer la oferta y demanda de seguros en el medio rural, por lo que facilitan el desarrollo de este mercado. El principal reto es ampliar la cobertura de seguros, extendiendo sus apoyos a productores agropecuarios de regiones distintas al norte del país y a pescadores e incorporar principalmente a pequeños productores agrícolas (con predios de 5 hectáreas o menos de tierras de temporal) quienes son los más vulnerables.

El PACC apoya el pago completo de primas de seguros agropecuarios catastróficos, otorga apoyos directos a los productores que hayan sufrido alguna contingencia climatológica y que no estén asegurados. Sin embargo, es necesario cuantificar la población objetivo, sobre todo para los casos de algunos sectores que atiende el programa.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

En la EED 2010-2011 se destacan las siguientes recomendaciones:

1. Identificar las zonas con recurrencia de fenómenos catastróficos e implementar acciones para poder prevenir sus efectos.
2. Que las entidades federativas asignen una partida en el presupuesto para atender contingencias climatológicas y con ello reducir el tiempo de entrega de apoyos a productores.
3. Extender la promoción de la cultura del aseguramiento entre los productores rurales

En la EED 2009 se señaló que el indicador de Potenciación de los recursos públicos ante la ocurrencia de contingencias climatológicas no era pertinente ni relevante porque no permitía medir los objetivos planteados en el Propósito del Programa y la misma observación se hizo al indicador de Componente "Índice de Siniestralidad".

Al respecto, se reitera lo señalado en el Documento de comentarios de la dependencia, que se entregó con base en el informe preliminar EED 2010-2011, Al respecto, es necesario considerar que el informe final de la EED 2009-2010 se entregó en julio de 2010. Sin embargo, la modificación en la Matriz de

● Indicadores de Resultados

Fin

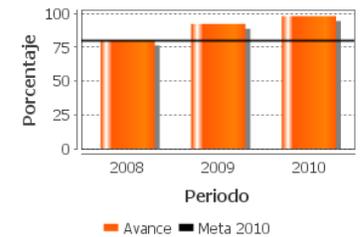
Contribuir a mantener el patrimonio de la población del medio rural ante la ocurrencia de contingencias climatológicas extremas mediante la reincorporación de los productores de bajos ingresos a sus actividades productivas.

Propósito

Reincorporación de productores de bajos ingresos a sus actividades productivas ante contingencias climatológicas.

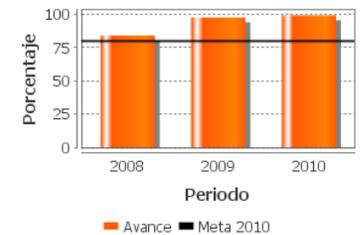
1. Porcentaje de productores que al ser apoyados mantienen al menos el 25% de su patrimonio en activos productivos elegibles ante la ocurrencia de contingencias climatológicas extremas

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2008	Anual	80.00	98.00	92.30



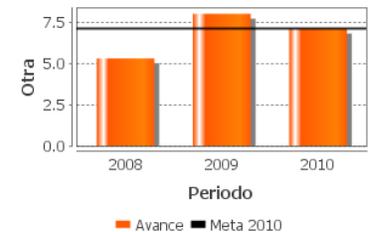
2. Porcentaje de productores apoyados que se reincorporan a su actividad productiva

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2008	Anual	80.00	99.00	97.50



3. Potenciación de los recursos públicos (federal y estatal) ante la ocurrencia de contingencias climatológicas

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Otra	2008	Anual	7.10	7.10	8.00



SD: Sin Dato ND: No Disponible

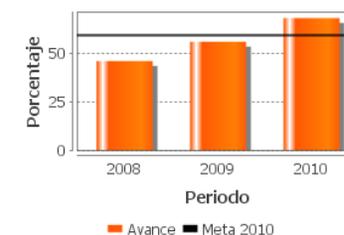
Indicadores de Servicios y de Gestión

Componentes

Autorización oportuna de los recursos federales para la atención de contingencias climatológicas extremas. Apoyos entregados para asegurar activos productivos ante la ocurrencia de contingencias climatológicas. Apoyos directos entregados en tiempo conforme a norma para la atención de contingencias climatológicas.

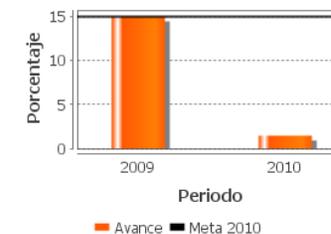
1. Porcentaje de superficie elegible asegurada ante la ocurrencia de contingencias climatológicas

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2008
Porcentaje	2008	Semestral	59.32	68.17	56.00



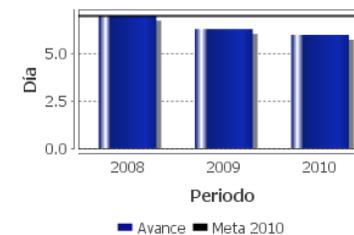
2. Porcentaje de incremento de unidades animal aseguradas ante la ocurrencia de contingencias climatológicas

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Semestral	15.00	1.46	15.00



3. Promedio de días hábiles utilizados para radicar los recursos federales a los Gobiernos de las entidades federativas (indicador decreciente)

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Día	2008	Anual	7.00	6.00	6.30



SD: Sin Dato ND: No Disponible

● Fuentes de Información

Matriz de Indicadores (MIR 2008, 2009, 2010, 2011), Reglas de Operación (ROP 2010, 2011), Informes Trimestrales (IT 2008,2009,2010), Evaluación Externa de Resultados (EXT2009), Evaluación Externa (EXT2008), Evaluación Externa de Consistencia y Resultados (ECR2007), Evaluación Externa (EXT2005-2006), Evaluación Específica de Desempeño (EED2009), Fichas Técnicas (FT2010), Documento de Trabajo (DT2010), Documento Institucional (DI2010), Estructura Programática 2011, Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora (Mecanismo10, Mecanismo11)

**En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Acrónimos*

● Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

Es necesario contar con información sobre los gastos de operación del programa y los montos designados a los apoyos que otorga el mismo. De esta manera sería posible estudiar el efecto del presupuesto sobre el desempeño de los indicadores. Asimismo, sería conveniente contar con información sobre la superficie de tierra y las cabezas de ganado que posee cada uno de los beneficiarios del seguro catastrófico para determinar qué tanto los apoyos están llegando a pequeños productores que tienen menores ingresos.

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

- 1.Instancia Evaluadora: El Colegio de México
- 2.Coordinador de la Evaluación: Antonio Yúnez Naude
- 3.Correo Electrónico: ayunez@colmex.mx
- 4.Teléfono: 54493073

Forma de contratación del evaluador externo:

- Convenio
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
- \$74,117.65
 - 1(Recursos Fiscales)

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

Subsecretaría de Desarrollo Rural

Datos del Titular:

Nombre: Ignacio Rivera Rodríguez
Teléfono: (55) 38711000 ext. 33460
Correo electrónico: ignacio.rivera@sagarpa.gob.mx

Datos de Contacto para la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 (CONEVAL):

- Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
- Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018
- Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70090
- Florencia Leyson Lelevier fleyson@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70083
- Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70089