

● Descripción

▶ ¿Qué busca?

Contribuir a mejorar los ingresos de los productores agrícolas.

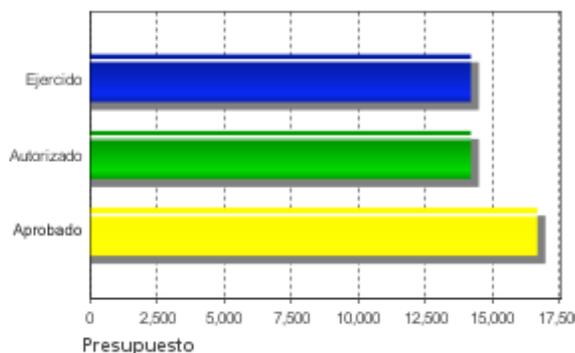
▶ ¿Qué resultados quiere lograr?

Nivel de ingreso mejorado de los productores agrícolas registrados en PROCAMPO.

▶ ¿Cómo lo hace?

Por medio de la transferencia de recursos por unidad de superficie y por proyectos productivos por unidad de producción para una mejora en el ingreso.

Presupuesto 2008 (MDP)



● Indicadores Relevantes

a) Estratégicos

% de avance con respecto a meta

Porcentaje en el incremento del ingreso real de los beneficiarios de PROCAMPO

SD

Porcentaje en el incremento del ingreso real de los productores del PROCAMPO debido a las transferencias de recursos por unidad de superficie

SD

Porcentaje en el incremento en el ingreso de los productores registrados en PROCAMPO debido a proyectos productivos

SD

b) De Gestión

% de avance con respecto a meta

Porcentaje de superficie apoyada respecto al total de superficie a apoyar

106.0%

Porcentaje de productores apoyados en el ciclo Primavera-Verano

106.8%

Porcentaje de productores apoyados en el ciclo agrícola Otoño-Invierno.

77.0%

SD (Sin Dato) ND (No Disponible)

● Resultados, Fortalezas y Debilidades

RESULTADOS DE EVALUACIONES EXTERNAS:

A la fecha no se han realizado evaluaciones de impacto al Programa. Sin embargo, se realizaron dos evaluaciones que pueden considerarse como de seguimiento a beneficiarios. Los resultados muestran que ser beneficiario de Procampo tiene una incidencia positiva en el valor de la producción agrícola pero dicha estimación no es estadísticamente significativa.

FORTALEZAS:

El programa cuenta con una satisfactoria percepción en la población que atiende.

DEBILIDADES:

El diseño del programa tiende a que sea regresivo, ya que los productores más grandes tienen un mayor apoyo. No se tienen identificados los costos de operación y unitarios. No es claro que el programa haya mostrado resultados en el aumento de la producción agrícola.

PROCAMPO**Apoys y Servicios a la Comercialización Agropecuaria****SAGARPA**SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN**Alineación de la Matriz de
Indicadores con el PND****Objetivo**

Tener una economía competitiva que ofrezca bienes y servicios de calidad a precios accesibles, mediante el aumento de la productividad, la competencia económica, la inversión en infraestructura, el fortalecimiento del mercado interno y la creación de condiciones favorables para el desarrollo de las empresas, especialmente las micro, pequeñas y medianas.

Sectorial

Mejorar los ingresos de los productores incrementando nuestra presencia en los mercados globales, promoviendo los procesos de agregación de valor y la producción de bioenergéticos.

Fin

Contribuir a mejorar los ingresos de los productores agrícolas.

Propósito

Nivel de ingreso mejorado de los productores agrícolas registrados en PROCAMPO.

Indicadores Estratégicos**1.- Porcentaje en el incremento del ingreso real de los beneficiarios de PROCAMPO**

-Unidad de medida: Porcentaje
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 4%

2.- Porcentaje en el incremento del ingreso real de los productores del PROCAMPO debido a las transferencias de recursos por unidad de superficie

-Unidad de medida: Porcentaje
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 3%

3.- Porcentaje en el incremento en el ingreso de los productores registrados en PROCAMPO debido a proyectos productivos

-Unidad de medida: Porcentaje
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 5%

Resultados Relevantes de las Evaluaciones Externas

A la fecha no se han realizado evaluaciones de impacto al Programa. Sin embargo, se realizaron dos evaluaciones que pueden considerarse como de seguimiento a beneficiarios. Los resultados muestran que ser beneficiario de Procampo tiene una incidencia positiva en el valor de la producción agrícola pero dicha estimación no es estadísticamente significativa.

PROCAMPO

Apoys y Servicios a la Comercialización Agropecuaria

SAGARPA



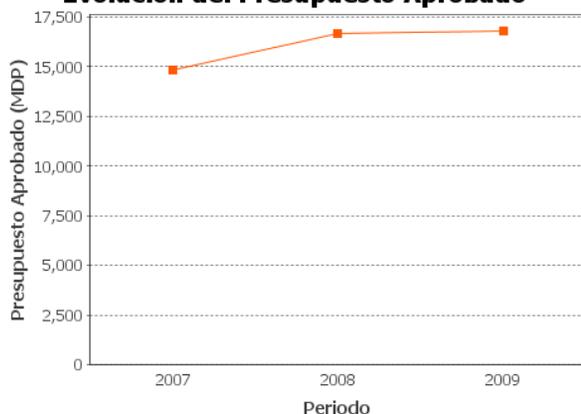
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN

Componentes

1. Ingreso mejorado a través de la transferencia de recursos por unidad de superficie.

Evolución del Presupuesto

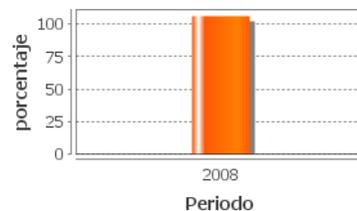
Evolución del Presupuesto Aprobado



Indicadores de Gestión

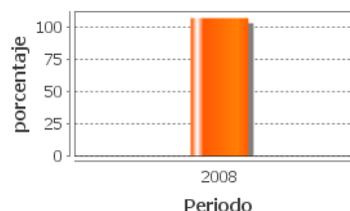
1.- Porcentaje de superficie apoyada respecto al total de superficie a apoyar
-Unidad de medida: Porcentaje
-Frecuencia: Trimestral
-Meta 2008: 100%

Porcentaje de Avance



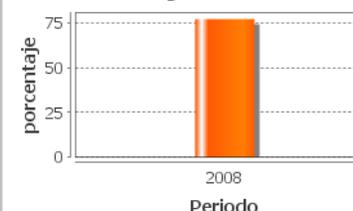
2.- Porcentaje de productores apoyados en el ciclo Primavera-Verano
-Unidad de medida: Porcentaje
-Frecuencia: Trimestral
-Meta 2008: 80%

Porcentaje de Avance



3.- Porcentaje de productores apoyados en el ciclo agrícola Otoño-Invierno.
-Unidad de medida: Porcentaje
-Frecuencia: Trimestral
-Meta 2008: 20%

Porcentaje de Avance



Aspectos y Acciones de Mejora Derivados de las Evaluaciones Externas

Las ROP de PROCAMPO no contemplan indicadores de resultados

Mejorar la Matriz de Indicadores

Integración del Expediente del propietario/productor para su registro en el nuevo programa de apoyos

Incrementar el número de productores que reciben el pago del apoyo mediante transferencia electrónica

PROCAMPO

Apoys y Servicios a la Comercialización Agropecuaria

● Población

| | Unidad de Medida | Valor 2008 |
|--|------------------|------------|
| Población Potencial | Productores | 3657500 |
| Población Objetivo | Productores | 2700000 |
| Población Atendida | Productores | 2618311 |
| <u>Población Atendida</u> <u>Población Objetivo</u> | Porcentaje | 96.97% |

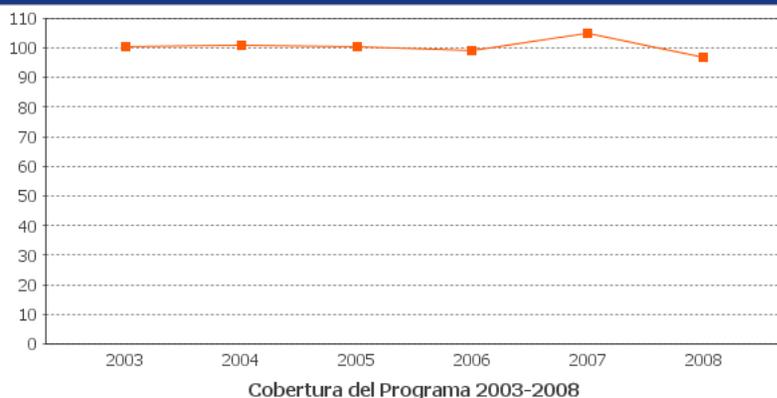
ND: No Disponible. El programa aún no ha definido o cuantificado la población.

● Cobertura



El programa aún no cuenta con información desagregada a nivel municipio

● Evolución de la Cobertura



● Consideraciones de la Evaluación

Considerando la importancia del Procampo en el sector agrícola, es necesario que se rediseñe identificando claramente dos puntos: 1)El objetivo que pretende, y 2)La población objetivo.



- **Conclusiones del Evaluador Externo**

De acuerdo con la dependencia, el Procampo lleva operando 15 años con el propósito de incrementar los ingresos de propietarios o poseedores de predios en explotación inscritos en el programa. El único incremento del ingreso del que se tiene evidencia es la transferencia que se les otorga, en este sentido el programa enfrenta dos retos. Por una parte, es necesario revisar el objetivo del programa y por otra, definir e identificar la población objetivo, considerando que el diseño actual es regresivo. En el cuarto informe trimestral del 2008 se establece que al programa se le imprimió una nueva orientación que se traduce en beneficios concretos para los grupos de población más vulnerables y contribuye a generar oportunidades de desarrollo en las zonas indígenas y en las de alta y muy alta marginación. Sin embargo, no queda claro cuáles son los componentes, actividades o estrategias para lograr lo anterior, ya que no se mencionan en ninguno de los documentos analizados de ese año. Asimismo, no se cuentan con indicadores para medir los resultados del programa en zonas indígenas y de alta y muy alta marginación. La definición de indicadores de resultados para incorporarlos a la matriz de indicadores como a las reglas de operación, deberán considerar aspectos como diferencias entre estratos productores, si se benefician los grupos de menores ingresos, impactos indirectos de las transferencias, en inversión y efectos multiplicadores. Se considera importante que el programa principal de SAGARPA en términos presupuestales cuente con una evaluación de impacto.



- **Observaciones CONEVAL**

El programa surge para compensar a los productores por la eliminación de los precios de garantía de granos y oleaginosas a principio de los noventas, así como para enfrentar la apertura comercial de 1994 y poder así facilitar cambios hacia productos más competitivos y cambios hacia una producción más competitiva. Esto se hace a partir de una transferencia monetaria no condicionada por hectárea o fracción sembrada a los productores registrados. El problema principal es que durante este periodo, el programa no ha mostrado cuáles han sido los resultados que el programa ha tenido en la producción (mayor productividad, mayor superficie producida, mejor competitividad, mayor ingreso derivado de la producción, mejor comercialización). Además, debido a que el beneficio se otorga de acuerdo a las hectáreas sembradas, el programa agrava la desigualdad del ingreso y por tanto tiene elementos regresivos. Ya que las nuevas reglas de operación 2009 implicaron un tope a las transferencias recibidas, la regresividad podría reducirse. Será necesario medir tanto el impacto del programa en la producción y sus componentes (productividad, competitividad, comercialización, etc.), como en la regresividad a partir de 2009, para conocer el efecto real de este programa, más allá del efecto de la transferencia anual.



● Fuentes de Información

Del SED de la SHCP obtuvimos: Reglas de Operación, Resumen Narrativo, Matriz de Indicadores de Resultados, Ficha Técnica de los Indicadores, Avance de Metas Físicas 2008, Evaluación de Consistencia y Resultados del PROCAMPO 2007, Informes Trimestrales, Informe Final de Cuenta Pública 2008, Plantilla de Población Atendida 2008 por Estado por genero y rangos de edad, Justificación de la Poblacion Potencial de PROCAMPO, Cobertura (Consulta), Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las evaluaciones externas del 2007, Informe final de seguimiento a los aspectos de mejora.

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: Academia Mexicana de Auditoría Integral y al Desempeño, A.C. y CONEVAL
2. Coordinador de la Evaluación: C.P.C. Gerardo Lozano Dubernard
3. Correo Electrónico: presidenciaamdaid@yahoo.com.mx
4. Teléfono: 55434333

Forma de contratación del evaluador externo:

- Procedimiento de invitación a cuando menos tres personas
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
· \$73,600.00

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria

-Datos del Titular:

Nombre: Gustavo Adolfo Cárdenas Gutiérrez
Teléfono: 38717400
Correo electrónico: gustacar@aserca.gob.mx

Glosario:

- Población Potencial: Población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y pudiera ser elegible para su atención.
- Población Objetivo: Población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo
- Población Atendida: Población que resulta beneficiada con el programa

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete
tgarza@coneval.gob.mx
(55) 54817200 ext. 70027

-Hortensia Pérez Seldner
hperez@coneval.gob.mx
(55) 54817200 ext. 70018