

| Nivel objetivo | Resumen Narrativo | Nombre del Indicador | Método de cálculo | Frecuencia de Medición | Metas 2012 | Medios de verificación | Supuestos |
|-------------------|---|---|---|------------------------|------------|---|--|
| Fin | Contribuir a mantener o mejorar los ingresos de los productores rurales y pesquero ante las contingencias (de mercado, sanitarias, de crédito y desastres naturales) que afectan su actividad productiva, mediante la prevención y manejo de riesgos. | Tasa de variación del ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros proveniente de sus actividades económicas. | $\left[\frac{\text{Ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros en el año } t0+i}{\text{Ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros en el año } t0}-1 \right] \times 100$ | Trienal | 2.5% | Evaluación de impacto del Programa y línea basal. | 1.- Las condiciones climáticas permiten un normal desarrollo de las actividades agropecuarias y pesqueras. 2. Las condiciones macroeconómicas del país se mantienen estables |
| Propósito | Productores del medio rural y pesquero utilizan esquemas para la prevención y manejo de los riesgos | Porcentaje de incremento de los productores del medio rural y pesquero que cuentan con apoyos para la prevención y manejo de riesgos | $\left[\frac{\text{Número de productores del medio rural y pesquero que cuentan con apoyos para la prevención y manejo de riesgos promovidos por el Programa en el año } tn+1}{\text{Número de productores del medio rural y pesquero que cuentan con apoyos para la prevención y manejo de riesgos promovidos por el Programa en el año } tn}-1 \right] \times 100$ | Anual | 1,354.9 % | Padrón de productores de PPMR en la página de SAGARPA CHIAPAS. | Se mantiene una situación económica estable en el país, que permite la asignación constante de recursos públicos federales y estatales al Programa. Disposición oportuna y suficiente de recursos federales y estatales y condiciones para operar el programa en la Entidad Federativa |
| | | Potenciación de los recursos públicos (federal y estatal) ante la ocurrencia de desastres naturales | $\left(\frac{\text{Monto de recursos que protegen a las actividades productivas de productores rurales de bajos ingresos ante la ocurrencia de desastres naturales}}{\text{Monto de los recursos públicos asignados en el año}} \right) \times 100$ | Anual | 22.06% | Acuerdo Especifico a través del SENASICA. Finiquito Financiero del PPMR 2012. | |
| Componente | 3.1 C.1 Contingencias fitoosanitarias y de inocuidad atendidas para el desarrollo de las actividades agropecuarias y pesqueras. | Porcentaje de superficie estatal libre o de baja prevalencia de enfermedades (fiebre porcina clásica, enfermedad de Newcastle y tuberculosis bovina.) | $\left(\frac{(\text{Superficie liberada de Newcastle} \times .33) + (\text{Sup. Liberada de tb bovina} \times .34) + (\text{Sup. Liberada de fiebre porcina clásica} \times .33)}{\text{Superficie estatal total}} \right) \times 100$ | Anual | 97.02% | Estatus en las páginas CFPP y Cesave Chiapas, Finiquito del Programa 2012. INEGI. Integración Territorial del Censo de Población y Vivienda 2010. | Los recursos financieros se radican en forma oportuna La concertación de los recursos oportuna |
| | | Porcentaje de superficie estatal libre o de baja prevalencia de las diversas plagas y enfermedades que por su cobertura estatal protegen el valor de la producción. | $\left(\frac{\text{Superficie liberada de plagas y enfermedades}}{\text{superficie total estatal}} \right) \times 100$ | Semestral | 98.38% | INEGI. Integración Territorial del Censo de Población y Vivienda 2010. Estatus en las páginas CFPP y Cesave Chiapas, Finiquito del Programa 2012. | |

| Nivel objetivo | Resumen Narrativo | Nombre del Indicador | Método de cálculo | Frecuencia de Medición | Metas 2012 | Medios de verificación | Supuestos |
|--|---|---|---|------------------------|--|---|--|
| Actividades | 4.3.1.1 A.T.- Recepción y Dictaminación de solicitudes | Porcentaje de solicitudes apoyadas | (Numero de solicitudes apoyadas / Numero de solicitudes recibidas) * 100 | Trimestral | 100,00% | Reporte de Avance Físico del programa de la Delegación CHIAPAS SURI | Los productores cumplen con la documentación necesaria para ser sujetos de apoyo. |
| | 4.3.1.2 A.E. Publicación de listas de los Beneficiarios apoyados. | Publicación de las listas de los Beneficiarios apoyados. | (Listas publicadas de beneficiarios antes del 31 de diciembre de 2012 / número de listas programadas a publicar) *100 | Anual | 100,0% | Anexo Técnico de los Programas en concurrencia 2012 Página Web de SAGARPA Chiapas, Listado de Beneficiarios | El estado de Chiapas cumple a tiempo con las etapas del proceso de publicación de Listas de los beneficiarios apoyados por el programa en el año. |
| | 4.3.1.3 A.E.- Elaboración del cierre finiquito de los programas en concurrencia. | Oportunidad de la elaboración del Cierre Finiquito de los Programas en concurrencia. | (Cierre Finiquito entregado en tiempo según lo refieren las Reglas de Operación de los Programas en concurrencia de recursos/Documento de cierre finiquito firmado.) *100 | Anual | 100,0% | Cierre Finiquito Firmado. | Se cumple en tiempo con la entrega del cierre de los programas en concurrencia de recursos. |
| | 4.3.1.3 A.T.- Entrega de apoyos | Porcentaje de proyectos apoyados por el programa. | (Número de proyectos apoyados / número de proyectos programados)*100 | Anual | 35,3% | Reporte de Avance Físico del programa de la Delegación CHIAPAS Acuerdo Especifico a través del SENASICA, Anexo Técnico 2012. | Se lleva a cabo el proceso administrativo oportunamente. |
| | 4.3.1.4. A.T.- Seguimiento de avance físico financiero | Porcentaje de informes de Avances físico financieros generados | (Numero de informes generados / Numero de informes programados) *100 | Mensual | 100,0% | Informes de avances de Metas mensuales de la SAGARPA. | Se cumple en tiempo con la entrega de los reportes y captura del avance físico financiero. |
| | 4.3.1.6 A.E.- Ejecución de proyectos sanitarios para la prevención, control y/o erradicación de plagas y enfermedades | Porcentaje de áreas agrícolas programadas que mejoran su estatus sanitario. | (Áreas que mejoran su estatus sanitario / Áreas programadas para mejorar su estatus sanitario) *100. | Anual | 89,6% | Registros internos de la Delegación Chiapas. (Sanidades) Oficios de notificación de mejora de estatus, Actas o Dictámenes de evaluación | La radicación de recursos es oportuna Se mantiene la situación sanitaria actual No existe incremento y detección de plagas y enfermedades La concertación de recursos es oportuna. |
| | | Porcentaje de superficie acuícola atendida con acciones sanitarias | (Superficie acuícola atendida con acciones sanitarias / Total de superficie que realiza actividad acuícola) *100 | Anual | 98,94% | Proyectos realizados, Informes anuales. Finiquito del PPMR 2012. | |
| | 4.3.1.7 A.E.- Certificación y/o reconocimiento de unidades de producción y/o procesamiento primario que aplican sistemas de reducción de riesgos de contaminación de productos y/o subproductos de origen vegetal, animal, acuícola y pesquero. | Tasa de variación de unidades de producción y/o procesamiento primario de productos agropecuarios y acuícolas certificadas y/o reconocidas en Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación | ((Número de unidades de producción y/o procesamiento primario, certificadas y/o reconocidas en Sistemas de Reducción de Riesgos en el año / Número de unidades de producción y/o procesamiento primario certificadas y/o reconocidas en Sistemas de Reducción de Riesgos en el año base)-1)*100 | Anual | -15,38% | Registros internos de la Delegación Chiapas. (Sanidades) | Los actores involucrados en la cadena agroalimentaria conocen la legislación en materia de inocuidad Los mercados y consumidores exigen prevenir enfermedades transmitidas por alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero |
| 4.3.1.8 A.E.- Operación de sistemas de control de la movilización interna. | Porcentaje de transportes con mercancía agropecuaria, inspeccionados que cumplen con la normatividad con respecto al total de transportes con mercancía agropecuaria, inspecciones en su tránsito por el territorio estatal | (Número de transportes con mercancía agropecuaria inspeccionados que cumplen con la normatividad / Número total de transporte con mercancía agropecuaria inspeccionados en su tránsito por el territorio estatal) * 100 | Trimestral | 47,0% | Informe de actividades de Verificación e Inspección en la SECAM Chiapas. | Los transportes agropecuarios se movilizan por los PVI y PVIF's. Los usuarios conocen la normatividad aplicable a la movilización estatal de productos agropecuarios. | |