



N° de Oficio 143. 00001161 /2013

Chetumal, Quintana Roo, 20 de junio de 2013.

"2013, Año de la Lealtad Institucional  
y Centenario del Ejército Mexicano"

**LIC. ANÍBAL GONZÁLEZ PEDRAZA  
DIRECTOR GENERAL ADJUNTO DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN  
CIUDAD**

En cumplimiento al numeral 3.1 de los "Lineamientos para las Actividades de Planeación, Monitoreo y Evaluación en los Estados 2013", emitidos por esa Dirección se le informa que el Comité Técnico Estatal de Evaluación (CTEE) a través del Coordinador Estatal de Evaluación (CEE) instrumentó acciones para actualizar y mejorar las matrices de indicadores para resultados en el Estado de los Programas en Concurrencia de Recursos 2013.

Derivado de lo anterior, anexo las matrices de indicadores para resultados 2013 firmados por el Secretario de la SEDARI y el suscrito, de los siguientes programas: 1.- Apoyo a la Inversión en Equipamiento e infraestructura; 2.- Desarrollo de Capacidades, Innovación Tecnológica y Extensivismo Rural; 3.- Sustentabilidad de los Recursos Naturales, y 4.- Prevención y Manejo de Riesgos.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

**ATENTAMENTE  
EL DELEGADO FEDERAL**

**DR. ANTONIO RICO LOMELI**



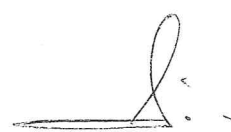
**S.A.G.A.R.P.A.  
DELEGACIÓN ESTATAL  
QUINTANA ROO**

C.c.e.p. LIC. VÍCTOR HUGO CELAYA CELAYA.-Coordinador General de Delegaciones: [mirquena.cclg@sagarpa.gob.mx](mailto:mirquena.cclg@sagarpa.gob.mx)  
ARQ. LUIS ALBERTO GONZÁLEZ FLORES.-Secretario de Desarrollo Agropecuario Rural e Indígena. [despachosedari@hotmail.com](mailto:despachosedari@hotmail.com)  
ING. RUBEN VALLADARES ARJONA.- Coordinador Estatal de Evaluación.- [valladares6@yahoo.com.mx](mailto:valladares6@yahoo.com.mx)

ARL/MTHN/mad

Em. 3.5 Carretera Federal Chetumal-Bacalar, Col. FOVISSSTE V etapa, C.P. 77049,  
Chetumal, Quintana Roo. Telefonos 01983 8351270, Ext. 37201 [www.sagarpa.gob.mx](http://www.sagarpa.gob.mx)

Resumen Narrativo		Nombre del indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Dimensión	Tipo de Indicador	Medios de verificación	Supuestos	Meta Anual			Meta Trimestral Relativa			
Nivel	Objetivos									Relativa	Valor absoluto (numerador)	Valor absoluto (denominador)	I	II	III	IV
Fin	Contribuir a que los productores rurales y pesqueros incrementen su ingreso mediante la capitalización de sus unidades económicas., mediante la prevención y manejo de riesgo (Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria)	Tasa de variación del ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros	$[(\text{Ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros en el año } t_0+i / \text{Ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros en el año } t_0) - 1] * 100$	Porcentaje	Trienal	Eficacia	Estratégico	Registros e informes.	1) No se presenta ninguna contingencia climatológica ni sanitaria.	73.96%	12,999	7,472	NA	NA	NA	NA
Propósito	Productores del medio rural y pesquero que utilizan esquemas para la prevención y manejo de los riesgos	Porcentaje de los productores del medio rural que cuentan con apoyos para la prevención y manejo de riesgos (Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria)	$[(\text{Número de productores del medio rural que cuentan con apoyos para la prevención y manejo de riesgos en el año } t_0+1 / \text{Número total de productores rurales en el año } t_0) - 1] * 100$	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Registros e informes.	1) No se presenta ninguna contingencia climatológica ni sanitaria.	28%	8,000	28,281				28%
Componente 1	Estatus fitosanitario y niveles de inocuidad agroalimentaria mantenidos y/o mejorados para fortalecer la producción y acceder a mejores mercados.	Porcentaje de la superficie máxima infestada para la preservación y mejoramiento del estatus fitosanitario de interés cuarentenario en el Estado (Contingencias en la campaña contra el Trips oriental)	$(\text{Superficie máxima infestada bajo control químico} / \text{Superficie supervisada en el año } t_0) * 100$	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Información del programa. Sistema de información del programa.	1) Se hace una detección oportuna y se aplica el programa específico de control.	1.70%	33	1,940				1.70%
Componente 2	Estatus zoonosanitario y niveles de inocuidad agroalimentaria mantenidos y/o mejorados para fortalecer la producción y acceder a mejores mercados.	Porcentaje de focos atendidos en la campaña para combatir la Rabia Paralítica Bovina.	$(\text{Focos atendidos de la campaña contra la Rabia Paralítica Bovina} / \text{Focos presentados de la campaña contra la Rabia Paralítica Bovina}) * 100$	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Cierre de ejercicio.	1) Se hace una detección oportuna y se aplica el programa específico de control.	100%	3	3				100%






<b>Actividad 1</b>	Otorgar en forma oportuna los recursos del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos.	Porcentaje de avance de recursos pagados del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos componente Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria.	(Monto de recursos pagados del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos / Monto de recursos programados del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos) * 100	Porcentaje	Trimestral	Eficacia	Gestión	Cierre de la cuenta pública. Sistema Integral de información	1) Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes y sus impactos	100%	29,400,000	29,400,000	50%	75%	100%
<b>Actividad 2</b>	Verificar la aplicación de los recursos en las acciones del componente de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Porcentaje de campañas fitozoosanitarias y/o acciones monitoreadas	(Numero de campañas fitozoosanitarias y/o acciones monitoreadas / Total de acciones autorizadas) * 100	Porcentaje	anual	Eficacia	Gestión	Cierre de ejercicio.	1) Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes y sus impactos	100%	16	16			100%

Delegado Federal de la SAGARPA

Dr. Antonio Rico Lomeli

Secretario de la SEDARI

Arq. Luis Alberto González Flores

Coordinador Comité Técnico de Evaluación Estatal.

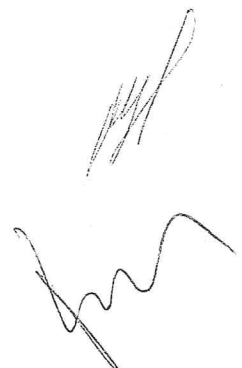
Ing. Rubén Valladares Arjona

Director de Planeación de la SEDARI.

Ing. Luis Amilkar Mezo Kiri

Jefa de Programa de Estadística de la SAGARPA

Ing. María Angélica Espejel López





Resumen Narrativo		Nombre del indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Dimensión	Tipo de Indicador	Medios de verificación	Supuestos	Meta Anual			Meta Trimestral Relativa			
Nivel	Objetivos									Relativa	Valor absoluto (numerador)	Valor absoluto (denominador)	I	II	III	IV
Fin	Contribuir a la sustentabilidad del sector rural, mediante acciones para preservar el agua, el suelo y la biodiversidad.	Porcentaje de la superficie agropecuaria apoyada con acciones de aprovechamiento de agua y suelo de la biodiversidad.	(Superficie agropecuaria apoyada con acciones de aprovechamiento de agua y suelo de la biodiversidad / Total de superficie apoyada)*100	Porcentaje	Triannual	Eficacia	Estratégico	Cierre de ejercicio.	1) Inexistencia de desastres naturales que afecten el estatus de los recursos naturales.	100.00%	519	519				100%
Propósito	Recursos agua y suelo utilizado para la producción agropecuaria, pesquera y acuícola manejados sustentablemente.	Porcentaje de hectáreas dedicadas a la actividad agropecuaria con prácticas y obras aplicadas para el aprovechamiento sustentable	(Superficie agropecuaria apoyada con acciones de aprovechamiento de agua y suelo de la biodiversidad / Total de superficie apoyada)*100	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Cierre de ejercicio.	1) Las condiciones climáticas permiten un normal desarrollo de las actividades agropecuarias.	100%	519	519				100%
Componente 1	Obras y prácticas para el aprovechamiento sustentable del suelo.	Variación de hectáreas incorporadas a la recuperación del uso sustentable del suelo	((Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable del suelo en el año n)/(Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable del suelo y agua en el año 1 de COUSSA))*100	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Cierre de ejercicio.	1) Se adquiere una cultura de hacer un uso sustentable de los recursos naturales.	5%	229	5,000				5%
Componente 2	Obras y prácticas para el almacenamiento de agua.	Incremento en la capacidad de almacenamiento de agua	(Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento del agua anual en el año n / (Metros cúbicos de capacidad instalada de almacenamiento de agua en el año 1 de COUSSA))*100	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Cierre de ejercicio.	1) Se generan proyectos integrales apartir de los ejemplos realizados en los municipios apoyados.	52%	20,772	40,000				52%
Actividad 1	Porcentaje de solicitudes capturadas en el SURI en el plazo establecido.	Solicitudes capturadas en el SURI en el plazo establecido.	(Número total de solicitudes capturadas en el año n / Número total de solicitudes recibidas en el año n)*100	Porcentaje	Trimestral	Eficacia	Gestión	Cierre de ejercicio.	1) Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes y sus impactos	100%	15	15	100%			






<b>Actividad 2</b>	Realizar la Dictaminación de las solicitudes presentadas con base en los criterios definidos.	Porcentaje de solicitudes aprobadas y apoyadas.	(Número de solicitudes aprobadas y apoyadas en el año n / Número total de solicitudes capturadas en el año n)*100	Porcentaje	Trimestral	Eficacia	Gestión	Cierre de ejercicio.	1) Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes y sus impactos	100%	15	15			100%	
<b>Actividad 3</b>	Otorgar en forma oportuna los recursos del Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria.	Porcentaje de avance de recursos pagados del Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria	(Monto de recursos pagados del Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria / Monto de recursos programados del Programa de Uso Sustentable de Recursos Naturales para la Producción Primaria)*100	Porcentaje	Trimestral	Eficacia	Gestión	Cierre de ejercicio.	1) Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes	100%	8,375,000	8,375,000			50%	100%
<b>Actividad 4</b>	Verificar la aplicación de los recursos en las solicitudes apoyadas	Porcentaje de solicitudes monitoreadas	(Número de solicitudes monitoreadas / Total de solicitudes autorizadas)*100	Porcentaje	Anual	Eficacia	Gestión	Cierre de ejercicio.	1) Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes y sus impactos	100%	15	15				100%

Delegado Federal de la SAGARPA

Dr. Antonio Rico Lomeli

Secretario de la SEDARI

Arq. Luis Alberto González Flores

Coordinador Comité Técnico de Evaluación Estatal.

Ing. Rubén Valladares Arjona

Director de Planeación de la SEDARI.

Ing. Luis Amilkar Mezo Kini

Jefa de Programa de Estadística de la SAGARPA

Ing. María Angélica Espejel López



Resumen Narrativo		Nombre del indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Dimensión	Tipo de Indicador	Medios de verificación	Supuestos	Meta Anual			Meta Trimestral Relativa			
Nivel	Objetivos									Relativa	Valor absoluto (numerador)	Valor absoluto (denominador)	I	II	III	IV
Fin	Contribuir a que los productores rurales y pesqueros incrementen su ingreso mediante la capitalización de sus unidades económicas.	Tasa de variación del ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros	$[(\text{Ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros en el año } t0+i / \text{Ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros en el año } t0) - 1] * 100$	Porcentaje	Trianual	Eficacia	Estratégico	Evaluación de impacto del Programa y Línea Base.	1) Finanzas públicas sanas y disponibilidad presupuestal para la ejecución del Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura. 2) La economía nacional mantiene dinamismo en cuanto a su crecimiento. 3) Estabilidad en las variables macroeconómicas del país.	73.96%	12,999	7,472	NA	NA	NA	NA
Propósito	Productores del medio rural y pesquero incrementan la capitalización de sus unidades económicas.	Porcentaje de productores rurales y pesqueros con activos incrementados.	$(\text{Número de productores con activos incrementados} / \text{Número total de productores rurales y pesqueros}) * 100$	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Encuesta de evaluación de impacto.	1) Los productores cuentan con servicios de apoyo complementarios (información, asistencia técnica y capacitación que les permite optimizar el uso de las inversiones. 2) Se mantienen condiciones económicas estables en el entorno inmediato. 3) Se mantiene el interés de los productores beneficiados en el programa.	15%	4,106	28,281				5%
Componente 1	Infraestructura productiva disponible para proyectos agropecuarios, acuícolas y pesqueros.	Porcentaje de unidades económicas apoyadas con infraestructura productiva.	$(\text{Número de unidades económicas, rurales y pesqueras apoyadas con infraestructura productiva} / \text{Número total de unidades económicas, rurales y pesqueras}) * 100$	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Cierre de ejercicio.	1) Se mantiene una política pública de impulso a las áreas con potencial para ser incorporadas a sistemas con tecnificación del riego. 2) Se mantiene el interés de los productores en avanzar en la productividad por encima de disensos políticos. 3) Los proyectos apoyados aglutinan a los actores económicos en un entorno acuícola en la entidad y a las unidades de riego organizadas en los cultivos de caña de azúcar y agricultura protegida; así como a los productores de miel. 4) Se mantienen las condiciones climáticas y económicas favorables para operar la infraestructura y el equipo solicitado por los productores.	9.44%	2,670	28,281				9.44%
Componente 2	Apoyos entregados a los productores para maquinaria y equipo productivo para proyectos agropecuarios, acuícolas y pesqueros	Porcentaje de unidades económicas apoyadas con maquinaria y equipo.	$(\text{Número de unidades económicas apoyadas con maquinaria y equipo} / \text{Número total de unidades económicas apoyadas}) * 100$	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Cierre de ejercicio.	1) Se cuenta con disponibilidad de recursos por las instituciones y de los productores para resarcir el impacto de los fenómenos climatológicos adversos. 2) No se presenta insuficiencia por parte de los productores para suministrar su aportación económica.	8%	2,279	28,281				2%

Resumen Narrativo		Nombre del indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Dimensión	Tipo de Indicador	Medios de verificación	Supuestos	Meta Anual			Meta Trimestral Relativa			
Nivel	Objetivos									Relativa	Valor absoluto (numerador)	Valor absoluto (denominador)	I	II	III	IV
Componente 3	Material genético mejorado disponible para mayor eficiencia de las Unidades Productivas.	Porcentaje de unidades económicas apoyadas con material genético.	(Número de unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas con material genético/ Número total de unidades económicas apoyadas)*100	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Cierre de ejercicio.	1) Mejoran las condiciones para la adquisición de material genético de la calidad convenida. 2) Se mantienen las condiciones y la disponibilidad de recursos genéticos para que se manifieste el potencial de las especies animales a ser mejoradas. 3) Se proporcionan las condiciones para que se manifieste el potencial del material vegetativo incorporado.	1.00%	282	28,281	0	0	0	1%
Actividad 1	Llevar a cabo la recepción y captura de solicitudes de manera expedita.	Solicitudes capturadas en el SURI en el plazo establecido.	(Número total de solicitudes registradas en el SURI/Número total de solicitudes recibidas)*100	Porcentaje	Trimestral	Calidad	Gestión	SURI	1) Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes y sus impactos	100%	1,600	1,600			100%	
Actividad 2	Realizar la Dictaminación de las solicitudes presentadas con base en los criterios definidos.	Porcentaje de solicitudes aprobadas y apoyadas.	(Número de solicitudes aprobadas y apoyadas en el año n / Número total de solicitudes recibidas en el año n)*100	Porcentaje	Trimestral	Eficacia	Gestión	Cierre de ejercicio emitida por los Gobiernos Estatales	1) Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes y sus impactos	28.13%	450	1,600			100%	
Actividad 3	Otorgar en forma oportuna los recursos del Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura	Porcentaje de avances de recursos pagados del programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura.	(Monto de recursos pagados del programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura/ Monto de recursos programados del programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura)*100	Porcentaje	Trimestral	Eficacia	Gestión	Avances financieros	1) Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes y sus impactos	100%	54,875,000	54,875,000			50%	100%
Actividad 4	Verificar la aplicación de los recursos en las solicitudes apoyadas.	Porcentaje solicitudes monitoreadas.	(Número de solicitudes monitoreadas / Total de solicitudes autorizadas)*100	Porcentaje	Trimestral	Eficacia	Gestión	Sistema de supervisión	1) Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes y sus impactos	28.89%	130	450				28.89%

Delegado Federal de la SAGARPA

Dr. Antonio Rico Lomeli

Secretario de la SEDARI

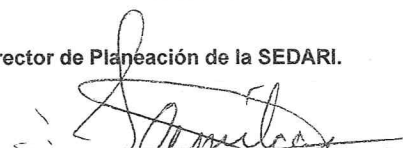
Arq. Luis Alberto González Flores

Coordinador Comité Técnico de Evaluación Estatal.

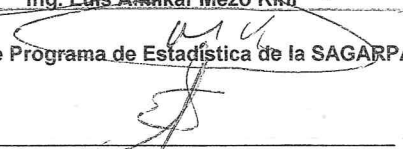
Ing. Rubén Valladares Arjona

Resumen Narrativo		Nombre del indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Dimensión	Tipo de Indicador	Medios de verificación	Supuestos	Meta Anual			Meta Trimestral Relativa					
Nivel	Objetivos									Relativa	Valor absoluto (numerador)	Valor absoluto (denominador)	I	II	III	IV		

Director de Planeación de la SEDARI.

  
Ing. Luis Amílcar Mezo Kini

Jefa de Programa de Estadística de la SAGARPA

  
Ing. María Angélica Espejel López

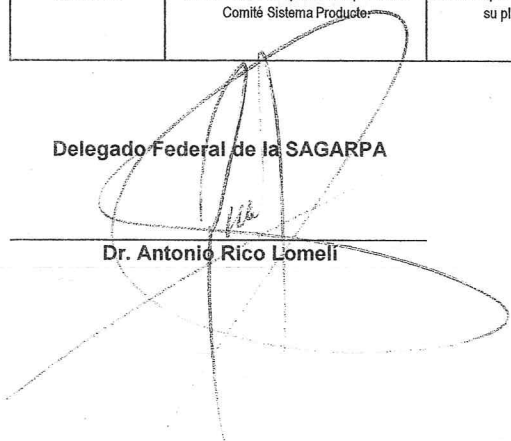


Resumen Narrativo		Nombre del Indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Dimensión	Tipo de Indicador	Medios de verificación	Supuestos	Meta Anual			Meta Trimestral Relativa			
Nivel	Objetivos									Relativa	Valor absoluto (numerador)	Valor absoluto (denominador)	I	II	III	IV
Fin	Contribuir al incremento de los ingresos de los productores rurales y pesqueros, provenientes de sus actividades económicas, mediante un aumento de sus capacidades generadas por estudios y acciones de investigación, asistencia técnica, capacitación y Extensionismo en forma individual u organizada	Tasa de crecimiento del ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros provenientes de sus actividades económicas.	$[(\text{Ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros en el año } t0+1 / \text{Ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros en el año } t0) - 1] * 100$	Porcentaje	Triannual	Eficacia	Estratégico	Cierre de ejercicio.	1) Las condiciones macroeconómicas del país se mantienen estables. 2) Las condiciones climáticas permiten un normal desarrollo de las actividades agropecuarias y pesqueras. 3) El Gobierno Estatal continúa apoyando las actividades rentables y promisorias del sector.	73.96%	12,999	7,472	NA	NA	NA	NA
Propósito	Contribuir a fortalecer las capacidades de las Unidades Agropecuarias, pesqueras y acuícolas a través de asistencia técnica, capacitación, Extensionismo, proyectos de investigación y transferencia de tecnología, y en fomento al desarrollo gerencial.	Porcentaje de productores que incrementan sus capacidades técnicas y organizativas efecto de cursos y extensión agropecuaria y pesquera.	$(\text{Número de productores rurales y pesqueros que acceden a capacitación técnica y organizativa en el año} / \text{Número total de productores rurales y pesqueros}) * 100$	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Cierre de ejercicio.	1) El Gobierno Estatal continúa apoyando las actividades rentables y promisorias del sector.	20%	899	4,485				20%
Componente 1	Productores rurales y pesqueros que aplican las capacidades promovidas por los servicios de Asistencia Técnica, Capacitación o Extensionismo Rural.	Porcentaje de beneficiarios que aplican las capacidades promovidas por los servicios de Asistencia Técnica, Capacitación o Extensionismo Rural.	$(\text{Número de beneficiarios que aplican las capacidades promovidas por los servicios de asistencia técnica, capacitación o Extensionismo rural}) / (\text{Total de beneficiarios de los servicios de asistencia técnica, capacitación o Extensionismo rural}) * 100$	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Cierre de ejercicio.	1) Existe una oferta de técnicos con capacidad para afrontar los retos del desarrollo en la entidad que establecen relaciones armónicas con los productores y conjuntamente elaboran planes rectores.	52.04%	2,602	5,000				52%
Componente 2	Comités Sistemas Producto que operan con Plan Rector y Plan de Trabajo	Porcentaje de Comités Sistemas Producto operando con planes rectores	$(\text{Comités Sistema Producto operando con plan rector}) / (\text{Comités atendidos}) * 100$	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Cierre de ejercicio.	1) Existe una oferta de técnicos con capacidad para afrontar los retos del desarrollo en la entidad que establecen relaciones armónicas con los productores y conjuntamente elaboran planes rectores.	100%	14	14				100%
Actividad 1	Entrega en forma oportuna de los recursos para el desarrollo de capacidades, Extensionismo rural y fortalecimiento de los Comités Sistema Producto.	Porcentaje en el avance de la entrega de recursos autorizados.	$(\text{Recursos entregados para capacitación, Extensionismo y fortalecimiento de Sistemas Producto} / \text{Total convenido en estos conceptos}) * 100$	Porcentaje	Anual	Eficacia	Gestión	Cierre de ejercicio.	1) Existen las condiciones para monitorear y evaluar los planes rectores y la asistencia técnica.	100%	16,500,000	16,500,000			50	100%
Actividad 2	Evaluación de la satisfacción de los beneficiarios con servicios de Capacitación o Extensionismo Rural	Porcentaje de beneficiarios satisfechos con los servicios de Capacitación o Extensionismo Rural	$(\text{Número de Productores satisfechos con la Capacitación y Asistencia Técnica} / \text{Número total de productores que recibieron Capacitación y Asistencia Técnica}) * 100$	Porcentaje	Anual	Eficacia	Gestión	Cierre de ejercicio.	1) Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes y sus impactos	80%	719	899				80%




Resumen Narrativo		Nombre del indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Dimensión	Tipo de indicador	Medios de verificación	Supuestos	Meta Anual			Meta Trimestral Relativa			
Nivel	Objetivos									Relativa	Valor absoluto (numerador)	Valor absoluto (denominador)	I	II	III	IV
Actividad 3	Otorgamiento de apoyos para la elaboración o actualización de plan rector para cada Comité Sistema Productor.	Porcentaje de Comités Sistema Productor que elabora o actualiza su plan rector.	(Número de Comités Sistema Productor que elabora o actualiza planes / Número total de Comités Sistema Productor apoyados)*100	Porcentaje	Anual	Eficacia	Gestion	Cierre de ejercicio.	1) Existen las condiciones para monitorear y evaluar los planes rectores.	100%	14	14				100%

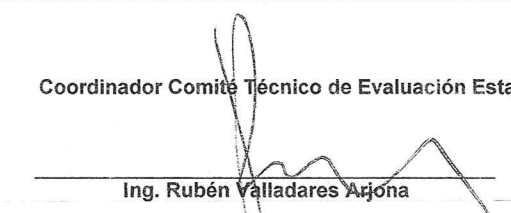
Delegado Federal de la SAGARPA

  
Dr. Antonio Rico Lomeli

Secretario de la SEDARI

  
Arq. Luis Alberto González Flores

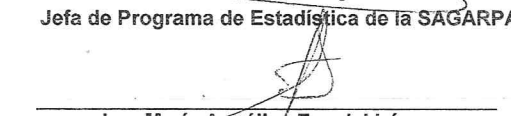
Coordinador Comité Técnico de Evaluación Estatal.

  
Ing. Rubén Valladares Arjona

Director de Planeación de la SEDARI.

  
Ing. Luis Amilkar Mezo Kini

Jefa de Programa de Estadística de la SAGARPA

  
Ing. María Angélica Espejel López

