

SONORA
Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura 2013
Matriz Programada 2013

| NIVEL INDICADOR | RESUMEN NARRATIVO | INDICADOR | | | | | | | SUPUESTOS | PLANEADO 2013 | | | | META TRIMESTRAL | | | |
|-----------------|---|--|---|------------------|------------------------|-----------|-------------------|---|---|---------------|----------------------|----------------------|------------------------|-----------------|---------|---------|---------|
| | | NOMBRE DEL INDICADOR | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | DIMENSIÓN | TIPO DE INDICADOR | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | | Periodo (t) | Indicador (relativo) | Numerador (absoluto) | Denominador (absoluto) | Trím. 1 | Trím. 2 | Trím. 3 | Trím. 4 |
| FIN | Contribuir a que los productores rurales y pesqueros incrementen su ingreso mediante la capitalización de sus unidades económicas | Tasa de variación del ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros. | $[(\text{Ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros en el año } t0+i / \text{Ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros en el año } t0) - 1] * 100$ | Porcentaje | Trianual | Eficacia | Estratégico | Base de datos de la Encuesta a Beneficiarios Línea Base del Programa. Encuesta a beneficiarios | Las condiciones de la economía mexicana con respecto a las variables macroeconómicas se presentan estables. | 1 | 5% | 555,303 | 528,860 | | | | ND |
| COMPONENTE | Productores del medio rural y pesquero incrementan los niveles de capitalización de sus unidades económicas. | Tasa de variación real en los activos en las unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas por el Programa. | $[(\text{Valor real de los activos en las unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas en el año } t0+i / \text{Valor de los activos de las unidades económicas rurales y pesqueras en el año } t0) - 1] * 100$ | Porcentaje | Trianual | Eficacia | Estratégico | Las condiciones de la economía mexicana con respecto a las variables macroeconómicas se presentan estables. | Los precios de los activos se mantienen en el rango observado los últimos cinco años. | 1 | 8% | 1,017,288 | 941,934 | | | | ND |
| | | Porcentaje de unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas con activos incrementados. | $(\text{Unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas con activos incrementados} / \text{Unidades económicas rurales y pesqueras totales}) * 100$ | Porcentaje | Trianual | Eficacia | Estratégico | Anexo A del convenio de colaboración y apoyo. | Los precios de los activos se mantienen en el rango observado los últimos cinco años. | 1 | 6% | 1,800 | 32,000 | | | 2 | 6 |
| | | Porcentaje de unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas con inversiones que agregan valor respecto del total de productores apoyados por el Programa. | $(\text{Número de unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas para inversiones de agregación de valor} / \text{Número total de unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas}) * 100$ | Porcentaje | Anual | Eficacia | Estratégico | SURI | Los precios de los activos se mantienen en el rango observado los últimos cinco años. | 1 | 14% | 250 | 1,800 | 0 | 0 | 4 | 14 |
| COMPONENTE | Infraestructura productiva disponible para proyectos rurales y pesqueros en las Unidades Productivas. | Porcentaje de unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas con infraestructura productiva. | $(\text{Número de unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas con infraestructura productiva} / \text{Número total de unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas}) * 100$ | Porcentaje | Anual | Eficacia | Estratégico | SURI | Los productores, particularmente los más pequeños, cuentan con apoyo para el desarrollo de organizaciones con capacidades técnicas y de gestión para acceder y rentabilizar inversiones que requieren de economías de escala. | 1 | 19% | 350 | 1,800 | 0 | 0 | 4 | 19 |
| | | Porcentaje de la inversión del productor por apoyo recibido en infraestructura. | $(\text{Recursos totales invertidos por el productor para infraestructura} / \text{los recursos totales invertidos en infraestructura}) * 100$ | Porcentaje | Anual | Eficacia | Estratégico | SURI | Los productores cuentan con recursos complementarios para potenciar las inversiones apoyadas por el Programa. | 1 | 51% | 136,822,000 | 265,886,500 | 0 | 0 | 20 | 51 |
| COMPONENTE | Maquinaria y equipo productivo disponible para los proyectos rurales y pesqueros de las Unidades Productivas. | Porcentaje de unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas con maquinaria y equipo. | $(\text{Número de unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas con maquinaria y equipo} / \text{Número total de unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas}) * 100$ | Porcentaje | Anual | Eficacia | Estratégico | SURI | Los productores cuentan con recursos complementarios para potenciar las inversiones apoyadas por el Programa. | 1 | 22% | 400 | 1,800 | 0 | 0 | 5 | 22 |
| | | Porcentaje de la inversión apoyada por el programa con respecto al costo total de la maquinaria. | $(\text{La inversión total apoyada del programa en maquinaria y equipo} / \text{total del costo de la maquinaria y equipo adquirido}) * 100$ | | | | | | Los productores cuentan con recursos complementarios para potenciar las inversiones apoyadas por el Programa. | 1 | 51% | 64,001,800 | 125,105,500 | 0 | 0 | 20 | 51 |

SONORA
Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura 2013
Matriz Programada 2013

| NIVEL INDICADOR | RESUMEN NARRATIVO | NOMBRE DEL INDICADOR | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | DIMENSIÓN | TIPO DE INDICADOR | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | SUPUESTOS | Periodo (I) | PLANEADO 2013 | | | | META TRIMESTRAL | | | |
|-----------------|---|---|--|------------------|------------------------|------------|-------------------|---|---|-------------|----------------------|----------------------|------------------------|---------|-----------------|---------|---------|--|
| | | | | | | | | | | | Indicador (relativo) | Numerador (absoluto) | Denominador (absoluto) | Trim. 1 | Trim. 2 | Trim. 3 | Trim. 4 | |
| COMPONENTE | Material genético mejorado disponible para mayor eficiencia de las Unidades Productivas | Porcentaje de unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas con material genético. | (Número de unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas con material genético / Número total de unidades económicas rurales y pesqueras apoyadas) * 100 | Porcentaje | Anual | Eficacia | Estratégico | SURI | Los beneficiarios cuentan con los recursos para completar la inversión. | 1 | 57% | 1,020 | 1,800 | 0 | 0 | 10 | 57 | |
| | | Porcentaje de participación de recursos del productor para el material genético. | [(recursos totales invertidos por los productores para mejoramiento genético / recursos totales invertidos en el apoyo) * 100 | Porcentaje | Anual | Eficacia | Estratégico | SURI | Los beneficiarios cuentan con los recursos para completar la inversión. | 1 | 50% | 11,082,000 | 22,164,000 | 0 | 0 | 20 | 50 | |
| | | Porcentaje de unidades de producción acuícola con especies mejoradas. | {Número de unidades de producción acuícola apoyadas con especies mejoradas / Numero de unidades de producción acuícola que solicitan especies de calidad}*100 | Porcentaje | Anual | Eficacia | Estratégico | Encuesta a beneficiados | Los beneficiarios cuentan con los recursos para completar la inversión. | 1 | 100% | 28 | 28 | 0 | 50 | 100 | 100 | |
| ACTIVIDAD | Suscripción de Anexos Técnicos de los Convenios de Coordinación de acciones para la ejecución del Programa Modalidad 1. | Porcentaje Convenios de Coordinación con sus Anexos antes del 30 de Junio. | [Convenio de Coordinación suscrito con el gobierno del estado y sus anexos técnicos al 30 de marzo / Convenio de Coordinación suscrito con el gobierno del estado y sus anexos técnicos al 30 de marzo]*100 | Porcentaje | Anual | Eficiencia | Gestión | Anexo A del convenio de colaboración y apoyo. | Existe voluntad política de parte de los actores institucionales para la suscripción de los Convenios de Coordinación | 1 | 100% | 1 | 1 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| ACTIVIDAD | Publicación de beneficiarios. | Publicación de beneficiarios. | Publicación de beneficiarios publicados antes del 31 de diciembre de 2013 | Publicación | Anual | Eficiencia | Gestión | Reporte de metas | Se cumple en tiempo el proceso de gestión para la autorización de los apoyos | 1 | 100% | 1 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | |
| ACTIVIDAD | Dictaminar los proyectos | porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en relacion al numero total de solicitudes recibidas. | (N solicitudes dictaminadas positivas / N total de solicitudes recibidas)*100 | Porcentaje | Semestral | Eficiencia | Gestión | SURI | Los solicitantes se informan e inician actividades | 2 | 99% | 5,580 | 5,623 | 0 | 99 | 99 | 99 | |
| ACTIVIDAD | Radicación de recursos | Porcentaje de recursos radicados en forma oportuna según el calendario establecido. | (Monto de recursos radicados de acuerdo al calendario / monto total de los recursos radicados) *100 | Porcentaje | Semestral | Eficiencia | Gestión | Radicaciones el fideicomiso | Se cuenta con los recursos oportunamente | 2 | 100% | 209,539,860 | 209,539,860 | 0 | 50 | 50 | 100 | |
| ACTIVIDAD | Recibir solicitudes. | Porcentaje de productores que ingresan solicitud. | [Número de productores que ingresan solicitud / total de productores objetivo] * 100 | Porcentaje | Semestral | Eficiencia | Gestión | SURI | Los proyectos cumplen con la normatividad establecida | 2 | 18% | 5,623 | 32,000 | 5 | 18 | 18 | 18 | |
| ACTIVIDAD | Tiempo promedio que transcurre entre la solicitud de apoyo y la recepción del mismo | Porcentaje de días utilizados en la recepción y dictaminación de proyectos respecto a los días programados. | (Número de días transcurridos entre el ingreso del proyecto y el dictamen / Número de días programados entre el ingreso del Proyecto y el dictamen)*100 | Porcentaje | Semestral | Eficiencia | Gestión | Encuesta a beneficiados | La notificación de resultados llega a los productores en tiempo y forma | 1 | 100% | 90 | 90 | 0 | 100 | 100 | 100 | |
| ACTIVIDAD | Liberar recursos comprometidos. | Porcentaje de monto ejecutado al cierre. | (Monto al cierre del Programa ejecutado / Monto al cierre del programa programado)*100 | Porcentaje | Semestral | Eficiencia | Gestión | SURI | Se cuenta con los recursos oportunamente | 2 | 100% | 209,539,860 | 209,539,860 | 0 | 0 | 50 | 100 | |

SONORA
Programa de Apoyo a la Inversión en Equipamiento e Infraestructura 2013
Matriz Programada 2013

| NIVEL INDICADOR | RESUMEN NARRATIVO | NOMBRE DEL INDICADOR | INDICADOR | | | | | TIPO DE INDICADOR | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | SUPUESTOS | Periodo () | PLANEADO 2013 | | | META TRIMESTRAL | | | |
|-----------------|---|---|--|------------------|------------------------|------------|----------------------|-------------------------|--|-----------|------------|----------------------|-----------------------|---------|-----------------|---------|---------|--|
| | | | MÉTODO DE CÁLCULO | UNIDAD DE MEDIDA | FRECUENCIA DE MEDICIÓN | DIMENSIÓN | Indicador (relativo) | | | | | Numerador (absoluto) | Denominado (absoluto) | Trim. 1 | Trim. 2 | Trim. 3 | Trim. 4 | |
| ACTIVIDAD | Entrega oportuna de los apoyos | Porcentaje de productores que recibieron el apoyo con oportunidad. | (N productores apoyados que recibieron el apoyo oportunamente / N. total de productores encuestados) * 100 | Porcentaje | Anual | Eficiencia | Gestión | Encuesta a beneficiados | Se cuenta con los recursos oportunamente | 1 | 100% | 50 | 50 | 0 | 0 | 0 | 100 | |
| ACTIVIDAD | Porcentaje de beneficiarios satisfechos con los apoyos del programa | Porcentaje de beneficiarios satisfechos con los apoyos entregados del programa. | (N beneficiarios satisfechos con los apoyos entregados del programa / N Total de beneficiarios apoyados) * 100 | Porcentaje | Anual | Calidad | Gestión | Encuesta a beneficiados | Se elabora la encuesta de calidad | 1 | 100% | 1,800 | 1,800 | 0 | 0 | 0 | 100 | |

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]