

| NIVEL | OBJETIVOS | INDICADORES | | | | | | MEDIOS DE VERIFICACIÓN | SUPUESTOS | META ANUAL 2014 | NUMERADOR | DENOMINADOR |
|--------|---|---|--|------------------|------------------------|-----------|-------------------|--|---|-----------------|-----------|-------------|
| | | Nombre del Indicador | Método de Cálculo | Unidad de Medida | Frecuencia de Medición | Dimensión | Tipo de Indicador | | | | | |
| Fin | 1.1 Contribuir a promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante el fortalecimiento de la sanidad e inocuidad a través de la conservación y mejora de los estatus sanitarios para la competitividad del sector agropecuario, acuícola y pesquero. | 1.1.1 Porcentaje del territorio estatal conservado libre de las moscas de la fruta. | (Superficie conservada libre de las moscas de la fruta/ Territorio estatal)*100. | Porcentaje | Anual | Eficacia | Estratégico | Superficie conservada libre de la mosca de la fruta: Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación; Territorio nacional:INEGI Geográfica. Información | 1.- Cumplimiento de los componentes. 2.- Existen factores ambientales y de seguridad favorables 3.- Radicación de recursos en tiempo Buen control de la movilización. 4.- Condiciones externas favorables que no modifiquen la situación sanitaria actual. 5.- Los Organismos Auxiliares de Sanidad operan en tiempo y forma los Programas de Trabajo validados. | 84 | 62,889 | 75,284 |
| Índice | 2.1 Municipios, zonas o regiones agropecuarias, acuícolas y pesqueras donde se combaten plagas y enfermedades que afectan la agricultura, ganadería, acuicultura y pesca, conservan o mejoran el | 2.1.1 Porcentaje de superficie libre de moscas de la fruta conservada. | (Superficie libre de moscas de la fruta conservada en el año t / Superficie libre de moscas de la fruta reconocida al año t) *100. | Porcentaje | Anual | Eficacia | Estratégico | Superficie libre de mosca de la fruta conservada:Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación; Superficie libre de mosca de la fruta reconocida: Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación. | 1.- Existen factores ambientales y de seguridad favorables 2.- Radicación de recursos en tiempo 3.- Buen control de la movilización 4.- Condiciones externas favorables que no modifiquen la situación sanitaria actual 5.- Los Organismos Auxiliares de Sanidad operan en tiempo y forma los Programas de Trabajo validados 6. Interés de los productores para aplicar sistemas de reducción de riesgos. 7.- Incremento de los recursos. | 100 | 62,889 | 62,889 |
| | | 2.1.2 Porcentaje de Municipios conservados como libres de Fiebre Porcina Clásica y enfermedad de Newcastle presentación velogénica. | (Municipios conservados como libres de Fiebre Porcina Clásica y enfermedad de Newcastle presentación velogénica en el año t / Municipios libres de Fiebre Porcina Clásica y enfermedad de Newcastle presentación velogénica reconocida al año t) *100. | Porcentaje | Anual | Eficacia | Estratégico | Estados libres de Fiebre Porcina Clásica y enfermedad de Newcastle presentación velogénica reconocida:Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación; Estados conservados como libres de Fiebre Porcina Clásica y enfermedad de Newcastle presentación velogénica: Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación. | 1.- Existen factores ambientales y de seguridad favorables 2.-Radicación de recursos en tiempo 3.-Buen control de la movilización 4.-Condiciones externas favorables que no modifiquen la situación sanitaria actual 5.-Los Organismos Auxiliares de Sanidad operan en tiempo y forma los Programas de Trabajo validados 6. Interés de los productores para aplicar sistemas de reducción de riesgos. 7.- Incremento de los recursos. | 100 | 58 | 58 |

2014

103

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|--|---|--|------------|-----------|-------------|--|---|--|-----|-----|
| Prop | estatus sanitario, así como unidades de producción agropecuaria, acuícola y pesquera aplican medidas y/o sistemas de reducción de riesgos de contaminación que favorecen la inocuidad de los alimentos. | 2.1.3 Porcentaje de unidades de producción acuícola atendidas con acciones de sanidad. | (Número de unidades de producción acuícola atendidas con acciones de sanidad / Número de unidades de producción acuícola en operación)*100. | Porcentaje | Semestral | Eficacia | Estratégico | Número de unidades de producción acuícola atendidas con acciones de sanidad: Padrón Anual de Unidades de Producción Acuícola elaborado por la Dirección de Sanidad Acuícola; Número de unidades de producción acuícola en operación: Padrón Anual de Unidades de Producción Acuícola elaborado por la Dirección de Sanidad Acuícola. | 1.- Existen factores ambientales y de seguridad favorables 2.-Radicación de recursos en tiempo 3.-Buen control de la movilización 4.-Condiciones externas favorables que no modifiquen la situación sanitaria actual 5.-Los Organismos Auxiliares de Sanidad operan en tiempo y forma los Programas de Trabajo validados 6. Interés de los productores para aplicar sistemas de reducción de riesgos. 7.- Incremento de los recursos. | 100 | 27 | 27 |
| | | 2.1.5 Tasa de variación en la atención de unidades productivas para la implementación de los sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas a través de los organismos auxiliares. | ((Número de unidades de producción primaria atendidas en el año tn / Número de unidades de producción primaria atendidas en año tn-1) -1) *100. | Porcentaje | Anual | Eficacia | Estratégico | Número de unidades de producción primaria atendidas en el año tn: Actas de cierre operativo; Número de unidades de producción primaria atendidas en el año tn-1: Actas del cierre operativo. | 1.- Existen factores ambientales y de seguridad favorables 2.-Radicación de recursos en tiempo 3.-Buen control de la movilización 4.-Condiciones externas favorables que no modifiquen la situación sanitaria actual 5.-Los Organismos Auxiliares de Sanidad operan en tiempo y forma los Programas de Trabajo validados 6. Interés de los productores para aplicar sistemas de reducción de riesgos. 7.- Incremento de los recursos. | 108 | 378 | 182 |
| Componente | 3.1 Inspecciones fitozoosanitarias, acuícolas y pesqueras de embarques que se movilizan dentro del territorio nacional realizadas. | 3.1.1 Porcentaje de aplicación de medidas cuarentenarias a cargamentos de alto riesgo sanitario que transitan por los Puntos de Verificación e Inspección. | (Número de cargamentos de alto riesgo sanitario a los que se les aplica medidas cuarentenarias / Número de cargamentos de alto riesgo sanitario detectados) * 100. | Porcentaje | Semestral | Eficacia | Estratégico | Número de cargamentos de alto riesgo sanitario a los que se les aplican medidas cuarentenarias: Bitácoras de registro diario de las inspecciones y bases de datos de la Dirección de Movilización Nacional; Número de cargamentos de alto riesgo sanitario detectados: Bitácoras de registro diario de las inspecciones y bases de datos de la Dirección de Movilización Nacional. | 1.- Los embarques transitan por los puntos de verificación. 2.- Los usuarios conocen y cumplen las disposiciones normativas para la movilización de productos. | 100 | 112 | 112 |
| | | 3.2 Vigilancia epidemiológica fitozoosanitaria, acuícola y pesquera en plagas y enfermedades exóticas ejecutada | 3.2.1 Porcentaje de proyectos ejecutados conforme al Programa de Trabajo. | (Número de proyectos ejecutados en tiempo y forma / Número de proyectos validados) * 100. | Porcentaje | Semestral | Eficacia | Estratégico | Número de proyectos ejecutados en tiempo y forma: Informes de seguimiento; Número de proyectos validados: Informes de seguimiento. | 1.-Radicación de recursos en tiempo 2.-Los Organismos Auxiliares de Sanidad operan en tiempo y forma los Programas de Trabajo validados. | 100 | 7 |

2014

2013

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|------------|------------|----------|-------------|--|---|-----|----|----|
| | 3.3 Campañas fitozoosanitarias, acuicolas y pesqueras en plagas reglamentadas y enfermedades de importancia económica presentes en el país realizadas. | 3.3.1 Porcentaje de proyectos ejecutados conforme al Programa de Trabajo. | (Número de proyectos ejecutados en tiempo y forma / Número de proyectos validados)* 100. | Porcentaje | Semestral | Eficacia | Estratégico | Número de proyectos validados: Informes de seguimiento; Número de proyectos ejecutados en tiempo y forma: Informes de seguimiento. | 1.-Radicación de recursos en tiempo 2.-Los Organismos Auxiliares de Sanidad operan en tiempo y forma los Programas de Trabajo validados. | 100 | 18 | 18 |
| | 3.4 Reconocimiento y certificación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas a unidades de producción primaria y/ o procesamiento primario de productos agropecuarios y acuicolas entregados. | 3.4.1 Porcentaje de reconocimientos de Sistemas de Reducción de Riesgos de contaminación y Buenas Prácticas emitidos a unidades de producción agrícolas (cosecha y empaque), pecuarias, manejo y envasado de miel; y acuicolas y procesamiento primario / Número total de solicitudes recibidas)*100. | (Número de reconocimientos de SRRC emitidos a unidades de producción agrícola (cosecha y empaque), pecuarias, manejo y envasado de miel; y acuicolas y procesamiento primario / Número total de solicitudes recibidas)*100. | Porcentaje | Semestral | Eficacia | Estratégico | Número de reconocimientos de SRRC emitidos a unidades de producción agrícola (cosecha y empaque), pecuarias, manejo y envasado de miel; y acuicolas y procesamiento primario: Reconocimientos o certificados emitidos; Número total de solicitudes recibidas: Solicitudes ingresadas. | 1.- Los productores conocen y están interesados en la aplicación de los Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación 2.- Radicación de recursos en tiempo 3.-Los Organismos Auxiliares de Sanidad operan en tiempo y forma los Programas de Trabajo validados. | 100 | 35 | 35 |
| Actividad | 4.1 Instrucción de medidas cuarentenarias de retorno o destrucción a embarques agropecuarios. | 4.1.1 Porcentaje de cargamentos de alto riesgo sanitario retornados. | (Número de cargamentos de alto riesgo sanitario retornados / Número de cargamentos de alto riesgo sanitario con retorno instruido)*100. | Porcentaje | Trimestral | Eficacia | Gestión | Número de cargamentos de alto riesgo sanitario retornados: Bitácoras de registro diario de las inspecciones y bases de datos de la Dirección de Movilización estatal; Número de cargamentos de alto riesgo sanitario con retorno instruido: Bitácoras de registro diario de las inspecciones y bases de datos de la Dirección de Movilización estatal. | 1.-Los embarques transitan por los puntos de verificación. 2.-Los usuarios conocen y cumplen las disposiciones normativas para la movilización de productos. | 100 | 88 | 88 |
| | | 4.1.2 Porcentaje de cargamentos de alto riesgo sanitario destruidos. | (Número de cargamentos de alto riesgo sanitario destruidos / Número de cargamentos de alto riesgo sanitario con destrucción instruida)*100. | Porcentaje | Trimestral | Eficacia | Gestión | Número de cargamentos de alto riesgo sanitario destruidos: Bitácoras de registro diario de las inspecciones y bases de datos de la Dirección de Movilización Nacional; Número de cargamentos de alto riesgo sanitario con destrucción instruida: Bitácoras de registro diario de las inspecciones y bases de datos de la Dirección de Movilización Nacional. | 1.-Los embarques transitan por los puntos de verificación. 2.-Los usuarios conocen y cumplen las disposiciones normativas para la movilización de productos. | 100 | 12 | 12 |

123

7/10/11

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|--|------------|------------|----------|---------|---|--|-----|----|----|
| | 4.3 Validación de programas de trabajo de vigilancia epidemiológica fitozoosanitaria, acuícolas y pesquera en plagas y enfermedades exóticas. | 4.3.1 Porcentaje de Programas validados Trabajo oportunamente. | (Número de programas de trabajo validados oportunamente / Número de programas de trabajo a validar) *100. | Porcentaje | Trimestral | Eficacia | Gestión | Número de programas a validar:Programas de trabajo, Registros Administrativos; Número de programas de trabajo validados oportunamente:Programas de trabajo, Registros Administrativos. | 1.- Los Organismos Auxiliares de Sanidad elaboran y presentan sus programas de trabajo de acuerdo a la normatividad 2.-Las observaciones son atendidas a tiempo. | 100 | 7 | 7 |
| | 4.4 Validación de programas de trabajo de campañas fitozoosanitarias, acuícolas y pesqueras en plagas reglamentadas y enfermedades de importancia económica presentes en el país. | 4.4.1 Porcentaje de programas de trabajo validados oportunamente. | (Número de programas de trabajo validados oportunamente / Número de programas de trabajo a validar) *100. | Porcentaje | Trimestral | Eficacia | Gestión | Número de programas a validar:Programas de trabajo, Registros Administrativos; Número de programas de trabajo validados oportunamente:Programas de trabajo, Registros Administrativos. | 1.- Los Organismos Auxiliares de Sanidad elaboran y presentan sus programas de trabajo de acuerdo a la normatividad 2.-Las observaciones son atendidas a tiempo. | 100 | 18 | 18 |
| | 4.5 Validación de programas de trabajo de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera. | 4.5.1 Porcentaje de programas de trabajo validados oportunamente. | (Número de programas de trabajo validados oportunamente / Número de programas de trabajo a validar) *100. | Porcentaje | Trimestral | Eficacia | Gestión | Número de programas a validar:Programas de trabajo, Registros Administrativos; Número de programas de trabajo validados oportunamente: Programas de trabajo, Registros Administrativos. | 1.-Los Organismos Auxiliares de Sanidad elaboran y presentan sus programas de trabajo de acuerdo a la normatividad, 2.-Las observaciones son atendidas a tiempo, 3.- Pertinencia y oportunidad en la validación de parte de la federación. | 100 | 2 | 2 |

Ing. Jorge Alberto Flores Berrueto
Delegado Estatal de la SAGARPA

Lic. Enrique Guadalupe Flores Mendoza
Secretario del Campo del Gobierno del Estado

M.C. Lucía Jáquez Méndez
Coordinadora Estatal de Evaluación