| Nivel Objetivo | Resumen Narrativo | Nombre del indicador | Método de cálculo | Frecuencia de medición | $\begin{gathered} \hline \text { Metas } \\ 2014 \\ \hline \end{gathered}$ | Medios de verificación | Supuestos |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ACTIVIDAD | Otorgar en forma oportuna los recursos del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos. | Porcentaje de avance de recursos pagados del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos componente Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria. | (Monto de recursos pagados del Programa de Prevención y Manejo Riegos componente Sanidad e inocuidad agroalimentaria./ Monto de recursos programados del Programa de Prevención y Manejo de Riegos.)*100 | Trimestral | 100\% | SURI | Existen las condiciones para monitorear y evaluar las acciones sanitarias, epidemiológicas y de las campañas así como sus impactos en las actividades productivas. |
| ACTIVIDAD | Verificación de la aplicación de los recursos en las acciones del componente de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria | Porcentaje de campañas fitozoosanitarias y/o acciones monitoreadas | (Numero de campañas fitozoosanitarias y/o acciones monitoreadas / Total de campañas y/o acciones autorizadas )*100 | Anual | 100\% | Cierre de ejercicio emitida por los Gobiernos Estatales. | Existen las condiciones para monitorear y evaluar las campañas y sus impactos |



| Nivel Objetivo | Resumen Narrativo | Nombre del indicador | Método de cálculo | Frecuencia de medición | $\begin{aligned} & \hline \text { Metas } \\ & 2014 \\ & \hline \end{aligned}$ | Medios de verificación | Supuestos |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| FIN | Contribuir a mantener o mejorar los ingresos de los productores agropecuarios, pesqueros y acuicolas ante las contingencias sanitarias, que afectan su actividad productiva y mediante la prevención y manejo de riesgos. | Tasa de variación del ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros | [(Ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros en el año t0+i / Ingreso neto real de los productores rurales y pesqueros en el año to)1]*100 | Anual | 6\% | Evaluación de impacto del Programa y linea basal. | No se presentan contingencias climatológicas o sanitarias que afectenlas actividades productivas en el Estado de Quintana Roo.. |
| PROPOSITO | Productores agropecuarios, pesqueros, acuicolas, agroindustriales y otros agentes económicos del medio rural en su conjunto utilizan esquemas para la prevención y manejo de los riesgos. | Porcentaje de los productores del medio rural que cuentan con apoyos para la prevención y manejo de riesgos (Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria) | (Número de productores del medio rural que cuentan con apoyos para la prevención y manejo de riesgos en el año 2013 / Número total de productores rurales en el año 2013 )*100 | Anual | 25\% | Registros de operación. Informes de avance de metas. Informes de labores. | No se presenta ninguna contingencia climatológica ni sanitaria que impacte negativamente en rendimientos y calidad de los productos. |
| COMPONENTE | Estatus fitosanitario y niveles de inocuidad agroalimentaria mantenidos y/0 mejorados para fortalecer la producción y acceder a mejores mercados. | Porcentaje de la superficie infestada bajo control químico de la Campaña contra el Trips oriental. | (Superficie infestada que requiere control químico por disposición legal / Superficie programada )*100 | Semestral | 1\% | Registros Gerencia de Sanidad Vegetal, Salud Animal e inocuidad. | Se hace una detección oportuna y se aplica el programa especifico de control. |
| COMPONENTE | Estatus zoosanitario y niveles de Inocuidad agroalimentaria mantenidos y/o mejorados para fortalecer la producción y acceder a mejores mercados. | Porcentaje de focos atendidos en la campaña para combatir la Rabia Paralitica Bovina. | (Focos atendidos de la campaña contra la Rabia Paralitica Bovina / Focos programados de la campaña contra la Rabia Paralitica Bovina) * 100 | Semestral | 67\% | Registros Gerencia de Sanidad Vegetal, Salud Animal e inocuidad. | Se hace una detección oportuna y se aplica el programa específico de control. |
| COMPONENTE | Campañas fitozoosanitarias, acuicolas y pesqueras en plagas reglamentadas y enfermedades de importancia económica presentes en el pais realizadas. | Porcentaje de proyectos ejecutados conforme el Programa de trabajo. | (Número de campañas ejecutadas conforme al programa de trabajo / Número de campañas programadas) | Semestral | 100\% | Registros Gerencia de Sanidad Vegetal, Salud Animal e inocuidad. | Se hace una detección oportuna y se aplica el programa especifico de control de las campañas. |
| COMPONENTE | Vigilancia epidemiológica fitozoosanitaria, acuicola y pesquera en plagas y enfermedades exóticas ejecutada. | Porcentaje de proyectos ejecutados conforme al Programa de trabajo. | (Número de vigilancias epidemiológicas ejecutadas conforme al programa de trabajo / Número de vigilancias programadas) | Semestral | 100\% | Registros Gerencia de Sanidad Vegetal, Salud Animal e inocuidad. | Se hace una detección epidemiológica opgruna y se aplica el protocolo especifico de prevención y control. |

Programa Integral de Desarrollo Rural en el Estado de Quintana Roo.
Matriz de Indicadores para Resultados 2014

| Nivel Objetivo | Resumen Narrativo | Nombre del indicador | Metodo de calculo | Frecuencia de medición | $\begin{aligned} & \hline \text { Metas } \\ & 2014 \\ & \hline \end{aligned}$ | Medios de verificación | Supuestos |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| COMPONENTE | Comités Sistemas Producto Pecuarios que operan con Plan Rector y Plan de Trabajo | Porcentaje de Comités Sistemas Producto operando con planes rectores (4). | (Comités Sistema Producto operando con plan rector) / ( Comités atendidos)* ${ }^{*} 100$ | Anual | 100\% | Cierre de ejercicio emitida por los Gobiernos Estatales. | Existe una oferta de técnicos con capacidad para afrontar los retos del desarrollo en la entidad que establecen relaciones armónicas con los productores y conjuntamente elaboran planes rectores. |
| ACTIVIDAD | Captura de solicitudes en el Sistema Único de Registro de Información. | Porcentaje de Solicitudes capturadas en el SURI en el plazo establecido. | (Número total de solicitudes capturadas en el plazo establecido / Número total de solicitudes recibidas en el año n)* ${ }^{*} 00$ | Trimestral | 100\% | SURI | Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes y sus impactos |
| ACTIVIDAD | Dictaminación de las solicitudes presentadas con base en los criterios definidos. | Porcentaje de solicitudes aprobadas e Incentivadas. | (Número de solicitudes aprobadas y Incentivadas en el año n/ Número , total de solicitudes capturadas en el año n) ${ }^{*} 100$ | Trimestral | 100\% | SURI | Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes y sus impactos |
| ACTIVIDAD | Otorgar en forma oportuna los recursos del Programa Interal de Desarrollo Rural | Porcentaje de avance de recursos pagados del Programa Integral de Desarrollo Rural | (Monto de recursos pagados del Programa Integral de Desarrollo Rural / Monto de recursos programados del Programa Integral de Desarrollo Rural ) ${ }^{*} 100$ | Trimestral | 100\% | SURI | Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes |
| ACTIVIDAD | Verificar la aplicación de los recursos en las solicitudes incentivadas | Porcentaje de solicitudes monitoreadas | (Número de solicitudes monitoreadas / Total de solicitudes autorizadas)*100 | Anual | 100\% | $\begin{array}{c}\text { Supervisión fisica en campo y/o } \\ \text { a través de los reportes de } \\ \text { campo. }\end{array}$ | Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicifudes y sus impactos |



Secretario de Desarrollo Agropecuario y Rural.
 Matriz de Indicadores para Resultados 2014

| Nivel Objetivo | Resumen Narrativo | Nombre del indicador | Método de calculo | Frecuencia de medición | $\begin{gathered} \text { Metas } \\ 2014 \\ \hline \end{gathered}$ | Medios de verificacion | Supuestos |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| FIN | Contribuir al desarrollo rural y pesquero, mediante acciones para preservar el agua, el suelo y la diversidad e incrementar la productividad en localidades de alta y muy alta marginación. | Porcentaje de recursos económicos orientados a las localidades de alta y muy alta marginación con el fin de incrementar la productividad y preservar los recursos naturales. | (Cantidad de recursos económicos destinados a las localidades de alta y muy alta marginación / Total de recursos ejercidos en el Estado)*100 | Anual | 50\% | Cierre de ejercicio emitida por los Gobiernos Estatales. | Inexistencia de desastres naturales que afecten el estatus de los recursos naturales. |
| PROPOSITO | Recursos Naturales utilizados para la producción agropecuaria, pesquera y acuicola manejados sustentablemente. | Porcentaje de hectáreas dedicadas a la actividad agropecuaria con prácticas y obras aplicadas para el aprovechamiento sustentable | (Superficie agropecuaria incentivada con acciones de aprovechamiento de agua, suelo y de la biodiversidad/ Total de superficie apoyada)* 100 | Anual | 100\% | Cierre de ejercicio emitida por los Gobiernos Estatales. | Las condiciones climáticas permiten un desarrollo normal promedio de las actividades agropecuarias. |
| COMPONENTE | Obras y prácticas para el aprovechamiento sustentable del suelo mediante drenes. | Porcentaje de superficie incorporada a la recuperación del uso sustentable del suelo mediante drenes. | (Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable del suelo en el año $\mathrm{n} /$ /Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable del suelo y agua en el año 2012 con los programas en Concurrencia )*100 | Anual | 100\% | Cierre de ejercicio emitida por los Gobiernos Estatales. | Se adquiere una cultura que propicia un uso sustentable de los recursos naturales. |
| COMPONENTE | Obras y prácticas para el almacenamiento de agua. | Incremento en la capacidad de almacenamiento de agua | (Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento del agua anual en el año $\mathrm{n} /$ (Metros cúbicos de capacidad instalada de almacenamiento de agua construida con los programas en Concurrencia en 2012)*100 | Anual | 50\% | Cierre de ejercicio emitida por los Gobiernos Estatales. | Se generan proyectos integrales apartir de los ejemplos realizados en los municipios apoyados. |
| COMPONENTE | Productores rurales y̌ pesqueros que aplican las capacidades promovidas por los servicios de Asistencia Técnica, Capacitación o Extensionismo Rural. | Porcentaje de beneficiarios que aplican las capacidades promovidas por los servicios de Asistencia Técnica, Capacitación y Extensionismo Rural. | (Número de beneficiarios que aplican las capacidades promovidas por los servicios de asistencia técnica, capacitación y Extensionismo Rural.) /(Total de beneficiarios de los servicios de asistencia técnica, capacitación y Extensionismo rural.)*100 | Anual | 20\% | Cierre de ejercicio emitida por los Gobiernos Estatales. | 1) Existe una oferta de técnicos con capacidad para afrontar los retos del desarrollo en la entidad que establecen relaciones armónicas con los productores y conjuntamente elaboran planes de acción. |
| COMPONENTE | Comités Sistemas Producto Agrícolas que operan con Plan Rector y Plan de Trabajo | Porcentaje de Comités Sistemas Producto operando con planes rectores (10). | (Comités Sistema Producto operando con plan rector) / ( Comités atendidos)* 100 | Anual | 100\% | Cierre de ejercicio emitida por Ios Gobiernos Estatales. <br> Created with | Existe una oferta de técnicos con capacidad para afrontar los retos del desarrollo en la entidad que establecon relaciones armónicas con los productores y conjuntamente efaboran planes rectores. |

Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas en el Estado de Quintana Roo.
Matriz de Indicadores para Resultados 2014

Método de cálculo
Frecuencia Frecuencia Met

014 Medios de verificación Supuestos

| Nivel Objetivo | Resumen Narrativo | Nombre del indicador | Método de cálculo | Frecuencia de medición | $\begin{aligned} & \text { Metas } \\ & 2014 \end{aligned}$ | Medios de verificación | Supuestos |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| ACTIVIDAD | Recepción y captura de solicitudes de manera expedita. | Porcentaje de solicitudes registradas en el SURI | (Número total de solicitudes registradas en el SURI/Número total de solicitudes recibidas)*100 | Trimestral | 100.00\% | SURI | 1) Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes y sus impactos |
| ACTIVIDAD | Dictaminación de las solicitudes presentadas con base en los criterios definidos. | Porcentaje de solicitudes aprobadas y incentivadas. | (Número de solicitudes aprobadas y Incentivadas en el año n / Número total de solicitudes recibidas en el año n)* 100 | Trimestral | 100.00\% | SURI | 1) Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes y sus impactos |
| ACTIVIDAD | Otorgar en forma oportuna los recursos del Programa de Programa de Concurrencia con Entidades Federativas | Porcentaje de avance de recursos pagados del Programa de Concurrencia con Entidades Federativas. | (Monto de recursos pagados del Programa de Concurrencia con la Entidades Federativas / Monto de recursos programados del Programa de Concurrencia con Entidades Federativas )*100 | Trimestral | 100.00\% | SURI | 1) Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes y sus impactos |
| ACTIVIDAD | Verificación de la aplicación de los recursos en las solicitudes $\qquad$ incentivadas. | Porcentaje solicitudes monitoreas, | (Número de solicitudes monitoreadas <br> / Total de solicitudes autorizadas)*100 | Trimestral | 28.89\% | Supervisión física en campo y/o a través de los reportes de campo. | Existen las condiciones para monitorear y evaluar las solicitudes y sus impactos |



Arq. Luis Alberto Gonzatez Flores Secretario de Desarrollo Agropecuario y Rural.



Chetumal, Quintana Roo; a 14 de Mayo de 2015
CTEE / 04 / 14

Lic. Carlos Gerardo López Cervantes
Director General de Planeación y Evaluación
Av. Municipio Libre 377
C. P. 03310

México. D.F.

En alcance al requerimiento de la Dirección General de Planeación y Evaluación, a su digno cargo, se adjuntan las Matrices de Indicadores de Rēsultados 2014 del Estado de Quintana Roo, en duplicado, las cuales han sido alineadas a los indicadores nacionales de acuerdo con los criterios de vinculación emitidos por la propia Dirección General, y en el formato ejecutivo solicitado, todo ello conforme a lo establecido en el numeral 18 del Programa Anual de Evaluación 2014 emitido por la SHCP, La SFP y el CONEVAL.

Es pertinente señalar que para la entidad no aplica la matriz correspondiente al Programa de Innovación, Investigación, Desarrollo Tecnológico y Educación (PIDETEC).

Sin otro particular reciba un cordial saludo.

c.c.p. Lic. Nabil Eljure Terrazas. Subsecretario de Planeación y Desarrollo. SEDARU. c.c.p. Ing. Marco Tulio Herrera Núñez. Subdelegado de Planeación. SAGARPA. Quintana Roo. c.c.p. Lic. Jaime Clemente Hernández. DGPE. SAGARPA. Con Anexos.

