

FONDO DE FOMENTO AGROPECUARIO DEL ESTADO DE MICHOACÁN
COMITÉ TÉCNICO ESTATAL DE EVALUACIÓN
MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS 2015



Ramo: Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
Unidad Responsable: Comité Técnico Estatal de Evaluación Michoacán
Clave y modalidad del programa presupuestario: Programas sujetos a Reglas de Operación
Nombre de la Matriz: Programa de Fomento a la Ganadero, Componente Sistema Producto Pecuarios

NIVEL	ORDEN	RESUMEN NARRATIVO	INDICADOR								MEDIOS DE VERIFICACION	RESPONSABLE	SUPUESTOS	META ANUAL		
			NOMBRE DEL INDICADOR	DEFINICION	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICION	DIMENSION	TIPO DE INDICADOR	VALOR META				VALOR NUMERADOR	VALOR DENOMINADOR	
FIN	1	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante el aumento en la producción ganadera de las unidades productivas	Índice de productividad de la población ocupada en el sector primario	Mide el crecimiento de la productividad ganadera en función de la población ocupada en el sector primario	((PIB actividades primarias del año tn a precios del año 2008/Población ocupada del sector primario en el año tn) / (PIB actividades primarias del año t0 a precios del año 2008/Población ocupada del sector primario del año t0))*100	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Estimar el valor de cada una de las variables para el año tn (2015), con base en la tasa de crecimiento promedio anual para cada una de las variables consideradas en la fórmula. Numerador: PIB actividades primarias del año 2015 a precios del año 2008: valor proyectado con base en información de la página http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/ Numerador: Población ocupada del sector primario en el año 2015: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/tabtema.aspx?s=est&c=33537 Denominador: PIB actividades primarias del año 2012: http://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/ Denominador: Población ocupada del sector primario en el año 2012: http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/tabtema.aspx?s=est&c=33537	Ing. Eugenio C. Treviño García, Secretario SEDRU/Ing. Jaime Rodríguez López, Delegado de la SAGARPA Michoacán	Permanezcan estables las condiciones económicas que inciden en la producción pecuaria.	121%	2.44	2.01	
PROPOSITO	2	Productores pecuarios mejoran su base productiva para la producción de los principales alimentos para consumo humano	Porcentaje de unidades de producción pecuaria que recibieron apoyos para ampliar o mejorar su base productiva	Indica en términos relativos la incidencia del Programa de Fomento Ganadero en las unidades de producción pecuaria para mejorar y/o ampliar la base productiva.	((Sumatoria del numero de unidades de producción pecuaria que recibió apoyos del total de los componentes del Programa de Fomento Ganadero en el año tn / Sumatoria del total de las unidades de producción que solicitaron apoyos en el año tn))*100	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Sumatoria del numero de unidades de producción pecuaria que recibió apoyos de los componentes del Programa de Fomento Ganadero para ampliar y/o mejorar su base productiva:Listado de solicitudes y beneficiarios dictaminados como positivos y que recibieron el apoyo. http://www.sagarpa.gob.mx/ganaderia/Paginas/Inicio.aspx ; Sumatoria del total de las unidades de producción que solicitaron apoyos del Programa de Fomento Ganadero para ampliar y/o mejorar su base productiva.:Listado de solicitudes y beneficiarios dictaminados como positivos y que recibieron el apoyo. http://www.sagarpa.gob.mx/ganaderia/Paginas/Inicio.aspx	Ing. Eugenio C. Treviño García, Secretario SEDRU/Ing. Jaime Rodríguez López, Delegado de la SAGARPA Michoacán	Las condiciones ambientales, de seguridad, sanitarias y del mercado de insumos estratégicos para la producción son favorables	97%	490	506	
COMPONENTE	3	Incentivos economicos entregados a los Comités Sistema Producto Pecuarios.	Porcentaje de comités sistemas producto pecuarios apoyados con incentivos económicos	Mide los comités sistemas producto pecuarios apoyados con relación a los constituidos	(Número de Comités Sistema Productos apoyados con incentivos económicos / Número de Comités Sistema Producto constituidos) * 100	Porcentaje	Semestral	Eficacia	Estratégico	Número de Comités Sistema Productos apoyados con incentivos económicos:Reportes del Sistema Único de Registro de Información (SURI). http://www.sagarpa.gob.mx/ganaderia/Paginas/Inicio.aspx ; Número de Comités Sistema Producto constituidos:Reporte de actividades de los Sistema Producto durante el año	Ing. Jesús Ramón Torres Romero, Subdelegado Agropecuario / MVZ. Víctor Manuel Valencia	Los integrantes de las cadenas productivas participan activamente.	100%	5	5	
ACTIVIDAD	4	Autorización del Plan Anual de Fortalecimiento de los Comités Estatales Sistemas Producto Pecuarios	Porcentaje de Planes Anuales de Fortalecimiento autorizados	Mide el Porcentaje de Planes Anuales de Fortalecimiento apoyados con incentivos económicos con relación al total de Planes Anuales de Fortalecimiento recibidos	(Número de Planes Anuales de Fortalecimiento autorizados/ total de Planes Anuales de Fortalecimiento recibidos) * 100	Porcentaje	Semestral	Eficacia	Gestión	Número de Planes Anuales de Fortalecimiento autorizados:Reportes del Sistema Único de Registro de Información (SURI). http://www.sagarpa.gob.mx/ganaderia/Paginas/Inicio.aspx ; total de Planes Anuales de Fortalecimiento recibidos:Informe semestral de la Unidad Responsable	Ing. Jesús Ramón Torres Romero, Subdelegado Agropecuario / MVZ. Víctor Manuel Valencia	Los Sistemas Producto cuentan con mecanismos de planeación para consolidar la cadena productiva.	100%	5	5	
ACTIVIDAD	4.1.3.1	Número de proyectos de impacto ejecutados como parte de las acciones de los Comités Sistema Producto Pecuarios	Porcentaje de Proyectos de Impacto ejecutados por los CSP en el año t	Mide el número de proyectos ejecutados por cada uno de los Comités Sistemas Producto	Número de proyectos de impacto gestionados por los Comités Sistema Producto pecuarios en el año t/Número de proyectos de impacto programados u Plan Anual de Fortalecimiento, por los Comités Sistema Producto pecuarios en el año t	Porcentaje	anual	Eficacia	Gestión	Acta Cierre finiquito 2015 y Base de Datos SURI	Ing. Jesús Ramón Torres Romero, Subdelegado Agropecuario / MVZ. Víctor Manuel Valencia	Que los Comités priorizen la ejecución de proyectos productivos, que atienda las líneas estratégicas definidas.	100%	5	5	
ACTIVIDAD	4.1.3.2	Informe de recursos ejercidos al cierre del ejercicio del Programa	Porcentaje de cumplimiento de metas presupuestales en los términos establecidos en el convenio de coordinación y anexo de ejecución	Mide el cumplimiento de las metas presupuestales de acuerdo a lo establecido en el convenio de coordinación y anexo de ejecución.	(Monto de recursos ejercidos al final del Programa / Monto total de recursos radicados al Programa)*100	Porcentaje	anual	Eficacia	Gestión	Acta Cierre finiquito 2015, Base de Datos SURI y anexo de ejecución	Ing. Jesús Ramón Torres Romero, Subdelegado Agropecuario / MVZ. Víctor Manuel Valencia	Aplicación de recursos convenidos.	100%	1,921,876	1,921,876	

ING. JAIME RODRÍGUEZ LÓPEZ
DELEGADO ESTATAL DE LA SAGARPA EN MICHOACÁN

ING. EUGENIO C. TREVIÑO GARCÍA
SECRETARIO DE DESARROLLO RURAL DEL ESTADO DE MICHOACÁN

Fondo de Fomento Agropecuario del Estado de Michoacán
Comité Técnico Estatal de Evaluación y Seguimiento

Matriz de Indicadores para Resultados 2014



Ramo: Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
 Unidad Responsable: CTEEYS MICHOACÁN
 Clave y Modalidad del Programa Presupuestario: Programas sujetos a Reglas de Operación
 Nombre de la matriz: Programa de Fomento Ganadero (Componente Sistemas Producto Pecuarios)

Nivel	Resumen Narrativo	Nombre	Método de cálculo	Indicador					Medios de Verificación	Supuestos	Línea Base					Meta Programática Anual 2014					Entrega Meta Anual 2014					Responsables de los Indicadores	Disponibilidad de la variable	Justificación	Observación Técnica
				Unidad de medida	Frecuencia de Medición	Dimensión de indicador	Tipo de indicador	Comportamiento del indicador			Año	%	Número	Denominador	Relativa (%)	Valor absoluto (numerador)	Valor absoluto (denominador)	Relativa (%)	Valor absoluto (numerador)	Valor absoluto (denominador)	Relativa (%)	Valor absoluto (numerador)	Valor absoluto (denominador)						
Fin	Contribuir a aumentar la productividad mediante la inversión en el sector pecuario	Índice de productividad de la población ocupada en el sector primario	((PIB actividades primarias del año tn a precios del año 2008/Población ocupada del sector primario en el año tn)/(PIB actividades primarias del año t0 a precios del año 2008/Población ocupada del sector primario del año t0))*100	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Ascendente	Población ocupada del sector primario del año n: Publicaciones de información oficial; PIB primario agrícola del año n a precios de 2008, INEGI	Las condiciones económicas y del mercado de productos pecuarios son favorables	2014	0%	0	0	97.96%	7.51%	7.67%				7.67%	Ing. Eugenio C. Treviño García, Secretario de Desarrollo Rural en el Estado (SEDRU) y Ing. Jaime Rodríguez López, Delegado Estatal de la SAGARPA	31/ene/2015		Indicador reformulado tras emisión del documento de actualización en la versión de las MIR Nacionales con Estatales 2014.				
Propósito	Productores pecuarios incrementan la producción de los principales alimentos para consumo humano	Tasa de variación de la producción pecuaria	((Producción pecuaria del estado en el año 2014 / Producción pecuaria del estado en el año 2013))-1*100	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Ascendente	SIAP	Las condiciones económicas y del mercado de productos pecuarios son favorables	2014	0%	0	0	0.32%	819,346.77	\$ 816,765.00				\$ 816,765	Ing. Vidal Quintana Equihua, Secretario Técnico (SEDRU) e Ing. Jesús Ramón Torres Romero, Subdelegado Agropecuario (SAGARPA)	31/ene/2015		Meta en toneladas				
Componente 1	Incentivos económicos otorgados a los Comités Sistema Producto Pecuarios	Porcentaje de comités sistemas producto pecuarios apoyados para fortalecer sus capacidades técnicas y administrativas	(Número de Comités Sistema Producto apoyados/ Número de Comités Sistema Producto constituidos) * 100	Porcentaje	Semestral	Eficacia	Gestión	Ascendente	Número de Comités Sistema Producto Pecuarios constituidos: Base de datos de registro de los comités sistema producto pecuarios; SURJ; Acta de Cierre Finiquito del Componente	Los integrantes de las cadenas productivas participan activamente	2009	75%	3	4	75%	3	4				4	Ing. Vidal Quintana Equihua, Secretario Técnico (SEDRU) e Ing. Jesús Ramón Torres Romero, Subdelegado Agropecuario (SAGARPA)	17/Jul/2014 31/Ene/2015		NOTA: No se contó con presupuesto para este Componente				
Actividad 1	Autorización del Plan Anual de Fortalecimiento de los Comités Sistema Producto Pecuario	Porcentaje de Planes Anuales de Fortalecimiento autorizados	(Número de Planes Anuales de Fortalecimiento autorizados/ total de Planes Anuales de Fortalecimiento recibidos) * 100	Porcentaje	Semestral	Eficacia	Gestión	Ascendente	Total de Planes Anuales de Fortalecimiento recibidos: Informe semestral de la Unidad Responsable; SURJ	Los Sistemas Producto cuentan con mecanismos administrativos para operar eficientemente.	2009	75%	3	4	75%	3	4				4	Ing. Vidal Quintana Equihua, Secretario Técnico (SEDRU) e Ing. Jesús Ramón Torres Romero, Subdelegado Agropecuario (SAGARPA)	17/Jul/2014 31/Ene/2015						
Actividad 1.2	Número de proyectos de impacto gestionados como parte de las acciones de los Comités Sistema Producto Pecuarios	Porcentaje de Proyectos de Impacto gestionados por los CSP en el año t	(Número de proyectos de impacto gestionados por los Comités Sistema Producto pecuarios en el año t/ Número de proyectos de impacto programados u Plan Anual de Fortalecimiento, por los Comités Sistema Producto pecuarios en el año t)*100	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Ascendente	Comités Sistema Producto agrícolas apoyados. Reportes administrativos generados. SURJ	Los Comités Sistema Producto usan y aplican correctamente sus recursos	2014	0%	0	0	70%	2	3				3	Ing. Vidal Quintana Equihua, Secretario Técnico (SEDRU) e Ing. Jesús Ramón Torres Romero, Subdelegado Agropecuario (SAGARPA)	31/ene/2015						
Actividad 1.3	Informe de recursos ejercidos al cierre del ejercicio del Programa	Porcentaje de cumplimiento de metas presupuestales en los términos establecidos en las R.O.	(Monto de recursos ejercidos por el componente / Monto total de recursos convenido para el componente)*100	Porcentaje	Anual	Eficacia	Gestión	Ascendente	Acta de cierre finiquito del Componente Informes físico-financieros, SURJ, Acuerdo Específico.	No se presenta ninguna contingencia que impida la radiación de los recursos federales y estatales conforme al calendario establecido.	2014	0%	0	0	95%	\$ 1,268,623.35	\$ 1,335,393.00				\$ 1,335,393.00	Ing. Vidal Quintana Equihua, Secretario Técnico (SEDRU) e Ing. Jesús Ramón Torres Romero, Subdelegado Agropecuario (SAGARPA)	31/ene/2015						

Validación
 Ing. Jaime Rodríguez López
 Delegado de la SAGARPA en Michoacán

Validación
 Ing. Eugenio C. Treviño García
 Secretario de Desarrollo Rural en el Estado de Michoacán