

Matriz de Indicadores para Resultados 2016 TABASCO
Programa: S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria 2016

| Nivel objetivo | Resumen Narrativo | Indicador | | | | | | Medios de verificación | Supuestos | Meta Anual | | |
|----------------|--|--|---|------------------|------------------------|-----------|-------------------|---|--|------------|-----------------|---------------------|
| | | Nombre del Indicador | Método de cálculo | Unidad de Medida | Frecuencia de Medición | Dimensión | Tipo de Indicador | | | Valor meta | Valor numerador | Valor (denominador) |
| Fin | 1.- Contribuir a promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos mediante la conservación y mejora de los estatus sanitarios en los Municipios, zonas o regiones donde se previenen y combaten plagas y enfermedades que afectan la agricultura, ganadería, acuicultura y pesca. | 1.1 - Porcentaje del territorio estatal conservado libre de la mosca de la fruta. | Superficie conservada libre de la mosca de la fruta/territorio estatal. | Porcentaje | Anual | Eficacia | Estratégico | Registros Administrativos, Informes de el Comité Auxiliar de Sanidad Vegetal. | 1 - Las condiciones macroeconómicas se mantienen estables 2.- Estabilidad de la política sobre la conservación o mejoramiento de estatus 3.Existen condiciones de seguridad y factores ambientales favorables. | 0.46 | 11,314 | 2,466,100 |
| Propósito | 2.- El patrimonio fitozosanitario y la inocuidad agroalimentaria mejoran. | 2.1.-Porcentaje de Municipios conservados como libres de Fiebre Porcina Clásica y enfermedad de Newcastle presentación velogénica. | (Municipios conservados como libres de Fiebre Porcina Clásica y enfermedad de Newcastle presentación velogénica en el año t / Municipios libres de Fiebre Porcina Clásica y enfermedad de Newcastle presentación velogénica en el año t-1) *100 | Porcentaje | Anual | Eficacia | Estratégico | Municipios conservados como libres de Fiebre Porcina Clásica y enfermedad Newcastle presentación velogénica en el año t:Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación e Informes de Situación Zoonosanitaria estatal publicados en http://www.senasica.gob.mx/?id=2969 ; Municipios libres de Fiebre Porcina Clásica y enfermedad de Newcastle presentación velogénica en el año t-1:Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación e Informes de Situación Zoonosanitaria estatal publicados en http://www.senasica.gob.mx/?id=2969 . | 1.-Control de la movilización estatal e interestatal efectiva 2.-Participación organizada de los productores y de los Gobiernos estatales 3.-El usuario respeta los controles de la movilización. 4.- En caso de que se active el dispositivo DINESA, se publique en el DOF inmediatamente. 6.-Los Productores interesados en producir carne con inocuidad conoce el Programa 7.- Los Productores interesados en producir carne con inocuidad cumplen con los requisitos estipulados en las Reglas de Operación para recibir el incentivo. | 100 | 17 | 17 |



Matriz de Indicadores para Resultados 2016 TABASCO
Programa: S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria 2016

| Nivel objetivo | Resumen Narrativo | Indicador | | | | | | Medios de verificación | Supuestos | Meta Anual | | |
|----------------|--|---|---|------------------|------------------------|-----------|-------------------|---|--|------------|-----------------|---------------------|
| | | Nombre del Indicador | Método de cálculo | Unidad de Medida | Frecuencia de Medición | Dimensión | Tipo de indicador | | | Valor meta | Valor numerador | Valor (denominador) |
| Propósito | 2.- El patrimonio fitozoosanitario y la inocuidad agroalimentaria mejoran. | 2.2.-Porcentaje de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas que recibieron apoyo del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria /Número total de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas)*100 | (Número de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas que recibieron apoyo del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria /Número total de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas)*100 | Porcentaje | Anual | Eficacia | Estratégico | Número de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas que recibieron apoyo del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria:Reconocimientos o certificados / Total de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas:Reconocimientos o certificados emitidos. | 1.-Control de la movilización estatal e interestatal efectiva 2.-Participación organizada de los productores y de los Gobiernos estatales 3.-El usuario respeta los controles de la movilización. 4.- En caso de que se active el dispositivo DINESA, se publique en el DOF inmediatamente. 6.-Los Productores interesados en producir carne con inocuidad conoce el Programa 7.- Los Productores interesados en producir carne con inocuidad cumplen con los requisitos estipulados en las Reglas de Operación para recibir el incentivo. | 100 | 48 | 48 |
| | | 2.3.-Porcentaje de unidades de producción acuícola atendidas con acciones de sanidad. | (Número de unidades de producción acuícola atendidas con acciones de sanidad / Número de unidades de producción acuícola en operación)*100 | Porcentaje | Anual | Eficacia | Estratégico | Número de unidades de producción acuícola atendidas con acciones de sanidad:Padrón Anual de Unidades de Producción Acuícola elaborado por la Dirección de Sanidad Acuícola; Número de unidades de producción acuícola en operación:Padrón Anual de Unidades de Producción Acuícola elaborado por la Dirección de Sanidad Acuícola. | | 100 | 305 | 305 |



Matriz de Indicadores para Resultados 2016 TABASCO
Programa: S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria 2016

| Nivel objetivo | Resumen Narrativo | Indicador | | | | | | Medios de verificación | Supuestos | Meta Anual | | |
|----------------|---|---|---|------------------|------------------------|-----------|-------------------|--|--|------------|-----------------|---------------------|
| | | Nombre del Indicador | Método de cálculo | Unidad de Medida | Frecuencia de Medición | Dimensión | Tipo de indicador | | | Valor meta | Valor numerador | Valor (denominador) |
| Propósito | 2.- El patrimonio fitoosanitario y la inocuidad agroalimentaria mejoran. | 2.4.-Porcentaje de municipios o regiones que mejoran su estatus fitoosanitario y acuicola en plagas y enfermedades. | (Número de municipios o regiones que conservan su estatus fitoosanitario en plagas y enfermedades en el año t / Número de municipios o regiones que mejorarán su estatus fitoosanitario en plagas y enfermedades al 2018) * 100 | Porcentaje | Anual | Eficacia | Estratégico | Municipios o regiones que mejoran su estatus fitoosanitario en plagas y enfermedades en el año t. Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación y Oficios de notificación de mejora de estatus emitidos por las Direcciones Generales de Sanidad Vegetal o Salud Animal según corresponda http://www.senasica.gob.mx/?id=6152 , http://www.senasica.gob.mx/?id=2969 ; Municipios o regiones que mejorarán su estatus fitoosanitario en plagas y enfermedades al 2018. Expedientes Técnicos de las zonas programadas bajo resguardo de la Dirección General de Sanidad Vegetal y Dirección General de Salud Animal. | 1.-Control de la movilización estatal e interestatal efectiva 2.-Participación organizada de los productores y de los Gobiernos estatales 3.-El usuario respeta los controles de la movilización. 4.- En caso de que se active el dispositivo DINESA, se publique en el DOF inmediatamente. 5.-Los Productores interesados en producir carne con inocuidad conoce el Programa 7.- Los Productores interesados en producir carne con inocuidad cumplen con los requisitos estipulados en las Reglas de Operación para recibir el incentivo. | 100 | 17 | 17 |
| Componente | 3.1.- Medidas sanitarias, acuícolas y pesqueras implementadas a través de proyectos de sanidad. | 3.1.1. Porcentaje de proyectos de sanidad ejecutados conforme al Programa de Trabajo. | (Número de proyectos de sanidad ejecutados conforme al programa de trabajo / Número de proyectos de sanidad validados) * 100 | Porcentaje | Semestral | Eficacia | Estratégico | Número de proyectos de sanidad ejecutados conforme al programa de trabajo. Informes técnicos periódicos de los proyectos en ejecución disponibles en la página web del SENASICA http://www.senasica.gob.mx/?id=4154 , http://www.senasica.gob.mx/?id=4155 ; Número de proyectos de sanidad validados. Informes técnicos periódicos de los proyectos en ejecución disponibles en la página web del SENASICA http://www.senasica.gob.mx/?id=4154 , http://www.senasica.gob.mx/?id=4155 | 1.-Radicación de recursos en tiempo a los FOFAE 2.- Liberación de los recursos a la instancia ejecutora en tiempo por parte de FOFAE. | 100 | 29 | 29 |

Matriz de Indicadores para Resultados 2016 TABASCO
Programa: S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria 2016

| Nivel objetivo | Resumen Narrativo | Indicador | | | | | | Medios de verificación | Supuestos | Meta Anual | | |
|----------------|--|--|--|------------------|------------------------|-----------|-------------------|--|---|------------|-----------------|---------------------|
| | | Nombre del Indicador | Método de cálculo | Unidad de Medida | Frecuencia de Medición | Dimensión | Tipo de indicador | | | Valor meta | Valor numerador | Valor (denominador) |
| Componente | 3.2.- Inspecciones fitozoosanitarias, acuícolas y pesqueras de embarques que se movilizan dentro del territorio estatal realizadas. | 3.2.1. Porcentaje de cargamentos de alto riesgo sanitario que transitan por los Puntos de Verificación e Inspección a los que se les aplica medidas cuarentenarias. | (Número de cargamentos de alto riesgo sanitario que transitan por los Puntos de Verificación e Inspección a los que se les aplica medidas cuarentenarias / Número de cargamentos de alto riesgo sanitario que transitan por los Puntos de Verificación e Inspección y son detectados) * 100 | Porcentaje | Semestral | Eficacia | Estratégico | Número de cargamentos de alto riesgo sanitario que transitan por los Puntos de Verificación e Inspección y son detectados. Concentrado de los registros diarios de las inspecciones y bases de datos de la Dirección de Movilización estatal ; Número de cargamentos de alto riesgo sanitario que transitan por los Puntos de Verificación e Inspección a los que se les aplica medidas cuarentenarias. Concentrado de los registros diarios de las inspecciones y bases de datos de la Dirección de Movilización estatal. | 1.- Los embarques transitan por los puntos de verificación. 2.- Los usuarios conocen y cumplen las disposiciones normativas para la movilización de productos. | 0.21 | 268 | 125,154 |
| | | 3.2.2. Porcentaje de cargamentos de alto riesgo sanitario retornados. | (Número de cargamentos de alto riesgo sanitario retornados / Número de cargamentos de alto riesgo sanitario con retorno instruido) * 100 | Porcentaje | Semestral | Eficacia | Gestión | Número de cargamentos de alto riesgo sanitario con retorno instruido. Concentrado de los registros diarios de las inspecciones y bases de datos de la Dirección de Movilización estatal ; Número de cargamentos de alto riesgo sanitario retornados. Concentrado de los registros diarios de las inspecciones y bases de datos de la Dirección de Movilización estatal. | | 100 | 256 | 256 |
| | | 3.2.3. Porcentaje de cargamentos de alto riesgo sanitario destruidos. | (Número de cargamentos de alto riesgo sanitario destruidos / Número de cargamentos de alto riesgo sanitario con destrucción instruida) * 100 | Porcentaje | Semestral | Eficacia | Gestión | Número de cargamentos de alto riesgo sanitario destruidos. Concentrado de los registros diarios de las inspecciones y bases de datos de la Dirección de Movilización estatal ; Número de cargamentos de alto riesgo sanitario con destrucción instruida. Concentrado de los registros diarios de las inspecciones y bases de datos de la Dirección de Movilización estatal. | | 100 | 11 | 11 |
| | 3.3.-Unidades de producción y procesamiento primario con Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas implementadas. | 3.3.1. Porcentaje de unidades de producción que alcanzan el 50% de avance en la implementación de los sistemas de reducción de riesgos de contaminación (SRRC) y las buenas prácticas(BP). | (Número de unidades de producción que alcanzan el 50% de avance en implementación de SRRC y BP / Número de unidades de producción atendidas para la implementación de SRRC y BP) * 100 | Porcentaje | Semestral | Eficacia | Estratégico | Número de unidades de producción atendidas para la implementación de SRRC y BP. Programas de trabajo de Inocuidad; Unidades de producción que alcanzan el 50% de avance en la implementación de los SRRC y BP/Reporte trimestral del avance en la implementación de SRRC y BP. | 1 - Los productores conocen y están interesados en la aplicación de los Sistemas de Reducción de Riesgos 2.- Radicación de recursos de los FOFAE a los Organismos Auxiliares en tiempo. | 50 | 24 | 48 |

Matriz de Indicadores para Resultados 2016 TABASCO
Programa: S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria 2016

| Nivel objetivo | Resumen Narrativo | Indicador | | | | | | Medios de verificación | Supuestos | Meta Anual | | |
|----------------|---|---|---|------------------|------------------------|-----------|-------------------|---|---|------------|-----------------|---------------------|
| | | Nombre del Indicador | Método de cálculo | Unidad de Medida | Frecuencia de Medición | Dimensión | Tipo de indicador | | | Valor meta | Valor numerador | Valor (denominador) |
| Componente | 3.3.-Unidades de producción y procesamiento primario con Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas implementadas. | 3.3.2. Porcentaje de unidades de producción que alcanzan el 100% de avance en la implementación de los sistemas de reducción de riesgos de contaminación (SRRC) y las buenas prácticas(BP). | (Número de unidades de producción que alcanzan el 100% de avance en implementación deSRRC y BP / Número de unidades de producción atendidas para la implementación de SRRC y BP) *100 | Porcentaje | Semestral | Eficacia | Estratégico | Unidades de producción que alcanzan el 100% de avance en la implementación de los SRRC y BP-Reporte trimestral del avance en la implementación de SRRC y BP/ Número de unidades de producción atendidas para la implementación de SRRC y BP.Programas de trabajo de inocuidad. | 1.- Los productores conocen y están interesados en la aplicación de los Sistemas de Reducción de Riesgos 2.- Radicación de recursos de los FOFAE a los Organismos Auxiliares en tiempo. | 50 | 24 | 48 |
| Actividades | 4.1. Validación de proyectos de sanidad para prevenir y combatir plagas reglamentadas y enfermedades de importancia económica presentes en el país. | 4.1.3.1.-Porcentaje de proyectos de sanidad validados durante el primer trimestre del ejercicio. | (Número de proyectos de sanidad validados durante el primer trimestre del ejercicio / Número de proyectos de sanidad a validar) *100 | Porcentaje | Trimestral | Eficacia | Gestión | Número de proyectos de sanidad validados durante el primer trimestre del ejercicio:Programas de trabajo validados disponibles en la página de SENASICA http://www.senasica.gob.mx/?id=4154 , http://www.senasica.gob.mx/?id=4155 , Número de proyectos de sanidad a validar:Acuerdos Especificos firmados. | 1.-Presentación de programas de trabajo conforme a normativa 2.-Observaciones realizadas a los programas de trabajo atendidas. | 100 | 29 | 29 |
| | 4.1. Validación de proyectos de inspección de la movilización estatal fitoosanitaria. | 4.1.3.2.-Porcentaje de proyectos de inspección de la movilización estatal fitoosanitaria validados durante el primer trimestre del ejercicio. | (Número de proyectos de inspección de la movilización estatal fitoosanitaria validados durante el primer trimestre del ejercicio / Número de proyectos de inspección de la movilización estatal fitoosanitaria a validar) *100 | Porcentaje | Trimestral | Eficacia | Gestión | Número de proyectos de inspección fitoosanitaria validados durante el primer trimestre del ejercicio:Programas de trabajo validados disponibles en red interna de la Dirección de Inspección Fitoosanitaria del SENASICA ; Número de proyectos de inspección fitoosanitaria a validar: Acuerdos Especificos firmados. | 1.-Presentación de programas de trabajo conforme a normativa 2.-Observaciones realizadas a los programas de trabajo atendidas 3.-Radicación de recursos en tiempo 4.- Los Organismos Auxiliares de Sanidad operan en tiempo y forma los Programas de Trabajo validados. | 100 | 3 | 3 |
| | 4.1. Validación de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuicola y pesquera. | 4.1.3.3. Porcentaje de proyectos de inocuidad agroalimentaria validados durante el primer trimestre del ejercicio. | (Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria validados dentro del primer trimestre del ejercicio / Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria a validar) *100 | Porcentaje | Trimestral | Eficacia | Gestión | Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria a validar:Programas de Trabajo y Registros Administrativos; Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria validados dentro del primer trimestre del ejercicio:Programas de Trabajo y Registros Administrativos. | 1.-Presentación de programas de trabajo conforme a normativa 2.-Observaciones realizadas a los programas de trabajo atendidas. | 100 | 3 | 3 |
| Actividades | 4.2. Supervisión a los proyectos de sanidad para prevenir y combatir plagas reglamentadas y enfermedades de importancia económica presentes en el país. | 4.2.3.1.-Porcentaje de proyectos de sanidad supervisados. | (Número de proyectos de sanidad supervisados / Número de proyectos de sanidad validados) *100 | Porcentaje | Semestral | Eficacia | Gestión | Número de proyectos de sanidad validados:Programas de trabajo validados disponibles en la página de SENASICA http://www.senasica.gob.mx/?id=4154 ; http://www.senasica.gob.mx/?id=4155 . Número de proyectos de sanidad supervisados:Informes de seguimiento a la supervisión obtenidos del Sistema de supervisión. | 1.- Supervisión a los proyectos de sanidad para prevenir y combatir plagas reglamentadas y enfermedades de importancia económica presentes en el país. | 100 | 29 | 29 |



Matriz de indicadores para Resultados 2016 TABASCO
Programa: S-263 Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria 2016

| Nivel objetivo | Resumen Narrativo | Indicador | | | | | | Medios de verificación | Supuestos | Meta Anual | | |
|----------------|---|--|--|------------------|------------------------|-----------|-------------------|---|---|------------|-----------------|---------------------|
| | | Nombre del Indicador | Método de cálculo | Unidad de Medida | Frecuencia de Medición | Dimensión | Tipo de Indicador | | | Valor meta | Valor numerador | Valor (denominador) |
| Actividades | 4.2. Supervisión a los proyectos de inspección de la movilización estatal fitoosanitaria. | 4.2.3.2.-Porcentaje de proyectos de inspección de la movilización estatal fitoosanitaria supervisados. | (Número de proyectos de inspección de la movilización estatal fitoosanitaria supervisados / Número de proyectos de inspección de la movilización estatal fitoosanitaria validados) *100 | Porcentaje | Semestral | Eficacia | Gestión | Número de proyectos de inspección de la movilización estatal fitoosanitaria supervisados: Informes de seguimiento a la supervisión obtenidos del Sistema de supervisión; Número de proyectos de inspección de la movilización estatal fitoosanitaria validados Programas de trabajo validados disponibles en red interna de la Dirección de Inspección Fitoosanitaria del SENASICA. | 1.- Se cuenta con el recurso financiero para realizar la supervisión 2.-Las condiciones climáticas, sociales y de seguridad permiten realizar la supervisión 3.- Los Organismos Auxiliares de Sanidad colaboran con la supervisión. | 100 | 3 | 3 |
| | 4.2. Supervisión a los proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera. | 4.2.3.3.-Porcentaje de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera supervisados. | (Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera supervisados / Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera validados) *100 | Porcentaje | Semestral | Eficacia | Gestión | Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera validados:Programas de Trabajo y Registros Administrativos ; Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera supervisados: Informes de seguimiento a la supervisión obtenidos del Sistema de supervisión. | 1.- Se cuenta con el recurso financiero para realizar la supervisión 2.-Las condiciones climáticas, sociales y de seguridad permiten realizar la supervisión 3.- Los Organismos Auxiliares de Sanidad colaboran con la supervisión. | 100 | 3 | 3 |

M.V.Z. Carlos Hernández Reyes
Delegado Estatal de la SAGARPA Tabasco

Lic. Pedro Jiménez León
Secretario de Desarrollo Agropecuario, Forestal y Pesquero del
Gobierno del Estado de Tabasco