



Matriz de Indicadores para Resultados 2016 de Hidalgo



Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria

Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión)	Frecuencia de Medición	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos mediante la conservación y mejora de los estatus sanitarios en los Municipios, zonas o regiones donde se previenen y combaten plagas y enfermedades que afectan la agricultura, ganadería, acuicultura y pesca.	Porcentaje del territorio estatal conservado libre de la mosca de la fruta.	Superficie conservada libre de la mosca de la fruta/territorio estatal.	Estratégico	Anual	Numerador: Superficie conservada libre de la mosca de la fruta: Acuerdos firmados; Denominador: Territorio estatal: INEGI Información Geográfica	1.- Las condiciones macroeconómicas se mantienen estables 2.- Estabilidad de la política sobre la conservación o mejoramiento de estatus 3.Existen condiciones de seguridad y factores ambientales favorables. 3.- No elaborar la reprogramación anual correspondiente.
Propósito	El patrimonio zoonosanitario y la inocuidad agroalimentaria mejoran	Porcentaje de Municipios conservados como libres de Fiebre Porcina Clásica, enfermedad de Aujeszky y enfermedad de Newcastle presentación velogénica	(Municipios conservados como libres de Fiebre Porcina Clásica, enfermedad de Aujeszky y enfermedad de Newcastle presentación velogénica en el año t / Municipios libres de Fiebre Porcina Clásica, enfermedad de Aujeszky enfermedad de Newcastle y presentación velogénica en el año t-1) *100	Estratégico	Anual	Numerador: Programa de trabajo de vigilancia epidemiológica de las enfermedades en cerdos y aves. Denominador: Programa de trabajo de vigilancia epidemiológica de las enfermedades en cerdos y aves.	1.-Control de la movilización estatal e interestatal que opere de forma efectiva 2.-Participación organizada de los productores y de los Gobiernos estatales 3.-El usuario respeta los controles de la movilización. 4.- En caso de que se active el dispositivo DINESA, se publique en el DOF inmediatamente. 5.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.

Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión)	Frecuencia de Medición	Medios de verificación	Supuestos
Propósito	El patrimonio zoonosanitario y la inocuidad agroalimentaria mejoran	Porcentaje de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola reconocidas por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación que recibieron apoyo del recurso Federal con respecto al total de reconocidas.	(Número de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola reconocidas por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación que recibieron apoyo del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria /Número total de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola reconocidas por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación)*100	Estratégico	Anual	Numerador: Avance Físico del Componente. Denominador: Avance Físico de Componente	1.-El productor no aplica las Buenas Prácticas de producción primaria de acuerdo a los manuales emitidos por el SENASICA. 2.- El productor no atiende las observaciones y recomendaciones que emite el profesional de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación. 3.- No elaborar la reprogramación anual correspondiente.
Propósito	El patrimonio zoonosanitario y la inocuidad agroalimentaria mejoran	Porcentaje de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen pecuario certificadas por la aplicación de Buenas Prácticas que recibieron apoyo del recurso Federal con respecto al total de certificadas.	(Número de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen pecuario certificadas por la aplicación de Buenas Prácticas que recibieron apoyo del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria /Número total de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen pecuario certificadas por la aplicación de Buenas Prácticas)*100	Estratégico	Anual	Numerador: Avance Físico del Componente. Denominador: Avance Físico de Componente	1.-El productor no aplica las Buenas Prácticas de producción primaria de acuerdo a los manuales emitidos por el SENASICA. 2.- El productor no atiende las observaciones y recomendaciones que emite el profesional de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación. 3.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.

Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión)	Frecuencia de Medición	Medios de verificación	Supuestos
Propósito	El patrimonio zoonosanitario y la inocuidad agroalimentaria mejoran	Porcentaje de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen acuícola certificadas por la aplicación de Buenas Prácticas que recibieron apoyo del recurso Federal con respecto al total de certificadas.	(Número de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen acuícola certificadas por la aplicación de Buenas Prácticas que recibieron apoyo del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria /Número total de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen acuícola certificadas por la aplicación de Buenas Prácticas)*100	Estratégico	Anual	Numerador: Avance Físico del Componente. Denominador: Acta de cierre finiquito	1.-El productor no aplica las Buenas Prácticas de producción primaria de acuerdo a los manuales emitidos por el SENASICA. 2.- El productor no atiende las observaciones y recomendaciones que emite el profesional de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación. 3.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.
Propósito	El patrimonio zoonosanitario y la inocuidad agroalimentaria mejoran	Porcentaje de unidades de producción acuícola atendidas con acciones de sanidad	(Número de unidades de producción acuícola atendidas con acciones de sanidad / Número de unidades de producción acuícola en operación)*100	Estratégico	Anual	Numerador: Avance del programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria en su componente Sanidades subcomponente Sanidad Acuícola; Denominador: Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria en su componente Sanidades subcomponente Sanidad Acuícola;	1.-El productor no aplica las prácticas sanitarias en sus Unidades de Producción 2.- El productor no atiende las observaciones y recomendaciones que emite el profesional sanitario del programa. 3.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.

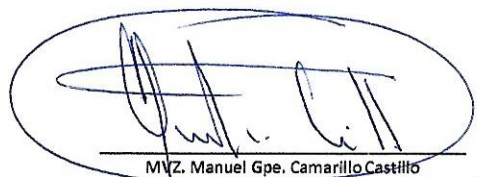
Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión)	Frecuencia de Medición	Medios de verificación	Supuestos
Propósito	El patrimonio zoonosanitario y la inocuidad agroalimentaria mejoran	Porcentaje de municipios o regiones que mejoran su estatus zoonosanitario en Brucelosis de los animales	(Número de municipios o regiones que mejoran su estatus zoonosanitario en plagas y enfermedades en el año t / Número de municipios o regiones que mejorarán su estatus zoonosanitario en plagas y enfermedades al 2018) * 100	Estratégico	Anual	Numerador: Plan de Trabajo de los Organismos Auxiliares. Denominados Sanidad Bovina y Bioseguridad y Sanidad Ovina y Caprina y Bioseguridad. Denominador: Plan de Trabajo de los Organismos Auxiliares. Denominados Sanidad Bovina y Bioseguridad y Sanidad Ovina y Caprina y Bioseguridad.	1.-El control de la movilización estatal e interestatal es Inoperante. 2.-No existe participación organizada de los productores y de los Municipios. 3.-El usuario no respeta los controles de la movilización. 4.-No se elabora la carpeta técnica para el cambio de fase. 5.- No se realiza la visita in situ. 6.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.
Componente	Inspecciones zoonosanitarias, acuícolas y pesqueras de embarques que se movilizan dentro del territorio estatal realizadas	Porcentaje de cargamentos de alto riesgo sanitario que transitan por los Puntos de Verificación e Inspección a los que se les aplica medidas cuarentenarias	(Número de cargamentos de alto riesgo sanitario que transitan por los Puntos de Verificación e Inspección a los que se les aplica medidas cuarentenarias / Número de cargamentos de alto riesgo sanitario que transitan por los Puntos de Verificación e Inspección y son detectados) * 100	Estratégico	Mensual	Numerador: informe de avance mensual Denominador Programa de Trabajo puntos de verificación e Inspección Interna 2016.	1.- Los embarques evaden los puntos de verificación interna. 2.- Los usuarios no cumplen las disposiciones normativas para la movilización de productos. 3.- Los embarques no transitan por las vías pecuarias. 4.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.

Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión)	Frecuencia de Medición	Medios de verificación	Supuestos
Componente	Inspecciones zoonóticas, acuícolas y pesqueras de embarques que se movilizan dentro del territorio estatal realizadas	Porcentaje de cargamentos de alto riesgo sanitario retornados	(Número de cargamentos de alto riesgo sanitario retornados / Número de cargamentos de alto riesgo sanitario con retorno instruido)*100	Gestión	Mensual	Numerador: informe de avance mensual Denominador Programa de Trabajo puntos de verificación Inspección Interna 2016.	1.- Los usuarios cumplen las disposiciones normativas para la movilización de productos regulados. 2.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.
Componente	Unidades de producción y procesamiento primario con Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas implementadas	Porcentaje de unidades de producción agrícolas que alcanzan el 50% de avance en la implementación de los sistemas de reducción de riesgos de contaminación (SRRC)	(Número de unidades de producción agrícolas que alcanzan el 50% de avance en implementación de SRRC / Número de unidades de producción agrícola atendidas para la implementación de SRRC) * 100	Estratégico	Anual	Numerador: Informe de avance de cumplimiento de las Unidades de Producción del componente inocuidad, programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria Denominador: Plan Integrado de trabajo del componente inocuidad, programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	1.-El productor no aplica las Buenas Prácticas de producción primaria de acuerdo a los manuales emitidos por el SENASICA. 2.- El productor no atiende las observaciones y recomendaciones que emite el profesional de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación. 3.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.
Componente	Unidades de producción y procesamiento primario con Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas implementadas	Porcentaje de unidades de producción pecuarias que alcanzan el 50% de avance en la implementación de las buenas prácticas(BP)	(Número de unidades de producción pecuarias que alcanzan el 50% de avance en implementación de BP / Número de unidades de producción pecuarias atendidas para la implementación de) *100	Estratégico	Anual	Numerador: Informe de avance de cumplimiento de las Unidades de Producción del componente inocuidad, programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria Denominador: Plan integrado de trabajo del componente inocuidad, programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	1.-El productor no aplica las Buenas Prácticas de producción primaria de acuerdo a los manuales emitidos por el SENASICA. 2.- El productor no atiende las observaciones y recomendaciones que emite el profesional de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación. 3.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.

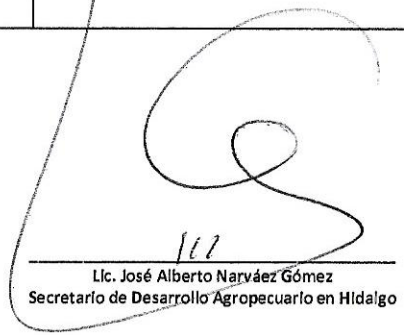
Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión)	Frecuencia de Medición	Medios de verificación	Supuestos
Componente	Unidades de producción y procesamiento primario con Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas Implementadas	Porcentaje de unidades de producción acuícolas que alcanzan el 50% de avance en la implementación de las buenas prácticas(BP)	(Número de unidades de producción acuícolas que alcanzan el 50% de avance en implementación de BP / Número de unidades de producción acuícolas atendidas para la implementación de BP) *100	Estratégico	Anual	Numerador: Informe de avance de cumplimiento de las Unidades de Producción del componente inocuidad, programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria Denominador: Plan integrado de trabajo del componente inocuidad, programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	1.-El productor no aplica las Buenas Prácticas de producción primaria de acuerdo a los manuales emitidos por el SENASICA. 2.- El productor no atiende las observaciones y recomendaciones que emite el profesional de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación. 3.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.
Componente	Unidades de producción y procesamiento primario con Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas Implementadas	Porcentaje de unidades de producción agrícola que alcanzan el 100% de avance en la implementación de los sistemas de reducción de riesgos de contaminación (SRRC)	(Número de unidades de producción agrícolas que alcanzan el 100% de avance en implementación de SRRC / Número de unidades de producción agrícolas atendidas para la implementación de SRRC) *100	Estratégico	Anual	Numerador: Informe de avance de cumplimiento de las Unidades de Producción del componente inocuidad, programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria Denominador: Plan integrado de trabajo del componente inocuidad, programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	1.-El productor no aplica las Buenas Prácticas de producción primaria de acuerdo a los manuales emitidos por el SENASICA. 2.- El productor no atiende las observaciones y recomendaciones que emite el profesional de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación. 3.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.
Componente	Unidades de producción y procesamiento primario con Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas Implementadas	Porcentaje de unidades de producción pecuarias que alcanzan el 100% de avance en la implementación de las buenas prácticas(BP)	(Número de unidades de producción pecuarias que alcanzan el 100% de avance en implementación de BP / Número de unidades de producción pecuarias atendidas para la implementación de BP) *100	Estratégico	Anual	Numerador: Informe de avance de cumplimiento de las Unidades de Producción del componente inocuidad, programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria Denominador: Plan integrado de trabajo del componente inocuidad, programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	1.-El productor no aplica las Buenas Prácticas de producción primaria de acuerdo a los manuales emitidos por el SENASICA. 2.- El productor no atiende las observaciones y recomendaciones que emite el profesional de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación. 3.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.
Componente	Unidades de producción y procesamiento primario con Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas Implementadas	Porcentaje de unidades de producción acuícola que alcanzan el 100% de avance en la implementación de las buenas prácticas(BP)	(Número de unidades de producción acuícola que alcanzan el 100% de avance en implementación de BP / Número de unidades de producción acuícolas atendidas para la implementación de BP) *100	Estratégico	Anual	Numerador: Informe de avance de cumplimiento de las Unidades de Producción del componente inocuidad, programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria Denominador: Plan integrado de trabajo del componente inocuidad, programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	1.-El productor no aplica las Buenas Prácticas de producción primaria de acuerdo a los manuales emitidos por el SENASICA. 2.- El productor no atiende las observaciones y recomendaciones que emite el profesional de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación. 3.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.

Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión)	Frecuencia de Medición	Medios de verificación	Supuestos
Actividad	Validación de proyectos de sanidad para prevenir y combatir plagas reglamentadas y enfermedades de importancia económica presentes en el país.	Porcentaje de proyectos de sanidad validados durante el primer trimestre del ejercicio	(Número de proyectos de sanidad validados durante el primer trimestre del ejercicio / Número de proyectos de sanidad a validar) *100	Gestión	Anual	Numerador: Oficinas de validación Denominador: Anexo Técnico de Ejecución 2016.	1.-La no presentación de programas de trabajo conforme a la normatividad. 2.-Incumplimiento a las observaciones realizadas a los programas de trabajo atendidas. 3.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.
Actividad	Validación de proyectos de inspección de la movilización estatal zoonosanitaria.	Porcentaje de proyectos de inspección de la movilización estatal zoonosanitaria validados durante el primer trimestre del ejercicio.	(Número de proyectos de inspección de la movilización estatal zoonosanitaria validados durante el primer trimestre del ejercicio / Número de proyectos de inspección de la movilización estatal zoonosanitaria a validar) *100	Gestión	Anual	Numerador: Oficina de validación Denominador: Anexo Técnico de Ejecución 2016.	1.-La no presentación de programas de trabajo conforme a la normatividad. 2.-Incumplimiento a las observaciones realizadas a los programas de trabajo atendidas. 3.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.
Actividad	Validación de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera	Porcentaje de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera validados durante el primer trimestre del ejercicio	(Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria acuícola y pesquera validados dentro del primer trimestre del ejercicio / Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria acuícola y pesquera a validar) *100	Gestión	Anual	Numerador: Oficina de validación Denominador: Anexo Técnico de Ejecución 2016.	1.-La no presentación de programas de trabajo conforme a la normatividad. 2.-Incumplimiento a las observaciones realizadas a los programas de trabajo atendidas. 3.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.
Actividad	Supervisión a los proyectos de sanidad para prevenir y combatir plagas reglamentadas y enfermedades de importancia económica presentes en el país	Porcentaje de proyectos de sanidad supervisados	(Número de proyectos de sanidad supervisados / Número de proyectos de sanidad validados) *100	Gestión	Mensual	Numerador: Programa de Trabajo de supervisión Denominador: Programa de Trabajo de supervisión	1.- No se cuente con el recurso financiero para realizar la supervisión 2.-Las condiciones climáticas, sociales y de seguridad no permitan realizar la supervisión 3.- Los Organismos Auxiliares de Sanidad no colaboren con la supervisión. 4.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.

Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión)	Frecuencia de Medición	Medios de verificación	Supuestos
Actividad	Supervisión a los proyectos de Inspección de la movilización estatal zoonosanitaria	Porcentaje de proyectos de Inspección de la movilización estatal zoonosanitaria supervisados	(Número de proyectos de Inspección de la movilización estatal zoonosanitaria supervisados / Número de proyectos de Inspección de la movilización estatal zoonosanitaria validados) *100	Gestión	Mensual	Numerador: Programa de Trabajo de supervisión Denominador: Programa de Trabajo de supervisión	1.- No se cuente con el recurso financiero para realizar la supervisión 2.-Las condiciones climáticas, sociales y de seguridad no permitan realizar la supervisión 3.- Los Organismos Auxiliares de Sanidad no colaboren con la supervisión. 4.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.
Actividad	Supervisión a los proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera	Porcentaje de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera supervisados	(Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera supervisados / Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera validados) *100	Gestión	Mensual	Numerador: Programa de Trabajo de supervisión Denominador: Programa de Trabajo de supervisión	1.- No se cuente con el recurso financiero para realizar la supervisión 2.-Las condiciones climáticas, sociales y de seguridad no permitan realizar la supervisión 3.- Los Organismos Auxiliares de Sanidad no colaboren con la supervisión. 4.-No elaborar la reprogramación anual correspondiente.



MVZ. Manuel Gpe. Camarillo Castillo
 Delegado Estatal de la SAGARPA en Hidalgo



Lic. José Alberto Narváez Gómez
 Secretario de Desarrollo Agropecuario en Hidalgo