

ESTADO DE OAXACA
MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS 2016
PROGRAMA DE PRODUCTIVIDAD RURAL

Nivel objetivo	Resumen Narrativo Estatal 2012	Indicador						Medios de verificación	Supuestos	Meta anual		
		Nombre del indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de Medición	Dimensión	Tipo de indicador			Valor meta	Valor numerador	Valor denominador
Fin	1. Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.	Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero	Promedio anual del Producto Interno Bruto Agropecuario estatal reportado por el INEGI / Promedio anual estatal de personas ocupadas en sector de acuerdo a los datos reportados en la ENOE de INEGI	Promedio	Anual	Eficacia	Estratégico	INEGI	Las condiciones climáticas permiten un desarrollo normal de las actividades agropecuarias y pesqueras. Las condiciones macroeconómicas del país se mantienen estables	0.02	13,075.26	525,839
Propósito	2. Los pequeños productores agropecuarios incrementan su productividad total.	2.1 Porcentaje de unidades económicas rurales atendidas que producen alimentos	(Porcentaje de unidades económicas rurales atendidas que producen alimentos / Total de unidades económicas rurales de los estratos E1, E2, E3, E4 en el estado) X 100	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Porcentaje de unidades económicas rurales atendidas que producen alimentos: Registros Administrativos sobre la población beneficiada. Total de unidades económicas rurales de los estratos E 1, E2, E3, E4. Diagnóstico del sector rural y pesquero de México 2012, FAO SAGARPA (Estimación CTEEO 2016)	Las condiciones climáticas permiten el desarrollo normal de las actividades agropecuarias.	7.72%	26,729	346,281
Componentes	C.1 Incentivos otorgados para la realización de acciones y construcción de infraestructura para el aprovechamiento sustentable de suelo y agua.	C1.1 Porcentaje de variación de la capacidad de almacenamiento de agua	$\frac{((\text{Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento anual del agua en el año } t_n) / (\text{Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento de agua en el año } t_0)) \times 100 - 100}{100} \times 100$ ** en donde t_n = año en curso y t_0 = año base (2014)	Porcentaje	Anual	Eficacia	Gestión	Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento anual del agua en el año t_n Informe del cierre del ejercicio al 31 de diciembre, que elaboran y presentan las instancias ejecutoras, se valida por las Delegaciones de la SAGARA en las entidades federativas y se autoriza por parte de la Unidad Responsable; Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento de agua en el año t_0 Informe del cierre del ejercicio al 31 de diciembre de 2014, que elaboran y presentan las instancias ejecutoras, se valida por las Delegaciones de la SAGARPA en las entidades federativas y se autoriza por parte de la Unidad Responsable.	1. Productores aplican y conservan las obras y prácticas. 2. Condiciones climatológicas permiten expresar el funcionamiento de obras y prácticas. 3. La coordinación de los niveles de gobierno en el estado permite una adecuada priorización de territorios y de obras y prácticas.	-80.28	68,645	348,052
		C1.2 Porcentaje de variación de la superficie agropecuaria incorporada al aprovechamiento sustentable	$\frac{((\text{Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable del suelo y agua en el año } t_n) / (\text{Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable de suelo y agua en el año } t_0)) \times 100 - 100}{100} \times 100$ ** en donde t_n = año en curso y t_0 = año base (2014)	Porcentaje	Anual	Eficacia	Estratégico	Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable del suelo y agua en el año t_n Informe del cierre del ejercicio al 31 de diciembre, que elaboran y presentan las instancias ejecutoras, se valida por las Delegaciones de la SAGARA en las entidades federativas y se autoriza por parte de la Unidad Responsable; Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable de suelo y agua en el año t_0 Informe del cierre del ejercicio al 31 de diciembre de 2014, que elaboran y presentan las instancias ejecutoras, se valida por las Delegaciones de la SAGARA en las entidades federativas y se autoriza por parte de la Unidad Responsable.	1. Productores aplican y conservan las obras y prácticas. 2. Condiciones climatológicas permiten expresar el funcionamiento de obras y prácticas. 3. La coordinación de los niveles de gobierno en el estado permite una adecuada priorización de territorios y de obras y prácticas.	11.49	97	87



ESTADO DE OAXACA
MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS 2016
PROGRAMA DE PRODUCTIVIDAD RURAL

Nivel objetivo	Resumen Narrativo Estatal 2012	Indicador						Medios de verificación	Supuestos	Meta anual		
		Nombre del indicador	Método de cálculo	Unidad de medida	Frecuencia de Medición	Dimensión	Tipo de indicador			Valor meta	Valor numerador	Valor denominador
Actividades	A1. C1 Seguimiento a la supervisión de infraestructura para el aprovechamiento sustentable de suelo y agua	Promedio de visitas de supervisión en los proyectos	(Sumatoria del número de visitas de supervisión realizadas a los proyectos) / (Número de proyectos en proceso de ejecución y/o ejecutados)	Porcentaje	Semestral	Eficacia	Gestión	Sumatoria del número de visitas de supervisión realizadas a los proyectos; Registros administrativos de la Instancia Ejecutora y de la Unidad Responsable del Componente; Número de proyectos en proceso de ejecución y/o ejecutados; Registros administrativos de la Instancia Ejecutora y de la Unidad Responsable de COUSSA.	La Unidad Responsable cuenta con las autorizaciones y recursos necesarios para contratar personal de supervisión eventual.	100%	13	13
	A2. C2 Refrendo de Agencias de Desarrollo Rural con desempeño profesional aceptable.	Porcentaje de Agencias de Desarrollo Rural refrendadas	(Número total de Agencias de Desarrollo Rural con desempeño profesional aceptable refrendadas/Número total de Agencias de Desarrollo Rural que prestaron su servicio el año previo)*100	Porcentaje	Semestral	Eficacia	Gestión	Número total de Agencias de Desarrollo Rural con desempeño profesional aceptable refrendadas; Explotación de registros administrativos; 1. Sistema de Información del PESA y Dictámenes de desempeño de las Agencias de Desarrollo Rural emitidos por las Instancias de Evaluación; Número total de Agencias de Desarrollo Rural que prestaron su servicio el año previo; Explotación de registros administrativos; Directorio de Agencias de Desarrollo Rural.	1. Los procesos administrativos, técnicos y metodológicos que deben realizar los actores institucionales participantes se llevan a cabo de manera oportuna y sincronizada. 2. Se cuenta con un equipo de evaluadores con el perfil y la capacidad técnica adecuada.	100%	49	49

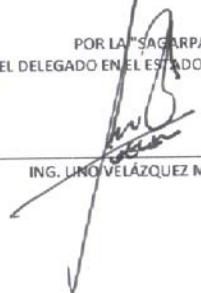
POR EL "CTEEO"
COORDINADOR ESTATAL DE EVALUACIÓN



MC. GABRIEL GARCÍA CRUZ

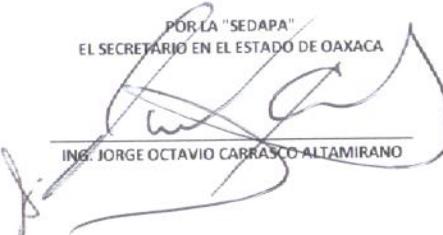
AS

POR LA "SAGARPA"
EL DELEGADO EN EL ESTADO DE OAXACA



ING. LINO VELAZQUEZ MORALES

POR LA "SEDAPA"
EL SECRETARIO EN EL ESTADO DE OAXACA



ING. JORGE OCTAVIO CARRASCO ALTAMIRANO