



Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión)	Frecuencia de Medición	Meta 2016	Unidad de medida	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria, mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.	Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero	(Promedio anual del Producto Interno Bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI / Número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI)	Estratégico	Anual	0.03799	Promedio	INEGI	Las condiciones climáticas permiten un desarrollo normal de las actividades agropecuarias y pesqueras. Las condiciones macroeconómicas del país se mantienen estables
Propósito	Los pequeños productores agropecuarios incrementan su productividad total.	Tasa de variación en el ingreso de las UER de los estratos E1, E2, E3 y E4.	$((\text{Ingreso de las UER de los estratos E1, E2, E3 y E4 en el año } t / \text{Ingreso de las UER de los estratos E1, E2, E3 y E4 en el año } t_0) - 1) * 100$	Estratégico	Bianual	45	Porcentaje	Encuestas	Las condiciones climáticas permiten el desarrollo normal de las actividades agropecuarias.
Componentes	Incentivos otorgados para la realización de acciones y construcción de infraestructura para el aprovechamiento sustentable de suelo y agua.	Porcentaje de variación de la capacidad de almacenamiento de agua	$(((\text{Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento anual del agua en el año } t_n) / (\text{Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento de agua en el año } t_0))) * 100 - 100$ ** en donde $t_n =$ año en curso y $t_0 =$ año base (2014)	Estratégico	Anual	94.60	Porcentaje	Numerador: Sistema Único de Información y Anexo Técnico de Ejecución 2016.. Denominador: Informe cierre finiquito 2014.	1. Productores aplican y conservan las obras y prácticas. 2. Condiciones climatológicas permiten expresar el funcionamiento de obras y prácticas. 3. La coordinación de los niveles de gobierno en el estado permite una adecuada priorización de territorios y de obras y practicas.
		Porcentaje de variación de la superficie agropecuaria incorporada al aprovechamiento sustentable	$(((\text{Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable del suelo y agua en el año } t_n) / (\text{Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable de suelo y agua en el año } t_0))) * 100 - 100$. ** en donde $t_n =$ año en curso y $t_0 =$ año base (2014)	Estratégico	Anual	131.15	Porcentaje	Numerador: Sistema Único de Información y Anexo Técnico de Ejecución 2016 Denominador: Informe cierre finiquito 2014.	
	Unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginalidad apoyadas para mejorar su capacidad productiva.	Porcentaje de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginalidad apoyadas para mejorar su capacidad productiva.	(Número de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginalidad apoyadas para mejorar su capacidad productiva/ Número de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginalidad)*100	Estratégico	Anual	5.82	Porcentaje	Numerador: Apéndice VII del Anexo Técnico de Ejecución del 2016. Denominador: CONAPO de 2010	1. Las unidades de producción familiar se encuentran en zonas seguras. 2. Existe disponibilidad de los actores institucionales para la aplicación de la metodología PESA-FAO. 3. No se presentan condiciones climatológicas extremas que impidan la puesta en marcha de los proyectos agropecuarios. 4. Los gobiernos de las entidades federativas ejercen oportunamente los recursos (sincronización de los procesos administrativos, técnicos y metodológicos).



Matriz de Indicadores para Resultados 2016
Programa de Productividad Rural



Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión)	Frecuencia de Medición	Meta 2016	Unidad de medida	Medios de verificación	Supuestos
Actividades	Seguimiento a la supervisión de infraestructura para el aprovechamiento sustentable de suelo y agua	Promedio de visitas de supervisión en los proyectos	(Sumatoria del número de visitas de supervisión realizadas a los proyectos) / (Número de proyectos en proceso de ejecución y/o ejecutados)	Gestión	Semestral	146.15	Promedio de visitas	Numerador: Información de actas internas de IPASA. Denominador: Información de actas internas de IPASA.	La Unidad Responsable cuenta con las autorizaciones y recursos necesarios para contratar personal de supervisión eventual.
	Refrendo de Agencias de Desarrollo Rural con desempeño profesional aceptable.	Porcentaje de Agencias de Desarrollo Rural refrendadas	(Número total de Agencias de Desarrollo Rural con desempeño profesional aceptable refrendadas/Número total de Agencias de Desarrollo Rural que prestaron su servicio el año previo)*100	Gestión	Semestral	65.38	Porcentaje	Numerador: Anexo Técnico de Ejecución 2016. Denominador: Anexo Técnico de Ejecución 2015	1. Los procesos administrativos, técnicos y metodológicos que deben realizar los actores institucionales participantes se llevan a cabo de manera oportuna y sincronizada. 2. Se cuenta con un equipo de evaluadores con el perfil y la capacidad técnica adecuada.

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]
MVZ. Manuel Gpe. Camarillo Castillo
 Delegado Estatal de la SAGARPA en Hidalgo

[Handwritten signature]
Lic. José Alberto Návárez Gómez
 Secretario de Desarrollo Agropecuario en Hidalgo