



Matriz de Indicadores para Resultados 2016
Programa: S-258 - Programa de Productividad Rural

Nivel objetivo	Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión)	Frecuencia de Medición	Meta 2016	Unidad de medida	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria, mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria.	Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero	(Promedio anual del Producto Interno Bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI / número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI)	Estratégico	Anual	5.8	Promedio	Numerador: Promedio anual del Producto Interno Bruto Agropecuario reportado por el INEGI http://www.inegi.org.mx/sistema/bie/ . Denominador: Promedio anual de personas ocupadas en sector de acuerdo a los datos reportados en la ENOE de INEGI: http://www3.inegi.org.mx/sistema/tabuladosbasicos/tabtema.aspx?s=est&c=33537 .	Las condiciones climáticas permiten un desarrollo normal de las actividades agropecuarias y pesqueras. Las condiciones macroeconómicas del país se mantienen estables
		Tasa de variación en el ingreso de las UER de los estratos E1, E2, E3 y E4.	$((\text{Ingreso de las UER de los estratos E1, E2, E3 y E4 en el año } t / \text{Ingreso de las UER de los estratos E1, E2, E3 y E4 en el año } t-1) * 100)$	Estratégico	Bianual	5	Porcentaje	Denominador: Censo Estadístico 2014. Numerador: estimado.	
Componentes	Incentivos otorgados para la realización de acciones y construcción de infraestructura para el aprovechamiento sustentable de suelo y agua.	Tasa de variación de la capacidad de almacenamiento de agua	$(((\text{Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento de agua al año 2016}) / (\text{Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento de agua del año 2010-2014})) * 100) - 100$	Estratégico	Anual	24.8	Porcentaje	Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento de agua en el año t: Informe del cierre del ejercicio al 31 de diciembre del 2010-2014, que elaboran y presentan las instancias ejecutoras, se valida por las Delegaciones de la SAGARPA en las entidades federativas y se autoriza por parte de la Unidad Responsable.; Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento anual del agua al año 2016: Informes del cierre del ejercicio al 31 de diciembre, que elaboran y presentan las instancias ejecutoras, se valida por las Delegaciones de la SAGARA en las entidades federativas y se autoriza por parte de la Unidad Responsable.	1. Productores aplican y conservan las obras y prácticas. 2. Condiciones climatológicas permiten expresar el funcionamiento de obras y prácticas. 3. La coordinación de los niveles de gobierno en el estado permite una adecuada priorización de territorios y de obras y prácticas.
		Porcentaje de variación de la superficie agropecuaria incorporada al aprovechamiento sustentable	$(((\text{Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable del suelo y agua al año 2016}) / (\text{Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable de suelo y agua del año 2010-2014})) * 100) - 100$	Estratégico	Anual	8.92	Porcentaje	Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable de suelo y agua en el año 2010-2014: Informe del cierre del ejercicio al 31 de diciembre, que elaboran y presentan las instancias ejecutoras, se valida por las Delegaciones de la SAGARA en las entidades federativas y se autoriza por parte de la Unidad Responsable.; Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable del suelo y agua al año 2016: Informes del cierre del ejercicio al 31 de diciembre, que elaboran y presentan las instancias ejecutoras, se valida por las Delegaciones de la SAGARA en las entidades federativas y se autoriza por parte de la Unidad Responsable.	
	Unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginalidad apoyadas para mejorar su capacidad productiva.	Porcentaje de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginalidad apoyadas para mejorar su capacidad productiva.	$(\text{Número de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginalidad apoyadas para mejorar su capacidad productiva} / \text{Número de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginalidad}) * 100$	Estratégico	Anual	3.34	Porcentaje	Numerador: Anexo técnico del programa y componente 2016 Denominador: CONAPO 2010 Chiapas: población total, indicadores socioeconómicos, índice grado de marginación	

		Porcentaje de unidades de producción familiar focalizadas en el PANEL/ SIFODE apoyadas para mejorar su capacidad productiva.	(Número de unidades de producción familiar focalizadas en el PANEL/SIFODE apoyadas para mejorar su capacidad productiva/ Número de unidades de producción familiar focalizadas en el PANEL/SIFODE)*100	Estratégico	Anual	18.96	Porcentaje	Numerador: Registros administrativos de la Unidad Ejecutora Denominador: Base de datos del Sistema de Focalización para el Desarrollo de SEDESOL enviada por la Unidad Responsable de SAGARPA para el estado de Chiapas	
Actividades	Seguimiento a la supervisión de infraestructura para el aprovechamiento sustentable de suelo y agua	Promedio de visitas de supervisión en los proyectos	(Sumatoria del número de visitas de supervisión realizadas a los proyectos) / (Número de proyectos en proceso de ejecución y/o ejecutados)	Gestión	Semestral	1	Promedio de visitas	Sumatoria del número de visitas de supervisión realizadas a los proyectos: Registros administrativos de la Instancia Ejecutora y de la Unidad Responsable del Componente; Número de proyectos en proceso de ejecución y/o ejecutados: Registros administrativos de la Instancia Ejecutora y de la Unidad Responsable de COUSSA	La Unidad Responsable cuenta con las autorizaciones y recursos necesarios para contratar personal de supervisión eventual.
	Refrendo de Agencias de Desarrollo Rural con desempeño profesional aceptable.	Porcentaje de Agencias de Desarrollo Rural refrendadas	(Número total de Agencias de Desarrollo Rural con desempeño profesional aceptable refrendadas/Número total de Agencias de Desarrollo Rural que prestaron su servicio el año previo)*100	Gestión	Semestral	91.67	Porcentaje	Numerador: Número total de Agencias de Desarrollo Rural con desempeño profesional aceptable refrendadas: Acuerdo del grupo operativo de Refrendo de ADR 2016 Denominador: Número total de Agencias de Desarrollo Rural que prestaron su servicio el año previo registros administrativos: Directorio de Agencias de Desarrollo Rural	1. Los procesos administrativos, técnicos y metodológicos que deben realizar los actores institucionales participantes se llevan a cabo de manera oportuna y sincronizada. 2. Se cuenta con un equipo de evaluadores con el perfil y la capacidad técnica adecuada.
	Selección de técnicos.	Porcentaje de técnicos seleccionados (Subcomponente PESA 15)	(Número total de técnicos seleccionados para la promoción, diseño, ejecución y acompañamiento de proyectos productivos/Número total de técnicos postulantes en las convocatorias públicas emitidas)*100	Gestión	Semestral	37.62	Porcentaje	Número total de técnicos seleccionados para la promoción, diseño, ejecución y acompañamiento de proyectos productivos: Explotación de registros administrativos: Relación de técnicos seleccionados en el Estado; Número total de técnicos postulantes en las convocatorias públicas emitidas: Explotación de registros administrativos: Sistema de registro en línea de técnicos postulantes	
	Proporción de solicitudes autorizadas, respecto a las solicitudes recibidas de huertos y granjas familiares	Porcentaje de solicitudes apoyadas de huertos y granjas familiares.	(Número de solicitudes apoyadas/Número de solicitudes recibidas)*100	Gestión	Anual	100	Porcentaje	Número total de solicitudes apoyadas de huertos y granjas familiares: Informes de la Instancia Ejecutora; Número de solicitudes recibidas: Informes de la Instancia Ejecutora.	

Lic. Jorge Ventura Aquino

Lic. Alejandro Serrano Farrera

Lic. José Antonio Aguilar Bodegas

Subdelegado de Planeación y Desarrollo Rural de la SAGARPA
y Presidente Suplente del Comité de Evaluación.

Coordinador del Comité Técnico Estatal de Evaluación

Secretario del Campo
Secretario del Comité Técnico Estatal de Evaluación