

| Nivel objetivo | Resumen Narrativo | Nombre del indicador | Método de cálculo | Tipo de Indicador para Resultados (estratégico o de gestión) | Frecuencia de Medición | Meta 2016 | Unidad de medida | Medios de verificación | Supuestos |
|--------------------|---|---|--|--|------------------------|------------|------------------|---|---|
| Fin | Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria, mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria. | Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero. | (Promedio anual del Producto Interno Bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI / número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI). | Estratégico | Anual | 0.0721 | Promedio | INEGI. | Las condiciones climáticas permiten un desarrollo normal de las actividades agropecuarias y pesqueras. Las condiciones macroeconómicas del país se mantienen estables. |
| Propósito | Los pequeños productores agropecuarios incrementan su productividad total. | Tasa de variación en el ingreso de las UER de los estratos E1, E2, E3 y E4. | $((\text{Ingreso de las UER de los estratos E1, E2, E3 y E4 en el año t} / \text{Ingreso de las UER de los estratos E1, E2, E3 y E4 en el año t0}) - 1) * 100$. | Estratégico | Bianual | 9 | Porcentaje | Encuestas. | Las condiciones climáticas permiten el desarrollo normal de las actividades agropecuarias. |
| Componentes | Incentivos otorgados para la realización de acciones y construcción de infraestructura para el aprovechamiento sustentable de suelo y agua. | Porcentaje de variación de la capacidad de almacenamiento de agua. | $(((\text{Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento anual del agua en el año tn}) / (\text{Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento de agua en el año t0})) * 100) - 100$ ** en donde tn= año en curso y t0= año base (2014). | Estratégico | Anual | -79.931308 | Porcentaje | Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento de agua en el año t0: Informe del cierre del ejercicio al 31 de diciembre de 2014, que elaboran y presentan las instancias ejecutoras, se valida por las Delegaciones de la SAGARPA en las entidades federativas y se autoriza por parte de la Unidad Responsable.; Metros cúbicos de capacidad instalada para almacenamiento anual del agua en el año tn: Informe del cierre del ejercicio al 31 de diciembre, que elaboran y presentan las instancias ejecutoras, se valida por las Delegaciones de la SAGARPA en las entidades federativas y se autoriza por parte de la Unidad Responsable. | 1. Productores aplican y conservan las obras y prácticas. 2. Condiciones climatológicas permiten expresar el funcionamiento de obras y prácticas. 3. La coordinación de los niveles de gobierno en el estado permite una adecuada priorización de territorios y de obras y prácticas. |
| | | Porcentaje de variación de la superficie agropecuaria incorporada al aprovechamiento sustentable. | $(((\text{Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable del suelo y agua en el año tn}) / (\text{Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable de suelo y agua en el año t0})) * 100) - 100$. ** en donde tn= año en curso y t0= año base (2014). | Estratégico | Anual | 454.28571 | Porcentaje | Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable de suelo y agua en el año t0: Informe del cierre del ejercicio al 31 de diciembre de 2014, que elaboran y presentan las instancias ejecutoras, se valida por las Delegaciones de la SAGARPA en las entidades federativas y se autoriza por parte de la Unidad Responsable.; Hectáreas incorporadas al aprovechamiento sustentable del suelo y agua en el año tn: Informe del cierre del ejercicio al 31 de diciembre, que elaboran y presentan las instancias ejecutoras, se valida por las Delegaciones de la SAGARPA en las entidades federativas y se autoriza por parte de la Unidad Responsable. | |
| | Unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginalidad apoyadas para mejorar su capacidad productiva. | Porcentaje de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginalidad apoyadas para mejorar su capacidad productiva. | (Número de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginalidad apoyadas para mejorar su capacidad productiva/ Número de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginalidad) * 100. | Estratégico | Anual | 100 | Porcentaje | Número de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginalidad apoyadas para mejorar su capacidad productiva: Sistema Único de Registro de Información de la SAGARPA (SURI): https://www.suri.sagarpa.gob.mx , y Relación de beneficiarios del componente publicado en el Portal de Obligaciones de Transparencia de la SAGARPA, http://www.sagarpa.gob.mx/transparencia_rendicion/Paginas/default-transparencia.aspx ; Número de unidades de producción familiar en localidades rurales de alta y muy alta marginalidad.: CONAPO: Índices de marginación por localidad; CONEVAL: Informe de medición de la pobreza. | 1. Las unidades de producción familiar se encuentran en zonas seguras. 2. Existe disponibilidad de los actores institucionales para la aplicación de la metodología PESA-FAO. 3. No se presentan condiciones climatológicas extremas que impidan la puesta en marcha de los proyectos agropecuarios. 4. Los gobiernos de las entidades federativas ejercen oportunamente los recursos (sincronización de los procesos administrativos, técnicos y metodológicos). |

| | | | | | | | | | |
|--------------------|--|---|--|---------|-----------|-----|---------------------|---|---|
| Actividades | Seguimiento a la supervisión de infraestructura para el aprovechamiento sustentable de suelo y agua. | Promedio de visitas de supervisión en los proyectos. | (Sumatoria del número de visitas de supervisión realizadas a los proyectos) / (Número de proyectos en proceso de ejecución y/o ejecutados). | Gestión | Semestral | 100 | Promedio de visitas | Sumatoria del número de visitas de supervisión realizadas a los proyectos: Registros administrativos de la Instancia Ejecutora y de la Unidad Responsable del Componente; Número de proyectos en proceso de ejecución y/o ejecutados: Registros administrativos de la Instancia Ejecutora y de la Unidad Responsable de COUSSA. | La Unidad Responsable cuenta con las autorizaciones y recursos necesarios para contratar personal de supervisión eventual. |
| | Refrendo de Agencias de Desarrollo Rural con desempeño profesional aceptable. | Porcentaje de Agencias de Desarrollo Rural refrendadas. | (Número total de Agencias de Desarrollo Rural con desempeño profesional aceptable refrendadas/Número total de Agencias de Desarrollo Rural que prestaron su servicio el año previo)*100. | Gestión | Semestral | 100 | Porcentaje | Número total de Agencias de Desarrollo Rural con desempeño profesional aceptable refrendadas:Explotación de registros administrativos:1. Sistema de Información del PESA y Dictámenes de desempeño de las Agencias de Desarrollo Rural emitidos por las Instancias de Evaluación.; Número total de Agencias de Desarrollo Rural que prestaron su servicio el año previo:Explotación de registros administrativos: Directorio de Agencias de Desarrollo Rural. | 1. Los procesos administrativos, técnicos y metodológicos que deben realizar los actores institucionales participantes se llevan a cabo de manera oportuna y sincronizada. 2. Se cuenta con un equipo de evaluadores con el perfil y la capacidad técnica adecuada. |

Ing. Roberto Luévano Silva
Delegado Federal de la SAGARPA

MVZ. Silverio López Magallanes
Secretario del Campo de Gobierno del
Estado de Zacatecas

Ing. Lucía Jáquez Méndez
Coordinadora Estatal de Evaluación