

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la  
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2016

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	U017 Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable	<b>Ramo</b>	8	Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación	<b>Unidad responsable</b>	G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información		
<b>Finalidad</b>	3 - Desarrollo Económico	<b>Función</b>	2 - Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza		<b>Subfunción</b>	1 - Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza	<b>Actividad Institucional</b>	6 - Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural		
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada	
Fin	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante el establecimiento de un sistema de recolección, procesamiento, análisis y difusión de información estadística y geoespacial; confiable, oportuna y relevante, para los agentes económicos y tomadores de decisiones del sector agroalimentario y agroindustrial de México	Participación de la producción nacional en la oferta total de los principales granos y oleaginosas (maíz, trigo, frijol, arroz, sorgo y producción nacional y de las importaciones de estos productos (oferta total))	El cálculo se hace sumando la producción anual, en toneladas, de estos productos y dividiendo ésta entre la suma de la producción nacional y de las importaciones de estos productos (oferta total)	Sin Información	Estratégico-Eficacia-Anual	70.40	70.40	68.00	96.1	
		Indice de equilibrio óptimo del mercado nacional de azúcar	((inventario final observado en [t]) / (2 Meses de consumo nacional aparente promedio [t] + 2 meses de exportaciones IMMEX promedio en [t])) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	136.00	76.65	
<b>Propósito</b>	Los agentes económicos del sector agroalimentario y agroindustrial toman y decisiones con el uso de estadística y geoespacial oficial	P.1 Porcentaje de confiabilidad (índice de oportunidad del avance agrícola / 2) + (índice de confiabilidad de estimación de la producción / 2)		Índice	Estratégico-Eficacia-Anual	97.00	0.99	0.99	100.0	

DATOS DEL PROGRAMA												
Programa presupuestario	U017 Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Sustentable Rural	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación	Desarrollo Rural,	Unidad responsable	G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	Enfoques transversales	Sin Información			
				P.2 Porcentaje de usuarios que consideran útil la información del Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de caña de azúcar.	(Número de usuarios de la información que la consideran útil) / (Número total de los usuarios de la información que emiten la opinión) * 100	Porcentaje	Estratégico-Calidad-Anual	85.00	85.00	95.00	111.76	
<b>Componente</b>	A C1. Base de datos disponible con información agropecuaria y cobertura nacional.	C1. Porcentaje de CADER que contribuyen con el 80% del valor total de la producción agropecuaria nacional en el año anterior que recopilan con el 80% del valor total de la producción agropecuaria nacional en el año actual) * 100 conforme a los lineamientos del SIAP			(Número de CADER que contribuyen con el 80% del valor total de la producción agropecuaria nacional en el año anterior con información recopilada agropecuaria nacional en el año anterior / Número total de CADER que contribuyen con el 80% del valor total de la producción agropecuaria nacional en el año actual) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	76.92	76.92	76.92	100.00	
	B C2. Solicitudes de tratamiento y/o distribución de imágenes satelitales realizadas por gestores, atendidas	C2. Porcentaje de solicitudes atendidas que cumplen con las características solicitadas			(Núm. de solicitudes atendidas que cumplen con las características solicitadas/núm. de solicitudes recibidas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	
	C C3. Balanzas disponibilidad-consumo para los 12 productos estratégicos con el fin de conocer la oferta, demanda y necesidades de importación, elaboradas	C3. Porcentaje de balanzas de disponibilidad-consumo elaboradas			(Número de balanzas disponibilidad-consumo elaboradas/ número de balanzas planeadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	
	D C4. Publicaciones realizadas para divulgar información estadística geográfica del sector agroalimentario, pesquero y agroindustrial azucarero	C4.1 Porcentaje de publicaciones elaboradas			(Número de publicaciones elaboradas/número de publicaciones programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	
		C4.2 Porcentaje de Publicaciones difundidas de la agroindustria azucarera			(número de publicaciones difundidas de la agroindustria azucarera) / (número de publicaciones programadas en el año base) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	115.32	115.32	116.22	100.78	

DATOS DEL PROGRAMA												
Programa presupuestario	U017 Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Sustentable	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación	Desarrollo Rural	Unidad responsable	G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	Enfoques transversales	Sin Información			
	E C5. Sistema Integral de la agroindustria de la caña de azúcar actualizado y a disposición de los productores y actores de la agroindustria de la caña de azúcar	C5. Tasa de variación de visitas realizadas por los actores de la agroindustria de la caña de azúcar, al portal del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar		((Número de visitas realizadas por los productores y actores del Sector Cañero, al portal del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar en el año t - 1) * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	76.00	76.00	
<b>Actividad</b>	A 1 A2.C1 Procesamiento de información agropecuaria con cobertura nacional.	A2.C1 Procesamiento de reportes mensuales de información agropecuaria.		Número de informes integrados, analizados y validados/ número total de informes integrados, analizados y validados, programados		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	
	A 2 A1.C1 Padrones de interés actualizados	A1.C1 Porcentaje de padrones de interés nacional actualizados		(padrones actualizados /padrones programados) * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	
	B 3 A1.C2 Ortorrectificación de imágenes	A1.C2 Porcentaje de imágenes ortorrectificadas		(Número de imágenes ortorrectificadas/número de imágenes solicitadas) * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	102.00	100.00	100.00	100.00	
	C 4 A1.C3 Elaboración de reportes de avance de variables de estadística básica agropecuaria	A1.C3 Número de reportes con estadística básica (producción, precios rurales, importaciones y exportaciones)		(Número de reportes elaborados/ número de reportes planeados) * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	
	C 5 A2.C3 Actualización de Reportes	A2.C3 Porcentaje actualización de reportes		(Número de reportes actualizados en el portal/Número total de reportes) * 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2016

DATOS DEL PROGRAMA												
Programa presupuestario	U017 Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	Enfoques transversales	Sin Información				
D 6 A1.C4	Elaboración de publicaciones impresas	A1.C4	Porcentaje de publicaciones diseñadas, editadas y encuadernadas	(Número de publicaciones impresas elaboradas/número de publicaciones impresas programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
D 7 A2.C4	Elaboración de publicaciones electrónicas	A2.C4	Porcentaje de publicaciones diseñadas, editadas y actualizadas	(Número de publicaciones electrónicas elaboradas/número de publicaciones digitales programadas)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
E 8 A1.C5	Integración de información del sector cañero económica-productiva (Integración de corridas de campo, fábricas y reportes de comercio exterior)	A1.C5	Porcentaje de información económica-productiva integrada	(Número de reportes integrados) / (Número de reportes requeridos en el año base) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	112.00	112.00	103.29			92.22
E 9 A2.C5	Actualización de bases de datos del sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	A2.C5	Porcentaje de base de datos actualizadas dentro del sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar	(número de Bases de datos que componen al sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar actualizadas) / (total de Bases de Datos que componen al Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	125.00	125.00	122.50			98.00
PRESUPUESTO								Meta anual	Ejercicio	Avance %		
								Millones de pesos	Millones de pesos	Anual		
PRESUPUESTO ORIGINAL								185.2	208.2	112.4		
PRESUPUESTO MODIFICADO								208.2	208.2	100.0		
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas												
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.												
Participación de la producción nacional en la oferta total de los principales granos y oleaginosas (maíz, trigo, frijol, arroz, sorgo y soya) Sin Información, Sin Justificación												

DATOS DEL PROGRAMA												
<b>Programa presupuestario</b>	<b>U017 Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable</b>	<b>Ramo</b>	8	Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación	<b>Unidad responsable</b>	G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	<b>Enfoques transversales</b>	Sin Información				
<b>Índice de equilibrio óptimo del mercado nacional de azúcar</b>												
Causa : La fórmula del método de cálculo está mal escrita, ya que al ser una variación porcentual, se debió restar 1 al resultado de la división, y posteriormente multiplicarse por 100, por lo que el resultado debió ser 36%. Con base en lo anterior, el porcentaje de la meta es igual a 76.65%, ya que el inventario real observado de 1,036,963 toneladas se alejó en 23.35% respecto del inventario óptimo (764,223 toneladas), más el 10% de tolerancia o desviación, lo que da como resultado un inventario óptimo de 840,645.5 toneladas Efecto: El acuerdo del incremento del índice de equilibrio óptimo del mercado nacional de azúcar, se realizó para garantizar el abasto de azúcar para cubrir tanto la demanda del mercado nacional, así como cumplir con los volúmenes requeridos en los primeros meses de ciclo azucarero en el mercado estadounidense. Otros Motivos:												
<b>P.1 Porcentaje de confiabilidad y oportunidad del avance mensual agropecuario</b>												
Causa : La meta se cumplió al 100%. El cumplimiento de los reportes agrícolas garantizó el logro de las metas del SIAP en 2016. Efecto: La meta se cumplió al 100%. Con el objeto de garantizar información oportuna a los productores y agentes económicos que participan en la cadena de valor agropecuarios, industriales y de servicio. Otros Motivos:El registro de la meta aprobada tuvo un error de captura en la aplicación de la fórmula, por lo que nuestro porcentaje de cumplimiento de la meta alcanzada respecto a la aprobada es de 1.02% cuando considerando el numerador de la meta aprobada si nos da el 100%												
<b>P.2 Porcentaje de usuarios que consideran útil la información del Sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la caña de azúcar.</b>												
Causa : En el portal WEB del CONADESUCA se realiza una encuesta para evaluar que tan útil es el contenido y la información que se presenta en dicho portal, para el ejercicio 2016 se contabilizaron 7,752 encuestas satisfactorias; la programación de la meta se realiza en función de históricos sin embargo la emisión de opinión del usuario en cuanto a la utilidad de la información es de libre decisión del usuario y no controlable por el programa, razón por la cual el comportamiento de la meta es ascendente. Efecto: Se logró incrementar la presencia del CONADESUCA en los ámbitos del sector nacional e internacional, al generar y difundir información confiable, oportuna y veraz para la toma de decisiones en el sector, siendo desde 2008 la referencia oficial para la emisión de datos en la agroindustria de la Caña de Azúcar. El contar con información confiable y oportuna, es fundamental en la toma de decisiones en la agroindustria de la caña de azúcar, el buscar mitigar efectos adversos como la sobreproducción, requiere de orientar en tiempo los excedentes alcanzados, así que la meta alcanzada en este Propósito permitió aminorar efectos negativos en los productores de la caña de azúcar, que es la meta programada del indicador FIN. Otros Motivos:												
<b>C1. Porcentaje de CADER que contribuyen con el 80% del valor total de la producción agropecuaria nacional en el año anterior que recopilan Información agropecuaria conforme a los lineamientos del SIAP</b>												
Causa : Debido a la adecuada planeación del proceso, se tuvo la cobertura de los CADER donde se recopiló la información agropecuaria que contribuyó con el 80% del valor de la producción, en consonancia con los lineamientos establecidos. Efecto: Los usuarios del servicio de información cuentan con información agrícola y pecuaria, oportuna y de calidad para la eficiente toma de decisiones. Otros Motivos:												
<b>C2. Porcentaje de solicitudes atendidas que cumplen con las características solicitadas</b>												
Causa : La meta se cumplió al 100% debido a que se atendieron las solicitudes de acuerdo a lo requerido por contar con la capacidad del personal y la infraestructura, ya que de esta manera los gestores siguen manteniendo su estatus de "gestores activos" Efecto: Se provee al sector agroalimentario y pesquero de información confiable, oportuna y relevante a los agentes económicos y tomadores de decisiones. Otros Motivos:												
<b>C3. Porcentaje de balanzas de disponibilidad-consumo elaboradas</b>												
Causa : El cumplimiento de la meta fue de acuerdo a lo programado. Efecto: Garantizar información oportuna a los productores y agentes económicos que participan en la cadena de valor agropecuarios, industriales y de servicio. El cumplimiento en la elaboración de las balanzas disponibilidad -consumo garantizó el logro de las metas institucionales en 2016. Otros Motivos:												
<b>C4.1 Porcentaje de publicaciones elaboradas</b>												
Causa : La meta se cumplió al 100%. Elaboraron las publicaciones impresas y digitales y se difundieron entre los agentes económicos y usuarios relacionados con el sector agroalimentario. Efecto: La meta se cumplió al 100%. Los agentes económicos que participan en el sector agroalimentario tienen a su disposición información oficial para apoyar la toma de decisiones. Otros Motivos:												
<b>C4.2 Porcentaje de Publicaciones difundidas de la agroindustria azucarera</b>												
Causa : El acumulado del segundo semestre supera la meta por 1 punto porcentual al haber realizado una publicación más a lo programado. Efecto: Ante el resultado, no hubo afectaciones relevantes en la meta de las Componentes, Propósito y FIN, ya que se logró tener la precisión y difusión en la información que el Comité generó. El cumplimiento de la meta impacta en la generación de información completa, veraz y oportuna de la agroindustria de la caña de azúcar, para proponer y coordinar la instrumentación de políticas públicas que promuevan la eficiencia, rentabilidad y sustentabilidad del sector. Otros Motivos:												
<b>C5. Tasa de variación de visitas realizadas por los actores de la agroindustria de la caña de azúcar, al portal del Comité Nacional para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar</b>												
Causa : Para el segundo semestre, bajo considerablemente el total de visitas, debido a la migración del portal WEB y a la integración de la información en apartados nuevos, ahora debemos de estructurar el contenido de acuerdo a las nuevas políticas y comunicar a los principales actores de la agroindustria donde está la información de mayor interés. Dicha migración se implementó en el último trimestre del 2016. Efecto: No se espera ninguna variación a las metas de Componente, Propósito y el FIN ya que el ciclo azucarero finalizó en el mes de Septiembre; y se están realizando las acciones necesarias en la estructuración del contenido en el nuevo portal, con el objetivo de que el sector cañero disponga de información que apoye la toma de decisiones. Otros Motivos:												

DATOS DEL PROGRAMA												
Programa presupuestario	U017	Sistema Nacional de Información para el Desarrollo Rural Sustentable	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación	Desarrollo Rural	Unidad responsable	G00-Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera	Enfoques transversales	Sin Información		
<b>A2.C1 Procesamiento de los reportes mensuales de información agropecuaria.</b>												
Causa : La meta se cumplió al 100%, debido a que se contó con el presupuesto programado, se integraron, analizaron y validaron el 100% de los reportes de estadística agropecuaria programados en este periodo Efecto: Los usuarios del servicio de información cuentan con información agrícola y pecuaria, oportuna y de calidad para la eficiente toma de decisiones. Otros Motivos:												
<b>A1.C1 Porcentaje de padrones de Interés nacional actualizados</b>												
Causa : Se recibió la información de georreferenciación de predios con su respectiva entrevista de parte de la Delegación SAGARPA en tiempo y forma, realizándose las observaciones pertinentes, respaldadas por la Delegación hasta la liberación de la misma. Efecto: Se llegó a la meta de actualización de los cultivos, dicha información será distribuida en las diferentes áreas que conforman el SIAP, lo que derivará para la toma de decisiones estadísticas, logísticas, cartográficas o análisis temáticos entre otros más, llevados a cabo por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. Otros Motivos:												
<b>A1.C2 Porcentaje de Imágenes ortorrectificadas</b>												
Causa : La meta se cumplió al 100% debido a que los procesos de orto rectificación de imágenes satelitales fueron correctos y las imágenes fueron entregadas en los tiempos y formas establecidas ya que de esta manera los gestores siguen manteniendo su estatus de "gestores activos" Efecto: El cumplimiento de la meta permite proveer de información confiable, oportuna y relevante a los agentes económicos y tomadores de decisiones del sector agroalimentario y pesquero de México. Otros Motivos:El porcentaje de la meta alcanzada respecto a la aprobada es del 100%, sin embargo se tuvo un error de captura en la meta aprobada del 2%. Es la razón por la que se registro el 98.03%												
<b>A1.C3 Número de reportes con estadística básica (producción, precios rurales, importaciones y exportaciones)</b>												
Causa : El cumplimiento en la elaboración de los reportes permite el logro de las metas institucionales en 2016. Efecto: Garantizar información oportuna a los productores y agentes económicos que participan en la cadenas de valor de los sectores agropecuarios, industriales y de servicio. Otros Motivos:												
<b>A2.C3 Porcentaje de actualización de reportes</b>												
Causa : El cumplimiento en la elaboración de los reportes actualizados permitió el logro de las metas institucionales en 2016. Efecto: Garantizar información oportuna a los productores y agentes económicos que participan en la cadena de valor agropecuarios, industriales y de servicio. Otros Motivos:												
<b>A1.C4 Porcentaje de publicaciones diseñadas, editadas y encuadernadas</b>												
Causa : La meta se cumplió al 100% Se realizaron las siguientes publicaciones impresas, destinadas a diversas audiencias: - Atlas Agroalimentario (1) - Boletín de Leche (4) - Brochure de Monitoreo Satelital (1) - Brochure El Campo y sus Mujeres Moviendo a México (2) - Díptico de la Mapoteca Manuel Orozco y Berra (1) - Brochure ¿Qué es el SIAP? (1) - Brochure México Líder productor de Alimentos (4) - Calendario del SIAP (1) - Brochure Carne de bovino con calidad de exportación (1) - Brochure Uva: Fruto de generoso sabor (1) - Rompecabezas de mapas promocionales de la Mapoteca (4) - Brochure Berries: Frutas finas de creciente aceptación (1) - Tríptico de la Biblioteca José Luis de la Loma y de Oteyza (1) - Memorama de productos agropecuarios (1) - Expectativas de la producción agropecuaria y pesquera (11)." Efecto: Las publicaciones se pusieron a disposición de los agentes económicos y usuarios relacionados con el sector agroalimentario y pesquero, a través de ferias, exposiciones, foros, presentaciones en universidades relacionadas con el sector agropecuario, visitas a la biblioteca "José Luis de la Loma y de Oteyza", visitas a la mapoteca "Manuel Orozco y Berra". Asimismo, algunas de ellas como el Atlas Agroalimentario se pusieron en la página web del SIAP para su descarga en formato digital. Durante el año de 2016, se tuvieron 7,897 descargas de Atlas Agroalimentario 2015 y 2016. Otros Motivos:												
<b>A2.C4 Porcentaje de publicaciones diseñadas, editadas y actualizadas</b>												
Causa : La meta se cumplió al 100%. Las publicaciones electrónicas elaboradas, fueron: - Información sobre estadística de siembras y cosechas (12 reportes) - Márgenes de comercialización de frutas, legumbres, frijol y huevo (330 reportes) - Sistema de seguimiento oportuno de comercio exterior (11 reportes) - Índice de volumen físico (10 reportes) - Cosechando números del campo (12 reportes) Efecto: Las publicaciones se pusieron a disposición de los agentes económicos y usuarios relacionados con el sector agroalimentario y pesquero, a través de la página web del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP). Durante el año de 2016, se tuvieron más de 830 mil visitas a la página web. Otros Motivos:												
<b>A1.C5 Porcentaje de Información económica-productiva Integrada</b>												
Causa : Los 8.7 puntos porcentuales para alcanzar la meta, se debieron a que los ingenios El Carmen, Calipam y El Molino, no han proporcionado su formato de corrida de fábrica, aunado a esto, los ingenios no mandan información de manera constante durante la zafra 2016/17. También debemos considerar que el Ingenio Azuremex no realizó auditorias de inventarios y no envió el primer estimado de producción para dicha zafra. Efecto: No se esperan efectos adversos en las metas de la Actividad, Componentes, Propósito y Fin, ya que al no contar con la información completa y de forma oportuna por parte de los ingenios, se realizan estimaciones para dar cumplimiento a los requerimientos de información, por ejemplo, para obtener las cifras finales del primer estimado de producción se tomó información del Pronóstico CONADESUCA para la zafra 2016/17 de los ingenios que no enviaron estimado de producción de la zafra 2016/17, a pesar de que no se cuenta con la totalidad de la información. Otros Motivos:												

DATOS DEL PROGRAMA												
Programa presupuestario	U017	Sistema de Información para el Desarrollo Sustentable	Nacional de para el Rural	Ramo	8	Agricultura, Pesca y Alimentación	Ganadería, Desarrollo Rural,	Unidad responsable	G00-Servicio de Agroalimentaria y Pesquera	Información	Enfoques transversales	Sin Información
<b>A2.C5 Porcentaje de base de datos actualizadas dentro del sistema Integral para el Desarrollo Sustentable de la Caña de Azúcar</b>												
Causa : Durante el cuarto trimestre del año reportado para el Sistema Integral de Balance Azucarero (SIBA) de 51 ingenios, solo 46 reportaron información, los ingenios faltantes fueron: Calipam, El Carmen, Azsuremex, La Joya y La Gloria. Efecto: A pesar de que no se cuenta con la totalidad de la información dentro del SIBA, no se esperan efectos en las metas de la Actividad, los Componentes, Propósito y Fin, debido a que el volumen de azúcar que representan los ingenios Calipam, El Carmen y Azsuremex fué estimado por el CONADESUCA. Para los Ingenios La Joya y La Gloria la información fue proporcionada por la Cámara Nacional de las Industrias Azucarera y Alcohólica. Otros Motivos:												