

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S263 Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	BOO-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria	Enfoques transversales	Sin Información		
Clasificación Funcional										
Finalidad	3 - Desarrollo Económico	Función	2 - Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza		Subfunción	1 - Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza		Actividad Institucional	6 - Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural	
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES							AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada	
							Aprobada	Modificada		
Fin	Contribuir a promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos mediante la conservación y mejora de los estatus sanitarios en los estados, zonas o regiones donde se previenen y combaten plagas y enfermedades que afectan la agricultura, ganadería, acuicultura y pesca	Porcentaje del territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta	Superficie conservada libre de la mosca de la fruta/territorio nacional	Sin Información	Estratégico-Eficacia-Anual	51.60	51.60	51.00	98.7	
Propósito	El patrimonio fitozoosanitario y la inocuidad agroalimentaria mejoran	Porcentaje de Estados conservados como libres de Fiebre Porcina Clásica y presentación velogénica	(Estados conservados como libres de Fiebre Porcina Clásica y presentación velogénica en el año t / Estados libres de Fiebre Porcina Clásica y enfermedad de Newcastle presentación velogénica en el año t-1) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.0	

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S263 Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	BOO-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Agroalimentaria	Enfoques transversales	Sin Información		
		Porcentaje de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas que recibieron apoyo del Programa Riesgos de Contaminación y de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria		(Número de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	80.00	80.00	61.95	77.44
		Porcentaje de unidades de producción acuícola atendidas con acciones de sanidad		(Número de unidades de producción acuícola atendidas con acciones de sanidad / Número de unidades de producción acuícola en operación) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
		Porcentaje de estados o regiones que mejoran su estatus fitozoosanitario en plagas y enfermedades		(Número de estados o regiones que mejoran su estatus fitozoosanitario en plagas y enfermedades en el año t / Número de estados o regiones que mejorarán su estatus fitozoosanitario en plagas y enfermedades al 2018) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	58.82	66.67	64.29	96.42
		Porcentaje de carne producida con incentivo en establecimientos Tipo Inspección Federal		(Kilogramos de carne producida en establecimientos Tipo Inspección Federal con incentivo / Kilogramos de carne que se produce en los establecimientos Tipo Inspección Federal) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	37.79	31.96	32.98	103.18

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2016

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S263 Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	BOO-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria	Enfoques transversales	Sin Información		
Componente	A C2. Inspecciones fitoosanitarias, acuícolas y pesqueras de embarques que se movilizan dentro del territorio nacional realizadas	Porcentaje de cargamentos de alto riesgo sanitario que transitan por los Puntos de Verificación e Inspección a los que se les aplica medidas cuarentenarias	(Número de cargamentos de alto riesgo sanitario que transitan por los Puntos de Verificación e Inspección y son detectados) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
		Porcentaje de cargamentos de alto riesgo sanitario retornados	(Número de cargamentos de alto riesgo sanitario retornados / Número de cargamentos de alto riesgo sanitario con retorno instruido)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
		Porcentaje de cargamentos de alto riesgo sanitario destruidos	(Número de cargamentos de alto riesgo sanitario destruidos / Número de cargamentos de alto riesgo sanitario con destrucción instruida)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	B C4. Ganado sacrificado en establecimientos Tipo Inspección Federal con incentivo	Porcentaje de cabezas de ganado apoyadas para ser sacrificadas en establecimientos Tipo Inspección Federal TIF	(Número de cabezas de ganado apoyadas para ser sacrificadas en establecimientos Tipo Inspección Federal / Número total de cabezas que se sacrifican en los establecimientos Tipo Inspección Federal) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	40.73	32.01	30.39	94.93	94.93
	C C3.Unidades de producción y procesamiento primario con Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas implementadas	Porcentaje de unidades de producción que alcanzan el 50% de avance en la implementación de los sistemas de reducción de riesgos de contaminación (SRRC) y las buenas prácticas(BP)	(Número de unidades de producción que alcanzan el 50% de avance en la implementación de SRRC y BP / Número de unidades de producción atendidas para la implementación de SRRC y BP) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	41.44	26.75	28.51	106.59	106.59
		Porcentaje de unidades de producción que alcanzan el 100% de avance en la implementación de los sistemas de reducción de riesgos de contaminación (SRRC) y las buenas prácticas(BP)	(Número de unidades de producción que alcanzan el 100% de avance en la implementación de SRRC y BP / Número de unidades de producción atendidas para la implementación de SRRC y BP) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	58.56	73.25	71.49	97.59	97.59

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2016

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S263 Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	BOO-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria	Enfoques transversales	Sin Información		
	D C1. Medidas sanitarias, acuícolas y pesqueras implementadas a través de proyectos de sanidad	Porcentaje de proyectos de sanidad ejecutados conforme al Programa de Trabajo	de	(Número de proyectos de sanidad ejecutados conforme al programa de trabajo / Número de proyectos de sanidad validados) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	99.74	99.74
Actividad	A 1 A2. C2 Supervisión a los proyectos de inspección de la movilización nacional fitozoosanitaria	Porcentaje de proyectos de inspección de la movilización nacional fitozoosanitaria supervisados	de	(Número de proyectos de inspección de la movilización nacional fitozoosanitaria supervisados / Número de proyectos de inspección de la movilización nacional fitozoosanitaria validados) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	80.85	31.75	63.49	200.0
	A 2 A1. C2 Validación de proyectos de inspección de la movilización nacional fitozoosanitaria	Porcentaje de proyectos de inspección de la movilización nacional fitozoosanitaria validados durante el primer trimestre del ejercicio	de	(Número de proyectos de inspección de la movilización nacional fitozoosanitaria validados durante el primer trimestre del ejercicio / Número de proyectos de inspección de la movilización nacional fitozoosanitaria a validar) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	7.94	7.94
	B 3 A1. C4 Autorización del incentivo a productores para el sacrificio de ganado en establecimientos Tipo Inspección Federal	Porcentaje de productores apoyados para el sacrificio de ganado en establecimientos Tipo Inspección Federal	(Número de productores apoyados para el sacrificio de ganado en establecimientos Tipo Inspección Federal / Número de productores que se registran en el Sistema Informático de Gestión) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	75.00	60.00	60.15	100.25	
	B 4 A2. C4 Supervisión a la operación del proyecto de sacrificio de ganado en establecimientos Tipo Inspección Federal	Porcentaje de establecimientos Tipo Inspección Federal autorizados como Ventanilla supervisados	(Número de Ventanillas Supervisadas / Número de Ventanillas Autorizadas) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	17.14	14.29	14.29	100.00	
	C 5 A1. C3 Validación de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera	Porcentaje de proyectos de inocuidad agroalimentaria validados durante el primer trimestre del ejercicio	(Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria validados dentro del primer trimestre del ejercicio / Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria a validar) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	
	C 6 A2. C3 Supervisión a los proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera	Porcentaje de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera supervisados	(Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera supervisados / Número de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera validados) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	54.44	50.00	58.89	117.78	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2016

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	S263 Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	BOO-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria	Enfoques transversales	Sin Información			
	D 7 A1. C1 Validación de proyectos de sanidad para prevenir y combatir plagas y enfermedades de importancia económica presentes en el país.	Porcentaje de proyectos validados durante el primer trimestre del ejercicio	de	(Número de proyectos de sanidad validados durante el primer trimestre del ejercicio / Número de proyectos de sanidad a validar) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	D 8 A2. C1 Supervisión a los proyectos de sanidad para prevenir y combatir plagas y enfermedades de importancia económica presentes en el país.	Porcentaje de proyectos de sanidad supervisados	de	(Número de proyectos de sanidad supervisados / Número de proyectos de sanidad validados) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	64.17	26.22	26.88	102.51	
PRESUPUESTO											
							Meta anual	Ejercicio	Avance %		
							Millones de pesos	Millones de pesos	Anual		
PRESUPUESTO ORIGINAL							2,678.6	2,607.0	97.3		
PRESUPUESTO MODIFICADO							2,607.9	2,607.0	100.0		
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas											
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.											
<p>Porcentaje del territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta Sin Información, Sin Justificación</p> <p>Porcentaje de Estados conservados como libres de Flebre Porcina Clásica y enfermedad de Newcastle presentación velogénica Causa : Se cumple con la meta al conservar al país libre de fiebre porcina clásica y enfermedad de Newcastle presentación velogénica Efecto: El efecto es positivo ya que la conservación del estatus libre de estas enfermedades favorece la producción porcícola y avícola, respectivamente, así como su libre comercialización. Otros Motivos:</p> <p>Porcentaje de unidades de producción o procesamiento primario de alimentos de origen agrícola, pecuario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación y Buenas Prácticas que recibieron apoyo del recurso Federal con respecto al total de reconocidas o certificadas. Causa : A pesar de que el número total de unidades certificadas o reconocidas fue mayor al estimado en la programación, la meta no se alcanza. Lo anterior debido a que un mayor número de unidades de producción, principalmente pecuarias, obtuvieron su certificación sin el apoyo del Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria, esto como consecuencia de un mayor interés de los productores para obtener la certificación, así como acceder a otros incentivos como apoyo al sacrificio de ganado en establecimientos TIF y comercializar sus productos. Efecto: El efecto es positivo toda vez que los productores están implementando los SRRC y BP con o sin el apoyo del programa contribuyendo a la oferta de alimentos con inocuidad. Otros Motivos:</p> <p>Porcentaje de unidades de producción acuícola atendidas con acciones de sanidad Causa : Los valores de numerador y denominador son mayores a los estimados al momento de la programación, sin embargo, se atendió el 100% de Unidades de Producción Acuicola activas en 2016. Es importante mencionar que el número de unidades de producción es dinámico de acuerdo a las condiciones ambientales, sociales y económicas. Efecto: El efecto es positivo ya que al atender el 100 % de la unidades de producción activas, se contribuye a la prevención y control de las enfermedades en peces, crustáceos y moluscos. Otros Motivos:</p>											

DATOS DEL PROGRAMA												
Programa presupuestario	S263 Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	BOO-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria	Enfoques transversales	Sin Información				
Porcentaje de estados o regiones que mejoran su estatus fitozoosanitario y acuícola en plagas y enfermedades												
Causa : La meta esta por debajo de lo programado debido a que para el municipio de Cutzamala de Pinzón del Estado de Guerrero, se han realizado todas las gestiones para el reconocimiento como zona Libre de moscas de la fruta (incluyendo la extensión de MIR), únicamente se está a la espera de la publicación del Acuerdo en el DOF Efecto: El efecto es positivo mejoró la condición sanitaria al cumplirse con los requisitos técnicos para la mejora de estatus fueron cumplidos al 100% en las regiones programadas, sin embargo, una de estas aún no pueden gozar de los beneficios de estos reconocimientos para movilizar libremente sus productos hasta que no se formalice el reconocimiento. Otros Motivos:												
Porcentaje de carne producida con Incentivo en establecimientos Tipo Inspección Federal												
Causa : La meta se supera ligeramente debido a que se apoyo el sacrificio de un mayor número de cabezas de la especie bovina respecto de lo programado, lo que impacta en el volumen de kilogramos de carne, dado que es la especie de mayor peso por canal. Efecto: El efecto es positivo ya que se produjo mayor cantidad de carne con inocuidad. Otros Motivos:												
Porcentaje de cargamentos de alto riesgo sanitario que transitan por los Puntos de Verificación e Inspección a los que se les aplica medidas cuarentenarias												
Causa : La meta se cumple al 100%, el número de cargamentos con medidas cuarentenarias aplicadas así como los de alto riesgo detectados fue mayor al estimado en la programación. Es importante mencionar que la aplicación de medidas cuarentenarias que impidan el ingreso a zonas con mejor estatus a cargamentos de alto riesgo sanitario, depende del flujo comercial que transita por los Puntos de Verificación e Inspección, así como del cumplimiento de los requisitos para ser movilizados, las circunstancias en que se presentan y el riesgo que representan, por lo que no es una variable que se pueda determinar previamente. Efecto: El efecto es positivo, toda vez que al cumplirse con el 100% de las medidas cuarentenarias instruidas a cargamentos de alto riesgo sanitario detectados, se contribuye a reducir el riesgo de diseminación de plagas y enfermedades así como a mantener los estatus sanitarios. Otros Motivos:												
Porcentaje de cargamentos de alto riesgo sanitario retornados												
Causa : La meta se cumple al 100%, el número de cargamentos con retorno instruido fue mayor al estimado en la programación. Es importante recordar que el número de cargamentos de alto riesgo sanitario que deben ser retornados depende de los flujos comerciales de las mercancías agropecuarias, así como del cumplimiento de los requisitos para ser movilizados, la medida cuarentenaria acorde a las circunstancias en que se presentan y el riesgo que representan, por lo que no es una variable que se pueda determinar previamente. Efecto: El efecto es positivo, ya que al cumplirse el 100% de los retornos instruidos a cargamentos de alto riesgo sanitario detectados, se contribuye a reducir el riesgo de diseminación de plagas y enfermedades así como a mantener los estatus sanitarios alcanzados. Otros Motivos:												
Porcentaje de cargamentos de alto riesgo sanitario destruidos												
Causa : La meta se cumple al 100%, el número de cargamentos con destrucción instruida fue mayor al estimado en la programación. Cabe mencionar que el número de cargamentos de alto riesgo sanitario que deben ser destruidos depende de los flujos comerciales, así como del cumplimiento de los requisitos para ser movilizados y por tanto dictaminar la medida cuarentenaria que garantice su inmovilización hacia las zonas con estatus que se protegen, acorde a las circunstancias de cada cargamento, por lo que se estima una cantidad sin que sea una variable que se pueda determinar previamente. Efecto: El efecto es positivo, pues al cumplirse el 100% de las destrucciones instruidas a cargamentos de alto riesgo sanitario detectados, se contribuye a reducir el riesgo de diseminación de plagas y enfermedades así como a mantener los estatus sanitarios alcanzados. Otros Motivos:												
Porcentaje de cabezas de ganado apoyadas para ser sacrificadas en establecimientos TIF												
Causa : La meta está ligeramente por debajo de lo programado debido a que para el ganado ovino no se recibieron solicitudes de apoyo; y para la especie porcina, el número de cabezas apoyadas fue menor a lo programado, mientras que para la especie bovina se superó al número de cabezas apoyadas, lo que repercute en el presupuesto ya que el monto del apoyo por cabeza de bovinos es el mayor en relación al resto de las especies. Efecto: El efecto es positivo ya que existió el interés de los productores de acudir a sacrificar su ganado a Establecimientos Tipo Inspección Federal, contribuyendo al incremento de la oferta de carne producida con inocuidad. Otros Motivos:												
Porcentaje de unidades de producción que alcanzan el 50% de avance en la implementación de los sistemas de reducción de riesgos de contaminación (SRR) y las buenas prácticas(BP)												
Causa : La meta se superó por la incorporación al esquema oficial de SRR de nuevas unidades de producción mediante la atención el Programa de Inocuidad a consecuencia de la difusión de la Ley de Modernización de los Estados Unidos, que iniciará su aplicación en 2017, para productos agrícolas, y debido a la auditoria realizada por la Unión Europea para el sector productivo pulpo, para productos acuícolas y pesqueros. Así mismo, el número de unidades atendidas obedece a la estrategia implementada por la DGIAP ante la ASF la cual inicio en el presente ejercicio. Efecto: El efecto es positivo toda vez que al incrementar el número de unidades con implementación de SRR y BP se contribuye al acceso de los productos mexicanos a mercados nacionales e internacionales al cumplir con la normatividad en materia de inocuidad. Otros Motivos:												

DATOS DEL PROGRAMA												
Programa presupuestario	S263 Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	BOO-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria	Enfoques transversales	Sin Información				
Porcentaje de unidades de producción que alcanzan el 100% de avance en la implementación de los sistemas de reducción de riesgos de contaminación (SRRC) y las buenas prácticas (BP)												
Causa : Si bien el porcentaje de cumplimiento de la meta modificada respecto a la alcanzada no alcanzó el 100%, en términos de numerador y denominador la meta se superó, debido a la incorporación al esquema oficial de SRRC de nuevas unidades de producción mediante la atención el Programa de Inocuidad a consecuencia de la difusión de la Ley de Modernización de los Estados Unidos, que iniciará su aplicación en 2017, para productos agrícolas, y debido a la auditoría realizada por la Unión Europea para el sector productivo pulpo, para productos acuícolas y pesqueros. Así mismo, el número de unidades atendidas obedece a la estrategia implementada por la DGIAAP ante la ASF la cual inicio en el presente ejercicio. Efecto: El efecto es positivo toda vez que al incrementar el número de unidades con implementación de SRRC y BP se contribuye al acceso de los productos mexicanos a mercados nacionales e internacionales al cumplir con la normatividad en materia de inocuidad. Otros Motivos:												
Porcentaje de proyectos de sanidad ejecutados conforme al Programa de Trabajo												
Causa : La meta esta ligeramente por debajo de lo programado debido a que el Comité para el Fomento y Protección Pecuaria del Estado de Veracruz, reporta que el FOFAE en el Estado no realizó la liberación del 100% de los recursos comprometidos. Efecto: El efecto es negativo toda vez que 2 programas de trabajo no fueron ejecutados conforme al programa de trabajo. Otros Motivos:												
Porcentaje de proyectos de Inspección de la movilización nacional fitozoosanitaria supervisados												
Causa : La meta está por arriba de lo programado debido a que durante la visita de supervisión se revisaron todos los proyectos de inspección de la movilización nacional fitozoosanitarios validados en los Estados comprometidos en el Programa anual de Supervisión de la SAGARPA. Efecto: Efecto positivo ya que al cumplirse con el total de proyectos supervisados comprometidos se da un mayor seguimiento a la operación de los proyectos. Otros Motivos:												
Porcentaje de proyectos de Inspección de la movilización nacional fitozoosanitaria validados durante el primer trimestre del ejercicio												
Causa : La meta presenta incumplimiento debido al atraso en el envío de información por parte de Estados y los Organismos Auxiliares, para la validación de los proyectos durante el primer trimestre, sin embargo, al cierre del ejercicio se cuenta con 79 proyectos de inspección validados lo que representa el 100% de los proyectos a operar. El número de proyectos es mayor al programado debido a la decisión de algunos estados de dividir algunos proyectos de inspección de la movilización registrados en Anexos Técnicos en materia pecuaria o vegetal y/o designación estatal y/o federal; o bien, la inclusión de nuevos Proyectos que no estaban contemplados en Anexos Técnicos; además de contar con Programas de trabajo con recurso adicional transferido de otro componente. Efecto: Sin efectos cuantificables ya que se cumple con el total de proyectos comprometidos y se incluyen otros que se consideraron importantes por parte de las Entidades. Otros Motivos:												
Porcentaje de productores apoyados para el sacrificio de ganado en establecimientos Tipo Inspección Federal												
Causa : Se cumple con la meta programada, con un ligero incremento de 3 productores que sacrificaron su ganado en establecimientos TIF. Efecto: El efecto es positivo toda vez que se logró el interés por parte de los productores para solicitar y recibir el incentivo por sacrificar su ganado en condiciones de inocuidad al llevarlos a Establecimientos Tipo Inspección Federal. Otros Motivos:												
Porcentaje de establecimientos Tipo Inspección Federal autorizados como Ventanilla supervisados												
Causa : Se supervisaron 10 establecimientos Tipo Inspección Federal autorizados como ventanillas cumpliendo con la meta establecida. Efecto: El efecto es positivo ya que mediante la supervisión se identifican áreas de oportunidad para mejorar la operación de los incentivos. Otros Motivos:												
Porcentaje de proyectos de inocuidad agroalimentaria validados durante el primer trimestre del ejercicio												
Causa : Se cumple con la meta al validar oportunamente los 90 proyectos de inocuidad en las Entidades Federativas. Efecto: El efecto es positivo toda vez que a través de los proyectos de inocuidad se realizan las acciones y actividades que contribuyen a la mejora de la inocuidad de los alimentos. Otros Motivos:												
Porcentaje de proyectos de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera supervisados												
Causa : La meta se supero debido a que se supervisaron mas proyectos de los programados para dar seguimiento puntual a la estrategia implementada por la DGIAAP ante la ASF para la implementación de BP y SRRC en las unidades de producción, para fortalecer la producción de alimentos inocuos. Efecto: El efecto es positivo toda vez que se da un seguimiento mas puntual a las actividades y metas comprometidas en los Programas de Trabajo en materia de Inocuidad Otros Motivos:												
Porcentaje de proyectos de sanidad validados durante el primer trimestre del ejercicio												
Causa : Se cumple la meta al validar oportunamente 759 proyectos de sanidad a operarse en las 32 Entidades del país. Efecto: El efecto es positivo toda vez que a través de los proyectos de sanidad se realizan las acciones y actividades sanitarias y de vigilancia que contribuyen a la conservación y mejora de los estatus sanitarios. Otros Motivos:												

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	S263 Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	B00-Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria	Enfoques transversales	Sin Información			
Porcentaje de proyectos de sanidad supervisados											
Causa : La meta está por arriba de lo programado debido a que se realizaron más supervisiones de las programadas para sanidad acuicola y pesquera, así como para vigilancia epidemiológica en salud animal, acuicola y pesquera. Efecto: El efecto es positivo toda vez que a través de la supervisión se da a un mayor número de proyectos de sanidad. Otros Motivos:											