

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2016

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S259 Programa de Fomento a la Agricultura	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	300-Subsecretaría Agricultura	de Enfoques transversales	Sin Información		
Clasificación Funcional										
Finalidad	3 - Desarrollo Económico	Función	2 - Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza		Subfunción	1 - Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza		Actividad Institucional	9 - Impulso a la reconversión productiva en materia agrícola, pecuaria y pesquera	
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES							AVANCE	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada	
						Aprobada	Modificada			
Fin	Contribuir a impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante inversión en capital físico, humano y tecnológico que garantice la seguridad alimentaria mediante el aumento en la producción agrícola de las unidades productivas	Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero <i>Indicador Seleccionado</i>	El cálculo se hace dividiendo el promedio anual del producto interno bruto del sector agropecuario reportado por el INEGI, entre el número promedio anual de personas ocupadas en el sector de acuerdo con los datos reportados en la ENOE del INEGI	Sin Información	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	62,070	67,115	108.5	
		F1 Índice de productividad de la población ocupada en la Rama Agrícola	((PIB primario agrícola del año tn a precios del año 2008 / Población ocupada del sector agrícola del año tn)/(PIB primario agrícola del año t0 a precios del año 2008 / Población ocupada del sector agrícola del año t0))*100	Pesos	Estratégico-Eficacia-Anual	106.25	106.25	105.36	99.16	
Propósito	Unidades productivas agrícolas aumentan el valor de su producción	P1 Índice de valor de la producción agrícola	(Valor de la producción agrícola en el año tn/ Valor de la producción agrícola en el año t0)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	1.00	0.10	109.10	109.1	
Componente	A C2 Incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos en las UERA.	C2 Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos	(Número de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos/Número de UERA con dictamen positivo para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	100.00	100.0	

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	S259 Programa de Fomento a la Agricultura	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación	Desarrollo Rural,	Unidad responsable	300-Subsecretaría Agricultura	de Enfoques transversales	Sin Información		
	B C4 Incentivos económicos entregados a las UERA para el incremento de la infraestructura, equipo y servicios en las cadenas de valor	C4	Porcentaje de incentivos entregados para incrementar la infraestructura, equipo y servicios en las cadenas de valor.	UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, el equipo y servicios en las cadenas de dictamen positivo para incentivos que incrementan la infraestructura, el equipo y servicios en las cadenas de valor)*100	(Número de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, el equipo y servicios en las cadenas de valor/ Número de UERA con dictamen positivo para incentivos que incrementan la infraestructura, el equipo y servicios en las cadenas de valor)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	8.90	8.90	10.27	115.40
	C C5 Incentivos económicos entregados a personas morales dedicadas a investigación y transferencia de tecnología para incrementar la innovación tecnológica en las UERA	C5	Porcentaje de personas morales que realizan actividades de investigación y transferencia de tecnología para incrementar la innovación tecnológica en las UERA	personas morales que realizan actividades de investigación y transferencia de tecnología para incrementar la innovación tecnológica en las UERA con incentivos económicos entregados.	(Número de personas morales que realizan actividades de investigación y transferencia de tecnología para incrementar la innovación tecnológica con incentivos económicos entregados/Número de personas morales que solicitaron realizar actividades de investigación y transferencia de tecnología para incrementar la innovación tecnológica)*100.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	50.00	13.92	16.47	118.32
	D C6 Incentivos económicos otorgados para incrementar la mecanización y equipamiento en las UERAS.	C6	Porcentaje de incentivos otorgados para incrementar la mecanización y equipamiento.	UERA con incentivos económicos otorgados para incrementar la mecanización y equipamiento.	(Número de UERA con incentivos económicos otorgados para incrementar la mecanización y equipamiento/ Número de UERA con dictamen positivo para incrementar la mecanización y equipamiento)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	18.00	18.00	17.78	98.78
	E C3 Incentivos económicos acreditados para incrementar el capital de trabajo en las UERA.	C3	Porcentaje de incentivos económicos acreditados por las UERA para la adquisición de capital de trabajo	incentivos económicos acreditados por las UERA para la adquisición de capital de trabajo	(Monto de incentivos acreditados por las UERA para la adquisición de capital de trabajo/Monto total de incentivos dispersados por el PROAGRO)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	97.27	97.27
		C3.2	Porcentaje de beneficiarios satisfechos por el componente PROAGRO	beneficiarios encuestados satisfechos/ Total de beneficiarios encuestados) * 100	(Número de beneficiarios encuestados satisfechos/ Total de beneficiarios encuestados) * 100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Semestral	94.98	94.98	93.42	98.36
	F C1.2 Incentivos económicos otorgados para mejorar el uso del agua a nivel parcelario en las UERA beneficiadas.	C1.2	Porcentaje de ahorro del volumen de agua utilizado en predios beneficiados	del volumen de agua utilizado en predios beneficiados	(volumen de agua ahorrado con sistemas de riego tecnificado acumulados al año n/Volumen de agua ahorrado programada en el sexenio)*100	Tasa de variación	Estratégico-Eficacia-Anual	90.90	84.30	91.74	108.82

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2016

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	S259 Programa de Fomento a la Agricultura	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	300-Subsecretaría Agricultura	de Enfoques transversales	Sin Información		
	G C1.1 Incentivos económicos entregados a los productores agrícolas para el establecimiento de sistemas de riego tecnificado en sus parcelas	C1.1 Porcentaje de superficie tecnificada en el año n con respecto a la superficie programada en el sexenio		(Superficie tecnificada acumulada al año n / superficie programada en el sexenio)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	90.90	84.28	90.65	107.55
Actividad	A 1 A1.C2 Dictamen de solicitudes en Agroproducción para el otorgamiento de incentivos económicos	A1C2 Porcentaje de solicitudes positivas en Agroproducción.		(Número de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	89.29	89.29	100.00	112.0
	B 2 A1.C4 Instrumentación de proyectos de infraestructura de producción integral	A1C4 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción		(Número de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	13.86	18.26	131.78
	B 3 A2.C4 Porcentaje de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados.	A2C4 Porcentaje de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados.		(Número de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados/Número total de proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos con dictamen positivo) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	87.88	100.00	113.79
	B 4 A3.C4 Instrumentación de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies.	A3.C4. Porcentaje de proyectos de infraestructura de cubierta de superficies instrumentados.		(Número de proyectos de infraestructura de cubierta de superficie instrumentados/Número total de proyectos de infraestructura de cubierta de superficie con dictamen positivo) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	83.78	100.00	119.36
	B 5 A4.C4 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de Comités Sistema Producto.	A4C4. Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de Comités Sistema Producto.		(Número de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de los Comités Sistema Producto/Número total de solicitudes recibidas para la organización de los Comités Sistema Producto) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	100.00	100.00	100.00	100.00
	C 6 A1.C5 Aprobación de proyectos en la función de la Agenda nacional de innovación.	A1C5 Porcentaje de proyectos apoyados que atienden la Agenda Nacional de Innovación.		(Número de proyectos que atienden la Agenda Nacional de Innovación aprobados/Número total de proyectos recibidos)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	92.59	14.84	16.51	111.25

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2016

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	S259 Programa de Fomento a la Agricultura	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación	Unidad responsable	300-Subsecretaría Agricultura	de Enfoques transversales	Sin Información			
	D 7 A1.C6 Dictamen de solicitudes en mecanización y equipamiento para el otorgamiento de incentivos económicos.	A1C6 Porcentaje de solicitudes para la modernización de maquinaria y equipo dictaminadas positivas		(Número de solicitudes dictaminadas positivas en mecanización y equipamiento/Número total de solicitudes recibidas en mecanización y equipamiento)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	86.67	89.47	66.42	74.24	
	E 8 A1.C3 Dispersión de incentivos económicos a productores agrícolas del PROAGRO productivo	A1C3 Porcentaje de incentivos económicos dispersados por el año calendario t.		(Incentivos económicos dispersados en el año calendario t / Total de incentivos económicos presupuestados para el año calendario t) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	100.00	100.00	
	G 9 A1.C1 Proyectos aprobados para la tecnificación de riego	A1C1 Porcentaje de proyectos del Componente de Riego apoyados respecto al total de positivos		[(Número de proyectos de Tecnificación del Riego apoyados) / (Total de proyectos de Tecnificación del Riego dictaminados positivos)* 100]	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	91.00	91.67	100.00	109.08	

PRESUPUESTO			
	Meta anual	Ejercicio	Avance %
	Millones de pesos	Millones de pesos	Anual
PRESUPUESTO ORIGINAL	22,259.6	20,463.6	91.9
PRESUPUESTO MODIFICADO	21,296.0	20,463.6	96.1
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas			

Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual.
 Estos indicadores no registraron información ni Justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Productividad laboral en el sector agropecuario y pesquero
 Sin Información, Sin Justificación

F1 Índice de productividad de la población ocupada en la Rama Agrícola

Causa : La población ocupada en el sector primario creció en 1.4% principalmente en jornales extensivos de mano de obra no mecanizada, lo que impacta en la productividad del sector, que logró un crecimiento de 5.36% en la productividad, 0.89 puntos porcentuales menor a la meta programada. Efecto: Se tiene un cumplimiento de la meta del 99.1% respecto con la programada, lo que permitió tener mayor productividad agrícola en la generación de alimentos, y continuar creciendo con el abasto para alcanzar la suficiencia alimentaria Otros Motivos:

P1 Índice de valor de la producción agrícola

Causa : La meta alcanzada muestra diferencias ya que al momento del registro se realizó una tasa de variación, cuando el método de cálculo indica un porcentaje, la meta correcta en la programación es de 100.10, por lo que el porcentaje de cumplimiento de la meta alcanzada/modificada es del 109.1% Se alcanzaron 3.05 puntos porcentuales por arriba de la meta reportada al cierre preliminar, principalmente por el crecimiento de maíz forrajero en 25.9%, maíz grano en 13.4% y de avena forrajera en 10.2% de los cultivos ciclicos; y del aguacate en 38.3%, limón en 18.2% y alfalfa verde en 7.0% de los perennes Efecto: Se conto con más recursos económicos provenientes de las divisas para invertir en la producción agrícola, por el incremento de los productos de exportación. Otros Motivos:

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	S259 Programa de Fomento a la Agricultura	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación	Desarrollo Rural,	Unidad responsable	300-Subsecretaría Agricultura	Enfoques transversales	Sin Información		
C2 Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar el nivel tecnológico de los cultivos											
Causa : Se contó con una ampliación presupuestal de 1000.0 Millones de pesos superior en 105.0% al presupuesto original para atender prioridades del sector, lo que permitió dictaminar positivamente 77,502 solicitudes más a las programadas preferentemente vinculadas al financiamiento: 113 proyectos de innovación y desarrollo tecnológico para regiones y prioritariamente a sistemas producto básicos y estratégicos agrícolas: 158 proyectos de investigación aplicada y transferencia de tecnología para atender las necesidades principalmente de los cultivos básicos y estratégicos agrícolas; y 22 proyectos para la conservación de los recursos fitogenéticos nativos y desarrollar investigación para identificar nuevos usos. Otros Motivos:											
C4 Porcentaje de UERA con incentivos económicos entregados para incrementar la infraestructura, equipo y servicios en las cadenas de valor.											
Causa : Se agilizaron los trabajos de calificación de los proyectos y se logró una efectiva dispersión de los recursos, lo que permitió pagar 74 proyectos de infraestructura de cubierta de superficies más de los programados. Efecto: Se cumplió con la meta, teniendo un incremento de cumplimiento en la meta en un 15.40 puntos porcentuales teniendo un resultado positivo al incrementar el número de productores beneficiarios. Otros Motivos:											
C5 Porcentaje de personas morales que realizan actividades de investigación y transferencia de tecnología para incrementar la innovación tecnológica en las UERA con incentivos económicos entregados.											
Causa : Debido a la ampliación de apertura de ventanillas y a la difusión del Componente Innovación Agroalimentaria 2016 se obtuvo un mayor número de solicitudes a las estimadas, la ampliación de la apertura de ventanillas permitió que la meta alcanzada fuera mayor a la programada. Efecto: Con los apoyos otorgados en el ejercicio se realizaron en beneficio de los productores a nivel nacional, 24 proyectos de adopción e innovación para fortalecer e integrar redes de valor agrícolas preferentemente vinculadas al financiamiento: 113 proyectos de innovación y desarrollo tecnológico para regiones y prioritariamente a sistemas producto básicos y estratégicos agrícolas: 158 proyectos de investigación aplicada y transferencia de tecnología para atender las necesidades principalmente de los cultivos básicos y estratégicos agrícolas; y 22 proyectos para la conservación de los recursos fitogenéticos nativos y desarrollar investigación para identificar nuevos usos. Otros Motivos:											
C6 Porcentaje de UERA con incentivos económicos otorgados para incrementar la mecanización y equipamiento.											
Causa : SE RECIBIÓ UN MAYOR NÚMERO DE SOLICITUDES QUE CUMPLIERON CON LOS REQUISITOS PARA SER DICTAMINADAS COMO POSITIVAS ELLO IMPACTA EN QUE LA PROPORCIÓN DE LAS UERA CON INCENTIVOS ECONÓMICOS OTORGADOS RESULTARA MENOR A LO PROGRAMADO. SIN EMBARGO EN VALORES ABSOLUTOS EL NÚMERO DE DE UERA QUE RECIBIERON APOYO ECONÓMICO ES MAYOR A LA PROGRAMADA POR 1,811 UNIDADES. Efecto: MAYOR NÚMERO DE UERA QUE RECIBEN APOYOS PARA INCREMENTAR LA MECANIZACIÓN Y EQUIPAMIENTO, Y LA MODERNIZACIÓN DE LA MAQUINARIA Y EQUIPO, MAYOR INCREMENTO EN LA PRODUCTIVIDAD AGROALIMENTARIA, MENOR DETERIORO DE LOS RECURSOS (AGUA, SUELO, ENERGÉTICOS ETC.) Y DISMINUCIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN. Otros Motivos:											
C3 Porcentaje de Incentivos económicos acreditados por las UERA para la adquisición de capital de trabajo											
Causa : Ajuste presupuestal. Durante el 2016, el presupuesto sustantivo inicial del Componente PROAGRO Productivo de \$12,294,320,459.00 tuvo ajustes presupuestales a la baja por \$1,497,340,033.59, teniendo un presupuesto modificado de \$10,796,980,425.41 al mes de diciembre de 2016. Avance del indicador. Con cifras preliminares al cierre de 2016, se acreditó el 97.27% del monto de los incentivos económicos entregados a los productores agrícolas, los cuales comprobaron al 100 por ciento el monto del incentivo. El 2.73 del monto de los incentivos económicos restantes estarán sujetos a lo dispuesto por la normatividad aplicable del Componente. Efecto: Con el avance del 97.27% alcanzado en la acreditación se concluye que los productores cumplen con su responsabilidad normativa. Con la acreditación de los incentivos dispersados se verificó la vinculación productiva del incentivo en conceptos como: fertilizantes, semillas, mano de obra, abonos, productos fitosanitarios, maquinaria, entre otros, con lo que se coadyuva al cumplimiento del objetivo del Programa de Fomento a la Agricultura de incrementar la producción y productividad agrícola. El 2.73% de los incentivos económicos que fueron entregados a los productores y que no fueron acreditados serán sometidos a las disposiciones normativas aplicables por el Componente PROAGRO Productivo. Otros Motivos:											
C3.2 Porcentaje de beneficiarios satisfechos por el componente PROAGRO											
Causa : En 2016 se aplicaron 3,391 encuestas, toda vez que se adicionaron 184 predios a verificar con el mismo número de productores a encuestar. Con cifras al cierre de 2016, se obtuvo el siguiente resultado en las encuestas aplicadas: *3,168 productores mencionó tener una opinión excelente y buena del PROAGRO Productivo, siendo el grado de satisfacción del 93.42%. *205 productores (6.04%) tuvo una satisfacción regular con el Componente PROAGRO Productivo. Esta cifra incluye 8 productores que no contestaron la pregunta. *19 productores (0.54%) no estuvieron satisfechos con el monto otorgado y en que se acredite el incentivo que recibieron. Es importante mencionar que la acreditación es una obligación normativa con la que se verifica el uso y destino del incentivo entregado, su realización no está sujeta a la opinión del productor. Por lo que la acreditación se establece bajo los criterios de transparencia y rendición de cuentas a los que se sujeta el Componente PROAGRO Productivo. Efecto: Al encuestar a un mayor número de productores se amplió la cobertura de atención, lo que permitió conocer con mayor exactitud la percepción del productor beneficiado; asimismo, con el resultado obtenido se analizará la insatisfacción sobre el monto del apoyo de acuerdo a las condiciones económicas a las que se sujeta el PP para el ejercicio fiscal 2017. Con la aplicación de la encuesta se conoce el porcentaje de satisfacción en la calidad de la atención proporcionada, de la normatividad y la oportunidad de la entrega del incentivo, por lo que con el avance alcanzado se observa que el Componente PROAGRO Productivo cumple con los fines normativos, administrativos y de operación que permitan contribuir al objetivo de incrementar la producción y productividad de los predios incentivados. Otros Motivos:											

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	S259 Programa de Fomento a la Agricultura	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación	Desarrollo Rural	Unidad responsable	300-Subsecretaría Agricultura	Enfoques transversales	Sin Información		
C1.2 Porcentaje de ahorro del volumen de agua utilizado en predios beneficiados											
Causa : En la meta anual se refleja el avance acumulado respecto del compromiso sexenal, se observa que se supera la meta, debido a que se contó con una mayor asignación al presupuesto. Efecto: En 4 años de ejercicio se tiene un 90% de cumplimiento de la meta sexenal; se estima que se superara dicha meta, lo que implica apoyar una superficie mayor con sistemas de riego tecnificado, y en consecuencia mayor ahorro de agua en beneficio de mayor número de productores agrícolas, y mayor sustentabilidad en uso del agua para riego. Otros Motivos:											
C1.1 Porcentaje de superficie tecnificada en el año n con respecto a la superficie programada en el sexenio											
Causa : En la meta anual se refleja el avance acumulado respecto del compromiso sexenal, se observa que se supera la meta, debido a que se contó con una mayor asignación al presupuesto Efecto: En 4 años de ejercicio se tiene un 90% de cumplimiento de la meta sexenal; se estima que se superara dicha meta, lo que implica apoyar una superficie mayor con sistemas de riego tecnificado, en beneficio de mayor número de productores agrícolas. Otros Motivos:											
A1C2 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción.											
Causa : Se contó con una ampliación presupuestal de 1000.0 Millones de pesos superior en 105.0% al presupuesto original para atender prioridades del sector, lo que permitió dictaminar positivamente un mayor número de solicitudes (45,000) a las programadas. Cabe mencionar que de igual forma el total de solicitudes recibidas tuvo un incremento de 15,000. Efecto: Se apoyó una mayor cantidad de productores con el componente de Agroproducción, lo que permitió atender, con paquetes tecnológicos una superficie de 1,278,350 hectáreas, distribuidas en veinticuatro Estados del país más la región lagunera. Otros Motivos:											
A1C4 Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas en Agroproducción											
Causa : Se incrementaron las solicitudes recibidas, lo que permitió que se dictaminaran positivas un mayor número de solicitudes a las programadas (107). La variación de la meta alcanzada es de un 31.7% Efecto: El efecto es positivo ya que se apoya a un mayor número de productores con Agro producción, lo que permitió atender, incentivos destinados principalmente para infraestructura, equipamiento y material vegetativo, la población objetivo la conforman las Unidades Económicas Rurales Agrícolas de personas morales legalmente constituidas, que se dediquen a actividades agrícolas. Otros Motivos:											
A2C4 Porcentaje de proyectos de Infraestructura y equipo para modelos asociativos Instrumentados.											
Causa : El total de los proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos con dictamen positivo fueron instrumentados, teniendo un cumplimiento de la meta en un 113.79%, esto de debe a que se recibieron un mayor número de solicitudes a las programadas y en consecuencia el número de proyectos positivos fue mayor al programado. Efecto: El efecto es positivo al tener un mayor número de beneficiarios con proyectos de infraestructura y equipo para modelos asociativos instrumentados, para continuar fortaleciendo los conceptos de apoyo destinados a la infraestructura y equipamiento agrícola, material vegetativo, así como acompañamiento técnico y administrativo, en todos los eslabones de la cadena productiva. La población objetivo la conforman las Unidades Económicas Rurales Agrícolas, de personas morales legalmente constituidas. Otros Motivos:											
A3.C4. Porcentaje de proyectos de Infraestructura de cubierta de superficies Instrumentados.											
Causa : Se agilizaron los trabajos de calificación de los proyectos y se logró una efectiva dispersión de los recursos, lo que permitió pagar 107 proyectos de infraestructura de cubierta de superficies adicionales a los que se tenían programados. Efecto: Se cumplió con la meta modificada, teniendo un incremento de cumplimiento en la meta en un 16.22 puntos porcentuales teniendo un resultado positivo al incrementar el número de productores beneficiarios enfocados a la producción bajo cubierta (Micro túnel, macro túnel, malla sombra, malla antigranizo con estructura e invernaderos), la población objetivo la conforman las Unidades Económicas Rurales Agrícolas, de personas físicas o personas morales legalmente constituidas Otros Motivos:											
A4C4. Porcentaje de solicitudes dictaminadas positivas para la organización de Comités Sistemas Producto.											
Causa : Se recibieron las solicitudes de los sistemas producto apoyados históricamente Efecto: Se continuó con el desarrollo de los sistemas producto con los conceptos de apoyo a la administración, servicios empresariales, profesionalización y comunicación, y gastos inherentes a la operación, de los Comités Nacionales de Sistemas Producto Agrícolas, legalmente constituidos. Otros Motivos:											
A1C5 Porcentaje de proyectos apoyados que atienden la Agenda Nacional de Innovación.											
Causa : Debido a la ampliación de apertura de ventanillas y a la difusión del Componente Innovación Agroalimentaria 2016 se obtuvo un mayor número de solicitudes a las estimadas, la ampliación de la apertura de ventanillas derivó en un cumplimiento mayor en la meta. Efecto: En consecuencia la meta alcanzada esta por arriba de la programada en 1.67 puntos porcentuales, lo que impacta en la proporción final de la meta. A lo programado se tienen 32 proyectos más que atienden la Agenda Nacional de Innovación y que fueron aprobados. Otros Motivos:											
A1C6 Porcentaje de solicitudes para la modernización de maquinaria y equipo dictaminadas positivas											
Causa : Mayor difusión de los requisitos establecidos para la obtención de los apoyos del componente. Derivó en un aumento en el ingreso de solicitudes y por tanto se incrementó el número de solicitudes dictaminadas positivas, aún y cuando la proporción de las solicitudes dictaminadas positivas alcanzada es del 66.42, es menor a la programada por 23.05 puntos porcentuales. El número de solicitudes dictaminadas positivas es mayor en número por 9,531 solicitudes a las programadas. Efecto: Incremento en el número de solicitudes que cumplen con los requisitos establecidos en las reglas de operación, y un mayor número de productores son susceptibles de ser beneficiarios con la modernización de maquinaria y equipo Otros Motivos:											

DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	S259 Programa de Fomento a la Agricultura	Ramo	8	Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación	Desarrollo Rural,	Unidad responsable	300-Subsecretaría Agricultura	de Enfoques transversales	Sin Información		
A1C3 Porcentaje de Incentivos económicos dispersados por el PROAGRO en el año calendario t.											
Causa : Ajuste presupuestal. Durante el 2016, el presupuesto sustantivo inicial del Componente PROAGRO Productivo de \$12,294,320,459.00 tuvo ajustes presupuestales a la baja por \$1,497,340,033.59, teniendo un presupuesto modificado de \$10,796,980,425.41 al mes de diciembre de 2016. Avance presupuestal. Con cifras preliminares al cierre de 2016, se dispersó el 100% de los incentivos económicos disponibles a los productores agrícolas para el desarrollo de actividades productivas en sus predios. Efecto: Con los incentivos económicos dispersados por el Componente PROAGRO Productivo se apoyó una superficie aproximada de 11.4 millones de hectáreas, en la que los productores agrícolas desarrollaron actividades productivas en sus predios, coadyuvando en el cumplimiento del objetivo del Programa de Fomento a la Agricultura de incrementar la producción agrícola. Otros Motivos:											
A1C1 Porcentaje de proyectos del Componente de Tecnificación del Riego apoyados respecto al total de proyectos dictaminados positivos											
Causa : Se supera la meta, porque se favorecieron proyectos de pequeños productores, y se procuró un menor número de desistimientos e incumplimientos. El valor del denominador se modifica ya que este corresponde al total de proyectos de tecnificación del riego dictaminados positivos, condición necesaria para que los proyectos sean apoyados, razón por la que se modifica el denominador ya que de acuerdo a las ROP, no es posible tener un mayor número de proyectos apoyados a los dictaminados positivos. Efecto: Se logra una mayor cobertura en productores beneficiados que han establecido sistemas de riego tecnificado. Otros Motivos:											