

Detalle de la Matriz								
Ramo:	8 - Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación							
Unidad Responsable:	B00 - Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria							
Clave y Modalidad del Pp:	S - Sujetos a Reglas de Operación							
Denominación del Pp:	S-263 - Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria							
Clasificación Funcional:								
Finalidad:	3 - Desarrollo Económico							
Función:	2 - Agropecuaria, Silvicultura, Pesca y Caza							
Subfunción:	1 - Agropecuaria							
Actividad Institucional:	6 - Elevar el ingreso de los productores y el empleo rural							
Fin								
Objetivo			Orden			Supuestos		
Contribuir a promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos. mediante mediante la conservación y mejora de los estatus sanitarios en los estados, zonas o regiones donde se previenen y combaten plagas y enfermedades que afectan la agricultura, ganadería, acuicultura y pesca			1			1.- Las condiciones macroeconómicas se mantienen estables 2.- Estabilidad de la política sobre la conservación o mejoramiento de esatus 3.Existen condiciones de seguridad y factores ambientales favorables para realizar las acciones de sanidad e inocuidad.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
F3.- Índice de estatus fitozoosanitario que se mejoran	Mide la mejora de la condición fitozoosanitaria mediante el avance de los estatus sanitarios.	$((0.57) * (\text{Número de estatus fitosanitario que se mejoran} / \text{Número de estatus fitosanitario actual})) + ((0.43) * (\text{Número de estatus zoosanitario que se mejoran} / \text{Número de estatus zoosanitario actual}))$	Absoluto	Índice	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de estatus fitosanitario actual:Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación disponibles en la página Web del SENASICA ; Número de estatus zoosanitario que se mejora:Situación zoosanitaria nacional publicada en https://www.gob.mx/senasica/documentos/informes-de-la-situacion-zoosanitaria-nacional-de-2017?state=published ; Número de estatus zoosanitario actual:Situación zoosanitaria nacional publicada en https://www.gob.mx/senasica/documentos/informes-de-la-situacion-zoosanitaria-nacional-de-2017?state=published ; Número de estatus fitosanitario que se mejora:Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación disponibles en la página Web del SENASICA
F2.- Índice de estatus fitozoosanitario que se mantienen	Mide el mantenimiento de los estatus fitozoosanitarios mediante la conservación de los mismos.	$((0.57) * (\text{Número de estatus fitosanitario que se mantienen} / \text{Número de estatus fitosanitario actual})) + ((0.43) * (\text{Número de estatus zoosanitario que se mantienen} / \text{Número de estatus zoosanitario actual}))$	Absoluto	Índice	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de estatus zoosanitarios actual:Situación zoosanitaria nacional publicada en https://www.gob.mx/senasica/documentos/informes-de-la-situacion-zoosanitaria-nacional-de-2017?state=published ; Número de estatus fitosanitarios que se mantienen:Informe mensual de los programas fitosanitarios, elaborados por el área de Protección Fitosanitaria y Moscas de la fruta, los cuales estaran disponibles en el apartado de informes y evaluaciones de la página web del SENASICA.; Número de estatus fitosanitarios actual:Informe mensual de los programas fitosanitarios, elaborados por el área de Protección Fitosanitaria y Moscas de la fruta, los cuales estaran disponibles en el apartado de informes y evaluaciones de la página web del SENASICA.; Número de estatus zoosanitarios que se mantienen:Situación zoosanitaria nacional publicada en https://www.gob.mx/senasica/documentos/informes-de-la-situacion-zoosanitaria-nacional-de-2017?state=published
Porcentaje del territorio nacional conservado libre de la mosca de la fruta	Medir la superficie conservada libre de la mosca de la fruta como proporción del territorio nacional	Superficie conservada libre de la mosca de la fruta/territorio nacional	Absoluto	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	.:SENASICA. Situación fitosanitaria actual.

F4.- Tasa variación de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras con implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas.	Mide la variación entre las unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en el año actual contra el año anterior	((Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en el año t / Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en t-1) - 1) *100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en el año t:Concentrado de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas ; Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en el año t-1:Concentrado de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas
---	--	---	----------	------------	-------------	----------	-------	---

Propósito								
Objetivo			Orden			Supuestos		
El patrimonio fito-zoosanitario y de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera en los Estados del país se mantiene o mejora.			1			1.Existe una eficiente coordinación interinstitucional con las fuerzas del orden público para la ejecución de actos de autoridad. 2. Las condiciones de seguridad pública y climatológicas son adecuadas para realizar la vigilancia y el control fitozoosanitario. 3. Existen organizaciones de productores con infraestructura y personal suficientes para coadyuvar a implementar las acciones fitosanitarias. 4. Los productores participan en sistemas de reducción de riesgos de contaminantes y buenas prácticas en los productos estratégicos en materia de inocuidad.		

Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
P1.- Porcentaje de estatus fitosanitarios que se mantienen	Este indicador mide la conservación del patrimonio fitosanitario, mediante el mantenimiento de los estatus sanitarios alcanzados. Para fines de este programa, se define al patrimonio fitosanitario como los estados, zonas o regiones donde se previenen y combaten plagas y enfermedades que afectan la agricultura del país. Particularmente, el indicador mide el número de Estados, municipios y zonas agroecológicas en términos de porcentaje que conservan el estatus fitosanitario de zona libre de plagas (barrenadores del hueso del aguacatero, gusano rosado y picudo del algodnero, moscas de la fruta), asicomo, las zonas de baja prevalencia de moscas de la fruta.	(Número de estatus fitosanitarios que se mantienen/Número de estatus fitosanitario actual)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de estatus fitosanitario actual:Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación disponibles en la página Web del SENASICA https://www.gob.mx/senasica/documentos/acuerdos-en-materia-de-salud-vegetal ; Número de estatus fitosanitarios que se mantienen:Informe mensual de los programas fitosanitarios, elaborados por el área de Protección Fitosanitaria y Moscas de la fruta, los cuales estaran disponibles en el apartado de informes y evaluaciones de la página web del SENASICA.
P2.- Porcentaje de estatus fitosanitarios que se mejoran	Este indicador mide la mejora del patrimonio fitosanitario. Para fines de este programa, se define al patrimonio fitosanitario como como los estados, zonas o regiones donde se previenen y combaten plagas y enfermedades que afectan la agricultura del país. Particularmente, este indicador mide el número de Estados, municipios y zonas agroecológicas en términos de porcentaje que se reconocen como zona libre de plagas (barrenadores del hueso del aguacatero, gusano rosado, picudo del algodnero y moscas de la fruta)	(Número de estatus fitosanitarios que se mejoran/Número de estatus fitosanitario actual)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de estatus fitosanitarios actual:Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación disponibles en la página Web del SENASICA ; Número de estatus fitosanitarios que se mejoran:Acuerdos publicados en el Diario Oficial de la Federación disponibles en la página Web del SENASICA

P3.- Porcentaje de estatus zoonosarios que se mantienen.	Este indicador mide la conservación del patrimonio zoonosario, mediante el mantenimiento de los estatus sanitarios alcanzados. Para fines de este programa, se define al patrimonio zoonosario como los estados, zonas o regiones donde se previenen y combaten plagas y enfermedades que afectan la ganadería, acuicultura y pesca del país. Particularmente, el indicador mide el número de estatus zoonosario que se mantienen.	(Número de estatus zoonosario que se mantienen/Número de estatus zoonosario actual)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de estatus zoonosarios actual:Situación zoonosaria nacional publicada en https://www.gob.mx/senasica/documentos/informes-de-la-situacion-zoonosaria-nacional-de-2017?state=published ; Número de estatus zoonosario que se mantienen:Situación zoonosaria nacional publicada en https://www.gob.mx/senasica/documentos/informes-de-la-situacion-zoonosaria-nacional-de-2017?state=published
P4.- Porcentaje de estatus zoonosarios que se mejoran	Este indicador mide la mejora del patrimonio zoonosario. Para fines de este programa, se define al patrimonio zoonosario como los estados, zonas o regiones donde se previenen y combaten plagas y enfermedades que afectan la ganadería, acuicultura y pesca del país. Particularmente, este indicador mide el porcentaje de estatus zoonosarios que se mejoran.	(Número de estatus zoonosario que se mejoran/Número de estatus zoonosario actual)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de estatus zoonosario actual:Situación zoonosaria nacional publicada en https://www.gob.mx/senasica/documentos/informes-de-la-situacion-zoonosaria-nacional-de-2017?state=published ; Número de estatus zoonosario que se mejora:Situación zoonosaria nacional publicada en https://www.gob.mx/senasica/documentos/informes-de-la-situacion-zoonosaria-nacional-de-2017?state=published
P5.- Porcentaje de cobertura en la implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras	Este indicador mide la mejora del patrimonio de inocuidad agroalimentaria del país mediante la implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas en unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras, particularmente, el indicador mide la cobertura en dicha implementación	(Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas/Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias y acuícolas objetivo)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Anual	Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas:Concentrado de las unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas ; Número de unidades de producción agrícolas, pecuarias y acuícolas objetivo:Padrón de unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras, por entidad y componente reportadas por Organismos Auxiliares (unidades objetivo)

Componente

Objetivo	Orden	Supuestos
C.1. Sistema de vigilancia epidemiológica, de plagas y enfermedades cuarentenarias mejorado.	1	1. Existen organizaciones de productores con infraestructura y personal suficientes para coadyuvar a implementar las acciones de vigilancia epidemiológica 2. Las condiciones de seguridad y factores ambientales son adecuados para realizar la vigilancia epidemiológica.

Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
C1.- Índice de estrategias de vigilancia para la detección de plagas y enfermedades exóticas o cuarentenarias	El indicador mide la mejora del sistema de vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades cuarentenarias mediante la aplicación de estrategias de vigilancia fitozoonosaria. En materia fitosanitaria, se refiere a las estrategias implementadas en el Programa de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria (PVEF) para la detección de plagas y enfermedades exóticas o cuarentenarias, tales como: instalación de Trampas, puntos de vigilancia, Parcelas centinelas, Plantas centinelas, Exploración y Muestreo en sitios de riesgo de introducción de dichas plagas y enfermedades. en materia zoonosaria mide la aplicación de estrategias de vigilancia epidemiológica (vigilancia aplicada por unidad de interés epidemiológico) con respecto a las estrategias programadas en zonas reconocidas como libres de plagas y enfermedades exóticas, con la finalidad de obtener información representativa.	$((0.79) * (\text{Número de estrategias de vigilancia fitosanitaria aplicadas para la detección de plagas cuarentenarias} / \text{Número de estrategias de vigilancia fitosanitaria programadas para la detección de plagas cuarentenarias})) + ((0.21) * (\text{Número de estrategias de vigilancia zoonosaria aplicadas para la detección de plagas y enfermedades exóticas} / \text{Número de estrategias de vigilancia zoonosaria programadas para la detección de plagas y enfermedades zoonosarias exóticas}))$	Absoluto	Índice	Estratégico	Eficacia	Semestral	Número de estrategias de vigilancia fitosanitaria aplicadas para la detección de plagas cuarentenarias:Registros en SIRVEF de los sitios con estrategias de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria.; Número de estrategias de vigilancia zoonosaria aplicadas para la detección de plagas y enfermedades exóticas:Informe semestral; Número de estrategias de vigilancia zoonosaria programadas para la detección de plagas y enfermedades exóticas.:Programación 2018; Número de estrategias de vigilancia fitosanitaria programadas para la detección de plagas cuarentenarias:Programas de trabajo validados

Objetivo			Orden			Supuestos		
C.2. Sistema de vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades no cuarentenarias reglamentadas mejorado.			2			1. Existen organizaciones de productores con infraestructura y personal suficientes para coadyuvar a implementar las acciones de vigilancia epidemiológica 2. Las condiciones de seguridad y factores ambientales son adecuados para realizar la vigilancia epidemiológica.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
C2.- Índice de estrategias de vigilancia para la detección de plagas y enfermedades no cuarentenarias reglamentadas	El indicador mide la mejora del Sistema de vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades no cuarentenarias mediante la aplicación de estrategias de vigilancia fitozoosanitaria. En materia fitosanitaria, se refiere a las estrategias implementadas en el Programa de Vigilancia Epidemiológica en el cultivo del café con énfasis en roya del café mediante las estrategias de Parcela fija y Parcela móvil. En materia zoonosanitaria, Mide la aplicación de estrategias de vigilancia epidemiológica (vigilancia aplicada por unidad de interés epidemiológico) con respecto a las estrategias programadas en zonas reconocidas como libres de plagas y enfermedades no cuarentenarias reglamentadas con la finalidad de obtener información representativa. Asimismo mide la operación de los sitios de inspección autorizados.	$((0.15) * (\text{Número de estrategias de vigilancia fitosanitaria aplicadas para la detección de plagas no cuarentenarias reglamentadas} / \text{Número de estrategias de vigilancia fitosanitaria programadas para la detección de plagas no cuarentenarias reglamentadas})) + ((0.35) * (\text{Número de estrategias de vigilancia zoonosanitaria aplicadas para la detección de plagas y enfermedades no cuarentenarias reglamentarias en zonas libres} / \text{Número de estrategias de vigilancia zoonosanitaria en zonas libres programadas para la detección de plagas y enfermedades no cuarentenarias reglamentarias en zonas libres})) + ((0.50) * (\text{Número de sitios de inspección con evidencia de operación} / \text{Número de sitios de inspección autorizados}))$	Absoluto	Índice	Estratégico	Eficacia	Semestral	Número de estrategias de vigilancia zoonosanitaria en zonas libres programadas para la detección de plagas y enfermedades no cuarentenarias reglamentarias en zonas libres.:Programación 2018; Número de estrategias de vigilancia fitosanitaria aplicadas para la detección de plagas no cuarentenarias reglamentadas:Informe de avances de las acciones operativas del Programa de Vigilancia Epidemiológica de Roya del Café; Número de estrategias de vigilancia fitosanitaria programadas para la detección de plagas no cuarentenarias reglamentadas:Programas de trabajo validados; Número de estrategias de vigilancia zoonosanitaria aplicadas para la detección de plagas y enfermedades no cuarentenarias reglamentarias en zonas libres.:Informe semestral; Número de sitios de inspección con evidencia de operación:Control del envío de información derivada de la operación; Número de sitios de inspección autorizados:Listado de sitios de inspección autorizados
Objetivo			Orden			Supuestos		
C.3. Campañas fitozoosanitarias mejoradas.			3			1. Existen organizaciones de productores con infraestructura y personal suficientes para coadyuvar a implementar las acciones de las campañas fitozoosanitarias. 2. Las condiciones de seguridad y factores ambientales son adecuados para realizar las acciones de las campañas fitozoosanitarias.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
C3.- Porcentaje de programas de trabajo fitozoosanitarios y acuícolas implementados conforme a las estrategias establecidas	Mide la proporción de programas de trabajo fitozoosanitarios que son implementados conforme a las estrategias establecidas en función del total de programas de trabajo autorizados con recurso federal	$(\text{Número de programas de trabajo fitozoosanitarios y acuícolas implementados conforme a las estrategias establecidas} / \text{Número de programas de trabajo fitozoosanitarios y acuícolas autorizados}) * 100$	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Semestral	Número de programas de trabajo fitozoosanitarios y acuícolas implementados conforme a las estrategias establecidas:Evaluaciones de los programas de trabajo, elaborado por la Direcciones Generales de Salud Animal y de Sanidad Vegetal.; Número de programas de trabajo fitozoosanitarios y acuícolas autorizados:Programas de trabajo autorizados a las Instancias Ejecutoras
Objetivo			Orden			Supuestos		
C.4. Sistema de inocuidad agroalimentaria, acuícola y pesquera mejorado.			4			El mercado demanda productos agroalimentarios, acuícolas y pesqueros con estándares de inocuidad.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
C4.1.- Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas	Mide el porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementaron sistemas de reducción de riesgos de contaminación o buenas prácticas apoyada con el programa con respecto al total de las unidades que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas	$(\text{Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero apoyadas por el Programa} / \text{Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementaron sistemas de reducción de riesgos}) * 100$	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Semestral	Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementaron sistemas de reducción de riesgos:Concentrado de las unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas ; Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero apoyadas por el Programa:Concentrado de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero reconocidas o certificadas por la implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas; así como reconocimiento o certificado en formato electrónico

C4.2.- Porcentaje de cabezas de ganado sacrificada en establecimientos dedicados al sacrificio TIF	Mide la cobertura del ganado sacrificado en Establecimientos TIF en relación con el ganado movilizado para su sacrificio a nivel nacional de las especies más representativas que son bovina y porcina.	(Número de cabezas de ganado bovino y porcino sacrificado con buenas prácticas en establecimientos dedicados al sacrificio TIF/Número de cabezas de ganado bovino y porcino movilizadas a sacrificio)*100	Relativo	Porcentaje	Estratégico	Eficacia	Semestral	Número de cabezas de ganado bovino y porcino movilizadas a sacrificio: Sistemas Informáticos: SINAMOPE, SNAM, SIG Y SIV; Número de cabezas de ganado bovino y porcino sacrificado con buenas prácticas en establecimientos dedicados al sacrificio TIF: Sistemas Informáticos: SINAMOPE, SNAM, SIG Y SIV
Actividad								
Objetivo			Orden			Supuestos		
A1.1. Aplicación de estrategias de vigilancia epidemiológica de riesgos fitosanitarios no controlados.			1			1. Existen organizaciones de productores con infraestructura y personal suficientes para coadyuvar a implementar las acciones de vigilancia epidemiológica.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A1.1.- Porcentaje de cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas cuarentenarias.	Mide la cobertura de las estrategias vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas cuarentenarias en los sitios de riesgo con base en cuadrantes de riesgo identificados	(Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas cuarentenarias / Número de sitios de riesgo que requieren acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas cuarentenarias) *100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas cuarentenarias: Modelo cartográfico de riesgo fitosanitario; Número de sitios de riesgo que requieren acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas cuarentenarias: Modelo cartográfico de riesgo fitosanitario
Objetivo			Orden			Supuestos		
A4.1. Aplicación de incentivos para el sacrificio de ganado en rastros TIF.			1			1. El mercado demanda carne de calidad y con buenas prácticas de manufactura.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A4.1.- Porcentaje de cabezas de ganado sacrificado con buenas prácticas con aplicación de incentivos del Programa.	Mide la cobertura del sacrificio de ganado en rastros TIF, es decir el porcentaje de cabezas de ganado sacrificadas con buenas prácticas que reciben incentivo del programa.	(Número de cabezas de ganado sacrificados con buenas prácticas con aplicación de incentivos del Programa / Número total de cabezas de ganado sacrificados en rastros TIF) *100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de cabezas de ganado sacrificadas con buenas prácticas con aplicación de incentivos del Programa: Sistemas Informáticos, SIG y SIV del SENASICA; Número de cabezas de ganado sacrificado en establecimientos dedicados al sacrificio TIF: Sistemas Informáticos del SIG y SIV del SENASICA
Objetivo			Orden			Supuestos		
A3.1. Otorgamiento de asistencia técnica para la prevención o control de enfermedades acuícolas.			1			1. Las condiciones de seguridad pública y de movilidad permiten la asistencia técnica. 2. Las condiciones climáticas permiten llevar a cabo la asistencia técnica. 3. El número Unidades de Producción Acuícola en operación se mantiene estable con respecto al padrón de unidades de producción integradas en el programa de trabajo.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A3.1.- Porcentaje de Unidades de Producción Acuícola con asistencia técnica para la prevención o control de enfermedades acuícolas	Mide el otorgamiento de asistencia técnica a unidades de producción acuícola para la prevención o control de enfermedades.	(Número de unidades de producción acuícola atendidas con asistencia técnica para la prevención o control de enfermedades acuícolas / Número de unidades de producción acuícola que requieren asistencia técnica para la prevención o control de enfermedades acuícolas)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de unidades de producción acuícola atendidas con asistencia técnica para la prevención o control de enfermedades acuícolas.: Reporte de avance de unidades de producción acuícola atendidas con asistencia técnica para la prevención o control de enfermedades acuícolas; Número de unidades de producción acuícola que requieren asistencia técnica para la prevención o control de enfermedades acuícolas.: Programas de trabajo autorizados a los OASA para la prevención de enfermedades acuícolas o control de enfermedades acuícolas

Objetivo			Orden			Supuestos		
A2.1. Dotación de infraestructura y equipo en sitios de inspección para la movilización nacional de mercancías reguladas.			1			1. El Convenio y la Planeación Multianual de Acciones incluye el mejoramiento de infraestructura y equipo de los sitios de inspección.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A2.1.- Porcentaje de sitios de inspección con infraestructura y equipo mejorados.	Mide el porcentaje de sitios de inspección con infraestructura y equipo mejorados con respecto a los sitios de inspección identificados como estratégicos.	(Número de sitios de inspección con infraestructura y equipo mejorados / Número de sitios prioritarios de inspección)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de sitios de inspección con infraestructura y equipo mejorados:Concentrado de Sitios de Inspección en los que se implementaron acciones de modernización de la Infraestructura y Equipamiento; Número de sitios de inspección prioritarios:Listado de Sitios de Inspección prioritarios
Objetivo			Orden			Supuestos		
A2.2. Aplicación de acciones para la vigilancia epidemiológica de plagas fitosanitarias no cuarentenarias.			2			1. Existen organizaciones de productores con infraestructura y personal suficientes para coadyuvar a implementar las acciones de vigilancia epidemiológica.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A2.2.- Porcentaje de cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas no cuarentenarias.	Mide la cobertura de las estrategias de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas no cuarentenarias en los sitios de riesgo con base en cuadrantes de riesgo fitosanitarios identificados.	(Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas no cuarentenarias / Número de sitios de riesgo que requieren acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas no cuarentenarias) *100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas no cuarentenarias:Modelo cartográfico de riesgo fitosanitario; Número de sitios de riesgo que requieren acciones de vigilancia epidemiológica fitosanitaria de plagas no cuarentenarias:Modelo cartográfico de riesgo fitosanitario
Objetivo			Orden			Supuestos		
A3.2 Implementación de acciones para la prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas.			2			1. Las condiciones de seguridad pública y de movilidad permiten la implementación de acciones para el control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas no cuarentenarias. 2. Las condiciones climáticas permiten la implementación de acciones para el control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas no cuarentenarias.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A3.2.- Porcentaje de acciones implementadas para la prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas	Mide la proporción de acciones que son implementadas para la prevención, control o erradicación de plagas reglamentadas conforme a las estrategias establecidas	(Número de acciones implementadas para la prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas / Número de acciones necesarias para la prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de acciones necesarias para la prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas:Informe mensual de los programas fitosanitarios, elaborados por la Unidad Responsable y estarán disponibles en el apartado de informes y evaluaciones de la página web del SENASICA.; Número de acciones implementadas para la prevención, control o erradicación de plagas fitosanitarias reglamentadas:Informe mensual de los programas fitosanitarios, elaborados por la Unidad Responsable y estarán disponibles en el apartado de informes y evaluaciones de la página web del SENASICA

Objetivo			Orden			Supuestos		
A4.2. Implementación de sistemas de reducción de riesgos de contaminación en la producción y procesamiento primario en productos agrícolas, pecuarios, acuícolas y pesqueros.			2			Existen las condiciones climatológicas favorables para la producción agrícola, pecuaria, acuícola y pesquera. Existe la infraestructura mínima necesaria para la implementación del sistema de reducción de riesgos. Existe interés por parte del sector productivo para implementar sistemas de reducción de riesgos.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A4.2.1.- Porcentaje de Unidades de Producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos hasta el 50%.	Mide el número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos y desde su ingreso al programa hasta que alcanzan el 50% de avance en la implementación	(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación hasta el 50%/ Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo:Programas de Trabajo; Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación hasta el 50%:Concentrado de las unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas
A4.2.2.- Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos entre el 51 y 75%.	Mide el número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos y tienen un avance entre el 51 y 75%.	(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación entre el 51 y 75% / Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo:Programas de Trabajo; Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación entre el 51 y 75%:Concentrado de las unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas
A4.2.3.- Porcentaje de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos entre el 76 y 100%.	Mide el número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos y tienen un avance entre el 76 y 100%.	(Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación entre el 76 y 100%/ Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de unidades de producción del sector agrícola, pecuario, acuícola y pesquero que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación entre el 76 y 100%:Concentrado de las unidades de producción agrícolas, pecuarias, acuícolas y pesqueras que implementan sistemas de reducción de riesgos de contaminación y buenas prácticas ; Número de unidades de producción del sector agroalimentario, acuícola y pesquero atendidas en el Programa de Trabajo:Programas de Trabajo
Objetivo			Orden			Supuestos		
A1.2. Aplicación de acciones de vigilancia epidemiológica de riesgos zoonosarios no controlados.			2			1. Las condiciones de seguridad pública y de movilidad permiten la colecta de muestras para la vigilancia epidemiológica de riesgos zoonosarios no controlados. 2. Las condiciones climáticas permiten la colecta de muestras para la vigilancia epidemiológica de riesgos zoonosarios no controlados. 3. El número Unidades de Producción Ganadera en operación se mantiene estable con respecto al diseño de la muestra.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A1.2.- Porcentaje de cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosaria activa de enfermedades exóticas.	Mide la cobertura de la vigilancia epidemiológica en los sitios en los que es necesaria para el mantenimiento de los reconocimientos como libres de plagas y enfermedades exóticas.	(Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosaria activa de plagas y enfermedades exóticas / Número de sitios de riesgo que requieren acciones de vigilancia epidemiológica zoonosaria activa de plagas y enfermedades exóticas)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de sitios de riesgo que requieren acciones de vigilancia epidemiológica zoonosaria activa de enfermedades exóticas:Programación 2018; Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonosaria activa de plagas y enfermedades exóticas.:Informe trimestral

Objetivo			Orden			Supuestos		
A3.3. Implementación de acciones para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas.			3			1. Las condiciones de seguridad pública y de movilidad permiten la implementación de acciones para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas. 2. Las condiciones climáticas permiten la implementación de acciones para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A3.3.- Porcentaje de acciones aplicadas para el control y/o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas.	Mide el porcentaje de acciones implementadas para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas. Considerándose como acciones: la vigilancia en rastro, atención a cuarentenas, eliminación de animales diagnosticados positivos, diagnóstico, vacunación, aplicación de tratamientos, operativos de captura, capacitación, etc.	(Número de acciones aplicadas para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas / Número de acciones necesarias para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de acciones aplicadas para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas: Estadístico de cumplimiento de los Programas de Trabajo; Número de acciones necesarias para el control o erradicación de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas: Programas de trabajo autorizados
Objetivo			Orden			Supuestos		
A2.3. Aplicación de acciones para la vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas.			3			1. Las condiciones de seguridad pública y de movilidad permiten la colecta de muestras para la vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas. 2. Las condiciones climáticas y permiten la colecta de muestras para la vigilancia epidemiológica de plagas y enfermedades zoonositarias reglamentadas. 3. El número Unidades de Producción Ganadera en operación se mantiene estable con respecto al diseño de la muestra.		
Indicador	Definición	Método de Calculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
A2.3.- Porcentaje de cobertura de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonositaria activa de plagas y enfermedades endémicas reglamentadas.	Mide la cobertura de la vigilancia epidemiológica en los sitios donde es necesaria para el mantenimiento de las zonas reconocidas como libres de enfermedades y plagas endémicas reglamentadas.	(Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonositaria activa de plagas y enfermedades endémicas reglamentadas / Número de sitios de riesgo que requieren acciones de vigilancia epidemiológica zoonositaria activa de plagas y enfermedades endémicas reglamentadas)*100	Relativo	Porcentaje	Gestión	Eficacia	Trimestral	Número de sitios de riesgo con acciones de vigilancia epidemiológica zoonositaria activa de plagas y enfermedades endémicas reglamentadas.: Informe trimestral; Número de sitios de riesgo que requieren acciones de vigilancia epidemiológica zoonositaria activa de plagas y enfermedades endémicas reglamentadas: Zonas reconocidas como libres de plagas y enfermedades endémicas reglamentadas (brucelosis, garrapata <i>Boophilus spp</i> , influenza aviar notificable)